# НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

3,2022

## Главный редактор

**В. В. Николина** — д. п. н., профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

#### Редакционная коллегия

- **Н. Ю. Бармин** д. социол. н., к. экон. н., доцент, врио ректора ФГБОУ ВО НГСХА
- *О. С. Гладышева* д. биол. н., профессор кафедры физической культуры, ОБЖ и здоровьесбережения ГБОУ ДПО НИРО
- *И. В. Гребенев* д. п. н., профессор кафедры кристаллографии и экспериментальной физики ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского
- *И. Х. Каримова* д. п. н., академик, вице-президент ГУ «Академия образования Таджикистана», профессор кафедры педагогики, психологии и методики преподавания Российско-таджикского (славянского) университета
- **В. В. Левченко** д. п. н., профессор, заведующая кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации СамГУ им. академика С. П. Королева, г. Самара
- **И.** А. Лыкова д. п. н., доцент, заместитель директора по инновационной деятельности ФГБНУ ИХОиК РАО, академик МАНПО, г. Москва
- *С. А. Максимова* п. филос. н.. профессор кафедры теории и практики управления образованием ГБОУ ДПО НИРО
- **А. В. Микляева** д. психол. н., доцент, профессор кафедры психологии человека РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург
- **А. Ю. Петров** д. п. н., профессор, заведующий кафедрой профессионального образования ГБОУ ДПО НИРО
- **Ю. Н. Петров** д. п. н., профессор кафедры профессионального образования ГБОУ ДПО НИРО
- J. Э. Семенова д. психол. н., доцент, профессор кафедры общей и специальной психологии ГБОУ ДПО НИРО, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

# Содержание

32

42

49

60

66

**74** 

82

93

Образовательная политика	
Современные тенденции развития образования	
<b>В. В. Николина.</b> Отечественное духовное наследие как условие воспитания у детей и молодежи ценностного ви́дения мира	4
С. А. Фадеева. Сравнительный анализ программ воспитания в образовательных стандартах: динамика требований к результатам и критериям оценки	18
А. В. Прокопенко, А. А. Гонтарь. Раннее выявление предпосылок девиантного поведения у детей и подростков: взгляд с точки зрения гуманистической педагогики	2
Образовательный процесс: методы и технологии Научно-методическое обеспечение образовательного процесса	
<b>О. Л. Соколова, Л. В. Скопова.</b> Воспитание патриотизма у сту-	
дентов неязыкового вуза в процессе обучения профессионально	

- ориентированному иностранному языку
- Е. П. Рябчикова. Поиски основ новой парадигмы общего музыкального образования
- А. А. Лощилова. Моделирование системы чек-листов оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя: синергетический подход
- Ю. И. Россова, Е. В. Корсакова. Реализация функционального подхода к управлению процессом гендерного самоопределения детей младшего школьного возраста
- **Р. И. Удалова.** Формирование ключевых компетенций младших школьников в рамках эстетического направления внеурочной деятельности
- А. В. Зулхарнаева. Педагогические условия реализации воспитательного потенциала краеведения с целью развития гражданской идентичности личности
- А. А. Кандыбин, Т. М. Ефимова, Е. А. Штакк, О. Б. Чехонина. Особенности организации обучения в дистанционном формате для студентов с ОВЗ и инвалидностью в системе среднего и высшего профессионального образования
- Е. В. Шаруева. Проблема формирования имиджа учителя в виртуальной среде

- T.~K.~Cмыковская д. п. н., профессор, заведующая кафедрой методики преподавания математики и физики  $\Phi\Gamma EOV~BO~*B\Gamma C\Pi V$ », г. Волгоград
- С. А. Фадеева д. п. н., доцент, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО
- А. Ю. Федосов д. п. н., доцент, профессор факультета информационных технологий Российского государственного социального университета, г. Москва
- $A.~M.~\Phi upcosa$  д. п. н., профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД РФ
- Н. В. Шутова д. психол. н., профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

#### Релакционный совет

- Т. Б. Волобуева к. п. н., доцент, проректор по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»
- С. Н. Каштанова к. психол. н., доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО НГПУ им. К. Минина
- М. А. Краснова к. п. н., доцент, старший научный сотрудник Центра истории и архивного дела Института истории НАН Беларуси
- С. Л. Михеева к. филол. наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, директор НИИ этнопедагогики им. академика РАО Г. Н. Волкова, г. Чебоксары
- С. А. Носова начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области
- **А. М. Перецкая** директор МБОУ СОШ № 14, г. Балахна
- С. К. Тивикова к. п. н., доцент, заведующая кафедрой начального образования ГБОУ ДПО НИРО
- **А. А. Чеменева** к. п. н., доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования ГБОУ ДПО НИРО
- Ю. А. Шишина к. филол. наук, главный специалист отдела по вопросам дополнительного образования и воспитания Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области

# Слово докторанту и аспиранту

# Из истории народного образования

# Юбилейные даты

**К 100-летию со Дня рождения** Надежды Николаевны Алгазиной **Э. Л. Воищева, И. Б. Ларина.** Сочетание традиций и новаций при обучении русскому языку в условиях цифрового образования 110

# Уважаемые авторы и читатели журнала «Нижегородское образование»!

Приглашаем вас посетить сайт журнала: www.nizhobr.nironn.ru. Здесь вы можете узнать темы ближайших номеров, правила подготовки научной статьи к публикации, состав членов редакционной коллегии и редакционного совета, информацию об учредителе издания, а также прочитать выпуски журнала в режиме онлайн.

Каждый номер журнала является тематическим; выпуски включают материалы определенной тематики в рамках научного направления издания — «Народное образование. Педагогика».

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г. Журнал входит в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Журнал выходит при поддержке Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области. Учредитель и издатель — Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

Ответственный секретарь С. Ю. Малая Редактор А. Л. Чипинская Переводчик О. А. Никишина Компьютерная верстка О. В. Кондрашина Художник Д. Ю. Брыксин Макет А. М. Васин, О. В. Кондрашина

#### Адрес редакции:

603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203, каб. 517.
Тел./факс +7 831 468-08-03. Сайт www.nizhobr.nironn.ru
E-mail: niobr2008@niro.nnov.ru

## Адрес издателя, типографии:

603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203. Распространяется по подписке. Периодичность — 4 раза в год. Оформить подписку можно по объединенному каталогу «Пресса России» или на сайте pressa-rf.ru; подписной индекс — E45258.

# Образовательная политика

• Современные тенденции развития образования



# Современные тенденции развития образования



# ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК УСЛОВИЕ ВОСПИТАНИЯ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ ЦЕННОСТНОГО ВИДЕНИЯ МИРА

В. В. НИКОЛИНА, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования НИРО *vnikolina@yandex.ru* 

В статье анализируются сущность и роль отечественного духовного наследия в воспитании у детей и молодежи ценностного видения мира. Определены педагогические условия указанного процесса с учетом современных реалий и на основе опроса, проведенного среди старшеклассников. Рассматриваются особенности русской цивилизации и ее связь с духовным наследием.

The article analyzes the essence and role of the national spiritual heritage for the formation of a value-based vision of the world in children and youth. The pedagogical conditions of this process are determined considering modern realities and on the basis of the opinion survey conducted among high school students. The features of the Russian civilization and its connection with the spiritual heritage are considered.

**Ключевые слова:** воспитание, духовное наследие, ценностное видение мира, педагогические условия воспитания ценностного видения мира

**Key words:** education, spiritual heritage, value-based vision of the world, pedagogical conditions of education of a value-based vision of the world

овременные трансформационные процессы, которые проявляются во всех сферах деятельности человека, духовный и нравственный упадок, нарастание неуправляемого потока социальной информации приводят к сущностным изменениям духовного мира человека, кризисным явлениям в отношениях между поколениями.

Развязанная против России информационная война влечет за собой появление чуждых российскому народу ценностных ориентиров, подмену духовно-нравственных ценностей, недостаточно бережное отношение к наследию русского народа. Все это актуализирует роль образования, приоритетной национальной задачей кото-

рого становится усиление воспитательного потенциала в жизни общества.

В национальном проекте «Образование» основополагающей целью является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций [9]. Проблемы воспитания конкретизируются в проектах «Современная школа», «Успехи каждого ребенка», «Учитель будущего». Обновленный ФГОС ООО ориентирован на освоение обучающимися многообразного цивилизационного наследия России, отражающего исторический, социальный опыт предков и выступающего основой духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации и общероссийской светской этики [17].

Личностное развитие детей и молодежи неотделимо от социокультурного, поскольку они живут в социуме, который имеет прошлое, настоящее и будущее. «Воспитание как социокультурный феномен может быть понято лишь в контексте культуры. Человек осваивает опыт предшествующих поколений, который в концентрированном виде выражен в ценностном поле культуры» [16, с. 18].

Личностное развитие предполагает также опору на культурную среду, духовные ценности и традиции своей страны, на опережающее участие обучающихся в социокультурных практиках, которые в связи с изменением самой культуры приобретают новые черты, созвучные времени, возрастным особенностям учащихся, но тем не менее являются достоянием, традицией, передаются от поколения к поколению, восстанавливая связь времен. Они выступают как проявление универсалий бытия, как иммунная система общества, фундамент и субстанция культуры, универсальная ценность [6]. Поэтому механизм духовного наследования установок, ценностей, традиций России становится исторической необходимостью, формой развития

человека, предотвращающей нарушения социокультурной преемственности.

Безусловно, достижение такой масштабной цели в воспитании подрастающего поколения невозможно без учета значимости духовного наследия, без опоры

на опыт предшествующих поколений, историческую память людей, так как «нация, способная сохранить себя в истории, — это не просто сумма индивидов, а преемственно живущий организм с целями и ценностями национального

Механизм духовного наследования установок, ценностей, традиций России становится исторической необходимостью, формой развития человека, предотвращающей нарушения социокультурной преемственности.

бытия, с общим духом и верой, представлениями о добре и зле, с общими историческими переживаниями» [8, с. 112—113].

Кроме этого, нельзя не учитывать того, что вследствие происходящих сегодня глобальных трансформаций в кратчайшие сроки ломаются основные устойчивые параметры жизнедеятельности человека, изменяется как сам человек, так и взаимоотношения между людьми, переформатируются мировосприятие, видение мира, его ценностные ориентиры. Для этого используются методы и средства гибридной войны, особенностями которой являются пропаганда, в том числе и в социальных сетях, чуждых российскому этносу ценностных ориентиров и взглядов, что приводит к изменению сознания, формирует управляемую модель мышления и поведения. Игнорирование обществом духовного наследия своей страны влечет за собой возникновение деструктивных отношений, пренебрежение этнокультурными традициями, подмену духовных ценностей «тик-ток культурой», культурой «другого мира».

Еще одним важным моментом, влияющим на понимание роли духовного наследия в жизни человека, является распространение постмодернистских идей в современном мире, обусловленных развитием постиндустриального общества. Как известно, постмодернизм (Ж. Деррида, Ж. Ф. Лиотар, Д. Миллер, М. Фуко, У. Эко

и др.) представляет реакцию на универсалистское ви́дение мира в модерне, его веру в линейный прогресс, абсолютную истину, стандартизацию знания, производства. При небывалом распространении массовой культуры постмодернизм воспринимает мир как фрагментированный, эклектичный, пронизанный различиями, где утрачиваются историческая память, чувство времени, базовые ценности. В связи с этим искажаются представления о ценностных ориентирах, культурно-исторических эпохах и их героях. По сути, постмодернизм — это глобализм, доминирование однополярного мира, отмена многих форм идентичности этносов, религий, наций, государств, семей, и с этой стороны Россия подвергается опасности. *Видение мира* у современного поколения становится мозаичным, не связным, не целостным, а вследствие разрывов в познании предстает в виде «громадного коллажа» разрозненных элементов, приводящих к полной антиисторичности сознания [18]. Оно часто базируется не на глубоком знании, а на массовой популярной культуре, которая носит консьюмеристский характер, создавая образ жизни, обусловленный массовым потреблением, брендами, «глянцем», развлечением, экономическими выгодами, что подрывает ценности и традиции, связанные с духов-

На современном этапе необходимо системное исследование, определяющее взаимосвязи традиционного и цифрового образования, а также исследование, ориентированное на противодействие западным идеалам, мозаичным связям постиндустриального общества.

ным наследием, обесценивая его.

Современное постиндустриальное общество, строящееся в культуре постмодерна, — это общество риска, «ослабления чувства истории» (Е. Н. Шапинская), в котором осуществляется

цифровая трансформация образования, происходят системные изменения его базовых составляющих (содержания, образовательного процесса, технологий, методов, средств). Создающаяся система образования обслуживает цифровое общество на основе дистанционного образования и других электронных ресурсов, где основополагающим часто становится не содержание образования (как адаптированный ценный опыт человечества), а прагматический, бездуховный контент, требующий другой культуры, иных ценностных ориентиров. Поэтому на современном этапе необходимо системное исследование, определяющее взаимосвязи традиционного и цифрового образования, а также исследование, ориентированное на противодействие западным идеалам, мозаичным связям постиндустриального общества, чтобы сохранить то ценное, что накопила цивилизация.

В этой связи чрезвычайно важно понимать, каким станет современное поколение, выросшее в условиях рыночных отношений, идентичных глобальному постиндустриальному миру, для которого информационные технологии являются инструментами и образом жизни, а сами представители поколения — достаточно прагматичны. При этом «данные личностные качества способствуют достижению материального успеха, но часто могут противоречить нормам, ценностям и многовековым духовным традициям российского общества» [15, с. 114], нивелируя таким образом значение духовной культуры российского общества. Следует учитывать и тот факт, что подрастающее поколение — это те, кто через несколько лет будет определять направления развития России, а «ценностная неопределенность приводит к ценностной дезадаптации детей и молодежи, порождая смысловой хаос» [12, с. 14]. Поэтому от того, какое воспитание они получают, каковы будут их ценностные ориентиры в пространстве геокультуры, во многом будет зависеть будущее страны и каждого отдельного человека, ибо «наследование духовного опыта своего отечества, рождается не только физически, но и культурно — как самосознающая личность» [4, c. 3011.

Для будущего развития нашего государства важной задачей является *организация* 

ценностного мира обучающихся, то есть развитие у подрастающего поколения ценностного видения мира — той нравственной константы, которая необходима для полноценного существования в новой цивилизации, когда жизни способствует лишь то, что несет добро [5].

Ценностное ви́дение мира — это духовно-нравственное восприятие и понимание мира обучающимися, определяемое силой и глубиной бытийных переживаемых впечатлений, отношений, событий с учетом их жизненного опыта, включенность в социокультурную практику. В этом случае поступки обучающихся обусловлены ценностными ориентирами и направлены на общее Благо, Добро, Любовь, Красоту.

Ценностное ви́дение мира является формой духовного освоения мира. По мнению В. А. Кутырева, «духовное объемно», оно расслаивается на бессознательное и сознательное, центр и периферию. Возрастает роль диалога, «двойничества» [6, с. 82]. А. А. Леонтьев считает, что мы пристрастны в нашем ви́дении мира, оно всегда окрашено нашим переживанием, «ви́дение его осуществляется через нашу личность, через мотивы и установки, ценности и убеждения, в свете нашего индивидуального опыта» [7, с. 210].

Формирование ценностного (аксиологического) ви́дения мира во всей полноте его составляющих (когнитивной, эмоционально-ценностной, волевой) гармонизирует обучающихся, обогащает их душу. В единстве сознания, чувств, поведения создаются условия для усвоения ими норм, отношений, установок, правил, запретов в поведении, что выводит их в сферу духовно-практического освоения мира.

Потребность в ценностном ви́дении мира является общеродовой человеческой потребностью. Подрастающее поколение учится ориентироваться в окружающем мире, отвечая на вопросы: во имя чего? зачем? ради чего? что хорошо, а что плохо? что есть добро и зло? чему служить? как сделать правильный выбор? [11]. Так чело-

век находит те ценностные смыслы, которые обеспечивают ему *нравственное опережающее ориентирование* в пространстве и времени, в которых он живет (и будет жить), в выборе и построении своего жизненного пути, в становлении как личности,

патриота, гражданина, семьянина, профессионала. По мнению В. Д. Сухорукова, «эти характеристики личности неразрывно связаны с темой "Родина", которая ассоциируется перво-

Духовное наследие тесно связано с Русской цивилизацией, вмещающей в себя русскую жизнь с ее традициями, географическое пространство, историю, язык, культуру, науку, религию, образование.

начально с пространством личной индивидуальности, но затем с коллективной (национальной) "интерсубъективностью". Иными словами, Родина как пространство предстает в сознании человека в виде совокупности ценностей, лежащих одновременно в материальной очевидности и в актах субъективного эмоционального переживания. То есть Родина — это комплекс коллективного мировоззрения и глубинная реальность национальной психологии. При этом внутреннее измерение Родины распространяется как на отечество в целом, так и на его части, включая конкретные места пребывания человека» [14, с. 25].

В современных условиях Россия, продолжая свою многовековую историю в контексте духовного наследия, проявляет себя как защитница духовно-нравственных ценностей, прав человека, ответственно относясь к миру на планете, сохранению устойчивой безопасной жизни в стране. Духовное наследие тесно связано с Русской цивилизацией, вмещающей в себя русскую жизнь с ее традициями, географическое пространство, историю, язык, культуру, науку, религию, образование. Ярчайшей чертой России и особенностями российского бытия является преобладание идеальных мотивов жизни над материальными. Именно духовные формы пронизывают всю историю русского народа. На основе духовно-нравственных ценностей и духовного наследия в России созданы уникальные культура, искусство, литература, которые сегодня, в условиях конфликтов и агрессии, необходимо сохранить, сберегая тем самым базовые ценности, геокультурный облик страны, менталитет русского человека.

Следует отметить, что ценностное ви́дение мира, как основа мировоззрения человека, имеет ряд особенностей и носит абстрактный, бескорыстный, духовный, созидательный, динамичный характер, обеспечивая мысленное соотнесение своего мира ценностей и его ценностным ви́дением с ценностным миром другого.

Таким образом, воспитание ценностного ви́дения мира в образовательном процессе направлено на развитие аксиологического потенциала детей и молодежи, что невозможно без обращения к российской культуре, ее духовному наследию.

Развитие ценностного ви́дения мира у обучающихся определяется мерой присвоения духовного и материального опыта предшествующих поколений, *духовного наследия*, накопленного человечеством в процессе ценностного отношения к миру.

Понятие «наследие» раскрывается как явление духовной жизни, быта, уклада воспринятое от прежних поколений [13]. Слово «наследие» произошло от корня «след»; буквально «наследовать» — это

«идти следом» за чем-то, за кем-то.

Воспитание ценностного видения мира в образовательном процессе направлено на развитие аксиологического потенциала детей и молодежи, что невозможно без обращения к российской культуре, ее духовному наследию.

Духовное наследие представляет собой историческое и современное многообразие цивилизационных феноменов, конструкций, выдержавших испытание време-

нем, расширяющих наши представления о достоянии Родины. В нем генерализованы ценностные смыслы бытия и нормы. Духовное наследие мы рассматриваем как нечто ценное в контексте историко-культурного процесса, когда оно связывает человека, живущего в настоящем, с прошлым и будущим, выводя его за пределы физического

бытия в вечность. На каждом возрастном этапе психического развития у человека появляются возрастные новообразования, которые необходимо учитывать в образовательном процессе, что служит залогом достижения и сохранения устойчивости и цельности личности на фоне происходящего антропологического кризиса. Поэтому следует принимать во внимание тот факт, что период становления личности, в котором находятся представители подрастающего поколения, отличается тем, что это пора вступления в наследование духовным опытом своего отечества, когда дети и молодежь возрастают не только физически, но и как культурно-созидающие личности [4].

Нами было проведено анкетирование среди учащихся 9—11-х классов Нижегородской, Калининградской, Московской областей (всего 344 человека). Так, на вопрос о том, какое ключевое слово у них ассоциируется со словом «духовное наследие», мы получили следующие ответы:

√ 74 % с понятием «историческое событие»;

- √ 81 % святые;
- √ 69 % прошлое России;
- ✓ 59 % Россия, Родина, страна;
- √ 58 % историческая память (о войне, памяти родных, историческом герое);
- √ 55 % природное и культурное наследие;
  - √ 38 % то, что было раньше.

На вопрос: «Где Вы получаете знания о духовном наследии?» — 86 % респондентов отметили учебные предметы в школе (история, география, литература); 18 % — семью; 14 % — экскурсии по родному краю; 12 % — туристические поездки. Однако многие затруднялись привести конкретные примеры объектов отечественного духовного наследия, с которыми встречались в своем населенном пункте, при посещении музеев, театров, религиозных объектов (церквей, монастырей), цифровых виртуальных объектов.

На вопрос: «Хотели бы Вы принять

участие в посильной помощи в уходе за объектами, входящими в духовное наследие своего края?» — 96 % старшеклассников ответили положительно, 19 % из них уже принимали (или принимают) активное участие в этой деятельности; 12 % не определились.

На вопрос: «О каком памятнике духовного наследия Вы хотели бы рассказать своим товарищам?» — 57 % назвали Кремль (в Москве либо Нижнем Новгороде); 39 % не смогли определиться; 22 % хотели бы рассказать о религиозных объектах; 12 % — о любимой картине, музыкальном произведении.

Анализ результатов анкетирования свидетельствует о том, что российское духовное наследие включено в сознание старшеклассников не в полной мере, оно не стало для них ценностно значимым и носит неявно выраженный, размытый характер. Кроме того, учителя нередко сталкиваются с тем, что обучающиеся демонстрируют искаженные представления о конкретных исторических эпохах, географических объектах. Об этом же говорят и ученые (В. П. Бездухов, О. К. Позднякова, И. В. Метлик, В. В. Сериков), отмечая, что ценности должны как бы заново родиться в опыте учащихся (то есть быть ими присвоены), так как без этого они не могут обрести личностный смысл. Поэтому считаем, что содержание школьных программ федеральных и региональных школьных учебников должно быть в первую очередь аксиологически насыщено материалами о духовном наследии, содействовать ценностному выбору учащихся, вовлекать их в гуманистическое взаимодействие с одноклассниками, в рефлексию.

Это обусловлено тем, что духовное наследие представлено как в материальных объектах, образе жизни различных народов, так и в идеалах, вере, ценностях, традициях. Оно обеспечивает связь времен (прошлое — настоящее — будущее), человека со своим родом, местом своего проживания в своей стране, являя со-

бой своеобразную «ось» на которой, как вехи, отмечены важнейшие исторические события. В духовном наследии «генерализованы ценностные смыслы бытия, духовно-нравственные ориентиры, традиции, нормы, язык, вера» [10, с. 135], и все это

становится «кодом нации», центром духовного притяжения людей, так как соединяет прошлое и будущее страны.

Таинственная работа памяти по интегрированию прошлого, настоящего и будущего осущестСодержание школьных программ федеральных и региональных школьных учебников должно быть в первую очередь аксиологически насыщено материалами о духовном наследии, содействовать ценностному выбору учащихся.

вляется, по выражению В. П. Зинченко, «в длении». По мнению Е. И. Исаева и В. И. Слободчикова, «история, есть непреходящее прошлое, то есть прошлое, которое передается от поколения к поколению как неотъемлемое достояние, как традиция или предание. Прошлое не исчезает бесследно, но сохраняется, передается именно потому, что оно служит этапом на пути к вечной и неисчерпаемой цели. Сохраняется именно то прошлое, которое имеет отношение к культурным ценностям» [4, с. 105]. События, представленные как предельные результаты развития духовного проявления человека в виде гениального творчества, памяти, святости, героизма «за други своя», за свое Отечество, помогают осознать связь со своим народом, страной, ее великой культурой.

Следует подчеркнуть, что, являясь важным фактором национального самосознания, отечественное духовное наследие включает:

- ✓ исторические ценности, необходимые для самоопределения (события, персоналии, символы, святыни, реликвии, музеи как «места памяти»);
- ✓ территорию (пространство) России, завоеванную «кровью и страданиями нашей истории» (В. И. Вернадский), на которой располагаются памятные места как трансляторы культурных ценностей (родной край, Московский Кремль, памятники

природного и культурного наследия, святые места и др.);

- ✓ традиции и обычаи народов России, наполненные духовно-нравственным и религиозным смыслом, определяющие правила жизнеобеспечения и достойного поведения;
- ✓ традиции гражданско-патриотического служения своей стране, выполнение долга по защите границ Отечества;
- ✓ научные, технические, литературные, художественные творения, имеющие значение на национальном и мировом уровнях;
- ✓ культурное и языковое богатство России в качестве альтернативы сценарию глобальной унификации человечества, поскольку обеспечивает сохранение уникальности разнообразных картин мира, запечатленных в языках народов России, формирует взаимопонимание с другими народами [10].

Именно духовное наследие рождает энергию духовного возвышения, деятельности человека, основанной на устремлении к высшим ценностям (любви, добру, вере, милосердию). Духовное наследие определяет опыт ценностного отношения, выражается понятиями, предметными категориями, имеющими максимальный объем и субъективную составляющую,

Духовное наследие, поддерживаемое исторической памятью, позволяющей преодолеть забвение, связывает человека с прошлым и будущим, обеспечивая воспитание «человеческого в человеке», передачу будущим поколениям источника веры, духовной чистоты. создавая «ценностную ось сознания» (А. Г. Здравосмыслов), например, святыни — Кремль, Дивеевский монастырь, Александр Невский, памятник Минину и Пожарскому, — где святость и героизм являются предельным результатом

развития духовности. Поэтому «культура, построенная на отрицании опыта предшествующих поколений, на отрицании традиций, на разрушении вечных нравственных истин, на постулировании относительности моральных норм, априори деструктивна и ввергает людей в духовный хаос» [5, с. 231].

Историческая память как «верховная владычица культуры» (В. Иванов) соединяет общность в Родину, которую надо любить, служить ей, защищать ее. Декларируя материализованную память, духовное наследие передает от поколения к поколению аксиологический смысл. сохраняя в коллективной общественной памяти информацию о хронотопах, значимых событиях. Духовное наследие, поддерживаемое исторической памятью, позволяющей преодолеть забвение, связывает человека с прошлым и будущим, обеспечивая воспитание «человеческого в человеке», передачу будущим поколениям источника веры, духовной чистоты.

Духовное наследие России представляет некую завершенность. «Всякая завершенность во времени — эпоха — это люди, исполнившие повеление... достойно совершившие свое земное, служение, это творцы исторической действительности. Связь с ними мы переживаем как духовный завет, нам предстоит встреча с ними в нашем будущем» [1, с. 10]. Опасно для страны забывать опыт и наследие предков, так как они оберегают национальную культуру, препятствуют проникновению в жизнь людей чуждых деструктивных явлений, образа жизни, героев. Духовное наследие великого русского народа — суть нашей идентичности, устойчивого развития страны, необходимого условия жизнеспособности общества, его культурной уникальности, поэтому его утрата приводит к потере идентичности народа.

Главная функция духовного наследия — самосохранение и саморазвитие народа. Насаждение чужеродных культурных образцов, стремление к унификации культуры опрощает духовную жизнь, препятствует созданию традиций, не обеспечивает наследование уникального духовного опыта предков. В этой связи страшны «смердяковы», которые говорят: «Я всю Россию ненавижу! Я не могу жить в этой стране». Неслучайно запрещение в странах Запада русской литературы,

российского флага, георгиевской ленточки вызывает сегодня враждебность, деструкцию в отношениях. Для них наше духовное наследие не является ценностью, не оставило в сознании ценностный след. Вместе с тем в сознании человека предметы и явления духовного наследия интериоризируются на основе личностных смыслов, становясь для него субъектно значимыми.

Раскрывая феномен духовного наследия, выделим ряд его особенностей.

Прежде всего, в нем скрыт вневременной смысл, что позволяет приобщаться к нему поколениям людей вне зависимости от того, в какой эпохе они живут, соединяя прошлое, настоящее, будущее. Проникновение в духовные смыслы на основе диалога культур разных времен обеспечивает постижение духовного опыта.

Следует отметить, что духовное наследие страны не существует само по себе, а только при включении его в российскую культуру — в виде объектов, представляющих шедевры человеческого созидательного гения, образцы взаимодействия с природой, напрямую связанных с событиями, традициями, жизнью отдельных личностей, имеющих отечественную и мировую значимость и т. д. [18]. Духовное наследие многозначно, разнообразно и передается через язык, религию, историю, географию, фольклор, традиции, культуру. Обретая свою целостность, оно становится «гарантом» самобытности народа, его самосохранения в виде духовных идеалов, святости, веры, устремлений, отношений и поведения. Русский мир существует благодаря культурным достижениям, которые определяют самые важные критерии и параметры жизнестойкости народа — нравственность, гениальность, героизм, человеческое достоинство.

Сегодня в условиях скрытых и открытых конфликтов устоять в агрессии, значит, защитить свои базовые ценности, «сохранить свой уникальный геокультурный облик и образ будущего» [14]. Поэтому приобщение

к духовному наследию осуществляется в процессе инкультурации освоения культурных форм жизни, понимания смысла, овладения нормами культуросообразного общения, поведения в родном культурном пространстве, что обеспечивает ценностное ви́дение мира.

В. В. Зеньковский считал, что «воспитание детей есть именно пробуждение их бессознательного чувствилища к национальному духов-

В сознании человека предметы и явления духовного наследия интериоризируются на основе личностных смыслов, становясь для него субъектно значимыми.

ному опыту, укрепление в нем их сердца, их воли, их воображения и их творческих замыслов» [3, с. 237]. Последовательное, в соответствии с возрастными особенностями, освоение духовного наследия подрастающим поколением детерминирует понимание ценностного духовного ви́дения мира.

Для успешного формирования у детей и молодежи ценностного ви́дения мира как важнейшего воспитательного потенциала на фундаменте российского духовного наследия необходим ряд условий, из которых основополагающим является взаимодействие семьи и школы, обеспечивающее позиционное взаимодействие детей, учителей, родителей как особой развивающей ценностной практики.

Во-первых, формирование ценностного видения мира на основе ценностей духовного наследия своей страны осуществляется в ходе целостного образовательного процесса, в контексте взаимодействия всех учебных предметов и социокультурной практики. В этой связи современные программы и учебники истории, географии, литературы должны знакомить обучающихся с системным представлением об отечественном духовном наследии, привлекая учащихся к различным социокультурным практикам развивающей детерминации культуроосвоения и культуросозидания. Этому будут содействовать уроки «Разговор о важном», которые должны еженедельно проводиться начиная с 1 сентября. В программу этих уроков необходимо включать материалы об отечественном духовном наследии.

Практика является всеобщим способом бытия общества. Социокультурная практика, гуманитарная по своей сути, является практикой становления «человеческого в человеке». Она ориентирована на духовно-нравственные ценности, социальное проектирование. Культивирование базовых способностей человека осуществляется во взаимосвязи семейного, школьного и дополнительного образования в условиях детско-взрослой общности. Последняя направлена на реализацию социально значимой и культурно-творческой деятельности по ознакомлению с духовным наследием, исторической памятью во взаимосвязи светского и религиозного путем включения детей и молодежи в упражнения по творческо-практической деятельности в различных социальных сферах.

Во-вторых, духовный образ мира формируется в первую очередь при освоении пространства родного края и любви к нему, поскольку «личность не может любить безличное» (Г. Г. Шпет). Ценности, фиксируемые исторической памятью, обусловленной как масштабной историей, так и историей малой родины, обогащают личностный опыт, ценностные отношения

Событийность выступает главным механизмом формирования ценностного мира учащихся на основе духовного наследия, так как «событийный механизм воспитания — фундаментальная идея современной педагогики».

обучающихся. Появляющееся чувство сопричастное бытие» (Г. С. Батищев) — как способность чувствовать себя частью какого-либо события, процесса обеспечивает формирование

ценностного ви́дения мира. Сопричастность возникает в том случае, когда обучающиеся активны, инициативны, включаются в проектную, экскурсионную, исследовательскую, волонтерскую деятельность, в создание видеосюжетов о памятниках духовного наследия в своем регионе.

В связи с этим реализация краевед-

ческого подхода пронизана «магией пространства», пониманием своего места в нем, сопричастностью к этому пространству и находящемуся в нем духовному наследию, а также соучастием в его изучении в различных социокультурных практиках. В рамках освоения истории, географии, литературы, краеведения, внеурочной деятельности учащиеся знакомятся с культурным богатством своего края. При посещении (как реально, так и виртуально) музеев, церквей, монастырей и памятных мест, исследовании литературных памятников, просмотре фильмов, электронных ресурсов, объектов уличной культуры духовное наследие становится «единицей трансляции культуры» (Г. П. Щедровицкий), спрессованных временем продуктов развития отечественной культуры. Школьников следует вовлекать в образовательные путешествия, различные социальные проекты, событийные технологии, основанные на «4 CO»: со-переживании, со-чувствии, со-действии, со-вместности, формируемые на основе общения и взаимодействия учащихся.

В-третьих, важным условием формирования ценностного видения мира на основе духовного наследия является создание событийных ситуаций (ценностно-смысловых, культурно-познавательных, коммуникативных, игровых) как пути личностного восхождение обучающихся к духовному образу, к пониманию самоценности своего внутреннего мира. Событийность выступает главным механизмом формирования ценностного мира учащихся на основе духовного наследия, так как «событийный механизм воспитания — фундаментальная идея современной педагогики» (В. В. Сериков). Событийность помогает преодолеть обыденность жизни путем активного взаимодействия взрослых и детей, их постижения духовно-нравственных смыслов в современных форматах, таких как:

✓ изучение окружающей среды и непосредственное вовлечение обучающихся в освоение духовного наследия в рамках событий, приуроченных к знаменательным датам (конкурсы, фестивали, акции, форумы, социальные интернет-акции, проекты, праздники, сторителлинг, встречи, карнавалы, флешмобы, реконструкции);

- ✓ посещение театральных спектаклей, поставленных на основе художественных произведений как наследия, уходящего в духовную память, миф, фольклор, сказания, притчи;
- ✓ участие школьников в событийных социокультурных и нравственных практиках, связанных с добровольческой деятельностью, служением, заботой;
- ✓ включение учащихся в имитационные (моделирующие) технологии, в которых актуализируются нравственные гуманистические ценности;
- ✓ вовлечение обучающихся в трудовые экологические десанты по изучению памятников природного наследия своего региона на основе командных способов работы в добровольческих проектах.

Подчеркнем, что значимые события, обусловленные знакомством с духовным наследием, оставляют «след в памяти», затрагивают ценностно-смысловую сферу личности, обеспечивают духовно-нравственный катарсис. Все это происходит если объект духовного наследия вызывает сопереживание, сотворчество при встрече с «бытием с другими» (М. Хайдеггер), тем самым формируется ценностное видение окружающего мира.

В-четвертых, привлечение детей и молодежи к участию в детских движениях, общественных объединениях способствует проявлению их активности, удовлетворяет потребности в обогащении жизни ценностными смыслами [12]. Участие в проектно-исследовательской, волонтерской деятельности погружает школьников в ситуации «участного бытия» (М. М. Бахтин), что дает им возможность по-новому взглянуть на происходящее сегодня,

В-пятых, значимым условием формирования ценностного ви́дения мира на основе духовного наследия является *семья* 

как единственная форма независимых связей, которые не может предоставить ребенку ни один социальный институт; именно семья обеспечивает детям защищенность, полноту жизни, а также передачу духовно-нравственных приоритетов,

определяющих поведение индивида в обществе. Именно в семье начинается воспитание, приобщение к духовному богатству для сохранения духовной, родовой общности с великим прошлым российского

Значимые события, обусловленные знакомством с духовным наследием, оставляют «след в памяти», затрагивают ценностно-смысловую сферу личности, обеспечивают духовно-нравственный катарсис.

народа на основе почитания своих предков, семейных традиций, семейного очага, «кодекса должного поведения» (А. А. Гусейнов). Именно родители закладывают детям основу для духовного развития, поэтапного взросления, становления их как личностей, уважающих семейные традиции, духовно-нравственные ценности своего народа.

В-шестых, в формировании ценностного видения мира на основе духовного наследия России огромная роль принадлежит учителю, классному руководителю, а также советникам по совершенствованию его профессионализма, развитию высокой духовности, то есть тому, что поможет педагогу воспитать в каждом ученике отношение к другому человеку как к самоценности [4]. Учитель является «хранителем нравственности, коллективных знаний и памяти народа» (Н. Н. Моисеев). Именно учитель (классный руководитель) должен помочь учащимся найти личностный смысл в отечественном духовном наследии как через свой предмет, так и во внеурочной деятельности, сопровождая их в духовном развитии. Открытие учителем ценностного смысла духовного наследия — «квинтэссенция педагогического труда» (А. Н. Леонтьев).

Заметим также, что только команда педагогов в образовательной организации становится драйвером духовно-нравствен-

ного развития обучающихся, формирует у них ценностное ви́дение мира. Верность педагога отечественному духовному наследию, отношение к нему как к самоценности задают правильный стратегический вектор жизненному пути учащихся, снижает разобщенность российского общества в условиях современной кризисной обстановки.

Таким образом, воспитание подрастающего поколения на ценностях духовного наследия должно быть наполнено культурными традициями, историческими и социокультурными контекстами развития, создавать «духовный уклад жизни» (Л. С. Выготский). При этом духовное наследие, воплощенное в материальных продуктах, своеобразной ауре времени, ценностных идеях, ориентирует человечество на добро, любовь, веру. Подчеркнем, что взаимодействие, ценностная общность формируют ценностное ви́дение мира, что является основой мировоззрения подрастающего поколения, выступая движущей силой развития обучения и воспитания, имеющих целью служение России.

#### ЛИТЕРАТУРА \_

- 1. Георгий (Шестун), архимандрит. Вернуться в Россию: миссия и стратегическая цель образования / архимандрит Георгий (Шестун), М. В. Захарченко // Непрерывное образование. 2019. № 2 (28). С. 10—12.
- $2.\,3$ ахарченко,  $M.\,B.\,$  Культура и образование в перспективе традиции. Традиция как предмет теоретического осмысления : монография /  $M.\,B.\,$  Захарченко. Санкт-Петербург : СПбАППО,  $2007.\,$   $164~c.\,$  ISBN 978-5-7434-0385-1.
- 3. *Зеньковский*, *В. В.* Проблема воспитания в свете христианской антропологии / В. В. Зеньковский. Москва : Школа-пресс, 1996. 272 с.
- 4. Исаев, Е. И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательном процессе: учебное пособие / Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков. Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014. 432 с. ISBN 978-5-7429-0942-2.
- 5. *Кирилл*, *Патриарх Московский и всея Руси*. Диалог с историей / Патриарх Кирилл. Москва : Абрис, 2019. 256 с. ISBN 978-5-00111-559-5.
- 6. *Кутырев*, В. А. Естественное и искусственное: борьба миров / В. А. Кутырев. Нижний Новгород: «Нижний Новгород», 1994. 199 с.
- 7. Леонтьев, А. А. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и педагогической психологии / А. А. Леонтьев; под редакцией Д. А. Леонтьева. Москва: Смысл, 2016. 528 с. ISBN 978-5-89357-360-2.
- 8. *Нарочницкая*, H. A. 3а что и с кем мы воевали / H. A. Нарочницкая. Москва : Вече, 2016. 128 с. ISBN 978-5-4444-3792-6.
- 9. Национальный проект «Образование» 2019—2024 гг. // Стратегия РФ: дискурсивно-оценочная сеть. https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie (дата обращения: 20.06.2022).
- 10. Николина, В. В. Духовное наследие в развитии аксиологического потенциала подрастающего поколения в духовно-нравственном воспитании / В. В. Николина // Духовное наследие его роль в становлении личности современника: Десятые Пюхтицкие чтения (Куремяэ, Эстония, 11—12 декабря 2021 г.): материалы Международной научно-практической конференции. Куремяэ, 2021. С. 134—138.
- 11. Николина, В. В. Формирование у учащихся ценностного видения мира средствами географии / В. В. Николина // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 25 ноября 2016 г.). Москва: Экон-Информ, 2016. С. 112—115.

- 12. Николина, В. В. Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 13—20.
- 13. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / С. И. Ожегов; под общей редакцией Л. И. Скворцова. 28-е издание, переработанное. Москва: Мир и образование, 2015. 1375. ISBN 978-5-94666-657-2.
- 14. *Сухоруков*, *В.* Д. Географическое образование и национальная безопасность России / В. Д. Сухоруков // География в школе. 2021. N 3. С. 20—29.
- 15. Трансформация образовательного процесса в условиях смены поколений: монография / М. А. Эскиндаров, Г. Ф. Ручкина, Н. И. Беседкина [и др.]; под редакцией М. А. Эскиндарова. Москва: Проспект, 2021. 496 с. ISBN 978-5-392-34039-2.
- 16. Фадеева, С. А. Проектирование социального пространства: от культуры личности к личности Культуры / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. 2020. № 3. С. 18—22.
- 17. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. Москва : BAKO, 2022. 160 с. ISBN 978540805884.
- 18. Шапинская, Е. Н. Культурологический дискурс после постмодернизма / Е. Н. Шапинская // Обсерватория культуры. 2010. N 6. С. 10—16.
- 19. *Шапошников*, Л. Е. Специфические черты российского образования / Л. Е. Шапошников // Отечественные и духовные традиции и православие : XXIII Рождественские православно-философские чтения / ответственный редактор Л. Е. Шапошников. Нижний Новгород : НГПУ, 2014 С. 21—28.



# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ: ДИНАМИКА ТРЕБОВАНИЙ К РЕЗУЛЬТАТАМ И КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ

С. А. ФАДЕЕВА, доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник НИИ ФСИН России (Москва); профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования НИРО fadeeva1607@gmail.com

В статье рассматривается динамика представления воспитательных результатов обучающихся в образовательных стандартах последних лет. Анализируется описание реализованных подходов к критериальной базе и оценочному инструментарию посредством сопоставления структурных особенностей программ. Сравниваются позиции разработчиков стандартов и педагогов-практиков относительно имеющихся возможностей оценивания личностных приращений обучающихся в условиях образовательной организации.

The article examines the dynamics of the presentation of students' educational results in the educational standards of recent years. The description of the implemented approaches to the criteria base and evaluation

tools is analyzed by means of comparison of the structural features of the programmes. The viewpoints of the developers of standards and teachers-practitioners are compared with respect to the available opportunities for assessing students' personal development in an educational organization environment.

**Ключевые слова:** программа воспитания, динамика результатов, оценочный инструментарий, образовательный стандарт, мониторинг воспитания, сравнительный анализ, критериальная база

**Key words:** education program, dynamics of results, evaluation tools, educational standard, monitoring of education, comparative analysis, criteria base

¶начала 2000-х годов и по сегодняшний день в системе общего образования ДРоссии реализовано несколько поколений образовательных стандартов. В 2004 году был принят федеральный компонент государственных образовательных стандартов первого поколения. С 2009 по 2012 год приняты федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) второго поколения для разных уровней общего образования — начального, основного, среднего. В мае 2021 года началось утверждение ФГОС третьего поколения (должны вступить в силу с сентября 2022 года). В целом стандарты представляют собой совокупность требований к программам образования и предполагают наличие единого образовательного пространства по всей России.

Идея формирования российской идентичности была положена в основу воспитательной концепции при разработке стандартов второго поколения.

В рамках исследования нас интересует роль воспитательной составляющей стандартов, поэтому прежде чем начать анализ программных документов, сделаем

акцент на преемственности общих подходов к воспитанию и социализации обучающихся в образовательных стандартах разных лет.

Так, приоритетом стандартов 2004 года были предметные результаты обучающихся, однако уже тогда декларировалась необходимость «усиления воспитательного потенциала и социально-гуманитарной направленности содержания образования, способствующего утверждению ценностей

гражданского общества и правового демократического государства, становлению личности ученика» [4]. При этом структура федерального компонента государственных образовательных стандартов включала в себя цели, содержание и требования к уровню подготовки выпускников, относящиеся лишь к программам учебных предметов. Соответственно, контрольно-измерительные материалы для аттестации выпускников были нацелены только на оценку знаний и умений в предметных областях.

Идея формирования российской идентичности была положена в основу воспитательной концепции при разработке стандартов второго поколения. В связи с этим в основной образовательной программе впервые:

- ✓ появился такой структурный компонент, как программа воспитания обучающихся (имела небольшие различия в наименованиях);
- ✓ воспитательные результаты предлагалось дифференцировать по знаниевому (знания, представления...), ценностному (переживания, чувства...) и деятельностному (действия, модели поведения...) уровням;
- ✓ описывались критерии и возможный инструментарий оценки результатов воспитания школьников.

Следует подчеркнуть, что ценности, положенные в основу духовно-нравственного развития, воспитания и социализации личности, были определены как *базовые* 

Все программы воспитания вто-

рого и третьего поколений ФГОС

основаны на современном нацио-

нальном воспитательном идеале

и базовых для нашего общества

ценностях (семья, труд, отечество,

природа, мир, знания, культура,

здоровье, человек).

национальные ценности (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество). Согласно статье 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» примерные основные образовательные программы (по результатам экспертизы) включаются в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой [12]. В 2015 году в реестр была внесена обновленная примерная основная образовательная программа основного общего образования, а включенная в ее состав программа воспитания и социализации обучающихся была существенно модифицирована и переработана [9].

В сентябре 2022 года должно начаться внедрение третьего поколения образовательных стандартов. Благодаря изменениям, внесенным в Федеральный закон «Об образовании в РФ» в июле 2020 года, закрепилась и расширилась роль воспитательного компонента. Тогда же в реестр основных общеобразовательных программ (https://fgosreestr.ru/) была включена рекомендованная к реализации начиная с сентября 2021 года новая примерная программа воспитания, имеющая модульную структуру. Все программы воспитания второго и третьего поколений ФГОС основаны на современном национальном воспитательном идеале и базовых для нашего общества ценностях (семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек).

Так как в структуре федерального компонента государственных образовательных стандартов первого поколения программа воспитания отсутствовала, проанализируем программные документы ФГОС ООО 2011—2021 годов на уровне основной школы. Сравнительный анализ будет направлен на выявление закономерностей в проведении мониторинга воспитания, а также сопоставление требований к планируемым результатам воспитания и социализации обучающихся, критериальной базе и методологическому инструментарию, рекомендуемому для оценки воспитательных результатов. В нашем исследовании использованы преимущественно описатель-

ный и сравнительный методы педагогической компаративистики.

Среди основных задач проводимого исследования следует назвать:

✓ унификацию и упорядочение терминов, применяемых при организа-

ции оценки результатов воспитания обучающихся:

- ✓ сопоставление разных моделей мониторинга воспитания образовательной организации в требованиях программных документов разных лет;
- ✓ определение общих и отличительных черт в оценочных процессах при отслеживании результатов воспитания (согласно программам ФГОС ООО);
- ✓ выявление и интерпретацию достоинств (и/или недостатков) отдельных моделей мониторинга воспитания в рамках ФГОС ООО:
- ✓ прогнозирование путей совершенствования оценочных процедур в сфере воспитания и социализации обучающихся.

Основаниями для сравнения явились:

- ✓ наличие в структуре программ воспитания разделов «Планируемые результаты воспитания и социализации обучающихся», «Показатели и критерии эффективности реализации программ воспитания», «Методологический инструментарий»;
- ✓ общие требования к мониторингу воспитания;
- ✓ содержание вышеуказанных разделов.

Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования в рамках ФГОС ООО 2011 года содержит в своей структуре обязательный раздел «Планируемые результаты воспитания и социализации обучающихся», где по каждому из *шести* направлений воспитания \* предусмотрены определенные результаты трех уровней — знаниевого, эмоционально-ценностного, поведенческого.

В программе воспитания и социализации обучающихся 2015 года [9] есть аналогичный раздел — «Планируемые результаты духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» (в названии подчеркиваются воспитательные приоритеты документа). Планируемые результаты включают уже десять основных характеристик (добавляются: «интериоризация гуманистических, демократических и традиционных ценностей», «сформированность коммуникативной компетентности» и «сформированность целостного мировоззрения»; разделяются: «сформированность основ экологической культуры» и «сформированность ценности здорового и безопасного образа жизни»). Следует отметить, что недостатком данного документа являются громоздкие формулировки планируемых результатов воспитания, что затрудняет их использование педагогами в качестве основы. Однако в данном разделе также мож-

Планируемые результаты в программах воспитания представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения компонентов программы, обеспечивают связь между требованиями ФГОС, образовательно-воспитательным процессом и системой оценки результатов освоения программ.

но отследить ключевые уровни воспитательных результатов, которые более конкретно указаны в программе воспитания и социализации обучающихся 2011 года.

В примерной программе воспитания 2020 года [6] нет отдельного раздела «Планируемые ре-

зультаты воспитания», что дает свободу выбора создателям рабочих программ в образовательных организациях и подчеркивает необходимость трехуровневого характера результативности воспитания. В указанном документе записано, что результаты воспитания, социализации и саморазвития обучающихся выражаются в усвоении ими знаний основных социальных норм; в развитии их позитивных отношений к общественным ценностям; в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, а главный результат — личностное развитие обучающихся.

Таким образом, планируемые результаты в программах воспитания представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения компонентов программы, обеспечивают связь между требованиями ФГОС, образовательно-воспитательным процессом и системой оценки результатов освоения программ. Воспитательные результаты либо четко прописываются в программных документах (объем и содержание формулировок существенно разнятся), либо их наполнение и уровень конкретизации доверяется педагогам-практикам с учетом условий и специфики конкретной образовательной организации.

Показатели и критерии эффективности реализации программ воспитания также различаются в требованиях и подходах, обозначенных в программных документах разных лет. Так, программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования от 2011 года в качестве основных показателей и объектов исследования определяет:

✓ особенности развития личностной, социальной, экологической, трудовой и

<sup>\*</sup> Воспитание гражданственности, патриотизма; воспитание социальной ответственности; воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания; воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни; воспитание трудолюбия, подготовка к сознательному выбору профессии; воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры.

здоровьесберегающей культуры обучающихся:

- ✓ социально-педагогическую среду, общую психологическую атмосферу и нравственный уклад школьной жизни;
- ✓ особенности детско-родительских отношений и степень включенности родителей в образовательный процесс.

Каждому показателю соответствует свой единственный критерий эффективности реализации программы, которым является рост того или иного показателя. При этом может констатироваться как положительная динамика (тенденция повышения уровня нравственного развития обучающихся), так и инертность положительной динамики, или устойчивость исследуемых показателей духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся.

Программа воспитания и социализации обучающихся 2015 года в описание критериальной базы включает такую сравнительную величину, как «степень». В каждом из критериев данный термин используется для обозначения вероятной динамики движения того или иного параметра по количественной шкале при процедуре оценивания (например, степень обеспечения жизни и здоровья обучающихся, степень содействия обучающимся в освоении образовательных программ, степень реализации задач воспитания и пр.). Всего предлагается четыре основных критериальнооценочных блока, которые затрагивают вопросы здоровьесбережения обучающихся, формирования позитивных межличностных отношений, воспитания гражданственности и патриотизма, освоения программ общего и дополнительного образования. Показатели структурно дублируются (меняется только содержание — согласно основным критериям) и включают:

- ✓ определение уровня информированности педагогов по содержанию каждого критерия;
- ✓ точность и измеримость задач по конкретному критерию,

- ✓ правила и принципы реализации задач;
- ✓ реалистичность и достаточность воспитательных мероприятий по содержанию критерия и их согласованность с родителями / законными представителями обучающихся.

Примерная программа воспитания 2020 года отличается наличием двух главных показателей эффективности ее реализации — это результаты воспитания, социализации и саморазвития обучающихся и состоя-

Примерная программа воспитания 2020 года отличается наличием двух главных показателей эффективности ее реализации — это результаты воспитания, социализации и саморазвития обучающихся и состояние организуемой в школе совместной деятельности обучающихся и взрослых.

ние организуемой в школе совместной деятельности обучающихся и взрослых. В этом документе, так же как в программе воспитания 2010 года, каждому показателю соответствует свой критерий, причем первые критерии близки по формулировкам: в одном случае речь идет лишь о динамике развития личностной культуры, во втором — о динамике личностного развития обучающихся, при этом акцентируется необходимость проблематизации личностного развития обучающихся (что подразумевает анализ решенных / нерешенных / вновь возникших проблем за минувший учебный год). Второй критерий ориентирован на перечень качественных характеристик, охватывающий спектр направлений воспитательной деятельности в школе. Анализируется качество:

- ✓ проводимых общешкольных ключевых дел;
- ✓ совместной деятельности классных руководителей и их классов;
- ✓ организуемой в школе внеурочной деятельности;
- ✓ реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков;
- ✓ существующего в школе ученического самоуправления и т. д.

К сожалению, *интерпретация* самих характеристик, особенно в их качественном выражении, поручается педагогам-практи-

кам (так, им предстоит договориться о едином понимании параметра «организация предметно-эстетической среды» и быть способными произвести его качественный анализ).

Программы воспитания, которые включены в утвержденные в марте 2022 года примерные основные образовательные программы начального и основного общего образования [7; 8], тождественны по структуре последнему варианту — программе воспитания 2020 года. Отметим также, что согласно последнему разделу обеих ПООП — «Основные направления самоанализа воспитательной работы» — должны приводиться не результаты самоанализа, а лишь перечень его основных направлений, который может быть дополнен указанием на его критерии и способы осуществления.

Таким образом, во всех программах воспитания очевидны совпадения в терминологическом понимании самого критериально-оценочного аппарата, при помощи которого отслеживаются состояние и уровень изучаемого объекта (личностного развития обучающихся), несмотря на то

что отдельный раздел «Критерии, показатели эффективности деятельности ОО в части духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся» выделен лишь в документе 2015 года. Общим, несомненно, является то, что во всех программах воспитания заявлены как качественные, так и количественные характеристики критериальной базы. Однако используемые при этом понятия (такие как «нравственный уклад», «развитие личностной культуры», «социально-педагогическая среда», «измеримость задач», «личностно развивающий потенциал уроков» и пр.) не имеют четких определений, что затрудняет процедуру оценивания и подбор инструментов оценки. Считаем, что наличие словаря этих терминов с их толкованием (пусть и в понимании разработчиков документа) облегчило бы проектирование рабочих программ воспитания в образовательной организации.

В таблице представлены результаты сравнительного анализа методологического инструментария в программах воспитания разных лет.

# Сравнительный анализ методологического инструментария в программах воспитания разных лет

Программы	Методологический инструментарий
Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования 2011 года	✓ Тестирование; ✓ опрос; ✓ анкетирование; ✓ интервью; ✓ беседа; ✓ психолого-педагогическое наблюдение; ✓ психолого-педагогический эксперимент
Программа воспитания и социализации обучающихся 2015 года	<ul> <li>✓ Профессиональная и общественная экспертиза планов и программ духовно- нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся;</li> <li>✓ периодический контроль за исполнением планов деятельности;</li> <li>✓ профессиональная и общественная экспертиза отчетов об обеспечении духовно- но-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся</li> </ul>
Примерные программы воспитания 2020 и 2022 годов	✓ Педагогическое наблюдение; ✓ беседы с обучающимися и их родителями, педагогическими работниками, лидерами ученического самоуправления; ✓ анкетирование

В качестве диагностического инструментария рекомендуется использовать основные методы педагогического исследования (наблюдение, беседа, анкетирование и пр.), поскольку они являются традиционными и отчасти повторяются в программных документах. В программе воспитания и социализации обучающихся 2015 года предлагается применять экспертные методы исследования: в проведении экспертизы принимает участие эксперт, который в соответствии с экспертными критериями проводит процедуру экспертизы и оценивает организацию воспитательного процесса [10]. Следует отметить, что в программе воспитания 2022 года (как и в предыдущей) в качестве базового метода исследования выступает проблемно-ориентированный анализ воспитательной работы, который может проводиться как силами самой образовательной организации, так и внешними экспертами (в последнем случае речь уже будет идти об экспертизе реализации программы воспитания).

Если сопоставить общие требования и рекомендации к *организации и проведению мониторинга* воспитания в целом (согласно примерным программам воспитания), то можно констатировать следующие существенные различия:

- ✓ наименования разделов программ, раскрывающих принципы и подходы к мониторингу воспитания (вплоть до избегания самого термина «мониторинг» при описании исследований в сфере воспитания (программы воспитания 2020 и 2022 годов));
- ✓ структурно-содержательные особенности раздела, посвященного мониторингу воспитания: в двух программах традиционные составные части (планируемые результаты, критерии и показатели эффективности, инструментарий), в программах 2020 и 2022 годов единый раздел носит название «Основные направления самоанализа воспитательной работы», в котором, однако, могут быть представлены все вышеуказанные части в сжатом виде;
  - ✓ методика (методические правила)

проведения мониторинговых исследований в сфере воспитания детально представлена лишь в программе воспитания за 2015 год (указанные правила могут применяться для различных уровней административно-педагогического сообщества);

✓ направленность мониторинговых процедур: ориентация либо на совершенствование деятельности педагогов в обеспечении процессов духовно-нравственного воспитания, либо на комплексную оценку ре-

Если сопоставить общие требования и рекомендации к организации и проведению мониторинга воспитания в целом (согласно примерным программам воспитания), то можно констатировать существенные различия.

зультатов эффективности программы, либо на выявление проблем, над которыми предстоит работать педагогическому коллективу.

Общими стратегиями организации мониторинга воспитания следует назвать:

- ✓ признание *необходимости* мониторинговых исследований при оценке результативности воспитания;
- ✓ определение мониторинга как *cucmемы* диагностических исследований;
- ✓ рекомендация поэтапного проведения мониторинговых процедур;
- ✓ изучение динамики результатов личностного развития обучающихся как приоритета в контрольно-оценочных процедурах.

Также мы можем констатировать наличие вектора на редукцию всех мониторинговых процедур в сфере воспитания из-за невозможности применения жесткого критериально-оценочного аппарата и необходимости оценивания прежде всего процессуальных сторон развития личности обучающихся.

Сравнительный анализ программных документов последних лет в области воспитания, входящих в состав ООП ОО в рамках ФГОС ООО, позволил подвести следующие итоги:

✓ модели мониторинга воспитания, предлагаемые в примерных программах разных лет, детально разработаны и могут быть эффективно реализованы в воспитательной практике, при этом составляющие мониторинга программы воспитания 2011 года нам представляются наиболее очевидными, а вариант самоанализа воспитательной работы в программах 2020 и 2022 годов — излишне облегченным;

✓ терминологический аппарат в описании оценочных процедур в целом является унифицированным: либо «планируемые результаты», «критерии и показатели эффективности...», «инструментарий», либо «способ получения информации»; принципиальным отличием можно назвать лишь использование в последних программах понятия «самоанализ» вместо «мониторинг»;

✓ отличается содержательная составляющая в описании оценочных процессов при отслеживании результатов воспитания в программах разных лет, однако следует констатировать и наличие единых рекомендаций (трехуровневые результаты воспитания, приоритет наблюдения динамики личностного развития, наличие в инструментарии основных методов педагогической диагностики, гуманистический и неперсонифицированный характер оценочных процедур и пр.);

✓ безусловными достоинствами рассматриваемых моделей мониторинга воспитания являются четко обозначенные

ценностные ориентиры для достижения результативности воспитательного процесса; соответствие планируемых результатов логике целеопределения; дифференциация результатов воспитания и воспитательной деятельности (как условия воспитания обучающихся); возможность реализации любой из моделей в конкретной образовательной организации и пр.;

✓ прогнозирование направлений совершенствования оценочных процедур в сфере воспитания и социализации обучающихся нам видится в модификации методологического инструментария (в части создания валидных методик исследования личностных характеристик школьника), а также в «снятии» надзорной функции, осуществляемой по итогам мониторинга воспитания, — как в коллективе (классе), так и в образовательной организации.

Ценность проведенного исследования заключается в возможности отследить динамику описания и интерпретации результатов воспитания в программных документах образовательных стандартов последних лет. Это позволит создавать практико-ориентированные модели и методики мониторинга личностного развития обучающихся, применимые при внедрении федеральных государственных образовательных стандартов в образовательных организациях.

## ЛИТЕРАТУРА\_

- 1. О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся: приказ Министерства просвещения РФ от 11 декабря 2020 г. № 712 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/00012 02012280006?index=0&rangeSize=1 (дата обращения: 26.05.2022).
- 2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г.  $\mathbb{N}^{\circ}$  287 // Гарант : справочно-правовая система. URL: https://base.garant.ru/401433920/ (дата обращения: 26.05.2022).
- 3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 (с изменениями и дополнениями) // Гарант : справочно-правовая система. URL: https://base.garant.ru/55170507/ (дата обращения: 26.05.2022).

- 4. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования : приказ Минобразования РФ от 5 марта  $2004 \, \text{г.} \, \mathbb{N} \, 1089$  (с изменениями и дополнениями) // Гарант : справочно-правовая система. URL: https://base.garant.ru/6150599/ (дата обращения: 26.05.2022).
- 5. План мероприятий по реализации в 2021—2025 годах Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 12 ноября 2020 г. № 2945-р. URL: http://static.government.ru/media/files/LkiAgAELFrlG0oAFgKCjKdAWdi6jbZU5.pdf (дата обращения: 26.05.2022).
- 6. Примерная программа воспитания : одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 2 июня 2020 г. № 2/20. URL: http://poo-чоя.pф/data/documents/Primernaya-programma-vospitaniya.pdf (дата обращения: 26.05.2022).
- 7. Примерная основная образовательная программа начального общего образования : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от  $18.03.2022 \, № 1/22. URL: https://fgosreestr.ru/uploads/files/50844b8054ef31d5e1cbf9e1baf28b98. pdf (дата обращения: <math>26.05.2022$ ).
- 8. Примерная основная образовательная программа основного общего образования : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18.03.2022 № 1/22. URL: https://fgosreestr.ru/uploads/files/34adb39f2c2165d687c2a5e0bfc3bd00. pdf (дата обращения: 26.05.2022).
- 9. Примерная основная образовательная программа основного общего образования : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15 (редакция от 04.02.2020). URL: https://legalacts.ru/doc/primernaja-osnovnaja-obrazovatelnaja-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovanija-odobrena-resheniem/ (дата обращения: 26.05.2022).
- $10.\ \Phi a\partial ee ba$ ,  $C.\ A.\ Мониторинг организации воспитательного процесса в системе образования : учебное пособие / С. А. Фадеева. 2-е издание дополненное. Нижний Новгород, <math>2020.\ -173$  с. ISBN 978-5-600-02780-0.
- 11.  $\Phi a \partial e e b a$ , С. А. Оценка воспитания школьников: традиции, возможности, этика / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. 2017. № 3. С. 4—11.
- 12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Гарант : справочно-правовая система. URL: https://base.garant.ru/77308190/ (дата обращения: 26.05.2022).

# В 2022 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования вышло в свет издание:

Дистанционное обучение и электронные ресурсы в реализации дополнительных общеобразовательных программ: опыт, вопросы, перспективы: Сборник методических материалов для специалистов сферы воспитания и дополнительного образования / Сост.: М. Г. Ямбаева, Е. В. Боровская. 277 с.

Сборник методических материалов предназначен для специалистов сферы воспитания и дополнительного образования обучающихся в детских объединениях различной направленности. В нем представлены административные, информационные и практические материалы по организации образовательной деятельности педагогов в условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Сборник может быть использован в работе специалистов системы дополнительного образования детей и системы повышения квалификации управленческих, методических и педагогических работников.

# РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ: ВЗГЛЯД С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ



А. В. ПРОКОПЕНКО, кандидат исторических наук, заведующая кафедрой дополнительного образования и воспитательных технологий Белгородского института развития образования prokopenko av@beliro.ru



А. А. ГОНТАРЬ, старший преподаватель кафедры дополнительного образования и воспитательных технологий Белгородского института развития образования asj84@mail.ru

В статье проанализирован концепт о раннем выявлении предпосылок девиантного поведения у детей и подростков с точки зрения гуманистической педагогики. Выявлены социально-антропологические риски, а также ряд противоречий с базовыми идеями гуманной педагогики.

The article analyses the concept of early detection of the prerequisites of children's and adolescents' deviant behaviour from the perspective of humanistic pedagogy. Socioanthropological risks have been identified, as well as a number of contradictions to the basic ideas of humane pedagogy.

**Ключевые слова:** раннее выявление предпосылок девиантного поведения у детей и подростков, профилактика девиантного поведения, гуманистическая педагогика, гуманная педагогика

**Key words:** early detection of prerequisites for deviant behavior in children and adolescents, prevention of deviant behavior, humanistic pedagogy, humane pedagogy

В декабре 2021 года состоялось очередное заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека. По его итогам был сформулиро-

ван перечень поручений, среди которых: «рассмотреть вопросы о включении в образовательные программы среднего профессионального образования и высшего образования по соответствующим направлениям подготовки и в программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации для педагогических работников дисциплины (модуля), направленной на раннее выявление предпосылок девиантного поведения у детей и подростков и оказание им своевременной педагогической, психологической и медицинской помощи» [10, Пр-189, п. 2 д]. Появление такого документа — следствие роста агрессии и инфодемии \* в школьной среде в последние годы, а также участившиеся случаи скулшутинга \*\*.

Наше исследование посвящено рассмотрению концепта вышеописанного Поручения с точки зрения гуманистической педагогики для соотнесения его с базовыми идеями гуманистической педагогики.

Работа над созданием доброжелательной школьной среды и преодолением проявлений насилия среди обучающихся ведется достаточно давно на разных уровнях — от Министерства просвещения РФ до НКО и благотворительных организаций. Одной из первых инициатив была федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного поведения и профилактика экстремизма в российском обществе (2001—2005 годы)». Сегодня существуют Методические рекомендации по внедрению в практику образовательных организаций современных методик в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи, разработанные в 2021 году Федеральным институтом оценки качества образования [9]; методические разработки Института изучения детства, семьи и воспитания РАО, Института стратегии развития образования РАО; Союза охраны психического здоровья; профилактические программы («Травли нет», «Мы против насилия», «Инклюзивная капсула») АНО «БО Журавлик», программы благотворительного фонда «Шалаш» и др.

На этой основе многие образовательные организации создают собственные

методические рекомендации для учителей по профилактике деструктивного поведения среди обучающихся. Почти в каждой школе наличествуют программные документы, характеризующие профилактическую

Считаем, что «раннее выявление предпосылок» не является тем же, что «профилактика деструктивного поведения». Профилактика деструктивного поведения в первую очередь включает организацию социальной среды.

работу в образовательной организации что, к сожалению, не уменьшает актуальности решаемой проблемы.

Однако формулировка, отраженная в Поручении, несколько отличается от тех, что были до этого. Считаем, что «раннее выявление предпосылок» не является тем же, что «профилактика деструктивного поведения». Профилактика деструктивного поведения в первую очередь включает организацию социальной среды, в которой ребенок будет чувствовать себя в безопасности, которая обеспечит ему полное, безоговорочное принятие, будет учитывать законы природосообразности на протяжении всего периода обучения. Недоработки, а порой и провалы в этой сфере влекут за собой тяжелые последствия в виде буллинга, скулшутинга и других проблем современной школы. Причины таких провалов кроются в искаженном понимании самого концепта воспитания. Когда, несмотря на его готовые полноценные формулировки от классиков (К. Д. Ушинского, А. А, Ухтомского, А. С. Макаренко, Л. С. Выготского, В. А. Сухомлинского, М. Монтессори, Я. Кор-

<sup>\*</sup> Инфодемия — массированное распространение, в том числе по каналам СМИ и соцмедиа, избыточного объема информации, в том числе искаженной и недостоверной.

<sup>\*\*</sup> Скулшутинг — вооруженное нападение учащегося или стороннего человека на школьников внутри учебного заведения (https://infourok.ru/klassnyj-chas-na-temu-skulshuting-chto-eto-bezobidnoe-slovo-ili-bich-pokoleniya-4086360.html#:~:text=Скулшутинг%20—%20это%20вооруженное%20нападение,на%20школьников%20внутри%20учебного%20заведения).

чака) до современников гуманистической мысли (А. В. Мудрика, Ш. А. Амонашвили, С. Л. Соловейчика, А. Г. Асмолова), к причинам деструктивного поведения продолжают ошибочно относить «развлекательно-досуговые и потребительские устремления детей и молодежи, подкрепляемые медийно-информационной средой, при одновременном пренебрежении к труду и образованию» [9, с. 3]. Чтобы преодолеть это заблуждение, необходимо снова и снова возвращаться к гуманной педагогике. Ее проводником в наши дни по праву считается Ш. А. Амонашвили, который в одном из своих писем, посвященном теме скулшутинга, подчеркивает: «Есть классические аксиомы: любовь воспитывается любовью: доброта воспитывается добротой; преданность воспитывается преданностью...» [2]. Дефицит духовных качеств у самих педагогов и других взрослых, окружающих современных детей, — единственная причина того, что несмотря на обилие профилактических программ, для нас до сих пор является актуальной тема насилия среди обучающихся.

Что касается создания здоровой воспитательной среды, то ее содержательная часть должна в себя включать:

 ✓ социальную модель учебного заведения, в которой отношения всех со

Дефицит духовных качеств у самих педагогов и других взрослых, окружающих современных детей, — единственная причина того, что несмотря на обилие профилактических программ, для нас до сих пор является актуальной тема насилия среди обучающихся.

всеми строятся горизонтально (учитель — фасилитатор познания, директор — модератор соуправления);

✓ методологию обучения, классический образец которой (лектор — слушатель) не коррелируется с вышеопи-

санной социальной моделью и требует иных подходов и приемов;

✓ физическое пространство образовательной организации, которое должно обеспечить всем участникам учебного процесса психологическую безопасность и комфортное место для учебы, труда, отдыха и досуга.

Возвращаясь к содержанию Поручения, отметим, что задача раннего выявления предпосылок деструктивного поведения у детей, на наш взгляд, еще больше обостряет непонимание проблемы. Словарь русских синонимов толкует слово «выявление» как некую находку, обнаружение, вскрытие [1], Справочник технического переводчика — как обнаружение неисправностей [3]. Присоединим сюда «предпосылки» как предварительное условие, некую исходную точку, с чего все началось, и получим упрощенную модель бихевиоризма Джона Б. Уотсона. Однако человеческая психика — предмет, нуждающийся в куда более сложном исследовании, чем изучение различных форм поведения, понимаемых как совокупность реакций организма на стимулы из внешней среды. Следовательно, установка «выявить неисправность» в лучшем случае кажется не жизнеспособной, а с этической точки зрения — вредной и даже опасной. После «выявления неисправности» среди «предпосылок», предполагается оказание педагогической, психологической и медицинской помощи ребенку, и здесь начинаются главные антропологические риски.

Во-первых, сегодня не существует научно подтвержденных видов диагностики, определяющей, что тот или иной ребенок в будущем может быть склонен к агрессивному, деструктивному поведению, суициду, что он предрасположен к занятию шутингом, буллингом и т. д. Надежда в короткие сроки создать и «занаучить» необходимые виды диагностики обнаруживает неадекватность культурной аналитики, методологическую несостоятельность.

Во-вторых, концепт Поручения не учитывает острый дефицит профессионалов в области психологической диагностики: прежде чем включить в образовательные программы некий модернизированный модуль, нужно подготовить специалистов, способных такой модуль разработать. В противном случае образуется крен в сторону упрощений, ускорений, формали-

зации, тогда как «в процессе усложнения и углубления современного человека мы выходим за границы концепций биологического детерминизма» [8, с. 66]. По этому поводу высказывался еще Спиноза, призывавший преодолеть биологическое в себе, а Г. П. Щедровицкий напоминал, что простое решение сложных вопросов — это дорога к фашизму.

В-третьих, основной исследовательской задачей педагогов и психологов должно быть не раннее выявление предпосылок девиантного поведения и даже не его профилактика, а осмысление причин сложного поведения у детей и подростков с точки зрения воспитательной среды, которая сложилась в данном учебном заведении. К числу таких причин, по мнению А. Г. Асмолова, можно отнести главные болевые точки современной цивилизации — дефицит понимания, дефицит доверия и дефицит смысла. Дефицит понимания усугубляет «отчуждение между поколениями, включающее неприятие детьми и молодежью широкого спектра норм и ценностей старших членов общества» [9, с. 3]. Дефицит доверия — виновник того, что «агентами социализации детей и молодежи являются уже не семья и государство в лице социальных институтов, проявляющих патерналистскую заботу, а медийно-информационная среда с девиантогенными посылами и стимулами» [там же]. Дефицит смысла влечет за собой обесценивание труда и образования в глазах подрастающего поколения.

Осмысление дефицитов современной цивилизации, их транспонирование на жизнь школы и образование в целом, признание их пагубного влияния на качество жизни ребенка и, наконец, шаги в сторону преодоления данных дефицитов — вот необходимая пропедевтика проблем девиантного поведения.

Таким образом, идея о раннем выявлении предпосылок деструктивного поведения у детей и подростков не коррелируется с идеями гуманной педагогики. Первая часть противоречий практическая и в неко-

тором смысле техническая: отсутствие научно подтвержденных видов диагностики, определяющей, что тот или иной ребенок в будущем может оказаться в зоне риска, и дефицит профессионалов в области психологической диагностики.

Вторая часть противоречий концептуальная: идея Поручения предполагает бихевиористский подход, который не учитывает основные принципы гуманистиче-

Если общество не обеспечило детей здоровой воспитательной средой, то попытки раннего выявления девиантности тем более не дадут корректных результатов.

ского образования, такие как: поддержка разнообразия, поддержка автономии каждого периода детства (природосообразность), сотрудничество, диалогичность, вариативность, выбор, создание школы как пространства свободы, эксперимента и становления. Применение бихевиористского подхода к изучению гибкой, подвижной психики растущего, постоянно меняющегося человека, который развивается в открытой творческой среде, видится нам малоэффективным. Если общество не обеспечило детей здоровой воспитательной средой, то попытки раннего выявления девиантности тем более не дадут корректных результатов.

В качестве альтернативы концепту Поручения можно сделать упор на развитие воспитательных сред, опирающихся на принципы гуманной педагогики, что позволит автоматически прорабатывать социальные дефициты понимания, доверия и смысла. В таком случае сама воспитательная среда становится и местом профилактики, и местом исцеления, и местом преображения поврежденной психики ребенка. Это подтверждается практическим опытом А. С. Макаренко, который с каждым новым коллективом трудных подростков использовал один и тот же прием: в Куряжскую колонию (280 воспитанников) Антон Семенович переводил свою горьковскую, уже подготовленную коммуну (всего 120 человек), в коммуну им. Дзержинского переводил 50 воспитанников из горьковской колонии — самое зрелое, опытное ядро коллектива, — и каждый раз этот прием срабатывал [7]. Макаренко как бы «пересаживал» готовую воспитательную среду на социально отравленную почву, и здоровый коллектив начинал существовать на новом месте, перенося свои смыслы, образ жизни, атмосферу в деструктивные сообщества, которые под этим влиянием постепенно выравнивались.

Если мы хотим преодолеть вызовы современной цивилизации, такие как детская и подростковая агрессия, суицид, шутинг, буллинг и другие виды деструктивного поведения, необходимо уйти от половинчатых форм взаимодействия, прагматизма,

грубых попыток регулировать нравственность с помощью законов и директив, а не силою воспитания. Если снова и снова мы переживаем ситуацию неуспеха на этом поле, важно остановиться и попытаться разглядеть проблему не в самих детях, а в несовершенстве воспитательной среды, которая их окружает. Прежде чем начинать работу над устранением этих несовершенств, следует обратиться к современной антропологической мысли, соотнести ее гипотезы с личными наблюдениями и опытом. Работа, основанная на гуманистической педагогике, обладает всеми необходимыми инструментами для воспитания счастливой и свободной личности.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Александрова, З. Е. Словарь синонимов русского языка. Практический справочник / З. Е. Александрова. 11-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Русский язык, 2001. URL: https://www.lesjeunesrussisants.fr/dictionnaires/documents/DICTIONNAIRE\_RUSSE\_DES\_SYNONYMES-ALEXANDROVA.pdf (дата обращения: 17.06.2022).
- 2. *Амонашвили*, *Ш*. А. Педагогические строматы: дневник-размышление // Международный центр гуманной педагогики. URL: http://ichp.org.ru/строматы/ (дата обращения: 17.06.2022).
- 3. Англо-русский словарь по информационным технологиям / Центральный научно-исследовательский институт связи; составитель: Л. Г. Суменко. Москва: ГП ЦНИИС, 2003. 784 с. ISBN 5-94104-005-9.
- 4. *Асмолов*, А. Г. Непройденный путь: от культуры полезности к культуре достоинства / А. Г. Асмолов // Александр Асмолов. Психология. Образование. Жизнь: [caŭт]. URL: https://asmolovpsy.ru/ru/publications/1 (дата обращения: 10.04.2022).
- 5. Асмолов, А. Г. Образование как расширение возможностей развития личности (от диагностики отбора к диагностике развития): доклад, подготовленный к VII Международной конференции по профессиональной ориентации в университете Асия (Япония) 9—11 мая 1991 г. / А. Г. Асмолов, Г. А. Ягодин // Александр Асмолов. Психология. Образование. Жизнь: [сайт]. URL: https://asmolovpsy.ru/ru/publications/131 (дата обращения: 10.04.2022).
- 6. Гуманистическая педагогика: XXI век / В. С. Собкин, А. И. Адамский, А. Г. Асмолов, А. Н. Архангельский [и др.] // Новая газета. 2015. № 112. С. 14—16 // Новая газета: сайт. https://novayagazeta.ru/society/70301.html (дата обращения: 17.06.2022).
- 7. Макаренко: [сборник трудов] / А. С. Макаренко; составители: В. М. Коротов, С. Н. Коровина. Москва: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1999. 215 с. (Антология гуманной педагогики). URL: https://roerich-lib.ru/index.php/makarenko (дата обращения: 17.06.2022).

- 8. *Максимова*, Л. Н. Антропологические риски современных изменений / Л. Н. Максимова, А. В. Федорова. DOI: 10.22394/1682-2358-2021-4-61-73 // Вестник Поволжского института управления. 2021. Том 21. № 4. С. 61—73.
- 9. Методические рекомендации по внедрению в практику образовательных организаций современных методик в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи (на основе разработок российских ученых) / Федеральный институт оценки качества образования,  $2021.-62\ c.-URL$ : https://uolbt.yanao.ru/cdn/documents/2021/11/metodika-destruktiv.pdf (дата обращения: 20.06.2022).
- 10. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека // Kremlin.ru : официальные сетевые ресурсы Президента России.. URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/67660 (дата обращения: 10.04.2022).
- 11. Соловейчик, С. Л. Педагогика для всех / С. Л. Соловейчик. URL: http://digitalphysics.ru/pdf/S\_Soloveichik\_- Pedagogika\_dlia\_vsekh.pdf (дата обращения: 10.04.2022).

# В 2022 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования готовятся к выходу в свет издания:

*Удалова Р. И.* **Компетенции «4К»: непрерывное образование педагогов**: Учебно-методическое пособие. 55 с. (Сер. «Организация урочной и внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО и ФГОС ООО»).

Пособие нацелено на организацию непрерывного «горизонтального» образования педагогов по эстетическому и остальным направлениям, заявленным во ФГОС НОО и ФГОС ООО, с учетом организации дальнейшей работы с обучающимися начальных классов и далее 5—9-х классов в рамках преемственности уровней образования.

Данное издание адресовано классным руководителям, педагогам ГПД, заместителям директора по учебно-воспитательной работе, педагогам-предметникам, педагогам дополнительного образования, социальным педагогам.

 $V\partial anoвa$ , P. U. «4К»: ключевые компетенции непрерывного образования педагогов: Учебная программа модуля. 24 с. (Сер. «Организация урочной и внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО и ФГОС ООО»).

Учебная программа модуля разработана для организации урочной и внеурочной деятельности школьников. Система «4К» — это ключевые компетенции современного образования, необходимые и востребованные в непрерывном «горизонтальном» образовании педагогов согласно требованиям нормативных федеральных документов ФГОС НОО и ФГОС ООО, в которых раскрываются приоритетные задачи по эстетическому и другим направлениям, заявленным во ФГОС НОО и ФГОС ООО и имеющим большое значение в профилактике девиантного поведения, воспитании и социализации растущей личности в условиях преемственности уровней образования и с использованием современных педагогических технологий и гибких компетенций проектной деятельности.

Данная учебная программа адресована классным руководителям, педагогам ГПД, заместителям директора по учебно-воспитательной работе, педагогам-предметникам, педагогам дополнительного образования, социальным педагогам.

# Условия публикации материалов в журнале «Нижегородское образование»

Перед отправкой статьи в редакцию автор принимает на себя обязательство в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования, и не требует доработок.

Все статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование и не возвращаются. Обязательным условием публикации является положительное решение рецензента.

Результаты экспертизы и рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии журнала, которая может принять решение о публикации, направить статью на доработку и повторное рецензирование или отклонить ее.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в редакцию в исправленном виде в максимально короткие сроки.

В случае положительной рекомендации, по мере необходимости, статьи редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

Редакция не вступает в переписку с авторами, о сроках и готовности публикации статьи автор узнает по телефону редакции +7 831 468-08-03.

Автор обязуется предоставлять информацию о публикациях своей статьи в других изданиях и несет ответственность за достоверность содержания присланных материалов.

После выхода номера иногородним авторам высылается один экземпляр журнала. Авторы, проживающие в Нижнем Новгороде и Нижегородской области, получают журнал по адресу редакции: ул. Ванеева, д. 203, к. 502 (административный корпус).

Статьи для публикации в журнале «Нижегородское образование» должны быть представлены в электронном варианте по адресу редакции: niobr2008@niro.nnov.ru.

### Перечень представляемых авторами материалов

- ✓ Текст статьи (с названием публикуемого материала, фамилиями автора (ов) с указанием полных имени и отчества, а также основными сведениями о нем (них): ученая степень, звание, место работы, должность).
- √ Краткая контактная информация об авторе(ах): рабочий (с обязательным указанием кода города) и мобильный телефоны для связи.
  - ✓ Аннотация к статье (не более 5 строк) на русском и английском языках.
  - ✓ Ключевые слова к статье (не более 10 единиц) на русском и английском языках.
  - ✓ Список литературы (не более 15 источников, расположенных по алфавиту).
- 2. Фото автора(ов) портрет без лишних деталей (формат JPEG или TIF). Для раздела «История образования» кроме авторских фотоснимков принимаются фото, дополняющие содержание статьи.
  - 3. Сопроводительные материалы от аспирантов, соискателей степени кандидата наук и доктора наук.

#### Перечень сопроводительных материалов

- 1. Аспиранты и соискатели степени кандидата наук представляют рецензию доктора наук, отражающую научную достоверность представленного материала и его соответствие жанровой специфике статьи.
- 2. Для соискателей степени доктора наук необходимым является представление (рекомендация) выпускающей кафедры.
  - 3. Доктора наук имеют право представлять в редакцию статьи без сопроводительных документов.
- 4. Прочие авторы в случае необходимости (по решению редакционной коллегии журнала) представляют сопроводительные письма с отзывом доктора наук.

Более подробную информацию об условиях публикации материалов читайте на сайте журнала www.nizhobr. nironn.ru

Справки по телефону +7 831 468-08-03, ответственный секретарь Малая Светлана Юрьевна



- Научно-методическое обеспечение образовательного процесса
- Слово докторанту и аспиранту



# Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

# ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ



О. Л. СОКОЛОВА, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург) sokolova\_oa@usue.ru



Л. В. СКОПОВА, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург) I-skopova@mail.ru

В статье рассматривается воспитательная функция обучения иностранному языку в неязыковом вузе. Обосновывается актуальность развития патриотических качеств личности при изучении профессионально ориентированного иностранного языка. Анализируются специально разработанные модули для знакомства с аутентичной иноязычной информацией и применения различных активных технологий. Делается вывод об эффективности модульной методики и аналитико-компаративного подхода к изучению иноязычной тематики и необходимости системной работы по воспитанию патриотизма у студентов посредством профессионально ориентированного иностранного языка.

The article deals with the educational function of teaching a foreign language in a non-linguistic university. The relevance of the development of patriotic qualities during the study of a professionally oriented foreign language is substantiated. The authors analyze specially designed modules for learning authentic foreign language information and apply various active technologies. The conclusion is made about the effectiveness of the modular methodology and the analytical-comparative approach in the study of foreign language. The importance of systematic work on the education of patriotism among students through a professionally oriented foreign language is stressed.

**Ключевые слова:** воспитание патриотизма, профессионально ориентированный иностранный язык, неязыковой вуз

**Key words:** education of patriotism, professionally oriented foreign language, non-linguistic university

Воспитание патриотизма всегда оставалось важной задачей российского общества. Так, в Конституции Российской Федерации главная роль отводится воспитанию молодежи, а в Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года одним из основных принципов государственной национальной политики становится «развитие гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения» [7; 10].

В федеральных государственных образовательных стандартах подчеркивается, что одним из приоритетных направлений в структуре ценностных ориентиров системы образования является воспитание патриотизма на основе гражданской ответственности и диалоге культур.

В последние годы информационная война, развязанная против России, приводит к появлению чуждых нашей стране идей и подмене первичных национально-культурных духовных ценностей. Это влечет за собой снижение духовной культуры молодого поколения в период взросления, когда трудно правильно оценить иноязычную агрессию, пропагандирующую лучшую жизнь и мифическое социальноэкономическое благоденствие за рубежом. Недооценка патриотического воспитания приводит к расшатыванию социально-экономических, культурных и духовных основ развития государства. В связи с этим не вызывает сомнения приоритетность патриотического воспитания в общей системе

воспитания граждан России, особенно молодежи, от которой зависит будущее страны, ее экономический рост и политическая стабильность [1; 6].

Вслед за В. В. Николиной, мы считаем, что «воспитание патриотизма реализуется во взаимосвязи нескольких социальных институтов: семьи, системы образования, интернета и средств массовой информации, церкви, культурных организаций» [6, с. 18], в результате чего первостепенную значимость приобретают общегосударственные ценности вместо основных личных ценностных ориентиров. Учитывая, что воспитание патриотизма представляет собой комплексный, системный и длительный процесс, мы рассматриваем возможности обучения профессионально ориентированному иностранному языку (далее — ПОИЯ) как одного из средств развития патриотического мировоззрения.

Темой патриотического воспитания посредством иностранного языка (далее — ИЯ) в школах и вузах занимались такие авторы, как Т. Н. Астафурова, А. И. Богданова, Л. Банникова, М. Брискина, О. Н. Васичкина, Е. И. Вишневский, А. Н. Глухова, Е. М. Сергеева, Т. С. Сергейчик, Е. М. Полукарова и др.

Проблемы воспитания патриотизма у студентов технических вузов посредством иностранного языка рассматривались в диссертациях Т. И. Забурдаевой, О. И. Моисеенко, О. В. Немирович, И. Г. Трофимовой,

Е. Н. Титовой, О. А. Никитиной, Е. А. Теняковой, Н. В. Матвеевой, Т. И. Шакировой [12].

Воспитательные возможности обучения иностранным языкам отмечались в методической литературе, однако анализ современной российской практики образования позволяет выявить некоторые малоизученные аспекты исследуемой проблемы. В научных работах, исследующих данный вопрос, большое внимание уделяется лингвострановедческой и социально-культурной тематике, тогда как вопросы разработки и применения методов воспитания патриотизма в рамках обучения ПОИЯ в неязыковом вузе изучены недостаточно.

Таким образом, сегодня в обществе сложилась следующая ситуация: с одной стороны, появилась необходимость в подготовленных специалистах экономического профиля со знанием ПОИЯ, обладающих социально-патриотическими качествами личности, с другой — существует дефицит высокообразованных специалистов, готовых всемерно развивать российскую экономику для повышения жизненного уровня всех граждан нашей страны. В связи с указанным противоречием нам представляется чрезвычайно актуальным изучение технологий развития патриотических качеств у студентов неязыкового вуза, осваивающих ПОИЯ.

Обучение ИЯ в неязыковом вузе направлено на комплексное развитие коммуникативной, когнитивной, информационной, социокультурной, профессиональной и общекультурной компетенций.

Мы поддерживаем мнение Т. И. Шаыковом вузе нексное разной, когнинной, социосиональной мпетенций. Патриотического содержания и использовать

задания на основе метода лингвострановедческой компарации [12]. Также считаем целесообразным исследовать возможности воспитания патриотизма в процессе изучении ПОИЯ.

Таким образом, объектом нашего исследования явилось воспитание патриотизма в процессе обучения ПОИЯ в неязыковом вузе; предметом исследования — профес-

сионально ориентированный иностранный язык как средство формирования патриотических качеств у студентов вуза. Целью исследования стала разработка модульной методики, обеспечивающей формирование патриотических качеств у студентов неязыкового вуза в процессе обучения ПОИЯ.

Поставленная цель позволила сформулировать гипотезу: патриотическое воспитание станет успешным, если в иноязычный тематический материал ПОИЯ будет включена дополнительная информация патриотического содержания, требующая решения проблем; если будут предлагаться задания на основе аналитико-компаративного метода и применяться активные технологии обучения, способствующие осознанию своего гражданско-патриотического мировоззрения.

В работе использовались такие методы научного исследования, как анализ педагогической, методической, лингвистической литературы по изучаемой проблеме, беседы, анкетирование, опытное обучение, статистический анализ.

Особенностью ПОИЯ является то, что предлагаемое для изучения содержание и усваиваемые коммуникативные компетенции имеют профессиональную направленность, а задачей обучения считается овладение иноязычными коммуникативными компетенциями для их применения в будущей профессиональной деятельности.

Методика обучения ПОИЯ предусматривает реализацию нескольких подходов: коммуникативно-компетентностного, интегративного, социокультурного, личностно ориентированного и когнитивного [13].

Обучение ИЯ в неязыковом вузе направлено на комплексное развитие коммуникативной, когнитивной, информационной, социокультурной, профессиональной и общекультурной компетенций. И. Л. Бим отмечает, что иноязычная коммуникативная компетенция включает языковую, речевую, социокультурную, компенсаторную и учебно-познавательную компетенции [5].

По мнению И. А. Зимней, компетенция познавательной деятельности — это «постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения; проблемные ситуации — их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание; исследование; интеллектуальная деятельность» [2].

Формируя патриотическое мировоззрение у студентов посредством ПОИЯ, преподаватели неязыкового вуза реализуют в комплексе обучающую, воспитывающую и развивающие функции.

На начальном этапе исследования в 2014—2015 годах нами был проведен анкетный опрос студентов Уральского государственного экономического университета (далее — УрГЭУ), осваивавших ПОИЯ. Цель анкетирования — выяснить отношение студентов к изучению ПОИЯ, а также их оценку роли ПОИЯ в жизни, учебном процессе, в развитии, воспитании личностных и гражданско-патриотических качеств, в будущей профессиональной деятельности.

В 2015 году делался диагностирующий срез для определения состояния патриотического воспитания среди студентов; в последующие годы разрабатывались модули для практического применения на занятиях по ПОИЯ.

С 2019 по 2021 год было организовано обучение по модульной методике освоения ПОИЯ в различных группах с целью привлечения большего контингента обучаемых.

В 2022 году проводился констатирующий срез для оценки результатов модульного подхода, нацеленного на воспитание патриотизма при обучении ПОИЯ.

В предварительном анкетировании участвовало 450 студентов различных курсов и специальностей: экономисты, юристы, технологи, специалисты индустрии туризма, ресторанного бизнеса, международных отношений и др. На вопрос: «Считаете ли Вы необходимым изучение ПОИЯ для Вашей будущей профессии?» — 87 % сту-

дентов ответили утвердительно. Только 3 % респондентов не увидели в этом необходимости, причем это были студенты юридических специальностей. При ответах на вопрос о положительном факторе изучения ПОИЯ мнения респондентов распределились следующим образом;

✓ 88 % отметили важную образовательную роль, позволяющую узнавать новые факты о жизни в других странах, получать новые знания, расширять и обогащать свой кругозор;

Анализ данных предварительного анкетирования ясно показал, что воспитание чувства патриотизма не осознается в качестве важного и значимого в развитии личности при изучении в вузе ПОИЯ.

- ✓ 75 % оценили коммуникативную функцию ПОИЯ, помогающую общаться с иностранными гражданами, вести переписку с деловыми партнерами, пользоваться иноязычными знаниями в поездках за рубеж;
- √ 73 % выделили межкультурную составляющую языка, которая знакомит с национально-культурными и профессиональными особенностями, традициями, укладом, менталитетом различных народов мира;
- √ 70 % сделали акцент на лингвистическом аспекте ПОИЯ, обогащающем также тезаурус родного языка и профессиональную терминологию;
- √ 43 % выделили развивающую функцию, влияющую на кругозор и желание пополнять свои представления об окружающей действительности;
- √ 5 % отметили воспитательное значение ПОИЯ, в том числе и патриотических качеств личности.

Анализ данных предварительного анкетирования ясно показал, что воспитание чувства патриотизма не осознается в качестве важного и значимого в развитии личности при изучении в вузе ПОИЯ. В процессе обучения происходит некоторое смещение акцентов, когда в роли основных задач выделяется овладение иноязычными компетенциями общения. На основании данных анкеты мы сделали

вывод о необходимости совершенствования методики преподавания ПОИЯ в вузе, в частности усиления воспитательной роли и патриотической направленности образования.

Для решения задачи воспитания патриотизма средствами ПОИЯ мы провели опытное обучение, разработав модульную методику, состоящую из трех этапов:

✓ ознакомительно-познавательного, основой которого выступает рецептивная деятельность по ознакомлению с иноязычным материалом;

✓ аналитико-компаративного, базирующегося на рецептивно-продуктивной деятельности, сравнении и анализе информации на иностранном языке, выделении важных тезисов, кратких высказываниях по изученным текстам;

✓ деятельностно-констатирующего, основанного на продуктивной творческой деятельности, состоящей из различных активных технологий коммуникации.

При отборе содержания по формированию патриотизма учитываются рабочие программы по ПОИЯ и конкретная тематика занятий. На начальном этапе обучения по модульной методике включаются дополнительные лингвострановедческие тексты, характеризующие межкультурные особенности, корпоративную культуру

В связи с коммуникативной направленностью обучения считаем методически целесообразным располагать материал в последовательности, которая отражает профессионально значимые коммуникативные потребности студентов.

страны изучаемого языка, а также особенности родного края, темы гражданственно-патриотической, гуманистической направленности.

На последующих этапах предлагаются материалы, связанные с будущей профессией,

международными и отечественными достижениями, тексты о знаменитых ученых, новшествах в профессиональной сфере. Учебные тексты включают в себя информацию патриотического содержания с целью организации обсуждений, дискуссий, обмена мнениями. В связи с коммуникативной

направленностью обучения считаем методически целесообразным располагать материал в последовательности, которая отражает профессионально значимые коммуникативные потребности студентов и обеспечивает реализацию их общения средствами иностранного языка, воспитания патриотических качеств и создания условий для становления культуры гражданственности.

По нашему мнению, изучение любой тематики и разных ситуаций общения можно представить с различных точек зрения. На *первом этапе* происходит знакомство с иноязычным материалом, расставляются определенные акценты, отмечаются незаметные с первого взгляда факты и мнения.

На втором этапе важную роль играют аналитические способы мышления: анализ, сравнение, выделение главного, синтез, формулирование выводов. Поскольку патриотические чувства не следует насаждать, желательно процесс обучения ПОИЯ построить таким образом, чтобы студенты сравнивали факты и делали самостоятельные умозаключения при помощи и поддержке преподавателя в качестве тьютора [9; 13; 14].

На третьем этапе в процессе совместного творческого сотрудничества преподавателя и студентов развиваются иноязычные профессиональные коммуникативные навыки обучающихся. Педагогически четко сформулированная проблемная задача позволяет им высказывать свои мысли и формировать адекватное отношение к событиям в стране и за рубежом, критически перерабатывать информацию, не только изучать новостные программы, но и объективно осмысливать аналитическую информацию, фактические данные, синтезировать полученный иноязычный материал и делать правильные выводы [3; 8; 11].

Основной предметной компетенцией при обучении ПОИЯ является *иноязычная коммуникативная компетенция*, в

процессе формирования которой у студентов происходит воспитание патриотизма, включающая в себя следующие компетенции:

- ✓ языковая (овладение новыми языковыми средствами в соответствии с отобранными темами и сферами профессионального общения и патриотического воспитания);
- ✓ речевая (совершенствование коммуникативных умений в основных видах речевой деятельности: говорении, аудировании, чтении и письме);
- ✓ социокультурная (приобретение новых знаний и развитие умений выявлять как общее страны изучаемого языка и родной страны, так и их социокультурные особенности);
- ✓ компенсаторная (формирование умений коммуникации при недостатке языковых средств);
- ✓ учебно-познавательная (совершенствование в освоении иностранного языка, владение процессами анализа и синтеза, аргументированными оценкой и самооценкой).

Иноязычная коммуникативная компетенция патриотического воспитания позволяет обсуждать ряд проблем, связанных с патриотической направленностью, содействующих развитию самосознания, гражданственности, интереса к истории и экономическим достижениям России, к событиям, происходящим в мировом экономическом сообществе.

Реализация социокультурной компетенции дает возможность достойно представлять свою страну в межкультурном пространстве, чему способствует хорошее знание своей культуры, чувство гордости за технические и экономические успехи родной страны и желание защитить интересы своего народа.

В рамках ПОИЯ коммуникативная компетенция состоит из ряда других профессионально ориентированных компетенций, которые средствами иностранного языка позволяют формировать конкурентоспособного специалиста, гражданина и патриота своей страны. В процессе воспитания патриотизма при обучении ПОИЯ формируются следующие компетенции:

- ✓ лингвистическая (иноязычные языковые и речевые знания и умения);
- ✓ социолингвистическая (межкультурные знания, реалии и достижения своей страны и других стран);

  Иноязычная ко компетенция п воспитания позв
- √ прагматическая (использование коммуникативных действий в ситуациях профессионального общения и аргументированного отс

аргументированного отстаивания своих гражданских позиций).

Иноязычная коммуникативная компетенция патриотического воспитания позволяет обсуждать ряд проблем, связанных с патриотической направленностью, способствующих развитию самосознания, гражданственности.

Прагматическая компетенция состоит из компетенции дискурса (умения построить высказывания и объединить их в текст) и функциональной компетенции. Последняя представляет собой умения вести сравнительно-аналитическую работу, использовать иноязычные высказывания в профессионально значимых коммуникативных функциях, таких как поиск и отбор фактов и важной информации по специальности, аргументация, выражение своего взгляда на ситуацию, выяснение других мнений, отстаивание своей гражданской позиции.

Приведем пример модульной методики изучения темы по французскому языку: «Экономика Франции и экономическая ситуация в современной России».

На первом этапе приводятся аутентичные тексты, рассказывающие о состоянии французской экономики, актуальные цифры из современной прессы, высказывания знаменитых экономистов.

На втором этапе студенты на французском языке знакомятся с состоянием российской экономики, с разными мнениями экспертов о проблемах экономического роста и перспективах развития экономики в нашей стране. Кроме этого, рассматривается роль молодежи в поступательном движении России, в технологических про-

рывах, прогрессивных высокоточных производствах, в применении и развитии современных информационных технологий. Анализируя иноязычную информацию, в том числе экономические показатели, обучающиеся сравнивают уровень жизни Франции и России, в результате чего некоторые критерии оказываются не в пользу нашей страны. Однако мнение о достижениях России изменится, если внимание студентов акцентировать на положительных явлениях: эволюции экономического роста, опережении в отдельных важнейших областях производства, наличии свободных рабочих мест на рынке труда и возможностях трудоустройства молодежи, на социальной поддержке молодых семей и специалистов и т. п.

Далее предлагается анализ аутентичных источников и подборка текстов из средств массовой информации о реальной жизни французов. Изучаются темы об уровне постоянно растущей безработицы, безудержной инфляции, обнищании простых граждан, высоком налогообложении, нехватке средств на обучение и лечение, постоянном страхе перед воинствующим исламским фундаментализмом, боязни терактов, о воровстве и экономических махинациях, потере работы и многих других недостатках и фобиях. В прессе публикуются

После аналитико-компаративного анализа фактов по предложенной экономической тематике студенты самостоятельно приходят к мысли о том, что наша страна богата природными ресурсами и человеческим потенциалом.

сообщения о забастовках французских рабочих и служащих, о манифестациях и требованиях повышения зарплат «желтых жилетов», о перебоях и прекращении работы транспортных сетей. Особенно остро ощущаются панические

настроения среди молодежи, безуспешно ищущей работу, когда даже обладатели вузовских дипломов десятилетиями остаются безработными.

На *третьем этапе* обучения применяются различные формы интерактивной работы — дискуссии, кейс-технологии,

деловые игры. В результате ознакомления с социально-экономическими реалиями повседневной жизни французского общества, аналитико-компаративного изучения экономических данных и социальных показателей студенты могут сделать вывод о том, что даже в развитых странах существует множество задач, требующих решения. Красивая картинка о безоблачном процветающем проживании французов рассыпается при столкновении с реальными явлениями и жизненными неурядицами. После аналитико-компаративного анализа фактов по предложенной экономической тематике студенты самостоятельно приходят к мысли о том, что наша страна богата природными ресурсами и человеческим потенциалом, владеет разработками новейших технологий, а граждане могут рассчитывать на социальную защиту и имеют возможности для трудоустройства, то есть у нас есть все условия для экономического подъема и роста благосостояния жителей России.

В результате модульной методики работы над учебным материалом, состоящей не только из лингвистического наполнения на иностранном языке, но и сравнения противоположных точек зрения, разных видов информации, аргументированных дискуссий, вырабатывается аналитический подход к изучению реалий профессиональной среды страны изучаемого языка. Исследование профессиональной тематики на разных уровнях бинома — с положительной и отрицательной сторон явления — помогают студентам выработать собственное гражданско-патриотическое мировоззрение, воспитать чувства гордости за свою Родину, ответственности за сохранение ее богатств, патриотизма и готовности содействовать экономическому процветанию России.

Развитию чувства патриотизма способствует применение *активных технологий обучения* ПОИЯ, таких как:

- ✓ деловые игры;
- ✓ проблемные ситуации;

- ✓ индивидуальные и групповые формы творческой работы;
- ✓ разыгрывание ситуаций делового общения:
  - ✓ кейс-технологии;
  - ✓ подготовка проектов и презентаций;
- ✓ конференции на профессиональные темы и др. [4; 11; 13; 15].

Особый интерес представляет методика «перевернутый класс», предложенная Е. В. Ерофеевой и О. Л. Соколовой, когда студенты самостоятельно выбирают материал, а затем обсуждают его на занятии [14]. В работе Н. В. Матвеевой представлены, на наш взгляд, интересные способы воспитания патриотических качеств у учащихся туристического колледжа [4]. Мы применяем подобные активные формы работы, однако упор делаем на самостоятельную творческую иноязычную проектную деятельность.

По окончании опытного обучения в марте 2022 года нами проводилось отсроченное анкетирование 300 студентов, результаты которого несколько отличаются от результатов 2014 года, что отражено в таблице.

#### Результаты анкетирования студентов Уральского государственного экономического университета

Nº	Domest sweet	Количество утвердит	ельных ответов, %
п/п	Вопросы анкеты	2014—2015 годы ( <i>n</i> = 450)	2022 год (n = 300)
1	Необходимость изучения ПОИЯ	87	89
2	Образовательная (познавательная) роль ПОИЯ	88	89
3	Коммуникативная функция ПОИЯ	75	82
4	Лингвистический аспект	70	74
5	Межкультурная коммуникация	73	78
6	Развивающая функция	43	77
7	Воспитательное значение (чувство патриотизма)	5	32

Согласно показателям, представленным в таблице, можно констатировать, что отношение студентов к изучению ПОИЯ, его роли в развитии иноязычных компетенций и воспитании патриотических качеств личности значительно изменилось. Анализ процентного соотношения демонстрирует увеличение утвердительных ответов, отмечающих положительный эффект изучения ПОИЯ. Так, в плане воспитательной функции (воспитание чувства патриотизма) количество положительных ответов выросло на 27 %; развивающей — на 34 %, что подтвердилось в беседах со студентами в процессе профессионально ориентированного изучения иностранного языка. Следует также подчеркнуть, что отношение студентов юридических специальностей

изменилось в пользу изучения иностранного языка и составило 32 %.

Преподаватели ПОИЯ имеют возможность оценить динамику развития мировоззрения и патриотических качеств личности студентов не только через их суждения на иностранном языке, но и их поведение, эмоции, мотивацию, намерения, продукты практической деятельности.

Будущие выпускники приняли активное участие в собеседовании, отвечая на вопросы: «Каковы Ваши планы на будущее?»; «Помогает ли модульное изучение ПОИЯ в будущей деятельности?»; «Откроете ли Вы свой бизнес в России?». Большинство студентов (98 %) отметили положительное влияние модульной методики обучения ПОИЯ на участие в конференциях, фору-

мах, конкурсах, на успешное прохождение преддипломной практики, выбор места будущей работы, на намерение приносить пользу своему региону и стране.

Также студенты УрГЭУ активно участвуют в ежегодном Евразийском экономическом форуме молодежи, где выступают с научными докладами на профессиональную тематику, привлекая иноязычные источники, сравнивая фактические данные, рассказывая о своих открытиях и подчеркивая достижениях российской науки.

Каждый год кафедра иностранных языков проводит студенческий международный конкурс эссе на иностранных языках, где исследуются важные проблемы социально-общественной жизни и деловой сферы. Активное участие студентов отмечено в конкурсе проектов на иностранном языке «Креативная экономика». Дополнительный патриотический импульс получают студенты нашего вуза, регулярно участвующие в межвузовских чемпионатах Worldskills и в программе стажировок Work and travel.

Следует отметить, что воспитание патриотических качеств у студентов осуществляется не только средствами ПОИЯ, но и всем комплексом учебных дисциплин в процессе обучения и вне учебной деятельности в вузе. Результатами этого являются активная гражданская позиция выпускников, их позитивный, деловой настрой на будущую профессиональную деятельность, желание приносить пользу своему народу, применяя свои профессиональные компетенции, знания иностранного языка и положительный зарубежный опыт. Считаем необходимым упомянуть также и о том, что ряд выпускников решили отправиться работать в Крым и на Донбасс, мотивируя свой выбор тем, что они заинтересованы организовать там предприятия общепита и гостиничные хозяйства, чтобы повысить качество предоставляемых услуг, привлечь туристические потоки, способствовать экономической активности для улучшения уровня жизни граждан.

В заключение отметим, что обучение ПОИЯ в вузе может внести ощутимый вклад в воспитание гражданско-патриотической позиции у студентов при условии, что процесс обучения будет системно организован, благодаря регулярной, содержательной и разнообразной работе по применению модульной методики и активных технологий обучения.

В ходе опытного обучения с применением модульной методики изучения ПОИЯ студенты овладели аналитическими компетенциями, в числе которых выявление положительных достижений российских граждан в технической и экономической сферах, анализ положительных и отрицательных явлений в мировой общественно-экономической жизни. Следовательно, мы можем констатировать, что наша гипотеза об усилении патриотического воспитания студентов средствами ПОИЯ с использованием дополнительного иноязычного тематического материала патриотического содержания и применением аналитико-компаративных заданий и активных технологий обучения подтвердилась. Владение иноязычными профессиональными коммуникативными компетенциями позволяет отличать полезную и прогрессивную информацию от ложной, активизировать участие в научной и общественной жизни вуза, поддерживает намерение применять положительный международный опыт на благо своей страны.

В перспективе нашей дальнейшей работы — создание и апробация модульной методики, реализующей воспитание патриотизма при изучении различных иноязычных профессиональных тематик.

#### ЛИТЕРАТУРА \_\_\_\_

1. *Астафурова*, *Т. Н.* Патриотическое воспитание студентов в процессе обучения иностранному языку / Т. Н. Астафурова // Научно-методический электронный журнал

- «Концепт». 2017. Том 19. С. 1—3. URL: http://e-concept.ru/2017/770392.htm (дата обращения: 14.03.2022).
- 2. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Аспирантура и докторантура : официальный сайт Российского государственного гуманитарного университета. URL: http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758 (дата обращения: 02.03.2022).
- 3. *Колобкова*, А. А. Аспект российской национальной идентичности в ценностной мотивации изучения иностранного языка в неязыковом вузе / А. А. Колобкова // Педагогический журнал. 2019. Том 9. № 2. С. 669—676.
- 4. *Матвеева*, *H*. *B*. Преемственность в патриотическом воспитании студентов колледжа и вуза на занятиях по иностранному языку / Н. В. Матвеева // Среднее профессиональное образование. 2017. № 9. С. 9—14.
- 5. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность : коллективная монография / под редакцией А. А. Миролюбова. Обнинск : Титул, 2010. 464 с. ISBN 978-5-86866-524-0.
- 6. *Николина*, *B*. В. Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций Российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — N 2. — С. 13—21.
- 7. Новый текст Конституции РФ с поправками 2020. URL: http://duma.gov.ru/news/48953/ (дата обращения: 17.01.2022).
- 8. Полукарова, Е. М. Патриотическое воспитание на уроках английского языка / Е. М. Полукарова // Nsportal.ru : образовательная социальная сеть. URL: https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2020/10/28/patrioticheskoe-vospitanie-na-urokah (дата обращения: 07.02.2022).
- 9. Соколова, О. Л. Организация самостоятельной работы по иностранному языку в вузе как способ индивидуализации обучения / О. Л. Соколова, Л. В. Скопова // Нижегородское образование. 2016. N 4. С. 65—72.
- 10. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf (дата обращения: 21.01.2022)
- 11. *Трофимова*, *И*.  $\Gamma$ . О патриотическом воспитании студентов технических специальностей в процессе изучения иностранного языка / И.  $\Gamma$ . Трофимова,  $\Gamma$ . 3. Агафонова, И.  $\Gamma$ . Никитина. DOI: 10.37972/chgpu.2020.107.2.026 // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2020. № 2 (107). С. 210—218.
- 12. Шакирова, Т. И. Формирование патриотических качеств у студентов в процессе обучения в вузе (на примере дисциплины «Иностранный язык») : монография / Т. И. Шакирова. Калуга : КГУ им. К. Э. Циолковского, 2013. 118 с. ISBN 978-5-88725-302-2.
- 13. Erofeeva, E. Methodology of Developing a Professionally-Oriented Course Book for French as a Second Foreign Language / E. Erofeeva, L. Skopova. DOI: 10.26170/FK20-01-15 // Philological Class. 2020. Volume 25. № 1. P. 153—163.
- 14. Erofeeva, E. The flipped classroom in foreign language teaching: didactic principles and analysis of experience / E. Erofeeva, O. Sokolova. DOI: 10.26710/fk18-04-10 // Philological Class. 2018. N 4 (54). C. 72—77.
- $15.\ Kryukova,\ O.\ Patriotic education by means of a foreign language in a non-linguistic university / O.\ Kryukova, E.\ Timofeeva // Modern technologies in the field of agricultural production and education : материалы XII Международной научно-практической конференции на иностранных языках (Кемерово, 21 октября <math>2021$  г.). Кемерово : Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия, 2021. C. 260-264.

4 1	<i>1</i> 1			
		4 1		



## ПОИСКИ ОСНОВ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБЩЕГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. П. РЯБЧИКОВА, кандидат филологических наук, доцент кафедры историкофилологических дисциплин НИРО repssl@mail.ru

Статья посвящена анализу причин кризиса музыкального образования в общеобразовательных организациях. Обоснована необходимость поиска его новой парадигмы с опорой на предыдущий опыт отечественных исследователей, поскольку существующее состояние общего музыкального образования не отвечает современным требованиям.

The article analyses the causes of the crisis of music education in general education institutions. The necessity of searching for its new paradigm based on the previous experience of Russian researchers is substantiated, since the existing state of general music education does not meet modern requirements.

**Ключевые слова:** парадигма, гуманизация, гуманитаризация, фундаментализация, общее музыкальное образование

 $\textbf{Key words:}\ paradigm,\ humanization,\ humanitarization,\ fundamentalization,\ general\ music\ education$ 

Значение музыки в школе далеко выходит за пределы искусства. Так же как литература и изобразительное искусство, музыка решительно вторгается во все области воспитания и образования наших школьников, являясь могучим и ничем не заменимым средством формирования их духовного мира.

Д. Б. Кабалевский

овременное общество — общество с доминирующей информационной, цифровой культурой, общество глобализированное, изменяющееся на самых коротких временных отрезках — предстает в качестве нового социокультурного контекста для развития образования. Этот новый контекст требует переосмысления многих позиций в сегодняшнем общем образовании, в частности места художественного образования как механизма сохранения и трансляции накопленного опыта художе-

ственной деятельности в процессе целенаправленного формирования культурной личности. Чтобы найти и определить основы вновь создаваемой парадигмы общего музыкального образования, следует ответить на следующие вопросы: какова сегодня функция школы как социального института? какова эффективность современной системы общего музыкального образования? какими должны быть приоритеты школы? какие знания, умения навыки являются ценными? каковы должны

быть цели и задачи общего музыкального образования с учетом современных социокультурных условий?

Причина, которая сегодня актуализировала проблему смены парадигмы общего музыкального образования, — появление в музыкальном воспитании и образовании качественно новых особенностей: некритического освоения моделей и образцов профессиональной художественной деятельности; отход от единых заданных ориентиров; возникновение множества противоречивых процессов; расширение спектра художественно-выразительных средств, авангардных творческих стилей и методов; обращение самодеятельных молодежных исполнителей к неизвестным или ранее запрещенным к исполнению пластам отечественного и зарубежного искусства; устаревшее содержание программ общего музыкального образования; отсутствие четкой структуры, логики и хронологии в учебниках по музыке; неопределенность в ответе на вопрос о том, что важнее в преподавании музыки в общеобразовательных учебных заведениях: знание, понимание музыки или практическая музыкальная деятельность и творчество?

Следует отметить, что существующее сегодня в общеобразовательных организациях состояние дисциплины «Музыка» не удовлетворяет ни учителей, ни учеников, ни их родителей. Это связано с тем, что имеющиеся программы по музыке для всех общеобразовательных организаций (школ, гимназий, лицеев)\*, как разработанные раннее, так и современные, нацелены на «воспитание музыкальной культуры как части всей духовной культуры обучающихся» [5; 6]. Однако сформулированная еще Д. Б. Кабалевским \*\* цель — «ввести учащихся в мир большого музыкального искусства, научить их любить и понимать

музыку во всем богатстве ее форм и жанров, воспитать в учащихся музыкальную культуру как часть всей их духовной культуры» — сегодня потеряла актуальность.

Внедрение информационных технологий практически во все сферы жизни оказы-

вают достаточно серьезное негативное влияние на подрастающее поколение: у современных детей затруднено развитие ассоциативно-образного мышления, ком-

Внедрение информационных технологий практически во все сферы жизни оказывают достаточно серьезное негативное влияние на подрастающее поколение.

муникативных навыков, эмоциональности, памяти, также у многих из них отсутствуют музыкальный слух и чувство ритма. В связи с этим считаем необходимым искать новую парадигму общего музыкального образования, а для этого важно изучить опыт отечественных исследователей прошлого в этой области.

Формирование общего музыкального образования в России в начале XX века базировалось на идеях и методах отечественных педагогов XIX века: А. Г. Рубинштейна, автора всеобщего детского музыкального воспитания; В. Н. Шацкой, создавшей систему общего музыкального воспитания в трудовой колонии «Бодрая жизнь»; А. Л. Маслова, убежденного в том, что главное в обучении музыке — добиться у детей потребности общаться, воспроизводить музыку, что в центре должно быть слушание музыки и формирование культуры музыкального восприятия, а изучение нотной грамоты может убить в ребенке музыкальное чутье, интерес к красоте и творческое воображение [2].

Один из самых значительных отечественных деятелей культуры, автор основ массового музыкального воспитания в нашей стране в первой половине XX века Б. Л. Яворский считал, что внутренние худо-

<sup>\*</sup> Программы и УМК по музыке В. В. Алеева, Т. И. Науменко, Т. Н. Кичак; Л. В. Школяр, В. О. Усачевой, В. А. Школяр; Г. П. Сергеевой, Е. Д. Критской, Т. С. Шмагиной и др.

<sup>\*\*</sup> Программа по музыке для 1—3-х классов (с поурочными методическими разработками) была выпущена в 1980 году, а для 4—7-х классов — в 1982 году.

жественные потенции ребенка пробуждают «вслушивание в звуки природы, в звучание человеческого голоса и непосредственные интонации человечества — народную песню во всем ее объеме...» [2]. Уже в ранних своих работах он подчеркивал, что приобретение знаний и навыков не является тормозом в интенсивности воспитательной работы, а слушание музыки — наиболее активная форма музыкальной деятельности. Идея Яворского о музыкальном искусстве как триединстве: композитор — исполнитель — слушатель — легла в основу системы Д. Б. Кабалевского и не потеряла актуальности у авторов всех созданных после него программ по музыке [2].

Большое влияние на становление музыкального образования начала XX века оказал Б. В. Асафьев, впоследствии разработавший основополагающие принципы обучения слушанию музыки. В его трудах доминирует мысль об активизации слуха обучающихся через различные формы исполнительства (путем самодеятельного участия в нем). Б. В. Асафьев много писал о важности создания различных хоровых коллективов и небольших оркестров. По его мнению, «участие в хоре создает возможность весьма быстрого роста музыкального сознания и восприимчивости» [2]. Повышение уровня музыкального сознания

Если говорить о результатах современных уроков музыки, то из школ исчезли школьные хоры, дети перестали петь, а учитель, проработав в школе более пяти лет, утрачивает профессиональные навыки.

автор видит в конкретном постижении музыки прошлого [1].

Д. Б. Кабалевский взял за основу музыкально-педагогические воззрения Б. В. Асафьева, исходной позицией которого была мысль о том,

что «если взглянуть на музыку как на предмет школьного обучения, то прежде всего, надо категорически отвести в данном случае вопросы музыкознания и сказать: музыка — искусство, то есть некое явление в мире, создаваемое человеком, а не научная дисциплина, которой учатся и которую изучают» [1, с. 52].

С середины XX века в отечественном общем образовании большое значение придавалось музыкальному и художественному воспитанию на всех уровнях обучения. Учителями пения в школах и музыкальными работниками в детских садах работали опытные музыканты. Это время отличалось идеологизацией искусства и образования, которое обязывало учитывать политику государства, регламентированную партийными документами. В содержание уроков пения и в репертуар школьных хоров обязательно нужно было включать песни патриотического характера, песни о партии, вожде революции, пионерские, комсомольские песни и т. д. Это был период расцвета школьных хоров, детского самодеятельного творчества.

С принятием ФГОС содержанием дисциплины «Музыка» становится музыкознание. Дети большую часть урока слушают учителя, рассказывающего о музыке, «развивают УУД», «компетенции», результат которых, по ФГОС, — «достижение предметных, метапредметных и личностных результатов». Если говорить о результатах современных уроков музыки, ведущихся по этим программа, то из школ исчезли школьные хоры, дети перестали петь, а учитель, проработав в школе более пяти лет, утрачивает профессиональные навыки, которыми овладевал в профильных учебных заведениях, поскольку они оказываются не востребованными. Как показывает статистика, сегодня 30 % учителей, ведущих урок музыки, не имеют специального музыкального образования. Функция современной школы как социального института заключается в подготовке всесторонне образованного и физически развитого ребенка для его дальнейшего совершенствования на следующих ступенях образования. Аргументы «за» включение музыки в программу общеобразовательных школ исходит из достижений целей чисто музыкальных, смешанных, которые включают различные аспекты развития личности, и преимущественно социальных и культурных. То, что музыка существует, имея «конечную цель в себе самой», — аргумент, по которому музыкальное образование не нуждается ни в каких дополнительных основаниях.

С одной стороны, обучение музыке развивает определенные специальные музыкальные умения, такие как музыкальный слух, чтение нот с листа, вокально-хоровые и другие исполнительские навыки, которым придается особое значение на ранних стадиях обучения, а также способность понимать классическую музыку. С другой — оно имеет и более широкий спектр действия, давая возможности развиться таким музыкальным качествам, как эмоциональность исполнения музыкальных сочинений, музыковедческое понимание, эстетическая оценка и эстетическая разборчивость, творческие способности в импровизации и композиции. Баланс между специальными и более общими аспектами обучения музыке зависит от уровня подготовленности учащихся на разных ступенях обучения.

Считаем, что современное общее музыкальное образование (его вновь создаваемая парадигма) должно быть направлено на развитие музыкальных способностей детей: чувства ритма, музыкального слуха, ассоциативно-образного мышления, воображения, эмоциональности; творчества, то есть на то, что невозможно без знания музыкального языка, основ академической постановки голоса, навыков музицирования, импровизации, сочинительства.

Музыкальный слух — важная способность человека, с его помощью мы отличаем звук флейты от звука скрипки, улавливаем оттенки музыки, ритмы, чувствуем фразировку, музыкальную форму. Без развитого музыкального слуха невозможно полноценное восприятие музыки. Отметим, что чем раньше начать работу по развитию музыкального слуха, тем быстрее будут достигнуты положительные результаты. Музыкальное произведение, порожденное фантазией композитора, достигает

сердца и фантазии слушателя только при посредстве всех элементов, входящих в состав художественно-музыкального впечатления и воспринимаемых музыкальным слухом. Чем сильнее и разностороннее развит музыкальный слух, тем полнее

передается сознанию материально-звуковая сторона музыки. Под музыкальным слухом нужно понимать способность воспринимать интонацию, звуковую краску, нюансировку, ритм, фразировку и форму, то есть

Владение музыкальным языком составляет основу музыкальной памяти, обогащает навык чтения нот с листа в пении и игре, обеспечивает осмысленность исполнения музыкальных произведений и понимание их содержательного плана.

все материально звуковые элементы, из которых слагается художественно-музыкальное впечатление, а не одну только способность отличать отношение тонов и их высоту.

Владение музыкальным языком составляет основу музыкальной памяти, обогащает навык чтения нот с листа в пении и игре, обеспечивает осмысленность исполнения музыкальных произведений и понимание их содержательного плана. Осознанный анализ музыкального произведения возможен только при освоении основ музыкальной грамоты. В новых примерных программах обновленных ФГОС предусмотрен модуль по изучению музыкальной грамоты, но только в начальной школе. Если не продолжать изучение музыкальной грамоты в 5—8-х классах, не закрепляя эти знания применением на практике, то они будут утрачены.

Необходимо отметить и *терапевтические свойства музыки*, которые реализуются как в процессе работы над вокально-хоровыми навыками, так и при ее восприятии, подкрепленные различными приемами его активизации — пластическим интонированием, музицированием, рисованием, сочинительством, импровизацией и т. д.

Безусловно, для современного школьника музыка имеет важное значение как средство развития коммуникации (так как все виды деятельности на уроках музыки

рассчитаны на коллективную музыкальную деятельность), творческого потенциала, как способ занять и разнообразить досуг, расширить кругозор. В работах В. Б. Полякова, А. Л. Готсдинера, Т. К. Метельницкой, В. Ф. Коновалова, Н. А. Отмаховой, А. В Тороповой и других исследователей рассматривается влияние музыки на познавательные психические процессы — речь, память, мышление, воображение.

Реализация основной образовательной программы среднего общего образования заключается:

- ✓ в становлении и развитии личности обучающегося;
- ✓ сохранении ее самобытности и уникальности;
- ✓ формировании навыка осознания собственной индивидуальности, что в дальнейшем должно отразиться в жизненных планах, готовности к самоопределению;
- ✓ обеспечении условий для становления социально ответственной, критически мыслящей личности с развитыми духовно-нравственными, социальными и культурными навыками, готовой к адекватному своим способностям целеполаганию.

Для выработки вновь создаваемой парадигмы общего музыкального образования необходимо определить крите-

В интеллектуальной среде музыка необходима личности для обогащения собственного внутреннего

мира.

рии, на которые следует ориентироваться. Важно учитывать культурные особенности нашей страны и эпохи, так как конечный общий результат

школьного обучения зависит от того, что и как ученик осваивал в течение школьного обучения, то есть знания, умения, навыки, которыми он овладел, научные методы и способы познания, обеспечившие достижение результатов, и многое другое, что призвана предоставить ему школа.

Для понятий «образование» и «парадигма» ключевым является образ как структурная и смысловая единица. В основе парадигм образования лежит образ

человека и общества, а сущность парадигмы музыкального образования можно определить как «круг художественно-эстетических и музыкально-педагогических идей, представлений, убеждений, воззрений, соответствующих им методов учебной работы, которые реализуются музыкантами — создателями профессиональной художественно-образовательной модели, развиваются их последователями, претерпевают трансформацию в соответствии с процессами, происходящими в социокультурном пространстве» [8, с. 14—15].

Для нашего исследования важна мысль Н. В. Садовникова, который считает, что выход из критической ситуации в системе образования заключается в его фундаментализации, возможной при условии взаимосвязи с гуманизацией и гуманитаризацией. Это связано в тем, что школьнику необходимо получить представление обо всех сферах человеческой деятельности, освоить азы всех наук, где дисциплины области «Искусство» занимают особое место, так как сущностными критериями фундаментализации образования является выполнение трех взаимосвязанных функций — обучения, воспитания, развития.

Фундаментализация образования направлена на обобщенные и универсальные знания, на формирование общей культуры и развитие обобщенных способов мышления и деятельности. Общее образование можно считать фундаментальным, если оно представляет собой процесс такого взаимодействия человека, где воедино связаны представления о естественном (имеются ввиду естественнонаучные знания) и искусственном (гуманитарные знания, человеческий интеллект, искусство). В интеллектуальной среде музыка необходима личности для обогащения собственного внутреннего мира. «Гуманизируя и гуманитаризируя образование, мы главной фигурой, смыслом и целью делаем Человека: не государство, не технологические задачи, а его самого как самоценную личность. То есть образование (художественное образование — уточнение Е. П. Рябчи-ковой) должно помочь человеку стать человеком, а не быть функцией общества, должно способствовать созданию общества людей, осознающих себя как личность» [7, с. 783].

В контексте статьи важна мысль И. А. Колесниковой, которая связывает образовательные парадигмы с педагогическими цивилизациями. По ее мнению, современная цивилизация принадлежит к креативно-педагогической, которой соответствует рационалистический, деятельный, предназначенный для адаптации человека тип культуры, где в центре внимания не знания, а умения, способы действия. Поэтому считаем, что большая часть урока музыки должна отводиться на выработку умений чисто интонировать, эмоционально исполнять музыкальные произведения. Для понимания того, что сегодня происходит в музыкальном общем образовании, целесообразно обратиться к сравнительной характеристике образовательных парадигм В. Я. Пилиповского, благодаря которой можно сделать следующие выводы:

- ✓ существующий педагогический процесс направлен на запросы социума, а не на развитие личности;
- ✓ содержание общего музыкального образования носит знаниевый, а не развивающий характер;
- ✓ современная школа ориентирована на государство, а не на демократизацию;
- ✓ используемые педагогические технологии в практике уроков музыки рассичтаны на культурно-исторический, а не на культурно-генетический творческий потенциал [3].

Выбор образовательной парадигмы определяется выбором базовых ценностей, которые, на наш взгляд, сегодня должны быть антропоцентрическими, то есть направленными на самореализацию, пользу, индивидуальность. Считаем, что в нынешней ситуации парадигма общего музыкального образования должна базиро-

ваться на интеграции нескольких моделей воспитательно-образовательной системы:

- ✓ личностно ориентированной, отличающейся гуманистической ориентацией, нацеленной на развитие каждого учащегося, где акцент переносится с интеллектуаль-
- ного на эмоциональное и социальное развитие ребенка (И. А. Липский);
- ✓ когнитивно-информационной, направленной на передачу учащемуся максимально необходимого количества академических зна-

Выбор образовательной парадигмы определяется выбором базовых ценностей, которые, на наш взгляд, сегодня должны быть антропоцентрическими, то есть направленными на самореализацию, пользу, индивидуальность.

ний, умений и навыков, составляющих основу его дальнейшего развития и социализации (В. Я. Пилиповский, И. А. Липский, В. С. Безрукова, Т. Б. Лисицына, Е. А. Ямбург и др.);

✓ культурологической, нацеленной на формирование личности ребенка путем передачи ценностей культуры, умений, способствующих выживанию в быстроменяющемся мире (И. А. Липский, В. С. Безрукова) [4].

Смена парадигмы современного отечественного общего музыкального образования заключается:

- ✓ в организации учебного процесса, основанного на использовании системно-деятельностного подхода, акцентирующего внимание в младших классах на развитии музыкальных способностей (музыкального слуха), выработке практических навыков (вокально-хоровых, а также навыка игры на элементарных музыкальных инструментах, осуществлению которого препятствует низкий уровень материально-технической базы кабинетов музыки);
- ✓ смене содержания предмета музыки, заключающейся в обновлении музыкального материала, систематизации знаний по теории и истории музыки, изложенных с учетом принципа «от простого к сложному», хронологии подачи музыковедческого материала;

✓ повышении профессионального уровня подготовки учителей музыки, под которым понимается владение всеми необходимыми компетенциями: академически поставленным голосом, дирижерской техникой, аккомпаниаторскими навыками и навыками импровизации, сочинительства, аранжировки, умеющего пользоваться современными и инклюзивными методами, нацеленными на обучение всех и каждого.

Музыкальное искусство — наиболее действенное средство эстетического воспитания, уникальный инструмент формирования единства эмоциональной и

интеллектуальной сфер психики ребенка, поскольку оказывает влияние на становление музыкального вкуса, аналитического мышления и общее музыкальное развитие. Музыка позволяет ярче воспринимать окружающий мир, острее чувствовать добро и зло, отличать искренность от фальши. Задача педагога в области музыкального образования не механическое преподавание ученику знаний, умений и навыков, а методическое творчество, нацеленное на развитие музыкальных способностей, стимулирование познавательно-исследовательской, творческо-исполнительской и сочинительской активности учащихся.

#### ЛИТЕРАТУРА \_\_

- 1. *Асафьев*, *Б. В.* Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании / Б. В. Асафьев ; вступительная статья Е. М. Орловой. Ленинград : Музыка. Ленинградское отделение, 1973. 142 с.
- 2. Музыкальное воспитание и образование в России: становление и развитие: лекция 3 // Студопедия: сайт. URL: https://studopedia.ru/11\_141105\_lektsiya-muzikalnoe-vospitanie-i-obrazovanie-v-rossii-stanovlenie-razvitie.html (дата обращения: 24.06.2021).
- 3. Основные парадигмы образования, их сущность и отличительные особенности // Инфоурок : сайт. URL: https://infourok.ru/osnovnie-paradigmi-obrazovaniya-ih-suschnost-i-otlichitelnie-osobennosti-503223.html (дата обращения: 24.06.2021).
- 4. Парадигмы современного образования / В. З. Яцык, Ю. К. Чернышенко, О. В. Пискарева, С. Ф. Эфиндиев // Физическая культура, спорт наука и практика. 2008. N 2. С. 47—51.
- 5. Примерная рабочая программа начального общего образования. Музыка (для 1-4 классов образовательных организаций) : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021. Mockba, 2021. 68 c. URL: https://fgosreestr.ru/uploads/files/93cef0db38e400e75435ab080 15bf29d.pdf (дата обращения: 24.06.2021).
- 6. Примерная рабочая программа основного общего образования. Музыка (для 5—8 классов образовательных организаций) : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021. Москва, 2021. 53 с. URL: https://100ballnik.com/wp-content/uploads/2022/06/muz\_5klass\_fgos\_primer\_2022god.pdf (дата обращения: 24.06.2021).
- 7. Садовников, Н. В. Фундаментализация современного образования / Н. В. Садовников // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. N 24. С. 782—786.
- 8. Слуцкая, Л. Е. Становление и трансформация педагогических и художественно-эстетических парадигм в системе современного музыкального образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Л. Е. Слуцкая. Москва, 2013.-45 с.



# МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЧЕК-ЛИСТОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД \*

А. А. ЛОЩИЛОВА, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики НГПУ им. К. Минина annet 787@mail.ru

Статья посвящена проблеме моделирования системы чек-листов оценки эффективности деятельности классного руководителя, обусловленной требованиями нормативных документов и приоритетами государственной политики в области образования. Проанализированы особенности оценки эффективности деятельности классного руководителя на основе синергетического подхода. Обоснована практичность рассматриваемой модели, базирующейся на принципах открытости, нелинейности, самоорганизации, предусматривающей множественность вариантов оценки, что позволяет учесть потребности и специфику образовательной организации. Раскрыты целевой, содержательный и процессуальный аспекты указанной модели. Даются пример чек-листа, его структурные элементы и система подсчета результатов.

The article is devoted to the problem of modelling of a checklist system for evaluating a form tutor's effectiveness, due to the requirements of regulatory documents and priorities of state policy in the sphere of education. The peculiarities of evaluating a form tutor's effectiveness based on a synergetic approach are analysed. The practicality of the considered model, based on the principles of openness, non-linearity, self-organization, providing for a multiplicity of evaluation options, which makes consideration of the needs and specifics of the educational organization possible, is substantiated. The objective, substantive and procedural aspects of the designated model are discovered. An example checklist, its structural elements and a system for calculating results are given.

**Ключевые слова:** классный руководитель, чек-лист, оценка эффективности деятельности, синергетический подход, нелинейность, моделирование

Key words: form tutor, checklist, performance evaluation, synergetic approach, nonlinearity, modelling

В настоящее время воспитание подрастающего поколения выступает в качестве стратегического общенационального приоритета. О повышении его роли и значения в развитии личности

свидетельствует ряд нормативных документов, определяющих ориентиры государственной политики в сфере воспитания [10; 15; 20].

«Локомотивом» воспитательного про-

<sup>\*</sup> ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» реализует проект НИР «Оценка эффективности деятельности классного руководителя (в том числе разработка критериев эффективности)» (730000Ф.99.1.БВ10АА00006) за счет средств федерального бюджета в рамках выполнения государственного задания № 073-00081-21-02 от 14.07.2021 г.

цесса в школе является классный руководитель, активно взаимодействующий со всеми участниками образовательного процесса: педагогами-предметниками, родителями, социальными партнерами, а самое главное — со своими воспитанниками. Как отмечает Н. Л. Селиванова, именно классный руководитель, каждый день прикасающийся к личности ребенка, способен подготовить его к жизни в сложном мире человеческих отношений, развить гуманистические начала в его поведении [17]. Многообразие осуществляемых классным руководителем функций и задач, пристальное внимание к его деятельности со стороны государства и общества требуют от него не только большой «отдачи», но и непрерывного самосовершенствования. Поиск направлений дальнейшего саморазвития, необходимость поощрения и стимулирования его работы актуализируют проблему оценки эффективности деятельности классного руководителя. По утверждению С. Л. Рубинштейна, оценка оказывает значительное влияние на деятельность, «направляя ее в ту или иную сторону, повышая или снижая ее уровень...» [16, с. 503]. Важность оценки эффективности воспитательной деятельности отмечается в трудах Л. В. Алиевой, Д. В. Григорьева, О. Н. Антоновой, А. В. Золотаревой, Е. В. Киселевой,

Многообразие осуществляемых классным руководителем функций и задач, пристальное внимание к его деятельности со стороны государства и общества требуют от него не только большой «отдачи», но и непрерывного самосовершенствования.

Н. В. Кузьминой, Д. И. Михайловой, М. П. Нечаева, В. В. Николиной, Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова, Е. В. Титовой, М. И. Шиловой. В их работах обосновываются различные подходы, критерии и показате-

ли оценки эффективности воспитательной деятельности, раскрывается понятие «эффективность», являющееся одним ключевых для нашего исследования.

Как отмечает Н. Б. Авалуева, эффективность воспитательной деятельности выступает индикатором, позволяющим судить о ее качестве. При этом позитивная

динамика полученных эффектов является показателем состоявшихся воспитательных результатов [1]. О. Н. Антонова характеризует эффективность деятельности как степень успешности функционирования педагогической системы в достижении цели, отмечая, что она складывается из затрат и результатов педагогической деятельности [2]. В Методических рекомендациях по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях, оценка эффективности деятельности классного руководителя определяется «достигаемыми за определенный период времени конечными результатами деятельности и их соответствием ключевым целям воспитания и социализации обучающихся» [10].

Решение проблемы оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя требует поиска современных и надежных диагностических инструментов, отвечающих современным условиям, тенденциям развития науки и образования, позволяющих учесть потребности и запросы участников образовательного процесса. Одним из таких инструментов является чек-лист, представляющий собой список утверждений, выстроенный в соответствии с определенными критериями и показателями. Его отличает универсальность, однозначность оценочных позиций, простота использования. Этот достаточно новый для педагогической науки и образовательной практики инструмент оценки в последнее время становится все более популярным в качестве:

✓ средства самооценки обучающихся и осуществления обратной связи (С. Ю. Степанов, Э. И. Печерица, С. В. Лазарева) [13],

✓ инструмента анализа современного урока (М. А. Тамбовцева, С. В. Забавина, Н. А. Сергеева) [9] и организации научно-исследовательской деятельности студентов (И. К. Бадикова [4]) и пр.

Потенциал чек-листов в контексте оценки эффективности деятельности

классного руководителя раскрыт в работе Е. А. Слепенковой, Н. Д. Базарновой [18]. Проведенный анализ указывает на фрагментарность решения исследуемой проблемы, что создает предпосылки для ее дальнейшей разработки.

В связи с вышеизложенным целью нашего исследования стало моделирование системы чек-листов оценки эффективности деятельности классного руководителя на основе синергетического подхода. Выбор указанного подхода обусловлен сложностью оценки многофункциональной и разнонаправленной деятельности классного руководителя, необходимостью учета условий и специфики образовательной организации, потребностей и запросов администрации, классного руководителя и других участников образовательных отношений. Синергетический подход реализует идеи теории самоорганизации сложных систем. В педагогической науке они нашли отражение в трудах В. А. Аршинова, В. Г. Буданова, В. Г. Виненко, В. А. Игнатовой, Н. М. Таланчука, О. Н. Федоровой, А. А. Ворожбитовой, Д. Ф. Ильясова, Е. Н. Князевой, С. В. Кульневич, С. П. Курдюмова, Г. Г. Малинецкого, В. В. Маткина, Л. Н. Макаровой, Ю. В. Шаронина, С. С. Шевелевой и др. Синергетический подход позволяет подойти к разработке проблемы оценки эффективности деятельности классного руководителя с точки зрения самоорганизации, открытости, нелинейности.

С позиции синергетического подхода оценка эффективности воспитательной деятельности классного руководителя представляет собой сложную самоорганизующуюся систему, состоящую из множества взаимосвязанных, взаимодействующих между собой компонентов и подсистем:

- ✓ субъектов и объектов оценки;
- ✓ цели, выступающей аттрактором, определяющим направление развития системы;
  - ✓ критериев и показателей оценки;
  - ✓ процедуры оценки;
  - ✓ диагностического инструментария;

✓ методических рекомендаций и пр.

Данные компоненты, связанные между собой посредством механизмов системного согласования и системной корреляции, обеспечивают развитие системы, ее трансформацию, самопроизвольное возникно-

вения новых структур, вызванных потребностями и запросами образовательной организации, а также факторами внешней среды.

Открытость системы оценки проявляется в постоянной, целенаправленной обратной

С позиции синергетического подхода оценка эффективности воспитательной деятельности классного руководителя представляет собой сложную самоорганизующуюся систему, состоящую из множества взаимосвязанных, взаимодействующих между собой компонентов и полсистем.

связи между классным руководителем и субъектами, осуществлявшими оценку его деятельности; в стимулировании к сотрудничеству; в возможности осуществления не только внутренней, но и внешней оценки, привлечения к оценке ключевых субъектов образовательного процесса (администрации, педагогов-предметников, обучающихся, родителей и самого классного руководителя). Складывающиеся цепочки обратной связи позволяют адаптировать процесс оценки к внутренним и внешним изменениям, потребностям субъектов образовательного процесса.

Нелинейность оценки эффективности деятельности классного руководителя выражается во множестве альтернатив, в создании условий для выбора из целого спектра возможных вариантов оценки наиболее оптимального, соответствующего специфике образовательной организации.

Указанные позиции стали основой для моделирования системы чек-листов, существенно развивающей и дополняющей положения методики оценки эффективности деятельности классного руководителя, спроектированной исследовательским коллективом кафедры общей и социальной педагогики НГПУ им. К. Минина [13; 22].

Разработанная модель системы чек-листов не задает жестких рамок, а предусматривает возникновение точек бифуркации,

когда субъекты оценки *включаются* в серию выборов, определяющих дальнейшие пути оценки эффективности деятельности классного руководителя в образовательной организации:

- ✓ выбор пакета чек-листов;
- ✓ выбор необходимой комбинации чек-листов внутри пакета;
  - ✓ выбор экспертного трека.

Процесс оценивания может осуществляться в нескольких проекциях: дискретно или непрерывно, с использованием как одного, так и множества чек-листов, сочетать оценку и самооценку. Это позволяет с помощью малых резонансных воздействий

(С. П. Курдюмов, Е. Н. Князева [7]), соответствующих внутренним потребностям школы и классного руководителя, преодолеть хаос (неорганизованные и спонтанные устремления) и направить процесс оценки эффективности деятельности классного руководителя по одному из благоприятных путей.

Целевым ориентиром разработанной системы чек-листов является обеспечение комплексной оценки эффективности деятельности классного руководителя, а также возможность осуществления отдельных видов оценки как по запросам самого классного руководителя, так и администрации.

Таблица 1

Модель системы чек-листов оценки эффективности деятельности классного руководителя

		1. Целев	ой аспект			
Цель: обеспечение комплексной оценки эффективности деятельности классного руководителя, а также возможности осуществления отдельных видов оценки как по запросам самого классного руководителя, так и администрации						
		2. Содержате	льный аспект	_		
2.1.	Пакеты чек-листов	оценки эффективн	ости деятельности	классного руководи	теля	
Пакет № 1 —	процессуально ори	ентированный	Пакет № 2 — про	фессионально и ли рованный	ичностно ориенти-	
танию и социализа Чек-лист 1.2 по на Чек-лист 1.3 по на Чек-лист 1.4 по на предметниками»;	правлению «Деятелации личности обуч правлению «Работа правлению «Работа правлению «Работа правлению «Работа правлению «Работа	ающегося»; а с классом»; а с родителями»; а с учителями-	танию и социализ Чек-лист 2.2 по на Чек-лист 2.3 по на Чек-лист 2.4 по на предметниками»;	аправлению «Деяте ации личности обуч аправлению «Работ аправлению «Работ аправлению «Работ	нающегося»; а с классом»; а с родителями»; а с учителями-	
2.1.2. Варианты использования пакетов чек-листов						
Вариант 1: пакет № 1, пакет № 2 Вариант 2: пакет № 1 Вариант 3: пакет №				3: пакет № 2		
2.1.3. Варианты комбинации чек-листов в рамках пакета						
Комбинации Количество	Комплексный набор чек-листов	Оптимальная комбинация чек-листов	Стандартная комбинация чек-листов	Базовая комбинация чек-листов	Минимальный набор чек-листов	
направлений оценки	Пять	Четыре (по вы- бору)	Три (по выбору)	Два (по выбору)	Одно (по выбору	
чек-листов	Пять	Четыре	Три	Два	Один	

Окончание табл. 1

	3. Субъекты оценки
	Варианты экспертных треков и треков самооценки
Экспертный трек 1	Администрация, педагоги предметники + данные оценки родителей и обучающимися + самооценка классного руководителя
Экспертный трек 2	Администрация, педагоги-предметники + данные оценки родителей + результаты самоо- ценки классного руководителя
Экспертный трек 3	Администрация, классный руководитель, педагоги-предметники + данные оценки обучающихся
Экспертный трек 4	Администрация, педагоги-предметники + самооценка классного руководителя
Экспертный трек 5	Администрация + классный руководитель (самооценка)
Экспертный трек 6	Администрация, педагоги-предметники
Экспертный трек 7	Педагоги-предметники + классный руководитель (самооценка)
Экспертный трек 8	Администрация
Трек самооценки 1	Классный руководитель + данные оценки родители
Трек самооценки 2	Классный руководитель + данные оценки обучающихся
Трек самооценки 3	Классный руководитель (самооценка)

Содержательной основой чек-листов выступила интегративная критериальная матрица (ИКМ), являющаяся частью методики оценки эффективности деятельности классного руководителя [13; 22]. В соответствии с процессуальным и личностными блоками оценки данной критериальной матрицы разработанная нами модель включает два пакета чек-листов:

✓ процессуально ориентированный (пакет № 1) — позволяет установить эффективность текущей деятельности классного руководителя; конструируется на основе критериев и показателей процессуального блока ИКМ;

✓ профессионально и личностно ориентированный (пакет № 2) — направлен на оценку профессионально-личностных компетенций классного руководителя; разработан с учетом критериев и показателей личностного блока ИКМ.

Каждый пакет содержит пять чек-листов, соответствующих определенному инвариантному направлению деятельности классного руководителя. Их количество в одном пакете может варьироваться в зависимости от выбранных образовательной организацией направлений оценки. В таб-

лице 1 представлены варианты структуры пакета чек-листов:

- ✓ комплексный набор чек-листов включает пять чек-листов, позволяющих всесторонне оценить работу классного руководителя по пяти инвариантным направлениям деятельности;
- ✓ оптимальная комбинация чек-листов предполагает оценку по четырем выбранным образовательной организацией направлениям и соответствующим им чек-листам;
- ✓ стандартная комбинация чек-листов включает три любых инвариантных направления, следовательно, оценка осуществляется с использованием трех чек-листов;
- ✓ базовая комбинация чек-листов предполагает выбор двух чек-листов;
- ✓ минимальный набор чек-листов предполагает выбор одного инвариантного направления оценки, что предусматривает один чек-лист.

С точки зрения синергетического подхода комбинации и наборы чек-листов выступают параметрами порядка (управляющими параметрами), «ядрами», вокруг которых комбинируются различные сочетания чек-листов. Таким образом, они задают вектор оценки, организуют ее структуру и придают ей относительную устойчивость, что обеспечивает «самодостраивание» системы.

Разработанная система чек-листов позволяет привлечь к оценке эффективности деятельности классного руководителя практически всех субъектов образовательного процесса:

- ✓ наиболее опытных представителей администрации, педагогов-предметников и классных руководителей, которые могут выступать в качестве экспертов;
- ✓ родителей и обучающихся класса (результаты их оценки могут носить вспомогательный характер);
- ✓ самого классного руководителя (самооценка).

Представленное многообразие субъектов оценки позволило нам выделить восемь экспертных треков оценки эффективности деятельности классного руководителя и три трека самооценки, что создает условия для максимально полного учета потребностей и запросов образовательной организации. Каждый из треков предполагает различные вариации субъектов оценки (таблица 1).

Процессуальный аспект представлен процедурой оценки эффективности деятельности классного руководителя, учиты-

вающей ряд положений Е. В. Киселевой [6]:

Представленное многообразие субъектов оценки позволило нам выделить восемь экспертных треков оценки эффективности деятельности классного руководителям и три трека самооценки, что создает возможности для максимально полного учета потребностей и запросов образовательной

организации.

- ✓ создание экспертной группы из числа представителей администрации и педагогов школы (в зависимости от выбранного экспертного трека), оптимальный состав 3—7 человек;
- ✓ пояснение целей и правил оценки;
- ✓ процедура оценки с привлечением документации классного руководителя, в том числе оценивание результатов его

деятельности родителями и обучающимися (если это предусмотрено экспертным треком); может осуществляться по двум вариантам:

- индивидуальная работа эксперта с чек-листом с последующим подсчетом среднеарифметического значения от экспертной группы;
- коллективное экспертное обсуждение и согласование позиций по каждому пункту чек-листа, представление результатов коллективной оценки;
- ✓ анализ и подведение итогов экспертизы;
- ✓ консультативная сессия, предполагающая встречу классного руководителя с экспертами, в ходе которой обсуждаются результаты оценки, возможные пути решения выявленных проблем и затруднений, сильные стороны и ресурсы для развития.

Если образовательной организацией используются два пакета чек-листов, то в процессе беседы сравниваются полученные результаты — таким образом обеспечивается развивающий характер оценки.

Что касается структуры и содержания чек-листа, то в таблице 2 в качестве примера рассматривается чек-лист 1.2 — оценка эффективности деятельности классного руководителя по направлению «Работа с классом» из процессуально ориентированного пакета чек-листов (пакет № 1). Чек-лист структурирован по блокам, отражающим критерии процессуального компонента интегративной критериальной матрицы оценки эффективности деятельности классного руководителя. Оценочные позиции каждого из блоков лаконичны и раскрывают содержание показателей эффективности деятельности классного руководителя. Вместе с тем образовательная организация вправе адаптировать, изменить или дополнять предложенные оценочные позиции с учетом своей специфики и потребностей.

Таблица 2

## Чек-лист оценки эффективности деятельности классного руководителя по направлению «Работа с классом»

Блоки оценочных позиций	Отметка 0—2 балла	Блоки оценочных позиций	Отметка 0—2 балла
По критерию 1 — «Аналитико-диагностическая деятельность в процессе воспитания и социализации обучающегося во взаимодействии с субъектами образовательных отношений» (максимальная сумма баллов — 10)		По критерию 4 — «Коммуникативно-координационная деятельность по воспитанию и социализации обучающихся во взаимодействии со всеми субъектами образовательных отношений» (максимальная сумма баллов — 16)	
1. Регулярность и полнота изучения классного коллектива		20. Высокий уровень сотрудничества между членами классного коллектива	
2. Анализ и оценка динамики развития классного коллектива (не реже двух раз в год		21. Организация в классе событий, направленных на развитие умений разрешения конфликтов	
3. Наличие анализа воспитательной работы с классом		22. Поддержка конструктивного взаимодействия, гуманных межличностных отношений в классе	
4. Информированность о взаимоотношениях класса с учителями-предметниками		23. Гуманность отношений классного руководителя и обучающихся класса. Высокий уровень взаимопонимания	
5. Информированность о межличностных взаимоотношениях в классе и проблемах		24. Отсутствие или снижение количества конфликтных ситуаций	
По критерию 2 — «Планировочно-про- ектировочная деятельность в процессе воспитания и социализации обучающихся во взаимодействии со всеми субъектами образовательных отношений» (максималь- ная сумма баллов — 6)		25. Оказание активом помощи в координации деятельности в классе	
6. Вовлеченность актива в целеполагание и планирование воспитательной деятельности		26. Использование средств ИКТ при организации взаимодействия с классом	
7. Соответствие целей и задач воспита- тельной работы с классом требованиям рабочей программы воспитания		27. Беседы с классом по вопросам информационной безопасности	
8. Привлечение актива к проектированию благоприятной образовательной среды класса		По критерию 5 — «Контрольно-коррекционная деятельность по воспитанию и социализации обучающихся во взаимодействии со всеми субъектами образовательного процесса» (максимальная сумма баллов — 18)	
По критерию 3 — «Организационно-фасилитирующая деятельность по воспитанию и социализации обучающихся во взаимодействии с субъектами образовательных отношений» (максимальная сумма баллов — 22)		28. Контроль за посещаемостью и дисциплинированностью класса	
9. Разнообразие форм и направлений событийной деятельности в классе		29. Повышение посещаемости и дисциплинированности (отсутствие или снижение количества пропусков по неуважительной причине, опозданий)	

#### Окончание табл. 2

10. Вовлеченность класса в подготовку и разработку социальных проектов, волонтерство, детские общественные объединения	30. Высокий уровень и регулярность организации дежурства в классе
11. Высокая результативность участия класса в конкурсах и соревнованиях	31. Положительная динамика показателей общей успеваемости класса (%)
12. Систематическое проведение инструктажей по технике безопасности	32. Увеличение количества детей в классе, учащихся на «4» и «5» (%)
13. Отсутствие случаев травматизма	33. Снижение количества неуспевающих в классе по итогам промежуточной аттестации
14. Реализация комплекса мер по укреплению здоровья воспитанников, профилактике различных видов зависимостей, травматизма	34. Регулярность осуществления классным руководителем мониторинга успеваемости обучающихся
15. Организация мероприятий по профилактике правонарушений, в том числе всех форм проявления жестокости	35. Коррекционная деятельность по повышению успеваемости в классе (классные часы, мероприятий пр.)
16. Привлечение актива класса для под- держки детей из группы риска	36. Посещение уроков с целью наблюдения за учебной деятельностью обучающихся
17. Наличие функционирующих органов самоуправления в классе	По критерию 6 — «Документационная и методическая деятельность, обеспечивающая процесс воспитания и социализации обучающихся» (максимальная сумма баллов — 6)
18. Участие актива класса в подготовке профориентационных мероприятий и событий	37. Полнота, качество и своевременность оформления документации, связанной с работой с классом
19. Вовлеченность класса во внешкольные события, связанные с профориентацией	38. Соответствие методических материалов целям и задачам основной образовательной программы, в том числе рабочей программы воспитания  39. Высокое качество разработанных ме-
	тодических материалов

Обработка результатов чек-листа осуществляется по приведенному ниже алгоритму.

- ✓ Подсчет результатов по каждому блоку: полученные баллы суммируются и делятся на их максимальное количество по блоку, затем данные переводятся в проценты.
- ✓ Общая сумма баллов по чек-листу рассчитывается как среднеарифметическое: результаты по каждому блоку

суммируются и делятся на «6» — общее количество блоков чек-листа.

✓ Если в оценке эффективности деятельности классного руководителя принимала участие экспертная группа, то на основе данных, полученных от каждого эксперта, рассчитывается среднеарифметическое значение от экспертной группы; если самооценку осуществляет классный руководитель, то он ограничивается пунктами 1 и 2.

Интерпретация значений:

- ✓ менее 55 % низкий уровень;
- √ 55—70 % уровень ниже среднего;
- ✓ 71—85 % средний уровень;
- ✓ более 86 % высокий уровень.

Первичная апробация результатов исследования осуществлялась в ряде школ Нижнего Новгорода и Борского района Нижегородской области в режимах онлайн и офлайн в контексте определения их практической применимости. В качестве экспертов привлекались представители администрации и классные руководители, отбор которых осуществлялся на основе методов взаимных рекомендаций и самооценки. В результате экспертизы был получен позитивный отклик, внесены ценные предложения по совершенствованию разработанной системы оценки. Эксперты подчеркнули необходимость установки четких и конкретных сроков комплексной оценки эффективности деятельности классного руководителя, периодичность фиксации достигнутых воспитательных результатов (например, в 4-м, 7-м и 11-м классах), важность учета положительной динамики изменений в развитии личности воспитанника и класса в целом.

Как видим, смоделированная на основе синергетического подхода система чек-листов обеспечивает свободу выбора в оценке эффективности деятельности классного руководителя, позволяя образовательным организациям из целого спектра возмож-

ных вариантов подобрать наиболее оптимальный. Особенностью разработанной системы чек-листов являются ее вариативность, конструктивность, личностная ориентированность, системность и целостность, а также возможность осуществле-

ния как комплексной, так и дифференцированной диагностики профессиональной деятельности классного руководителя, определения качества его взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений, выявления степени раз-

Смоделированная на основе синергетического подхода система чек-листов обеспечивает свободу выбора в оценке эффективности деятельности классного руководителя, позволяя образовательным организациям из возможных вариантов подобрать наиболее оптимальный.

вития его профессионально-личностных компетенций. Таким образом создаются условия для максимально полного учета специфики и запросов образовательной организации и стимулирования классного руководителя к дальнейшему профессиональному развитию.

Перспективы наших следующих исследований связаны с разработкой нормативно-правового сопровождения оценки эффективности деятельности классного руководителя, а также с созданием электронного сервиса по автоматизированной оценке эффективности его деятельности, что позволит значительно сократить временные затраты на обработку результатов чек-листов и оптимизировать данный процесс.

#### ЛИТЕРАТУРА\_\_\_\_\_

- $1.\,Aвалуева$ ,  $H.\,B.$  Критериальный подход к оценке эффективности воспитательной деятельности педагога : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук /  $H.\,B.\,$  Авалуева. Санкт-Петербург,  $2003.\,$  22~c.
- $2.\ Aнтонова,\ O.\ H.\$ Критерии оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя / О. Н. Антонова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Выпуск  $11\ (127).$  С. 172-176.
- 3. *Арифулина*, *P. У.* Графические кейсы как инновационный инструмент оценки эффективности деятельности классного руководителя / Р. У. Арифулина, О. А. Катушенко // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. 2021. № 4 (58). С. 52—58.
- 4. *Бадикова*, И. К. Использование технологии чек-листов для организации научно-исследовательской деятельности студентов в области педагогики и психологии / И. К. Бадикова // Вестник

- Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования.  $2018. N_{\odot} 3. C. 168-173.$
- 5. Винокурова, Н. Ф. Ландшафтное воспитание школьников: теория и образовательная практика / Н. Ф. Винокурова, А. А. Лощилова // Нижегородское образование. 2020. No. 2. С. 52-58.
- 6. *Киселева*, *E. В.* Педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Е. В. Киселева. Москва, 2020. 50 с.
- 7. Киязева, Е. Н. Синергетика и принципы коэволюции сложных систем / Е. Н. Киязева, С. П. Курдюмов // Сайт С. П. Курдюмова. URL: https://spkurdyumov.ru/evolutionism/sinergetika-i-principy-koevolyucii-slozhnyx-sistem/ (дата обращения: 30.05.2022).
- 8. Курейчик, В. М. Синергетические принципы в моделировании педагогических систем / В. М. Курейчик, В. И. Писаренко // Открытое образование. 2013. № 6 (101). С. 16—23. URL: https://doi.org/10.21686/1818-4243-2013-6(101-16-23 (дата обращения: 30.05.2022).
- 9. *Лескова*, *И*. А. Идея образования: структура и содержание в контексте смены философских оснований / И. А. Лескова. DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-3-10 // Вестник Мининского университета. 2021. Том 9. № 3 (36). URL: https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1258 (дата обращения: 30.05.2022).
- 10. Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях : письмо Министерства просвещения РФ от 12 мая 2020 г. № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях». URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-12.05.2020-N-VB-1011\_08/ (дата обращения: 50.05.2022).
- 11. Николина, В. В. Гражданское воспитание учащихся как условие становления устойчивого развития / В. В. Николина, Н. Ф. Винокурова, А. В. Зулхарнаева // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 394. URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=25762 (дата обращения: 30.05.2022).
- 12. Оценка качества воспитания в образовательных учреждениях города Москвы : методическое пособие / Л. В. Алиева, Д. В. Григорьев, Н. Л. Селиванова [и др.] ; Московский центр качества образования, Институт теории и истории педагогики РАО. Москва, 2010. URL: https://mosmetod.ru/files/MЦКО\_-\_пособие\_ОЦЕНКА\_КАЧЕСТВА\_ВОСПИТАНИЯ.pdf (дата обращения: 31.05.2022).
- 13. Оценка эффективности деятельности классного руководителя: методология, теория и практика: монография / В. В. Николина, С. И. Аксёнов, Р. У. Арифулина [и др.]; под редакцией В. В. Николиной; Министерство просвещения Российской Федерации, Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина. Нижний Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2021. 187 с. ISBN 978-5-85219-795-5.
- 14. Перевощикова, Е. Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения / Е. Н. Перевощикова. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3 // Вестник Мининского университета. 2022. Том 10. № 1. URL: https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1325/868 (дата обращения: 30.05.2022).
- 15. Примерная программа воспитания : одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 2 июня 2020 г. № 2/20. —

- URL: http://poo-чоя.pф/data/documents/Primernaya-programma-vospitaniya.pdf (дата обращения: 26.05.2022).
- 16. *Рубинштейн*, *С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург : Питер, 2012. 712 с. ISBN 978-5-459-01141-8.
- 17. Селиванова, Н. Л. Классный руководитель в реальности современной общеобразовательной школы / Н. Л. Селиванова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2009. Том 15. № 3. С. 171—173.
- 18. Слепенкова, Е. А. Потенциал чек-листов как инструмента оценки эффективности деятельности классного руководителя / Е. А. Слепенкова, Н. Д. Базарнова // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-3. С. 317—319.
- 19. *Степанов*, *E. H.* Воспитательная деятельность классного руководителя: современная модель / Е. Н. Степанов // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2009. Т. 15. № 3. С. 211—215.
- 20. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. URL: https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html (дата обращения: 31.05.2022).
- 21. Фадеева, С. А. Оценка эффективности социально-педагогической работы в пенитенциарных учреждениях / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. 2021. № 3. С. 50—55.
- 22. Development of methods for the class teacher effectiveness assessment / V. Nikolina, A. Loshchilova, S. Aksenov [et al.]. DOI: 10.24115/S2446-6220202173A1473p.644-664 // Laplage em Revista. 2021. Volume 7. Issue 3A. P. 644—664.
- 23. Efficiency Improvement of the Use of Labor Resources (on the Example of PAO «GAZ») / S. N. Kuznetsova, E. P. Kozlova, V. P. Kuznetsov [et al.]. DOI: 10.1007/978-3-030-56433-9\_123 // Socioeconomic Systems: Paradigms for the Future. Cham: Springer International Publishing, 2021. P. 1173—1180.
- 24. Model of managing the professional-educational route of a future specialist / A. A. Fedorov, E. V Mialkina, E. P. Sedykh, V. A. Zhitkova. DOI: 10.20952/revtee.v14i33.16325 // Revista Tempos Espacos em Educacao. 2021. Volume 14. Issue 33. URL:https://pdfs.semanticscholar. org/6549/fcaed7dd51eda477027f6e996f9f4668a977.pdf?\_ga=2.215426591.920416067.1653981334-1277464344.1647934824 (дата обращения: 31.05.2022).

## В 2022 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования готовится к выходу в свет издание:

**Нижегородское** л**ето** — **2021: Сборник методических материалов** / сост.: М. Г. Ямбаева, Е. В. Боровская. 259 с.

Сборник предназначен специалистам сферы воспитания и дополнительного образования обучающихся. Содержание издания направлено на повышение эффективности организации образовательного процесса в период детского отдыха и оздоровления, а также на сохранение, обобщение и распространение опыта оздоровительной и досуговой деятельности в сфере детского отдыха, в том числе специалистов дополнительного образования, педагогов-организаторов, вожатых.

Материалы сборника помогут сформировать у специалистов сферы воспитания и дополнительного образования многоплановую картину организации деятельности в период летних каникул. Сборник может быть использован в работе специалистов системы дополнительного образования детей и системы повышения квалификации управленческих, методических и педагогических работников.

I			

### РЕАЛИЗАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССОМ ГЕНДЕРНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА



Ю. И. РОССОВА, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования Арзамасского филиала ННГУ им. Н. И. Лобачевского yuliar09@mail.ru



Е.В. КОРСАКОВА, учитель начальных классов МБОУ «Средняя школа № 7 им. А.П.Гайдара» (Арзамас) korsakovaliza0@gmail.com

В статье рассматривается проблема управления процессом гендерного самоопределения младших школьников с позиции функционального подхода, то есть посредством анализа реализации управленческих функций. Определены мероприятия, направленные на повышение эффективности управления процессом гендерного самоопределения учащихся в соответствии с информационно-аналитической, планово-прогностической, организационно-исполнительской, мотивационно-целевой, контрольно-диагностической, регулятивно-коррекционной функциями управления.

The article deals with the problem of managing the process of younger schoolchildren's gender self-determination from the perspective of a functional approach, that is, by analysing the implementation of managerial functions. The measures aimed at improving the effectiveness of the management of the process of schoolchildren's gender self-determination in accordance with the information and analytical, planning and prognostic, organizational and executive, motivational and target, control and diagnostic, regulatory and correctional management functions are determined.

**Ключевые слова:** управление, функции управления, гендер, гендерное самоопределение, гендерная роль, младший школьник

**Key words:** management, management functions, gender, gender self-determination, gender role, primary pupils

**▼**огласно федеральному государственному образовательному стандарту **⊿**начального общего образования, к личностным действиям младшего школьника относятся смыслообразование, самоопределение, нравственно-этическая ориентация. Известно, что самоопределение становится ведущей целью развития в юношеском возрасте, однако личность ребенка начинает формироваться гораздо раньше, что обеспечивает подготовку к дальнейшему успешному жизненному и профессиональному самоопределению [3]. Не менее актуальным в современных условиях является и гендерное самоопределение младшего школьника.

Негативные тенденции общества, проявляющиеся в снижении ценности семьи и родительства, увеличении числа сожительств вместо зарегистрированого брака, неблагополучных семей, в которых не созданы условия для полноценного и гармоничного полоролевого воспитания ребенка, в сокращении традиционных семей, где дети могут быть воспитаны в соответствии с традиционной ролью мужчины и женщины, обусловливают актуальность проблемы гендерного самоопределения растущего человека.

В современной литературе гендерное самоопределение трактуется как процесс осознания себя представителем того или иного пола, понимание собственных возможностей как мужчины или женщины, нахождение своего места в мужском и женском обществе, в семье, в избранной сфере общественной и трудовой деятельности, в личной жизни и карьере [5].

Если говорить о периоде становления этого процесса, то гендерное самоопределение начинается уже в дошкольном возрасте, а младший школьный возраст рассматривается в качестве актуального периода в решении данной задачи. Это время характеризуется становлением ценностных ориентаций, гендерного поведения, формированием культуры взаимоотношений между разными полами, то

есть всем тем, что влияет на гендерную идентичность личности, ее жизнь в семье и социуме [1].

В младшем школьном возрасте ребенок расширяет свое социальное окружение: он выходит за рамки семьи, попадая

в новый социальный институт — школу, где и одноклассники, и педагоги могут оказывать влияние на формирование представлений ребенка о своем гендере. Ученик

Несформированное гендерное самоопределение порождает ряд проблем, которые отражаются и на самом ребенке, и на его последующем жизненном пути.

начальных классов уже может попробовать себя в гендерных ролях, проявить личностные качества, соответствующие своему социальному полу, осознать себя как будущего мужчину (или женщину), будущего отца (или мать), примерить на себя эти роли, освоить соответствующие нормы поведения. Несформированное гендерное самоопределение порождает ряд проблем, которые отражаются и на самом ребенке, и на его последующем жизненном пути.

Эффективность любого процесса возрастает при условии грамотного управления. Сегодня педагог решает более серьезные задачи в образовательном процессе, чем в традиционной школе. Полноценные формирование и развитие личности ребенка, его самоопределение возможны лишь в том случае, если педагог будет способствовать созданию всех необходимых для этого условий. Для построения и организации такого пространства учитель должен владеть управленческими знаниями и умениями.

Один из подходов к управлению — функциональный — связан с реализацией определенных управленческих функций, каждая из которых рассматривается как исполнение непрерывных и взаимосвязанных видов деятельности. В отношении процесса гендерного самоопределения младших школьников функции управления — это действия субъекта управления (педагога) по отношению к объекту управления (процесс гендерного самоопределения), если управление рассматривать на уровне «пе-

дагог — обучающийся». Следует отметить, что в научной литературе рассматриваются в основном психолого-педагогические аспекты гендерного самоопределения младших школьников, а управленческий аспект изучен недостаточно.

Опираясь на работы в области педагогического менеджмента, в частности на классификацию С. Ю. Трапицына, выделим следующие функции управления:

- ✓ информационно-аналитическую;
- ✓ планово-прогностическую;
- ✓ организационно-исполнительскую;
- ✓ мотивационно-целевую;
- ✓ контрольно-диагностическую;
- ✓ регулятивно-коррекционную [6].

Важная роль в управлении процессом гендерного самоопределения детей младшего школьного возраста принадлежит педагогу, который должен эти функции реализовать. Ниже приведены характеристики и содержание каждой функции управления.

Суть информационно-аналитической функции составляет поиск в психолого-педагогической, методической литературе необходимой информации, связанной с понятием гендерного самоопределения и его компонентов, с особенностями его формирования у детей младшего школьного возраста, со знанием психолого-педагогических условий, которые необходимо соз-

В научной литературе рассматриваются в основном психолого-педагогические аспекты гендерного самоопределения младших школьников, а управленческий аспект изучен недостаточно.

дать для эффективного гендерного самоопределения учащихся. Данная функция управления также включает анализ состояния практики этого процесса, выявление информированности пе-

дагогов и родителей о важности формирования гендерного самоопределения детей начальной школы. К реализации информационно-аналитической функции можно также отнести разработку буклетов, стендов, которые помогут разобраться в вопросах гендерной культуры детей.

Учителю необходимо знать содержательное ядро гендерного самоопределения

обучающихся для эффективного управления этим процессом, который позволит формировать образы мальчика и девочки, модели их поведения, по которым можно определить принадлежность индивида к тому или иному полу.

- Т. В. Малова в гендерном самоопределении выделяет четыре компонента:
- ✓ мотивы и устремления к идеальному образу мужчины/женщины;
- $\checkmark$  самопознание как осознание своих качеств маскулинности/фемининности, представление о своем реальном  $\mathcal A$  как представителе конкретного пола;
  - ✓ самооценку;
- ✓ требования общества, общественные нормы жизни, мужские и женские стереотипы [5].

Небезынтересным для педагога могут быть исследования И. Буровой и Е. Ю. Капустиной, которые определяют критерии и показатели сформированности гендерных ролей: когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческо-деятельностный [2]. В исследовании Н. А. Шинкаревой рассматривается содержание гендерной культуры детей [7].

После того как компоненты гендерного самоопределения детей младшего школьного возраста найдены и осмыслены, для дальнейшей реализации информационно-аналитической функции управления необходимо подобрать соответствующий диагностический инструментарий с целью исследования обучающихся.

Можно использовать следующие методики:

- ✓ рисуночный тест «Нарисуй человека своего и противоположного пола» (автор методики К. Маховер разработал ее на основе теста Ф. Гудинаф) для выявления уровня осознания себя как представителя определенного пола; знания о своих гендерных ролях, содержащих качества, свойственные каждому из полов; представления о роли матери и отца, семейных ролях, функциях и обязанностях;
  - ✓ детский опросник гендерной иден-

тичности (авторы методики Д. Холл, Х. Халберштат, адаптированы Н. Г. Смольниковой, Н. А. Шинкаревой);

✓ методика «Женственность» и «Мужественность — женственность» (авторы Н. Г. Смольникова, Н. А. Шинкарева) — для определения уровней сформированности поведения, соответствующего ценностным гендерным характеристикам; усвоения типичной для пола модели поведения; владения опытом мужского/женского поведения в разных видах деятельности.

Современный исследователь гендерных аспектов отношений младших школьников А. И. Коротаева использует:

- ✓ методику проективного рисунка *Дру-* гого в авторской модификации;
- ✓ метод свободных описаний, применяемый для создания портрета мальчика и девочки;
  - ✓ метод контент-анализа;
- ✓ опросник А. И. Захарова «Идентификация ребенка с родителями»;
- ✓ метод ассоциативного эксперимента
   (Ю. Е. Гусева, М. Л. Сабунаева);
- ✓ методику Н. Г. Лускановой «Мотивация и адаптация ребенка в школе»;
- ✓ методику социометрии в модификации Я. Л. Коломинского для младших школьников «Выбор в действии» [4].

Реализация планово-прогностической функции направлена на обеспечение системного характера работы по гендерному самоопределению детей младшего школьного возраста. В соответствии с задачами, обозначенными в годовом плане школы, определяются задачи, направления и мероприятия по гендерному самоопределению детей начальной школы в перспективном плане, в который можно включить внеклассные и внеурочные мероприятия, праздники, предметные уроки, консультации, родительские собрания, классные часы и пр.

Мотивационно-целевая функция управления процессом гендерного самоопределения детей младшего школьного возраста подразумевает мотивацию детей на достижение конкретных результатов в своем развитии. Важно, чтобы каждый ребенок имел личную заинтересованность в предстоящей работе. Для этого педагогу необходимо сформулировать цели и задачи в процессе работы по ген-

дерному самоопределению (осознание себя как представителя определенного пола; знание о своих гендерных ролях, содержащих качества, свойственные каждому из полов; представление о роли матери и отца, семейных ролях, функциях

В соответствии с задачами, обозначенными в годовом плане школы, определяются задачи, направления и мероприятия по гендерному самоопределению детей начальной школы в перспективном плане, в который можно включить внеклассные и внеурочные мероприятия.

и обязанностях); провести диагностику и выявить мотивацию обучающихся.

В процессе работы педагогу необходимо формировать положительное «прочувствование» гендерной роли, развивать ценностные ориентации, типичные для пола, давать представления об эталонах мужественности и женственности.

Принимая во внимание возрастные характеристики детей младшего школьного возраста, а именно то, что их ведущей деятельностью является учебная, следует широко применять разнообразные обучающие технологии (проблемные, исследовательские, проектные, творческие и пр.), которые важны как для повышения мотивации детей, так и для создания эмоциональной атмосферы в процессе деятельности. Также рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии, инновационные формы и методы работы.

Для повышения мотивации учащихся важно поощрять активных учеников грамотами, благодарностями, призами.

Организационно-исполнительская функция управления включает в себя основной спектр практических мер по организации работы с учащимися, родителями, социальными партнерами, созданию необходимых условий для гендерного самоопределения обучающихся.

Данная функция управления реализуется через осуществление системы запланированных мероприятий с вовлечением детей в различные виды деятельности посредством индивидуальных, групповых и коллективных форм работы с использованием арсенала классических и инновационных методов; через взаимодействие с родителями в ходе родительских собраний, круглых столов, индивидуальных консультаций и других способов работы.

Следует отметить, что в процессе гендерного самоопределения детей младшего школьного возраста значительным потенциалом обладает художественная литература (стихотворения, сказки, рассказы, легенды, былины и пр.).

Художественные произведения различных жанров обращаются к нравственным и социокультурным ценностям и через средства выразительности формируют у детей осознание принадлежности к определенному полу, обеспечивая содержательное наполнение своей гендерной роли и осмысление качеств, свойственных каждому из полов, полоролевых предпочтений, ценностных ориентаций своего гендера; развивают представления о роли матери и отца, традиционных семейных ролях, функциях и обязанностях. Важна роль литературы и в воспитании положительного

Важна роль литературы и в воспитании положительного эмоционального отношения к гендерной роли, маскулинной и феминной ориентациям, к эталонам мужественности и женственности, идеалам семейных ролей и взаимоотношений. эмоционального отношения к гендерной роли, маскулинной и феминной ориентациям, к эталонам мужественности и женственности, идеалам семейных ролей и взаимоотношений как к нравственным качествам личности.

В частности, сказки («Звездный мальчик», «Лутунюшка», «В яранге горит огонь» и другие) формируют ценность семьи, домашнего очага, образы матери, отца, дочери, сына и пр. Герои таких сказок представлены в идеальных образах, поэтому в процессе их чтения и анализа

решается задача, направленная на создание идеального образа девушки, юноши, мальчика, девочки, матери, отца, а также на развитие стремления достичь этого идеала. Воспитательный потенциал былин заключается в том, что многие произведения воспевают такие мужские качества, как мужество, стойкость, отвага, храбрость, самопожертвование, подвиг. Их содержание может быть использовано во время литературных праздников («Путешествие по былинам», «В гости к богатырям», «Три богатыря» и др.).

Организовать работу с художественным произведением для формирования гендерной культуры учащихся можно как на уроках литературного чтения и других занятиях с внедрением новых методов работы, так и во внеурочной деятельности путем проведения литературных или театрализованных праздников, конкурсов чтецов и т. д.

Так, на литературном празднике «Путешествие в гости к Настеньке» можно использовать произведения, где главными героинями являются Настеньки и показаны образцы женского поведения (сказка «Аленький цветочек», фильм-сказка «Морозко»).

В воспитательном мероприятии «Путешествие по книгам Крапивина» следует сделать акцент на дружбе мальчиков и девочек. Детям нужно предварительно дать задание прочесть некоторые книги В. П. Крапивина («Мальчик со шпагой», «Журавленок и молнии», «Мушкетер и фея», «Тайна пирамиды», «Колыбельная для брата»), выбрать особенно понравившиеся эпизоды и инсценировать их. А на одном из уроков изобразительного искусства учащимся можно предложить нарисовать рисунки по произведениям Крапивина, потом провести выставку или сделать коллаж.

Такие праздники, как 8 Марта, День защитника Отечества, День Победы, позволяют расширить представления детей о женщине как матери, жене, хранительнице очага, о мужчине как защитнике, внешней

опоре. Учащихся можно познакомить с рассказами о великих полководцах и защитниках земли Русской — Александре Невском, Дмитрии Донском, князе Олеге, Александре Суворове, Михаиле Кутузове, адмиралах Нахимове и Ушакове, о Петре Первом, о героях Нижегородского ополчения — наших земляках-нижегородцах — Кузьме Минине и Дмитрии Пожарском и многих других.

В рамках решения задачи формирования понятия о гендерных ролях актуальны такие конкурсы, как «А ну-ка, мальчики!» и «А ну-ка, девочки!», на лучшую колыбельную песню (среди девочек).

Для реализации организационно-исполнительской функции управления процессом гендерного самоопределения учащихся начальной школы представляют интерес педагогические условия, сформированные Т. В. Маловой [5, с. 70—71].

Контрольно-диагностическая функция сходна по своим целям с информационно-аналитической. Она также обеспечивает системный сбор информации о процессе гендерного самоопределения младших школьников, и на ее основе оценивается эффективность организуемой деятельности, определяется положительная динамика и результативность реализуемого комплекса мероприятий по гендерному самоопределению. В рамках выполнения

этой функции необходим подбор разнообразных методов исследования для контроля изучаемого процесса, в частности для установления уровня сформированности компонентов гендерного самоопределения детей младшего школьного возрас-

та, — разработка анкет для родителей с целью выявления их мнения о проводимой деятельности, уровне организации этой работы в классе.

Регулятивно-коррекционная функция связана с постоянным Осуществление рассмотренных мероприятий в соответствии с обозначенными функциями управления позволит повысить эффективность процесса гендерного самоопределения младших школьников в образовательной организации.

регулированием и корректировкой (при необходимости) деятельности по гендерному самоопределению детей младшего школьного возраста. При реализации этой функции диагностический инструментарий может адаптироваться, предложенная программа работы с детьми — дорабатываться в содержательном и технологическом аспектах, а взаимодействие с родителями — совершенствоваться и т. д.

Таким образом, осуществление рассмотренных мероприятий в соответствии с обозначенными функциями управления позволит повысить эффективность процесса гендерного самоопределения младших школьников в образовательной организации.

#### ЛИТЕРАТУРА\_

- 1. *Абакумова*, А. Г. Особенности формирования гендерной культуры младших школьников средствами хореографии / А. Г. Абакумова // Грани познания. 2010. № 2 (7). С. 52—54.
- 2. *Бурова*, Л. И. Особенности социально-педагогической деятельности по формированию гендерных ролей у младших школьников / Л. И. Бурова, Е. Ю. Капустина. DOI: 10.23859/1994-0637-2017-1-76-23 // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 1 (76). С. 162-168.
- 3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]; под редакцией А. Г. Асмолова. Москва: Просвещение, 2008. 151 с. ISBN 978-5-09-019148-7.
- 4. *Коротаева*, А. И. Гендерные характеристики отношений дошкольников и младших школьников / А. И. Коротаева // Ярославский психологический вестник. 2019. № 3 (45). С. 41—46.
- 5. *Малова*, *Т. В.* Педагогическое сопровождение гендерного самоопределения личности в условиях начальной школы / Т. В. Малова // Начальная школа. 2010. № 7. С. 69—73.