

Главный редактор

В. В. Николина — д. п. н., профессор кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО

Редакционная коллегия

Н. Ю. Бармин — д. с. н., доцент, врио ректора ФГБОУ ВО НГСХА

Т. Б. Волобуева — к. п. н., доцент, проректор по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

О. С. Гладышева — д. б. н., профессор кафедры физической культуры, ОБЖ и здоровьесбережения ГБОУ ДПО НИРО

И. В. Гребенев — д. п. н., профессор кафедры кристаллографии и экспериментальной физики ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

И. Х. Каримова — д. п. н., академик, вице-президент ГУ «Академия образования Таджикистана», профессор кафедры педагогики, психологии и методики преподавания Российско-таджикского (славянского) университета

В. В. Левченко — д. п. н., профессор, заведующая кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации СамГУ им. академика С. П. Королева, г. Самара

И. А. Лыкова — д. п. н., доцент, заместитель директора по инновационной деятельности ФГБНУ ИХОиК РАО, академик МАНПО

С. А. Максимова — д. филос. н., профессор кафедры теории и практики управления образованием ГБОУ ДПО НИРО

А. В. Микляева — д. психол. н., доцент, профессор кафедры психологии человека РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

А. Ю. Петров — д. п. н., профессор, заведующий кафедрой профессионального образования ГБОУ ДПО НИРО

Ю. Н. Петров — д. п. н., профессор кафедры профессионального образования ГБОУ ДПО НИРО

Содержание

16+

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

Духовно-нравственный контент образования

- И. В. Метлик.** Проблемное поле патриотического воспитания современных детей и молодежи _____ 4
- В. В. Николина.** Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества _____ 13
- В. К. Романовский.** Патриотическое воспитание подрастающего поколения как актуальная задача и важнейший приоритет современной России _____ 21
- А. Ю. Федосов.** Гражданско-патриотическое воспитание школьников в условиях цифровой трансформации образования _____ 28
- М. Г. Ямбаева.** Патриотическое воспитание как важный элемент государственной политики _____ 37
- В. В. Никуленков.** Ресурсы системы повышения квалификации в организации патриотического воспитания _____ 44

Образовательный процесс: методы и технологии

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

- С. В. Чернышов.** Модель патриотического воспитания в содержании школьного иноязычного образования _____ 54
- А. Н. Пронина.** Изучение патриотизма младших школьников с различным уровнем этнической идентичности _____ 62
- Э. Л. Миронова.** Реализация культурологического подхода как методологической основы патриотического воспитания младших школьников _____ 68
- М. Б. Меньшенина, И. Л. Качуро, Н. В. Маркина.** Особенности конструирования образовательных событий гражданско-патриотической направленности _____ 74
- Н. Ю. Майданкина.** Инфоповод как подход в проектировании воспитательной деятельности в области развития патриотизма у дошкольников _____ 81
- С. К. Тивикова, О. В. Колесова, Н. Н. Деменева.** Краеведческие исследования как средство патриотического воспитания учащихся _____ 89
- Е. А. Жесткова.** Этнокультурный подход к патриотическому воспитанию современных подростков _____ 95

Л. Э. Семенова — д. психол. н., доцент, профессор кафедры общей и специальной психологии ГБОУ ДПО НИРО, профессор кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «ПМУ» Минздрава России, г. Нижний Новгород

Т. К. Смыковская — д. п. н., профессор, заведующая кафедрой методики преподавания математики и физики ФГБОУ ВО «ВГСПУ», г. Волгоград

С. А. Фадеева — д. п. н., доцент, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИИ России, г. Москва, профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

А. Ю. Федосов — д. п. н., доцент, профессор факультета информационных технологий Российского государственного социального университета, г. Москва

А. М. Фирсова — д. п. н., профессор кафедры историко-филологических дисциплин ГБОУ ДПО НИРО

Н. В. ШUTOVA — д. психол. н., профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Редакционный совет

С. Н. Капитанова — к. психол. н., доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО НГПУ им. К. Минина

М. А. Краснова — к. п. н., профессор кафедры менеджмента и социально-философских дисциплин Республиканского института профессионального образования, Беларусь

С. Л. Михеева — к. филол. наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, директор НИИ этнопедагогики им. академика РАО Г. Н. Волкова, г. Чебоксары

С. А. Носова — начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области

А. М. Перецкая — директор МБОУ СОШ № 14, г. Балахна

С. К. Тивикова — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой начального образования ГБОУ ДПО НИРО

А. А. Чеменева — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования ГБОУ ДПО НИРО

Образовательная система: теория и практика

Слово докторанту и аспиранту

С. В. Маравина. Историко-теоретический анализ системы наставничества в античном мире _____ **102**

Информация об авторах _____ **108**

Уважаемые читатели!

Продолжается подписка на журнал «Нижегородское образование»

Вы можете оформить подписку:

✓ по объединенному каталогу «Пресса России» (подписной индекс 45258);

✓ на сайте журнала «Нижегородское образование»: nizhobr.nironn.ru/ru/podpiska



Уважаемые авторы и читатели журнала «Нижегородское образование»!

Приглашаем вас посетить сайт журнала: www.nizhobr.nironn.ru. Здесь вы можете узнать темы ближайших номеров, правила подготовки научной статьи к публикации, состав членов редакционной коллегии и редакционного совета, информацию об учредителе издания, а также прочитать выпуски журнала в режиме онлайн.

Каждый номер журнала является тематическим; выпуски включают материалы определенной тематики в рамках научного направления издания — «Народное образование. Педагогика».

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г.

Журнал входит в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Журнал выходит при поддержке Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Учредитель и издатель — Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

Ответственный секретарь С. Ю. Малая

Редактор А. Л. Чипинская

Переводчик А. Н. Варечкина

Компьютерная верстка О. Н. Барабаш

Компьютерный набор Д. Р. Земченкова

Художник Д. Ю. Брыксин

Макет А. М. Васин, О. В. Кондрашина

Адрес редакции, издателя, типографии:

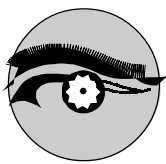
603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203.

Тел./факс (831) 468-08-03. Сайт www.nizhobr.nironn.ru

E-mail: niobr2008@niro.nnov.ru

Распространяется по подписке. Периодичность — 4 раза в год. Оформить подписку можно по объединенному каталогу «Пресса России» или на сайте pressa-rf.ru; подписной индекс — Е45258.

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ
И АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ
АСПЕКТЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ**



Духовно-нравственный контент образования



ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

И. В. МЕТЛИК,
доктор педагогических наук,
ведущий специалист Центра историко-культурных
исследований религии и межкультурных отношений
Института социально-гуманитарного образования МПГУ
(Москва)
metlik@list.ru

Статья посвящена рассмотрению проблемного поля теории и практики патриотического воспитания детей и молодежи в системе образования современной России. Выделены основные компоненты российского патриотизма, формирующие патриотическое сознание гражданина России, охарактеризованы их взаимные отношения. Обоснованы подходы к развитию теории и практики патриотического воспитания в части совершенствования его правовых оснований, уточнения содержания основных понятий, терминологии.

The article is devoted to the consideration of the problem study of the theory and practice of children and youth patriotic education in the education system of modern Russia. The main components of Russian patriotism which form the patriotic consciousness of a citizen of Russia are highlighted, their mutual relations are characterized. Approaches to the development of the theory and practice of patriotic education in terms of improving its legal foundations, clarifying the content of basic concepts, terminology are justified.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, российская гражданская идентичность, компоненты патриотического сознания, дети и молодежь, образование, российская система образования, народ России

Key words: patriotic education, Russian civic identity, components of patriotic consciousness, children and youth, education, the Russian education system, the people of Russia

Патриотическое воспитание является одним из основных направлений воспитания детей и молодежи, и одним из основных целевых ориентиров

развития воспитания в российской системе образования. Теория и практика патриотического воспитания, существующие в современных социальных условиях, отража-

ют их состояние и динамику, изменения в общественном сознании, в государственной политике, в расстановке общественно-политических сил, постулирующих различное видение прошлого, настоящего и будущего нашего государства. Основные исходные факторы, определяющие сегодня теорию и практику патриотического воспитания, сформировались в Российской Федерации в 1991 году.

Рассматривая проблемное поле патриотического воспитания современных детей и молодежи, можно выделить две области. Первая связана с правовыми условиями патриотического воспитания, задающими содержание и рамки его реализации без нарушений свободы взглядов, убеждений, мировоззренческого выбора, совести, вероисповедания и т. д. граждан. Вторая связана с пониманием и применением ряда «несущих» категорий самого феномена патриотизма, патриотического воспитания, таких как российский народ (народ России), российская гражданственность, российский патриотизм, Отечество и др. При кажущейся очевидности их трактовки единого, общепринятого понимания этих терминов нет ни среди населения, ни в научном и педагогическом сообществах. Сюда также можно добавить термин «Россия», который частью наших граждан и жителей соседних стран не воспринимается как синоним Российской Федерации. В российском обществе проблема самоидентификации стоит довольно остро, о чем недавно заявил президент РАН А. М. Сергеев: «Кто мы такие, что нас объединяет, что такое наша идентичность, как нам двигаться, чтобы этот консенсус появился? Потому что без такого консенсуса... существенное и быстрое социально-экономическое развитие общества невозможно... В том обществе, в котором мы сейчас живем, мы только нащупываем, что нас объединяет» [7].

Дополнительно проблемное поле патриотического воспитания «подпитывается» социально-экономическими проблемами, сохраняющимися как в стране в целом,

так и в отдельных регионах — в так называемых «депрессивных» местах. Это низкий уровень жизни, трудности в удовлетворении основных социальных потребностей, получении образования, трудоустройстве. Это и негативные процессы движения населения — такие как ультраурбанизация и отток людей из села, из регионов Сибири и особенно Дальнего Востока, и сохраняющийся разрыв в доходах населения России и других стран, с меньшими ресурсами, уже давно не только западных; сильное социальное расслоение (децильный коэффициент больше 15, в то время как в большинстве развитых стран — до 10). Все это происходит в условиях глобальной открытости, в практически нерегулируемом информационном пространстве.

Рассмотрим указанные проблемные области более детально.

Воспитание имеет целью усвоение человеком определенных представлений о явлениях и объектах действительности (всех, в том числе мыслимых, не данных в ощущениях), формирование к ним эмоционально-ценностных отношений и соответствующего поведения, деятельности. В нашей правовой системе легитимными субъектами воспитания признаются, во-первых, родители (иные законные представители) для своих детей, несовершеннолетних граждан [8, ст. 63, ч. 1], во-вторых, все граждане России, устанавливающие общеобязательные в Российской Федерации нормы и ценности прямым выражением своей воли на всенародном голосовании (общероссийское голосование, референдум и т. п.), закрепляя их в правовой системе через социальный институт государства принятием и изменением Конституции как основного закона. Установленные таким образом российские общественные (иначе — гражданские, так как их определяют граждане, имею-

Воспитание имеет целью усвоение человеком определенных представлений о явлениях и объектах действительности, формирование к ним эмоционально-ценностных отношений и соответствующего поведения, деятельности.

щие право голоса); базовые; общенациональные или национальные (имеется в виду народ России как политическая нация) ценности обладают высшей легитимностью и составляют нормативные ценностно-целевые основы общественного воспитания. Ядром российских общественных ценностей являются конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в Российской Федерации [3, гл. 2]. Любые органы власти, ведомства, организации, юридические или физические лица не имеют права утверждать какое-либо обязательное содержание воспитания, реализовывать его или требовать его реализации за рамками российских конституционных норм и ценностей, а тем более в противоречии им. Указанные конституционные права, свободы и обязанности являются также единственно легитимными нормативными основами патриотического воспитания, в том числе в системе образования, на которые необходимо опираться при разработке и реализации любых образовательных программ. Отсюда следует вывод, что сегодня патриотическое воспитание в любых формах, а также любое его содержательное развитие обусловлены и могут осуществляться, если правовые условия для этого устанавливаются на конституционном уровне. Все другие законы, правовые акты основываются на конституционных нормах и только конкретизируют их.

Воспитание у детей патриотизма, уважения к своей стране, ее истории не может быть эффективным, если одновременно мы признаем верховенство в нашем государстве иностранных организаций, органов власти, в частности судебных.

Примером, когда в Конституцию были внесены нормы, значимые для патриотического воспитания, можно назвать поправки, принятые общероссийским голосованием в 2020 году. В частности, это почитание памяти защитников Отечества, недопущение искажения исторической правды, умаления подвига народа при защите Отечества, вмешательства во внутренние дела Российского государства, призывов и действий, направленных на отчуждение части

территории России; тысячелетняя история России, преемственность в развитии Российского государства, сохранение памяти предков, передавших нам идеалы и веру в Бога; поддержка соотечественников за рубежом в сохранении ими общероссийской культурной идентичности [3, ст. 67, ч. 1; ст. 69; ст. 79, ч. 1].

Важно отметить, что если решения межгосударственных органов (международных организаций, в том числе ООН) противоречат Конституции РФ, то они не подлежат исполнению [3, ст. 79]. Реализация этой нормы может привести к полной суверенизации Российского государства в правовой сфере, а значит, и народа России в нашем правовом пространстве.

Совершенно очевидно значительное позитивное воздействие этих новых норм на содержание и практику воспитания детей и молодежи, особенно гражданского, патриотического. Однако воспитание у детей патриотизма, уважения к своей стране, ее истории не может быть эффективным, если одновременно мы признаем верховенство в нашем государстве иностранных организаций, органов власти, в частности судебных (напомним, что судебная власть — одна из трех ветвей государственной власти). Это унижительно для любой страны, особенно для нашей (учитывая историю России), и разрушительно для формирования патриотизма.

Представим подростка, который на уроке обществознания при изучении темы о механизмах защиты прав и свобод человека в Российской Федерации узнает, что высший уровень такой защиты у нас обеспечивают международные организации. А на следующем уроке по истории России ему рассказывают о героизме предков в отстаивании свободы и независимости Отечества, государства. Позже на другом уроке по истории он может узнать, что не органы государственной власти России, созданные народом России, а международная организация (ЮНЕСКО) определяет, какой высоты можно установить памятник великому князю Владимиру — Крестителю

Руси рядом с Московским Кремлем, чтобы он не «портил виды» для туристов. Или узнать о том, что Президент России выступил с инициативой восстановить в том же Московском Кремле уничтоженные во время гонений на Церковь храмы, народные святыни, с которыми связаны многие страницы отечественной истории [6], но вместо этого на их месте делается подземный музей, потому что предложение главы нашего государства, широко поддержанное россиянами, не одобрили чиновники ЮНЕСКО [9].

Безусловно, грамотный учитель на очередном уроке по обществознанию (в разделе «Право») объяснит подростку такое положение тем, что российский народ в 1993 году сам проголосовал за то, что права и свободы граждан России в первую очередь «признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права» [3, ст. 17, ч. 1] и только потом — «в соответствии с настоящей Конституцией». И что такие принципы и нормы в виде решений разных международных органов, организаций «автоматически» становятся частью нашей правовой системы [3, ст. 15, ч. 4].

Включение в Конституцию РФ указанной нормы в статье 79 стало первым шагом к исправлению этой ситуации, но окончательно отменить приоритет решений международных органов в России можно только после изменения статьи 15, что потребует нового решения народа России как источника власти [3, ст. 3, ч. 1] на самом высоком уровне. Еще имея в виду, что главы 1, 2, 9 Конституции РФ может изменять только Конституционное собрание, которое созывается в соответствии с федеральным конституционным законом. Такого закона пока нет, поэтому двойственная ситуация сохраняется. В связи с этим мы в процессе патриотического воспитания должны будем говорить детям о том, что народ России сознает себя «частью мирового сообщества» [3, преамбула] и наш российский патриотизм законно ограничен интересами «мирового со-

общества», по поводу которого в Конституции РФ не дано каких-либо определений: что это, кто его представляет, каково в нем место России. Фактически же, это не все народы или государства в мире, как можно подумать, а США и их ближайшие сателлиты, присвоившие себе право называть себя «мировым сообществом» и выступать от его имени. Тот самый «однополярный мир», на практике означающий только одно: «это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решений. Это мир одного хозяина, одного суверена» [1], который еще не разрушен, однако постепенно становится многополярным, во многом благодаря политике нашего государства.

При практической реализации государственной политики по патриотическому воспитанию детей и молодежи важны новые нормы Конституции: функцией нашего государства является установление единых правовых основ системы воспитания и образования [3, ст. 71]; Российское государство создает условия, способствующие духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности, уважения к старшим [3, ст. 67.1, ч. 4].

Очевидно, что любая правовая норма, в том числе «патриотическая», закрепленная в Конституции, сама по себе не гарантирует достижения целей патриотического воспитания. Ее наличие отнюдь не означает, что люди, в том числе воспитатели, сами станут патриотами и будут воспитывать патриотов, однако является свидетельством того, что наш народ сознает важность такой правовой нормы и ее закрепления в Основном Законе Российской Федерации. Одновременно это свидетельствует о духовно-нравственном состоянии народа, качестве общественного сознания, потребностей граждан, их отношения к государству, что является осно-

Наш российский патриотизм законно ограничен интересами «мирового сообщества», по поводу которого в Конституции РФ не дано каких-либо определений.

ванием для патриотического воспитания, направленного на детей и молодежь.

Совершенствование правовых условий патриотического воспитания может потребовать внесения в Конституцию РФ новых изменений: полного закрепления приоритета основного закона в правовой системе, о чем было сказано выше, отмены запрета цензуры [3, ст. 29, ч. 5], которая является не чем иным, как формой реализации права граждан России через институт государства контролировать информационное пространство в стране, в том числе интернет, поскольку в суверенном государстве информационная среда не может существовать без ее правового регулирования в общественных интересах, в том числе в интересах воспитания патриотизма детей и молодежи. Давно назрело и обсуждается включение в Конституцию норм, касающихся идейных основ нашего государства, государственного строительства. Возможно, без использования слов «государственная идеология», поскольку

еще с советских времен этот термин у многих ассоциируется с навязыванием одной обязательной идеологии, но с закреплением ряда конкретных идейных позиций, в центре которых должен быть именно российский патриотизм, интересы народа России — как цель, ориентир и критерий оценки деятельности государства, всех органов власти, чиновников.

Патриотическое сознание граждан в Российской Федерации представляет собой объемное явление, включающее ряд компонентов с взаимными связями, отношениями, не всегда комплементарными, а иногда и потенциально противоречивыми (условно они показаны на схеме). Воспитание патриотических убеждений, чувств, приобретение социокультурного опыта патриотической направленности происходит в пространстве всех этих компонентов патриотизма для каждого гражданина России. При этом все они значимы, имеют право на существование и защищены российским законодательством.

Компоненты российского патриотизма

Российский общенациональный, гражданский патриотизм		
Патриотизм народов России	Русский национальный патриотизм	Патриотизм национальных общин
Областной, краевой, региональный патриотизм		
Местный патриотизм: любовь к малой родине		

При нормальном личностном развитии любовь к местам, где человек родился и рос, образуется естественно. Формирование и сохранение образа малой родины нужно для гармоничного развития личности, это важный первоначальный компонент патриотического сознания, на который опираются другие. Воспитание любви к малой родине должно входить в любую программу воспитания детей в системе образования (изучение духовной и материальной культуры, истории своей местности). Необходимо также отметить, что местный патриотизм не содержит потенциальных противоречий с другими компонентами российского патриотизма.

Под «малой родиной» может пониматься не только дом, двор, улица, но и район, город, область, что позволяет нам говорить уже о региональном патриотизме. Это патриотическое отношение к своему краю, его людям, их образу жизни, истории и культуре. Региональный патриотизм, любовь к своему краю (области, республике и т. д., ее населению и культуре в прошлом и настоящем) — также важная часть патриотического сознания гражданина России. Но здесь уже могут возникнуть противоречия с российским общенациональным патриотизмом при слабом формировании последнего, на фоне ослабления государства, под воздействием дру-

гих внутренних и внешних, политических факторов. Тогда региональный патриотизм может превратиться в сепаратизм, выражающийся в акциях типа «Хватит кормить Москву!», выступлениях сторонников «Уральской республики» с региональной символикой, направленных фактически против центральной власти и несущих угрозу раскола народа России и государства по региональному признаку.

Следующий компонент российского патриотизма формируется в отношении к своему народу как этнической группе, по происхождению. Это патриотизм народов России, а также национальных общин, то есть людей из народов, которые имеют свои национальные государства за пределами Российской Федерации (греки, евреи, немцы и т. д.), осознающих как ценность свою этническую и/или национальную идентичность, связь с соответствующим государством. Любовь к своему народу — естественный компонент патриотического сознания граждан России. Воспитание патриотизма всех народов России, национальных общин не ставится под сомнение: так государство защищает «культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации» [3, ст. 69, ч. 2], а также религиозных общностей, поскольку нет народов без традиционных религий. Но здесь, как и в воспитании регионального патриотизма, тоже могут возникать противоречия по отношению к общенациональному российскому патриотизму. Также при ослаблении государственного центра, под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, существует риск возникновения этнического сепаратизма. Подобный процесс проходил при разрушении СССР.

Воспитание российского патриотизма во всех регионах России, особенно в национальных, с учетом устройства государства в форме «ассиметричной федерации» — важнейшая проблема в теории и практике патриотического воспитания. Для ее решения необходимо найти гармоничные способы интеграции патриотизма всех

народов России с общенациональным российским патриотизмом, при этом учитывая и уважая историю и культуру каждого народа, этнической группы без ущерба для их национального достоинства, самосознания, традиций. Такой опыт развивается, накапливается в российских регионах, республиках. Можно сказать, что сегодня это наиболее важное направление развития теории и практики патриотического воспитания.

Кроме этого, отдельной проблемой следует выделить воспитание русского патриотизма, что особенно важно в связи с ролью русского народа в истории России, который сам сформировался постепенно в процессе создания Русского государства, и который исторически является сначала «государство-образованным» народом и уже затем, и во многом поэтому, — государствообразующим. До сих пор об образовании русского народа, его особенности как изначально политической нации, созданной свободным объединением разных этносов, нет единого понимания в обществе. Исторически сначала были Русское государство, Русская земля, а уже потом русский народ как жители этого государства, население этой земли. Однако в обществе сохраняется дискурс о так называемой «чистоте крови» русских, а также спекуляции о «норманнской теории» или многотысячелетней истории русских. Как и другие славянские народы, русский народ принято относить к славянам, имея в виду и язык, и происхождение. Язык — славянский, но по происхождению, «по крови», русский народ изначально разный: и славянский, и финно-угорский, и варяжский в древности, и тюркский впоследствии и т. д. Это народ из разных этнических групп, утративший свою племенную, этническую идентичность и приобретший единую (но с региональными культурными, языковыми, бытовыми и т. п.

Воспитание российского патриотизма во всех регионах России, особенно в национальных, с учетом устройства государства в форме «ассиметричной федерации» — важнейшая проблема в теории и практике патриотического воспитания.

отличиями) русскую народную идентичность.

Очевидно, что для патриотического воспитания важнейшее значение сегодня приобретают исторические знания, историческое образование, чтобы критически подходить к такого рода теориям и идеям. Существующие пробелы в знании истории обусловлены как содержанием исторического образования, так и мизерными объемами учебного времени, отводимого на изучение истории России в школе (в 3-4 раза меньше, чем иностранных языков).

Корректное определение русской идентичности дано в документе Всемирного русского народного собора: «русский — это человек, считающий себя русским; не имеющий иных этнических предпочтений; говорящий и думающий на русском языке; признающий православное христианство основой национальной духовной культуры; ощущающий солидарность с судьбой русского народа» [2]. Однако в образовательных материалах, в преподавании истории воспроизводится представление о русских как «восточно-славянском этносе»; история образования русского народа в связи с образованием Русского государства адекватно не изучается. Не каждый русский школьник сможет ответить на вопросы: когда образовался русский народ, к которому он

Существующие пробелы в знании истории обусловлены как содержанием исторического образования, так и мизерными объемами учебного времени, отводимого на изучение истории России в школе (в 3-4 раза меньше, чем иностранных языков).

принадлежит, или когда образовалось Русское государство, о тысячелетней преемственности истории которого уже записано в Конституции РФ. В 2012 году в Великом Новгороде прошли праздничные мероприятия, посвященные

1150-летию зарождения российской государственности, однако в историческом образовании, и соответственно, в патриотическом воспитании тематика, касающаяся обстоятельств образования русской государственности, их морального значения, представлена недостаточно.

Наконец, российский общенациональный, гражданский патриотизм, в воспитании которого формируется наибольшее проблемное поле, начинается с определения основных понятий. Каков объект этого патриотизма, к чему или к кому надо воспитывать ценностное отношение? Только граждане Российской Федерации по паспорту и проживающие на ее территории? Если не только, и это народ России и в настоящем, и в прошлом, то с какого времени — с начала российской государственности в IX веке или с другого времени? Россия — название страны и государства, но это еще и территория, границы. Понятно, что границы России «нигде не кончаются» — как заметил В. В. Путин, отвечая на вопрос об этом юного гражданина, ведь границы любого государства — замкнутая кривая линия. Но какие именно границы и территория? Ограничивается ли российский общенациональный патриотизм границами Российской Федерации, ее населением или гражданами? Общепринятого, единого ответа и понимания в обществе нет.

Понятие российского общенародного, гражданского патриотизма связано с понятием Отечества. Вспомним еще раз о подростке на уроке истории. Школа готовится отмечать День Победы, участвовать в акции «Бессмертный полк», подтверждая тем самым, что мы чтим предков, ценой огромных потерь, крови, самопожертвования, величайшего героизма отстоявших свободу и независимость Отечества в войне (которая потому так и названа — Отечественной), защитивших «священные границы» Отечества. И готовим детей к этим празднованиям, сами участвуем в них мы — старшее поколение, допустившее разрушение этого самого Отечества. Наши отцы освободили Европу, вернули ее народам свободу (хотя это сейчас там оспаривается, так как большинство этих народов сами воевали против СССР под началом Германии), а мы, современники, судимся с нашим Российским государством в их европей-

ских судах. Могут об этом задумываться дети? Вероятно, да.

Недостаточно просто записать в Конституции, что Российская Федерация — правопреемник СССР [3, ст. 67.1, ч. 1]. С тем же правом сюда можно записать преемственность и от Российской империи, поскольку несмотря на незаконный характер разрушения Российской империи в 1917 году и Советского Союза в 1991 году, и то и другое в итоге было узаконено, легитимировано народом России. Вероятно, и здесь придется работать с понятийным аппаратом воспитания российского патриотизма, в частности уточнять такие понятия, как «Отечество», «соотечественники» и соотносить их не только с Российской Федерацией и ее народами, а возможно, с народами СССР и их потомками (конечно, с теми, которые сами сохраняют связь с Россией или сознают единство своей судьбы с исторической судьбой России, с ее народом).

Проблемное поле теории и практики современного патриотического воспитания находит отражение в системе образования в части воспитания детей и молодежи в образовательных организациях, что нагляднее всего проявляется в сохраняющейся в официальных образовательных документах, материалах *полипарадигмальности*, когда разные документы, а иногда и один документ, разрабатываются авторами с разных идейных позиций, с различным пониманием задач воспитания, его целей, ценностных оснований. Такие противоречия рассмотрены в ряде публикаций [4, с. 153—188], поскольку влияют на понимание патриотического воспитания и его места в образовании.

В качестве примера можно привести недавно одобренную и уже включенную во ФГОС НОО, ООО, СОО новую примерную программу воспитания, написанную не как обычно — по направлениям воспитания (патриотическое, гражданское, духовно-нравственное и т. д.), а по направлениям деятельности школы (урочная, внеурочная и т. д.). В задачах воспитания

(раздел 2) говорится о необходимости «знать и любить свою Родину — свой родной дом, двор, улицу, город, село, свою страну», о формировании ценностных отношений «к своему отечеству, своей малой и большой Родине как месту, в котором человек вырос и познал первые радости и неудачи, которая завещана ему предками и которую нужно оберегать», и опыта — «дел, направленных на пользу своему родному городу или селу, стране в целом... деятельного выражения собственной гражданской позиции» [5]. При этом понятия «патриот», «патриотизм», «патриотическое воспитание» в программе не используются. Может ли это негативно отразиться на практике патриотического воспитания школьников? Вопрос для обсуждения.

Очевидно, что указанные проблемы обусловлены неоднозначным пониманием патриотизма людьми в нашем обществе, так как затрагиваются личностные чувства, знания, потребности. Патриотизм нельзя внушить, навязать насильно по указке сверху, иначе это будет фанатизм без живого чувства и смысла. Патриотизм — это осознанное чувство, возникающее у человека, основанное на знании исторического опыта предков, а также на личном осмысленном, справедливом и нравственно оправданном выборе. Патриотизм в отношении любого сообщества (общие отцы) — не просто красивая моральная идея, благородство в отношении предков, отцов, а еще и средство выживания, как иммунитет для организма. Любовь нельзя вложить в человека, она должна возрасти в его сердце как естественная потребность. Имеется в виду любая любовь, в том числе к малой родине, к своему народу, к народу России в целом и к нашему государству как необходимому в этом мире коллективному средству

Патриотизм — это осознанное чувство, возникающее у человека, основанное на знании исторического опыта предков, а также на личном осмысленном, справедливом и нравственно оправданном выборе.

общей защиты и безопасности. Именно для этого создавали когда-то наше государство словене и кривичи, чудь и весь с призванными ими варягами-русью и другими племенами. Для этого принимали важнейшее моральное решение, отказываясь от своей племенной власти, — для создания единого порядка, безопасной жизни по закону, по правде, на общей территории, земле.

В заключение повторим исходный те-

зис в категорической форме долженствования: патриотическое воспитание *должно* быть одним из основных направлений воспитания детей и молодежи. Сокращение проблемного поля в теории и практике патриотического воспитания будет происходить постепенно — при достижении максимально широкого общественного согласия о значимости и необходимости воспитания патриотизма у молодого поколения граждан России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции. — 2007. — 10 февраля. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 25.05.2021).
2. Декларация русской идентичности // Всемирный русский народный собор : [сайт]. — URL: <https://vrns.ru/documents/deklaratsiya-russkoy-identichnosti/> (дата обращения: 25.05.2021).
3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Консультант Плюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 25.05.2021).
4. *Метлик, И. В.* Взаимодействие социальных институтов в духовно-нравственном воспитании детей в российской школе : монография / И. В. Метлик, О. М. Потаповская, И. А. Галицкая ; под редакцией доктора педагогических наук И. В. Метлика. — Москва : ФГБНУ «ИИДЦВ РАО», 2018. — 240 с. — ISBN 978-5-91955-152-2.
5. Примерная программа воспитания : одобрена ФУМО по общему образованию (протокол от 02.06.2020 № 2/20) // Министерство просвещения Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://fgosreestr.ru/registry/primernaja-programma-vozpitanija/> (дата обращения: 25.05.2021).
6. Путин предложил восстановить монастыри и церкви на территории Кремля // РИА Новости : [сайт]. — URL: <https://ria.ru/20140731/1018316881.html> (дата обращения: 25.05.2021).
7. Россияне еще не пришли к пониманию национальной идентичности, заявили в РАН // РИА Новости : [сайт]. — URL: <https://ria.ru/20191113/1560875049.html> (дата обращения: 25.05.2021).
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 02.03.2021) // Гарант : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/10105807/> (дата обращения: 25.05.2021).
9. Состояние сохранения. Кремль и Красная площадь, Москва (Российская Федерация) // ЮНЕСКО : [сайт]. — URL: <http://whc.unesco.org/en/soc/3297> (дата обращения: 25.05.2021).

**В 2021 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования вышло в свет издание:**

Создание современной образовательной среды как условие реализации ФГОС СПО по топ-50, топ-регион: Сборник статей / Сост.: Л. Н. Казакова, Т. П. Бобро, Н. Ф. Горчакова. 92 с.

В сборнике рассматриваются вопросы реализации образовательных программ из перечня топ-50, топ-регион и поиска путей повышения качества образования, создания современной образовательной среды.

Содержание статей раскрывается на материалах, полученных в ходе практической работы авторов в системе профессионального образования Нижегородской области.

Сборник предназначен педагогам системы профессионального образования.



ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В. В. НИКОЛИНА,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и андрагогики НИРО
vnikolina@yandex.ru

В статье раскрываются проблемы определения ценностно-целевых ориентиров воспитания патриотизма у обучающихся в условиях социокультурной трансформации российского общества. В ней анализируются главные идеи патриотизма, подчеркивается значение родниоведческого подхода в воспитании патриотизма как базовой ценности; рассматриваются модели и условия при воспитании патриотизма у обучающихся.

The article is devoted to the researching of the problem of determining the value guidelines for the upbringing of patriotism among students in the context of the social and cultural transformation of Russian society. It analyzes the main ideas of patriotism, emphasizes the importance of the homeland studies approach in the upbringing of patriotism as a basic value; the models and conditions for the education of patriotism among students are considered.

Ключевые слова: *воспитание патриотизма, патриотическое воспитание, родниоведческий подход, ценностно ориентированный воспитательный процесс*

Key words: *upbringing of patriotism, patriotism education, homeland studies approach, value guidelines education process*

Трансформационные перемены, происходящие в российском обществе, обусловлены процессами глобализации, построением постиндустриального (цифрового) общества, инновационными ориентирами для развития российской экономики, преодолением низкого качества жизни большинства населения. С этим связаны значительные динамические изменения в развивающейся социокультурной действительности, которые «характеризуются всеохватностью, непрерывностью, неопределенной устойчивостью, стремительностью процессов и явлений, способностью к ускорению, появлением новых технологий и цифровой экономики», а также «переходностью времени и культуры» [9, с. 11].

Происходящие в последние десятилетия на территории России кардинальные социокультурные преобразования изменили форму государства, его правовую систему, внесли принципиально новое понимание государства.

Построение в нашей стране гражданского общества задает ценностно-целевые ориентиры отечественному образованию, о чем свидетельствуют нормативные и правовые документы.

В современных условиях необходимо также учитывать нейрокогнитивные и социально-психологические особенности обучающихся, относящихся к поколению Z. Следует отметить, что представители поколения Z — это родившиеся после 2000 го-

да — «в период «вызревшей» технологической революции» [1, с. 23], когда киберпространство и его законы стали влиять на все сферы нашей жизни. Для них цифровые ресурсы являются орудием и образом жизни.

Американские ученые Г. Смолл и Г. Ворган считают, что под воздействием веб-серфинга — каждодневного применения информационных технологий — в мозге детей и молодежи происходят изменения нейронных путей, при этом познавательные, коммуникативные потребности удовлетворяются с помощью информационных средств [18].

Для поколения Z не существует авторитетов; их отличает размытый, неопределенный характер ценностных ориентаций при доминировании явно прагматических ценностей, ориентированных на богатство, карьеру, успех. Именно сегодня формируется новый тип личности, который будет преобладать завтра, и ценности которого станут в значительной степени определять направление развития российского общества. Однако такая ценностная неопределенность приводит к ценностной дезадаптации детей и молодежи, порождая смысловой хаос.

Трансформационные социокультурные процессы актуализируют проблемы, связанные с обучением и воспитанием подрастающего поколения.

Сегодня стратегическая роль отводится воспитанию как смысло-жизненному процессу, в котором обучающиеся постигают смысл бытия в непосредственной деятельности, в ходе осмысления, проектирования,

рефлексии, самореализации через самостроительство собственной жизни. Основой воспитания являются универсальные базовые гуманистические ценности (к которым относится патриотизм), обеспечивающие социально-культурное единство общества как модели жизни чело-

века, выступающие внутренним регулятором деятельности, идентификации и поведения воспитанников в процессе культуры, способствующие удержанию «нравственного узла» культуры.

Подчеркнем, что в постиндустриальном обществе важное место занимает *Человек* как главный фактор прогресса, ответственный за себя, семью, страну и планету в целом, воспринимающий себя в единстве со своей страной, ее традициями, культурными и материальными ценностями, населяющими народами, на основе культурно-исторической взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего.

Проблема соотношения общечеловеческого, национального и индивидуального, выражается не только в стирании национальных различий, стандартизации жизни и отношений, но и в необходимости сохранения самобытности, традиционности, уникальности, исторической памяти, культуры и образа жизни. Человек, приобщаясь к чужой культуре, минувя свою, проходит процесс идентификации, основанной на иных образах, ценностях, поведенческом коде, что приводит к внутренней и внешней дисгармонии [12]. Важно понимать, что духовное развитие современного общества должно быть связано с историческим прошлым России, так как если в сознании человека нет целостного представления об истории Отечества, то в этом случае возможна лишь частичная идентификация с одним из ее фрагментов [13]. Поэтому сегодня важно помочь подрастающему поколению осознать единство и многообразие исторического прошлого страны, его ценность для понимания и развития современной культурной и общественной жизни России.

В программных нормативно-правовых документах Российской Федерации, отображающих ключевые стратегические ценностно-целевые ориентиры воспитания, актуализируется значимость патриотизма и патриотического воспитания детей и молодежи как объединяющей идеи, являющейся основой для возрождения и станов-

Проблема соотношения общечеловеческого, национального и индивидуального, выражается не только в стирании национальных различий, стандартизации жизни и отношений, но и в необходимости сохранения самобытности, традиционности, уникальности.

ления национальной духовности граждан, необходимой для развития в стране гражданского общества.

Не останавливаясь подробно на всех историко-педагогических аспектах патриотического воспитания, подчеркнем, что воспитание подрастающего поколения в духе любви и преданности Родине во все времена было в центре внимания отечественных и зарубежных исследователей (от античных ученых до работ Ж.-Ж. Руссо, Я. А. Коменского, Г. Песталоцци, А. Дистервега, от «Повести временных лет» как основы объединения русских земель в борьбе против врагов до идей М. В. Ломоносова, Н. И. Новикова, Л. Н. Толстого и др.).

Так Я. А. Коменский указывал, что патриотизм в человеке воспитывается с раннего детства, начиная с любви к родителям, затем к своему дому, месту, где родился, к Отечеству [5]. Любовь к своей Родине, народу раскрывается в принципе культуросообразности, предложенном А. Дистервегом.

К. Д. Ушинский обосновал принципы народности, отчизноведения в воспитании чувства патриотизма. Он отмечал, что своеобразие каждого народа сохраняется и передается от поколения к поколению, формируя национальную духовность, характер и любовь к Родине [16]. В исследованиях отечественных и зарубежных ученых (Н. А. Добролюбов, И. В. Киреевский, С. А. Франк А. Шопенгауэр, В. Вундт, Х. Ортега-и-Гассет и др.), посвященных патриотическому воспитанию, обращается внимание на приоритет духовного над материальным, национального над космополитическим. В своих работах они ставят вопрос о воспитании человека-патриота. По мнению В. Вундта, идея народного духа связана с высшими психическими процессами, формирующимися в условиях человеческих сообществ, определяющих их жизнь [2].

Роль и значимость патриотизма особенно возрастают в переломные моменты истории, в период стихийных бедствий,

военных и социальных конфликтов и проявляются в жертвенности, мужестве, героизме народа, бескорыстном служении Отечеству.

Важнейшей функцией патриотизма является «функция объединения государства и сохранения нации как единого целого (культурного, территориального, государственно-политического, экономического)» [13,

с. 402]. Д. С. Лихачев призывал воспитывать «нравственную оседлость» — привязанность к своей семье, к своему дому, селу, городу, стране» [7, с. 143]. Этот круг «нравственной оседлости» весьма широк в противовес «экономическому кочевничеству» (Э. Тоффлер), обусловленному прагматической выгодой, когда в условиях свободного постиндустриального мира человек волен отправляться в любую точку земли за хорошей жизнью. Нравственная духовная оседлость — это «корни», связывающие человека с родным домом краем, страной.

Таким образом, как активная социокультурная деятельность индивида в обществе патриотизм отражает личностную к нему позицию, становится ценностным, нравственным социокодом, духовной ментальностью. По мнению Г. Г. Шпета, ключ к пониманию патриотизма лежит в истории страны, в конкретной социокультурной действительности, языке, то есть во всем том, что образует «коллективный дух нации» и отношение народа к духовным ценностям, символам, передающимся из поколения в поколение [17].

Патриотизм — социальное чувство, и его главной идеей является идея Родины. По мнению И. А. Ильина, «Родина есть предмет, объединяющий собой всех своих сынов так, что каждая душа соединена с ней нитью живой связи» [4, с. 99—100]. Родина как пространство в сознании человека предстает в виде совокупности ценностей, которые включают и обозри-

Ключ к пониманию патриотизма лежит в истории страны, в конкретной социокультурной действительности, языке, то есть во всем том, что образует «коллективный дух нации» и отношение народа к духовным ценностям.

мую материальную реальность, и субъективное эмоциональное переживание. «При этом внутреннее измерение Родины распространяется как на Отечество в целом, так и на его части, включая конкретные места пребывания человека» [14, с. 25]. Главным богатством России является человеческий капитал «живая сила ее населения» [там же], обладающая духовно-нравственными ценностями, талантливостью, работоспособностью, высокими умственными и моральными качествами. Поэтому патриотизм становится важнейшим мобилизационным ресурсом как для личности, так и для этноса, ориентированным на интеграцию сил, средств для решения географических, национальных, историко-культурных и других стратегических проблем.

В контексте исследований А. А. Терентьева мы рассматриваем патриотизм как «сложное и многоаспектное явление, имеющее нормативно-ценностное, интегративное, регламентирующее и ориентационное начало. И вместе с тем — это принцип, основа общественной жизни народа и человека, он существенно воздействует на процессы управления, координации и социализации, протекающие в обществе, влияет на поведение отдельного человека и социальной общности, является важным атрибутом национальной духовно-нравственной жизни, важнейшим компонентом на-

В современных условиях мы понимаем патриотизм как стратегический вектор развития общества, государства, семьи, личности, активизирующий энергию граждан в решении проблем развития России.

ционального самосознания» [15, с. 5]. В этой связи патриотизм органично вплетается в воспитание человека XXI века, обеспечивая связь традиций и новшеств, чувство приверженности

к российской общности дающее ощущение сопричастности к событиям, происходящим в стране и мире.

В современных условиях мы понимаем патриотизм как стратегический вектор развития общества, государства, семьи, личности, активизирующий энергию граждан в решении проблем развития России, обеспечении ее суверенитета, безопасно-

сти и консолидации общества. Последняя обусловлена идеями об исторической памяти народа и патриотизме в общественном сознании, определяющими осмысление «человеком своего Я в семейной родословной, в истории своего народа, понимание коллективного Мы в национальной и культурной общности страны, а также, в рамках общечеловеческой цивилизации» [13, с. 404]. Консолидация в единую социально-историческую общность приобретает характер общегосударственной задачи в условиях мировой глобализации «по западному образцу», в результате которого нивелируются самобытность, уникальность российской истории, культуры, ее потенциал, ценности исторического наследия.

Исходя из всего вышеизложенного, предлагаем понятие «патриотизм» анализировать по многим аспектам: как базисную ценность, свойство личности, духовное состояние общества, — что определяется приоритетностью национальных ценностей, таких как Отчизна, дом, память, народ, герои, святыни. Подчеркнем, что патриотизм в русской традиции имеет свою особенность: он не связан с национализмом и обусловлен «всечеловечностью» (Ф. М. Достоевский) русского народа.

Воспитание патриотизма у подрастающего поколения мы рассматриваем в контексте родоноведческого подхода (М. В. Ломоносов, Н. И. Новиков, К. Д. Ушинский). «Объектом родоноведческого подхода является географическое пространство России и своего родного края. При этом географическое пространство связано с реальной жизнью школьника, его родных, знакомых и поэтому ему близко и понятно. В этом пространстве обучающийся начинает осознавать себя частью России, родного края, представителем своей семьи, своего народа. В пространстве страны происходит становление национальной идентичности обучающихся» [10, с. 39].

Основой родоноведческого подхода в понимании патриотизма является теория

«образа мира» (Г. М. Андреева, Г. Д. Гачев, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, С. Д. Смирнов, В. В. Петухов) как системы знаний, способов действий, ценностных ориентаций, опосредующих и преломляющих любое внешнее воздействие. По мнению В. В. Петухова, образ мира отражает прежде всего конкретно-исторический фон жизни человека [11]. По мнению исследователей С. Д. Смирнова, Г. М. Андреевой, образ мира у человека имеет разноуровневый характер: планета в целом, своя страна, отдельные регионы, родной край, дом. Подчеркнем, что образ родного края должен занимать центральное положение в образе мира, структурируясь по оппозиции «родина — чужбина». Для обучающихся центр всегда имеет наибольшую ценность, а периферийные, удаленные, объекты — убывающую. Следует отметить, что образ мира связан с понятиями Дом, Мать, выполняющими для человека охранную функцию. Вместе с тем в современных условиях постиндустриального мира с его динамичностью, неопределенностью, виртуальностью выполнять функцию интегрального конструкта познавательной сферы личности становится необычайно сложно. В этой связи процесс патриотического воспитания в контексте родноведческого подхода важно ориентировать таким образом, чтобы географическое пространство родного края занимало центральное положение как наиболее близкое, реальное и имеющее для личности наибольшую ценность. Поэтому понятие «родина» мы раскрываем в четырех содержательных контекстах [10]:

✓ пространственный — через связь родины со значимым для обучающихся обжитым пространством;

✓ временной — через соединение в сознании обучающихся прошлого настоящего и будущего как России, так и своего рода, поскольку, существуя в бесконечном временном потоке, человек одновременно может находиться во всех трех измерениях: с прошлым его связывает память (в том числе историческая, родо-

вая), с настоящим — реальная жизнь и деятельность во всем многообразии, с будущим — надежда, перспективы;

✓ аксиологический — через означивание границ Родины на основе изучения своей страны в познавательной, бытовой, проектной, исследовательской, художественной деятельности, что обеспечивает воспитание любви к Родине, семье, святыням.

✓ деятельностно-поведенческий — через посильное включение учащихся в решение реальных проблем (детско-взрослого сообщества, родного края и т. д.) в рамках социокультурной практики, позволяющее каждому из них ощутить себя гражданином, патриотом своей страны, ориентирующее на служение Родине.

Таким образом, содержание понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» достаточно многогранное и сложное, оно направлено на воспитание патриотизма как интегрального качества личности, что предполагает независимость и самостоятельность индивидуальных суждений. В то же время «приоритет ценностей социальной солидарности, коллективизма» выражается «в активном участии человека в жизни общества» [3, с. 7—9].

Раскрывая особенности патриотического воспитания в современном обществе, необходимо обратить внимание на то, что в педагогической науке отсутствует однозначное толкование таких понятий, как «гражданское воспитание» и «патриотическое воспитание». Многие ученые указывают на слияние этих двух направлений в единое целое и рассматривают как гражданско-патриотическое воспитание, поскольку «гражданственность и патриотизм являются смежными понятиями, которые объединены общей целью и идеей воспитания личности с ориентацией на общественное служение, самореализацию для государства и страны, исполнение гражданского долга. Вместе с тем граждан-

Раскрывая особенности патриотического воспитания в современном обществе, необходимо обратить внимание на то, что в педагогической науке отсутствует однозначное толкование таких понятий, как «гражданское воспитание» и «патриотическое воспитание».

ственность в большей степени подчеркивает в человеке его индивидуальное, личностное начало, поскольку подходит к определению не только обязанностей, но и его прав, и свобод как гражданина. Понятие «патриот» имеет более общественный, коллективный смысл» [6, с. 97].

Воспитание как широкое социальное явление обязательно реагирует на общемировые процессы, обуславливая трансляцию подрастающему поколению признанных ценностей, «преломляясь в конкретных социальных системах, оно не только отражает их особенности, но и готовит человека для данных систем» [12, с. 179]. Таким образом, патриотическое воспитание, «воплощая в себе единство общемировых, общегосударственных, национальных и личностных интересов, представляет собой уникальное явление, находящееся в тесной взаимосвязи и взаимодействии с другими подобными явлениями» [там же].

Мы считаем, что чем активнее происходят интеграционные процессы, тем чаще будут проявляться гражданственность, этническое своеобразие, самобытность и потребность в сохранении своей национальной уникальности, а также способность к многомерному диалогу культур.

Непременное сохранение и поддержание ответственного отношения к своей стране, ее святыням являются основополагающими принципами для любого человека. Поэтому патриотизм выступает базисной ценностью, ориентирующей его на служение Родине.

К сожалению, сегодня наблюдается кризис идентичности, когда человек утрачивает однозначное позитивное отношение к своей стране.

В проведенном нами многолетнем (2007—2019) исследовании в образовательных организациях Калининграда, а также Нижегородской и Московской областей, в котором участвовали 769 подростков 13—18 лет, в задании: «Закончите предложение «Россия для меня...» —

39 % респондентов определили Россию как просто «страна», без эпитетов «родная, любимая» и т. д. и притяжательных прилагательных «моя, наша» и т. д.

В ответах на задание: «Закончите предложение «Я с Россией связываю...» — 28 % указали «свое будущее», 21 % — «выживание»; вместе с тем 37 % отметили «свою жизнь», 17 % — «процветание», 29 % — «свою профессию», 14 % — «свою семью».

На вопрос: «Вы считаете себя патриотом?» — 41 % ответили «да», 17 % — «нет», 42 % затруднились с ответом.

Отвечая на вопрос: «В чем проявляется патриотизм?» — 41 % написали «в любви к Родине»; 32 % — «в защите Родины»; 14 % — «в уважении прошлого страны, ее культуры»; 4 % — «в героизме»; 6 % — «в улучшении жизни своей страны, сохранении ее традиций».

В этих ответах мы не наблюдаем сопричастности, единения, обучающихся со своей страной, готовности взять за нее ответственность. У современных детей и молодежи чувство Родины весьма прагматично, часто не связано с исторической и родовой памятью. Воспитание патриотизма реализуется во взаимосвязи нескольких социальных институтов: семьи, системы образования, интернета и средств массовой информации, церкви, культурных организаций — как главных культурно-исторических форм воспитания и развития сущностных сил, становления «человеческого в человеке» (В. И. Слободчиков). Взаимодействие всех этих социальных институтов влияет на создание ценностного пространства многообразных отношений, где задаются ценностные ориентиры и обеспечиваются условия, при которых «ценности для себя» становятся «ценностями для другого».

Воспитание патриотизма реализуется в нескольких моделях, главными из которых являются:

✓ надпредметная — в пространстве не только школы, вуза, но и за его пределами — в системе дополнительного образо-

У современных детей и молодежи чувство Родины весьма прагматично, часто не связано с исторической и родовой памятью.

вания в рамках российских и региональных конкурсов, проектов, форумов, сетевых взаимодействий и т. д.;

✓ предметная — в контексте учебных предметов, транслирующих патриотические ценности, в процессе осуществления межпредметных связей, во взаимосвязи с внеурочной деятельностью по предмету;

✓ смешанная — включающая в себя содержание деятельности обеих моделей.

В процессе воспитания патриотизма необходимо соблюдение ряда условий, основные из которых приведены ниже.

✓ Аксиологическое насыщение содержания российского образования на основе закономерности о двойном вхождении базисных компонентов в содержание учебных предметов (В. С. Леднев, М. В. Рыжаков), когда оно раскрывается не только на основе научного знания, но и с помощью литературы, искусства, истории, религии, что обеспечивает межпредметный синтез и достижение личностных результатов. Данный процесс осуществляется в контексте возрастнo-нормативной модели развития субъектов, задающей полноту содержания и смысл патриотического воспитания.

✓ Освоение географии, истории, литературы, культуры родного края через реальное взаимодействие (непосредственное восприятие, наблюдение, экспедиции, экскурсии, исследования, туризм, работу в музеях и т. д.), а также через изучение текстов, фольклора, символов и т. д. В этом случае обучающиеся переживают информацию как событие, открывая в себе свою «родственность», приобщенность к малой родине, что содействует «обогащению человеческой души» (В. П. Зинченко).

✓ Включение обучающихся в конструктивную практическую деятельность по формированию у них социального поведения и ответственности, что реализуется в детско-взрослой общности в ходе проектной исследовательской, волонтерской, дискуссионной деятельности.

✓ Развитие пространственной (к своей стране, родному краю) и гражданско-патриотической (к исторической, героической памяти народа, к своей Родине и людям, внесшим вклад в ее процветание) сопричастности как способности чувствовать себя частью какого-либо события, явления, процесса, в которых человек понимает свою значимость через развитие субъектности, рефлексии, коммуникации, сопереживания [8]. Это обеспечивает ценностное проживание обучающимися значимых событий патриотической направленности как субъектов социокультурного действия (например, всероссийская акция «Бессмертный полк», исторические реконструкции военных событий, квесты, форсайты, форумы и т. д.).

✓ Привлечение детей и молодежи в детские движения, общественные объединения, способствующие проявлению их активности, удовлетворяющие потребности в обогащении своей жизни ценностными смыслами, на основе опережающего контента, создания мотивирующих интерактивных образовательных сред.

✓ Подготовка будущих учителей и повышение квалификации педагогов по воспитанию патриотизма обучающихся, при этом у педагогов формируются новые профессиональные навыки. Воспитание патриотизма возможно на основе педагогического опыта учителей, классных руководителей, социальных педагогов, психологов как команды профессионалов, ориентированных на становление и развитие патриотизма как базовой национальной ценности, организацию совместной деятельности детско-взрослого сообщества образовательной организации, когда знания о патриотизме преобразуются в социальное действие, направленное на служение Отечеству, своему народу.

Воспитание патриотизма возможно на основе педагогического опыта учителей, классных руководителей, социальных педагогов, психологов как команды профессионалов, ориентированных на становление и развитие патриотизма как базовой национальной ценности.

✓ Воспитание уважения к символам национально-государственной идентичности (гимн, флаг, герб, национальные праздники), способствующее прославлению своей страны, развитию человеческого достоинства.

Патриотизм как базовая ценность в системе российского образования, являющаяся «охранным поясом» (М. Пришвин) от нивелирующих тенденций в понимании Родины, обеспечивает связь традиций и новшеств, личности и рода, способствует

становлению гражданского демократического общества, сохранению духовной родовой общности со всеми предшествующими поколениями и историческим опытом. Патриотизм является основой русского характера, а уважение к памяти защитников Родины, к труду, старшему поколению должно быть основополагающим. Отсутствие патриотизма может негативно повлиять на развитие страны, поэтому государственная стратегия воспитания в Российской Федерации нацелена на его формирование.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байбородова, Л. В.* Трансформация дидактических принципов в условиях цифровизации в образовании / Л. В. Байбородова, Н. В. Тамарская // Педагогика. — 2020. — № 7. — С. 22—30.
2. *Вундт, В.* Проблемы психологии народов : монография / В. Вундт. — Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2001. — 160 с. — (Психология-классика). — ISBN 5-318-00069-X.
3. *Вяземский, Е. Е.* Гражданское образование школьников в российских социокультурных условиях: понятие и основные формы реализации / Е. Е. Вяземский, Е. Б. Евладова, И. В. Следзевский // Нижегородское образование. — 2018. — № 4. — С. 4—12.
4. *Ильин, И. А.* О сущности правосознания / И. А. Ильин // Сочинения : в 2 томах. Том 1: Философия права. Нравственная философия / И. А. Ильин. — Москва : Медиум, 1993. — С. 73—301.
5. *Коменский, Я. А.* Избранные педагогические сочинения / Я. А. Коменский. — Москва : Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1955. — 652 с.
6. *Лабыгина, А. В.* Педагогическая мысль конца XIX — начала XX веков о патриотическом и гражданском воспитании молодежи / А. В. Лабыгина // Педагогика. — 2015. — № 4. — С. 93—98.
7. *Лихачев, Д. С.* Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачев. — Москва : Альпин Паблишер, 2017. — 288 с. — ISBN 978-5-9614-5467-3.
8. *Николина, В. В.* Воспитание у детей и молодежи сопричастности позитивным духовным ценностям / В. В. Николина // Нижегородские религиозные мыслители в контексте эпохи : XXIX Рождественские православно-философские чтения / под редакцией Л. Е. Шапошников. — Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2020. — С. 448—455.
9. *Николина, В. В.* Реализация аксиологического подхода в постдипломном профессиональном образовании педагога / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2020. — № 1. — С. 11—18.
10. *Николина, В. В.* Родиноведческий подход в географическом образовании / В. В. Николина // География и экология в школе XXI века. — 2018. — № 10. — С. 38—41.
11. *Петухов, В. В.* Образ мира и психологическое изучение мышления / В. В. Петухов // Вестник МГУ. Серия «Психология». — 1984. — № 4. — С. 13—21.
12. *Психология и педагогика развития личности : монография / Е. Н. Шиянов, С. В. Бобрышов, О. Г. Власова, И. Ф. Игропуло ; под редакцией Е. Н. Шиянова. — Москва : Илекса, 2002. — 568 с. — ISBN 5-93078-103-6.*

13. *Соснин, В. А.* Проблема космополитизма и будущее России / В. А. Соснин // Психологические исследования нравственности : сборник статей / ответственные редакторы : А. Л. Журавлева, А. В. Юревич. — Москва : Институт психологии РАН, 2013. — С. 349—366.

14. *Сухоруков, В. Д.* Географическое образование и национальная безопасность России / В. Д. Сухоруков // География в школе. — 2021. — № 3. — С. 20—29.

15. *Терентьев, А. А.* Патриотизм: проблемы патриотизма в русской философии XIX—XX веков : учебное пособие / А. А. Терентьев. — Нижний Новгород : НГПУ, 2002. — 87 с.

16. *Ушинский, К. Д.* О народности в общественном воспитании / К. Д. Ушинский. — URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_narodn_vospit.html#vstu (дата обращения 28.05.2021).

17. *Шпет, Г. Г.* Введение в этническую психологию / Г. Г. Шпет. — Санкт-Петербург : Издательский дом «П. Э. Т.» при участии издательства «Алетейя» : Кренов, 1996. — 153 с.

18. *Small, G.* Meet your iBrain / G. Small, G. Vorgan // Scientific American Mind. — 2008. — Vol. 18. — № 5. — P. 40—49.



ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ЗАДАЧА И ВАЖНЕЙШИЙ ПРИОРИТЕТ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В. К. РОМАНОВСКИЙ,
доктор исторических наук,
профессор кафедры историко-филологических дисциплин НИРО
vkroman@mail.ru

В статье раскрывается процесс становления патриотического воспитания подрастающего поколения России в первые десятилетия XXI века с точки зрения нормативно-правового обеспечения. Особое внимание уделяется последним законодательным решениям и проектам, позволяющим говорить об утверждении патриотического воспитания в качестве важнейшего государственного приоритета новейшей России.

The article reveals the process of legal and normative support and formation of the patriotic education of the younger generation of Russia in the first decades of the 21st century. Special attention is paid to the latest legislative solutions and projects that speak about the approval of patriotic education as the most important state priority of modern Russia.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, дети и молодежь, нормативные документы, государственный приоритет

Key words: patriotism, education, children and youth people, normative documents, state priority

В России термин «патриот» впервые появился в 1716 году в труде сподвижника Петра I вице-канцлера барона П. П. Шафирова, применившего его в значении «сын Отечества». Однако патриотизм издревле был основой сознания наших предков: играя особую роль в истории, он выступал ключевым фактором сохранения и защиты суверенитета страны, воплощения в жизнь великих трудовых и духовных достижений. Воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма традиционно рассматривалось в российском государстве и обществе как важнейшее условие его успешного развития.

Актуальность проблемы патриотического воспитания будущих граждан современной России определяется внутренними и внешними факторами, к которым правомерно отнести:

✓ масштабный кризис ценностей («ценностная катастрофа»), вызванный глубинными изменениями в России на рубеже XX—XXI веков, который продолжает сказываться на системе отечественного образования и воспитания;

✓ отчуждение (в силу разных причин) определенных групп подростков, молодежи от отечественной культуры и ценностей старшего поколения;

✓ разрушение культурной преемственности поколений;

✓ появление поколения детей «цифровой эпохи», оторванных от национальной культурной среды, испытывающих влияние глобальной сети Интернет и зависимость от электронных средств массовой коммуникации;

✓ усиленная пропаганда (особенно в подростковой среде) культа денег, комфорта и потребления, духовная опустошенность, утрата патриотизма как одной из основных ценностей российского народа;

✓ снижение роли семьи, родителей в формировании ценностных ориентиров ребенка, скептицизм к патриотизму как ценности со стороны той части родителей, взросление которых происходило в 1990-х годах, когда патриотическое воспитание не было актуальным для государства и общества;

✓ обострение конкуренции между странами и народами, противостояние ценностных парадигм в мировом развитии;

✓ стремление стран Европы провести ревизию истории Второй мировой войны, поставить под сомнение решающий вклад СССР в разгром гитлеровской Германии [7, с. 117—124; 5, с. 172—173; 3, с. 5].

В начале 2000-х годов руководство страны принимает меры по преодолению негативных последствий ценностного кризиса. Такая позиция соответствовала растущему в российском обществе социальному запросу на воспитание будущих граждан на основе традиционных ценностей, культурной преемственности и патриотизма. На государственном уровне разрабатываются и принимаются нормативные документы, являющиеся основой для патриотического воспитания детей и молодежи в Российской Федерации. Рассмотрим наиболее важные из них.

Первым шагом к возрождению патриотизма можно считать принятие в 2000 году законов о государственных символах России (Федеральные конституционные законы «О Государственном гербе Российской Федерации», «О Государственном флаге Российской Федерации» и «О Государственном гимне Российской Федерации» приняты Государственной Думой 8 декабря 2000 года и одобрены Советом Федерации 20 декабря 2000 года).

В 2001 году постановлением Правительства РФ принимается государственная программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы, ориентированная на все возрастные группы и имевшая статус глав-

Воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма традиционно рассматривалось в российском государстве и обществе как важнейшее условие его успешного развития.

ного инструмента реализации политики на федеральном уровне. Каждые пять лет она обновлялась. В ней содержится определение патриотического воспитания как «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [8]; формулируются цель и задачи патриотического воспитания, его приоритеты (подготовка молодежи к защите страны др.); определяются мероприятия по реализации программы [там же].

В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года создание системы патриотического воспитания граждан России рассматривается как одно из условий «обеспечения национальной безопасности» [16].

1 июня 2012 года принимается документ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы», в котором одной из основных становится задача по формированию «новой общественно-государственной системы воспитания детей», призванной обеспечить «их социализацию, высокий уровень гражданской ответственности, патриотичности» [9].

В том же 2012 году проблема патриотического воспитания актуализируется Президентом РФ В. В. Путиным в связи с разработкой стратегии национальной политики РФ. По его мнению, национальная политика должна основываться на гражданском патриотизме, а это значит, что, несмотря на свои этническую принадлежность и вероисповедание, любой человек нашей страны «должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим» [2]. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года «развитие... гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения» становится одним

из основных принципов государственной национальной политики [10].

В целях совершенствования организации воспитательной работы в школах принимается Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных организациях. Среди названных основных направлений воспитания и социализации учащихся первостепенное значение имеет гражданско-патриотическое воспитание. В рамках этого направления и для его реализации рекомендуется перечень актуальных содержательных вопросов и методический инструментарий [14].

Возрастание значимости воспитания в государственной политике России находит отражение в Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года. В этом документе воспитание детей объявляется «стратегическим общенациональным приоритетом», а патриотическое воспитание рассматривается как одно из его направлений [17].

Сегодня основным нормативным документом для школьного образования является ФГОС основного общего образования, в рамках которого провозглашается и реализуется новая цель образования — воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственной, ответственной, творческой, инициативной, компетентной личности. Идеологической и методологической основой ФГОС выступает Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которая впервые в нашей новейшей истории определяет современный национальный воспитательный идеал, цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, систему базовых национальных ценностей, среди которых приоритетное положение занимает патриотизм — «любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству» [4].

Среди основных направлений воспитания и социализации учащихся первостепенное значение имеет гражданско-патриотическое воспитание.

Таким образом, с начала 2000-х годов воспитание патриотизма становится актуальной задачей, признанной на государственном уровне. В связи с этим осуществляется работа по формированию нормативно-правовых основ патриотического воспитания подрастающего поколения. В нормативных документах отражены связь воспитания патриотизма с ключевыми аспектами развития страны (национальная безопасность, национальная политика, защита детства, система воспитания и др.), его растущее значение для настоящего и будущего России. Однако в имеющихся на тот момент нормативно-правовых документах имелись некоторые противоречия. Так, в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы» ставилась цель — «развитие системы патриотического воспитания граждан» для формирования «личности гражданина — патриота Родины» [8], но в законе «Об образовании» (от 10 июля 1992 года) понятие «воспитание» не имело определения, а о патриотизме не упоминалось. В Федеральном законе «Об образовании в РФ» (от 29 декабря 2012 года) появилось определение понятия «воспитание», но патриотизму как базовой ценности в нем места не нашлось.

Следует также отметить недостаточно качественный уровень других документов. Так, в государственной программе «Развитие образования» на 2013—2020 годы полностью отсутствует воспитательная компонента. Кроме этого, эксперты критически оценивают «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», справедливо указав на то, что если в документе формулируется задача воспитания «патриотично настроенной молодежи», то вопрос «как формировать гражданина, остается открытым» [13,

с. 266]. Некоторым нормативно-правовым актам свойственны декларативность, недостаточная проработанность ряда положений и другие недочеты [6, с. 86—87; 15, с. 93].

Несмотря на все недостатки, обозначенные нормативно-правовые документы заложили основу государственного подхода к воспитанию патриотизма в новой России, способствовали возрождению патриотического воспитания подрастающего поколения. В субъектах Российской Федерации принимаются региональные законы, разрабатываются программы патриотического воспитания граждан. Важную задачу по взаимодействию различных ведомств и организаций в субъектах РФ берут на себя созданные региональные координационные советы по патриотическому воспитанию. На местах возникают патриотические объединения, клубы и центры с различными направлениями деятельности, в которых активно участвуют школьники и молодежь. Организуется работа по военно-патриотическому воспитанию, возрождается игра «Зарница». Иницируются многочисленные проекты гражданско-патриотической тематики. Педагогическое сообщество при поддержке ученых и методистов осуществляет работу по достижению личностных результатов учащихся.

Созданное в 2012 году Российское военно-историческое общество и его региональные структуры активизируют просветительскую работу по распространению патриотических ценностей среди учащейся молодежи. В 2013 году учреждаются государственные гранты для организаций, занимающихся патриотическим воспитанием. В 2014 году в стране уже действует более 22 000 патриотических объединений, клубов и центров. В 2015 году создается детско-юношеская организация «Российское движение школьников», а в 2016 году — военно-патриотическое движение юнармейцев, деятельность которых пронизана идеями патриотизма и гражданской ответственности.

Важную задачу по взаимодействию различных ведомств и организаций в субъектах РФ берут на себя созданные региональные координационные советы по патриотическому воспитанию.

Набирает силу волонтерское движение, в котором участвуют школьники и студенты. В их бескорыстном труде проявляется важная ценность патриотизма — приносить пользу Родине. Патриотическое воспитание детей и молодежи, таким образом, становится реальным общественным явлением современной России.

Сегодня объективные обстоятельства и новые условия развития страны требуют совершенствования и обновления государственных подходов в области воспитания патриотизма. В 2020—2021 годах принимается комплекс мер (законодательных, организационных, научно-методических, кадровых и др.) по переводу воспитательного процесса с патриотической направленностью на качественно новый уровень, что позволяет говорить о начале нового этапа патриотического воспитания детей и молодежи в России.

Обновляется нормативно-правовая база патриотического воспитания. Особенно показательным в этом отношении внесение ряда поправок в Конституцию Российской Федерации (ст. 67.1), принятых 1 июля 2020 года, касающихся:

- ✓ обеспечения защиты суверенитета страны и запрета на отчуждение российской территории;
- ✓ сохранения памяти предков и признания исторически сложившегося государственного единства России;
- ✓ бережного отношения к памяти защитников Отечества и обеспечения защиты исторической правды, недопущения умаления значения подвига народа при защите Отечества.

Дети признаются «важнейшим приоритетом» государственной политики РФ, поэтому для них должны быть созданы условия по «воспитанию патриотизма, гражданственности и уважения к старшим» [11].

Обновление Конституции РФ вызвало необходимость внесения поправок в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Они инициированы В. В. Путиным в мае 2020 года и нацелены

на усиление воспитательного процесса в учебных заведениях. Президент предложил расширить определение «воспитание», которое уже в новой редакции рассматривается как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения», а также (согласно поправке) на «формирование у обучающихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества... к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа РФ, к природе» (ст. 2, п. 2 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Кроме этого, воспитание детей и молодежи стало обязательной частью образовательного процесса, в связи с чем внесены поправки в пункты ФЗ «Об образовании в РФ», касающиеся образовательных программ. Образование отныне включает не только получение знаний и навыков, но также привитие духовных, моральных ценностей, формирующих личность гражданина. Принятые Госдумой президентские поправки вступили в силу с 1 сентября 2020 года. В каждом учебном заведении к 1 сентября 2021 года должна быть готова программа воспитания. Институт стратегии развития образования РАО разработал Примерную программу воспитания (в ее основе лежит идея «конструктора») [1], призванную помочь педагогам страны составить собственные программы воспитания с учетом особенностей региона, школы.

В конце 2020 года утвержден федеральный проект по патриотическому воспитанию граждан Российской Федера-

Воспитание детей и молодежи стало обязательной частью образовательного процесса, в связи с чем внесены поправки в пункты ФЗ «Об образовании в РФ», касающиеся образовательных программ.

ции (срок реализации 2021—2024 годы). Он создан в рамках национального проекта «Образование» — инициативы, направленной на решение двух ключевых задач:

✓ обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;

✓ воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов России, исторических и национально-культурных традиций.

Для решения второй задачи разработан указанный федеральный проект, цель которого — формирование гармонично развитой и социально ответственной личности на основе ценностей и традиций народов России путем вовлечения российских граждан в систему патриотического воспитания. Мероприятия проекта объединены в следующие разделы:

✓ научно-исследовательское и научно-методическое сопровождение патриотического воспитания;

✓ совершенствование форм и методов работы по патриотическому воспитанию;

✓ военно-патриотическое воспитание детей и молодежи;

✓ развитие волонтерского движения;

✓ информационное обеспечение патриотического воспитания [18].

Предусматривается усиление воспитательной компоненты в учебной и учебно-методической литературе, на уроках и во внеучебной деятельности.

Федеральный проект по патриотическому воспитанию, стартовавший 1 января 2021 года, имеет очевидные отличия от предшествующих программ. В нем выделены основные возрастные группы граждан, для первой из них (5—19 лет) предлагается комплекс мероприятий с учетом возрастных особенностей. Прививать базовые ценности школьникам впервые планируется не только на уроках, но и в онлайн-сфере, то есть воспитательный про-

цесс перейдет в социальные сети. Предусматривается усиление воспитательной компоненты в учебной и учебно-методической литературе, на уроках и во внеучебной деятельности. Принято решение о введении новых должностей, таких как советник директора по воспитанию — на уровне образовательной организации; координатор системы патриотического воспитания — на муниципальном и региональном уровнях.

С весны 2021 года в нескольких субъектах Российской Федерации (Брянской, Вологодской, Калининградской, Нижегородской областей и др.) осуществляется апробация введенных новаций; в Международном детском центре «Артек» проходит конкурс «Навигаторы детства», где педагоги проходят переподготовку, осваивая новый функционал [12].

Таким образом, в начале 2000-х годов воспитание патриотизма стало актуальной задачей государственного уровня. Были сформированы нормативно-правовые основы патриотического воспитания граждан, прежде всего подрастающего поколения. Сегодня патриотическое воспитание детей и молодежи можно назвать реальным общественным явлением современной России. Однако новые условия развития страны требуют совершенствования и обновления государственных подходов в области воспитания патриотизма. Принятие новых поправок в Конституцию и Федеральный закон «Об образовании в РФ» с акцентом на патриотические ценности, разработка и реализация масштабного федерального проекта по патриотическому воспитанию свидетельствуют о том, что патриотическое воспитание граждан объективно признано государственным приоритетом. Оно является ключевым фактором в обеспечении устойчивого развития и национальной безопасности Российской Федерации, в связи с чем ценность патриотизма приобретает первостепенное значение в системе социального воспитания личности.

В нем выделены основные возрастные группы граждан, для первой из них (5—19 лет) предлагается комплекс мероприятий с учетом возрастных особенностей. Прививать базовые ценности школьникам впервые планируется не только на уроках, но и в онлайн-сфере, то есть воспитательный процесс перейдет в социальные сети. Предусматривается усиление воспитательной компоненты в учебной и учебно-методической литературе, на уроках и во внеучебной деятельности. Принято решение о введении новых должностей, таких как советник директора по воспитанию — на уровне образовательной организации; координатор системы патриотического воспитания — на муниципальном и региональном уровнях.

ЛИТЕРАТУРА _____

1. 20 июля 2020 г. Примерная программа воспитания: апробация и внедрение. — URL: <http://www.instrao.ru/index.php/novosti-i-anonsy/novosti/item/3558-primernaya-programma-vospitaniya-aprobaciya-i-vnedrenie> (дата обращения: 29.04.2021).
2. Владимир Путин. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. — 2012. — 23 января. — URL: https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 29.04.2021).
3. *Вяземский, Е. Е.* Воспитание гражданской идентичности российских школьников и общее историческое образование / Е. Е. Вяземский // Нижегородское образование. — 2015. — № 2. — С. 4—11.
4. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / составители : А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — Москва : Просвещение, 2009. — 24 с. — (Стандарты второго поколения). — ISBN 978-5-09-022138-2.
5. *Кузьмина, И. Е.* Проблема патриотического воспитания в школе XXI века: поиск современных подходов и моделей партнерства / И. Е. Кузьмина, В. А. Степихова // Вестник КГУ. — 2017. — № 4. — С. 172—177.
6. *Мещеряков, В. С.* О проблемах системы патриотического воспитания на современном этапе / В. С. Мещеряков, Е. И. Кокова // Научный журнал «Дискурс». — 2017. — № 12 (14). — С. 81—87. — URL: <http://journal-discurs.ru/files/arkhiv-zhurnala/12-2017/81-87.pdf> (дата обращения: 29.04.2021).
7. *Мудрик, А. В.* Современные социокультурные вызовы современной российской школе на макроуровне / А. В. Мудрик // Сибирский педагогический журнал. — 2016. — № 1. — С. 117—124.
8. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы» : постановление Правительства РФ от 16 февраля 2001 г. № 122. — URL: <https://base.garant.ru/1584972/> (дата обращения: 29.04.2021).
9. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы : Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761. — URL: <https://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения: 29.04.2021).
10. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70184810/> (дата обращения: 29.04.2021).
11. Основные поправки в Конституцию Российской Федерации. — URL: <https://tvk6.ru/publications/news/49038/> (дата обращения: 29.04.2021).
12. Подписано 3 дорожных карты проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ». — URL: <https://regnum.ru/news/society/3187577.html> (дата обращения: 29.04.2021).
13. *Подьячев, К. В.* Государственная молодежная политика в современной России: концепт и реалии / К. В. Подьячев, И. А. Халий // Вестник РУДН. Серия «Социология». — 2020. — Том 20. — № 2. — С. 263—276.
14. Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/499035463> (дата обращения: 29.04.2021).
15. *Рудаков, А. В.* О проблемах совершенствования государственной политики в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации / А. В. Рудаков // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». — 2018. — № 1. — С. 91—99.
16. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. — URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения: 29.04.2021).
17. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. — URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 29.04.2021).
18. Федеральный проект «Патриотическое воспитание». — URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 29.04.2021).



ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

А. Ю. ФЕДОСОВ,
доктор педагогических наук,
профессор факультета информационных технологий РГСУ
(Москва)
alex_fedosov@mail.ru

В статье рассматриваются различные аспекты и раскрываются основные принципы гражданско-патриотического воспитания школьников в условиях цифровой трансформации отечественного образования. Автором сформулированы задачи системы школьного образования, имеющие сегодня особое значение в гражданском становлении личности и воспитании патриотизма, проанализированы возможности средств информационных и коммуникационных технологий для их решения, рассмотрен опыт образовательных организаций в реализации соответствующих методик и представлена система гражданского и патриотического воспитания на основе применения средств ИКТ.

The article examines various aspects of civil and patriotic education of schoolchildren in the context of digital transformation of national education. The author reveals the basic principles of civil and patriotic education of schoolchildren and formulates the tasks of the school education system which are in particular importance in the civil formation of the individual and the education of patriotism today, identifies the possibilities of information and communication technologies for their solution, considers the experience of Russian educational organizations in the implementation of methods of civil and patriotic education based on the use of information and communication technologies. The paper presents the system of civic and patriotic education at school using information and communication technologies.

Ключевые слова: *гражданско-патриотическое воспитание, цифровая трансформация образования, информационные и коммуникационные технологии*

Key words: *civil and patriotic education, digital transformation of education, information and communication technologies*

Цифровая трансформация в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [12] провозглашена одной из пяти национальных целей нашей страны.

При этом предполагается, что достижение указанной цели обеспечит успешное достижение других национальных целей России, из которых самой приоритетной является «сохранение населения, здоровье и благосостояние людей. Такая постановка национальных целей осуществлена

в нашей стране впервые. И она, безусловно, должна найти свое адекватное отражение в процессах модернизации отечественной науки и образования» [21, с. 6].

Опираясь на трактовку термина «цифровая трансформация образования», данную И. В. Роберт, как «результата процесса возникновения существенных изменений, произошедших в сфере образования (как позитивных, так и негативных), при активном и систематическом использовании цифровых технологий в образовательных целях» [15, с. 185], выделим наиболее значимые для решения задач гражданско-патриотического воспитания школьников содержательные характеристики процесса изменений в сфере образования вследствие применения цифровых технологий. Прежде всего необходимо отметить, что широкое использование различных форматов передачи образовательной информации на базе мультимедиа-технологий, технологий гипертекста и гипермедиа в форме цифровых образовательных ресурсов, электронных образовательных ресурсов, учебно-методического обеспечения, представленного в электронном виде, информационных ресурсов интернета, дает возможность значительно увеличить объем материала воспитательной и просветительской направленности, расширить тематику и спектр его представления. Далее можно говорить о значительном расширении спектра видов воспитательной деятельности, которое «происходит за счет осуществления информационной деятельности и информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса с интерактивным информационным ресурсом» [15, с. 186], что способно служить основой для модернизации организационных форм и методов воспитания.

Также можно говорить о том, что непосредственное влияние на развитие системы воспитания в целом, на выбор методов и средств воспитания оказывают составляющие цифровой трансформации общества, среди которых:

✓ изменение информационного пространства личности, связанное с использованием возможностей информационных ресурсов (социальных, образовательных и др.), в первую очередь сети Интернет;

✓ цифровая этика, возникновение которой обусловлено тем, что информационные технологии, воздействуя на материальный и социальный контекст жизни человека, приводят к изменению поведенческих норм, представлений об этическом и неэтичном поведении, влияют на формирование у нового поколения базовых ценностей общества;

✓ цифровая трансформация сферы культуры и искусства, связанная с возможностью создавать динамически изменяющиеся декорации, виртуальные объекты искусства в музеях, выставках, в домашних условиях.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников представляет собой непрерывный процесс, осуществляемый на всем протяжении обучения и воспитания, и требует деятельного участия как воспитателей и педагогов, так и самих школьников. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года сформулированы следующие задачи обновления воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций, в частности в сфере гражданского и патриотического воспитания:

✓ «формирование у детей целостного мировоззрения, российской идентичности, уважения к своей семье, обществу, государству, принятым в семье и обществе духовно-нравственным и социокультурным ценностям, к национальному культурному и историческому наследию и стремления к его сохранению и развитию;

✓ создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и

Непосредственное влияние на развитие системы воспитания в целом, на выбор методов и средств воспитания оказывают составляющие цифровой трансформации общества.

нравственных ценностях российского общества, для увеличения знаний и повышения способности ответственно реализовывать свои конституционные права и обязанности; развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности;

✓ развитие программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического;

✓ разработка и реализация вариативных программ воспитания, способствующих правовой, социальной, культурной адаптации детей мигрантов;

✓ формирование мотивов, нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять экстремизму, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам, межэтнической и межконфессиональной нетерпимости, другим негативным социальным явлениям» [17, с. 5].

Слова А. С. Макаренко о том, что воспитание — это «проектирование личности», а «воспитать человека — значит воспитать у него перспективные пути» [9, с. 76], можно представить в парадигме гражданско-патриотического воспитания как проектирование гражданина, спосо-

способов его взаимоотношений с обществом и государством.

Значимость гражданского воспитания как цели системы образования нашей страны нашло свое подтверждение в Федеральном за-

коне «Об образовании в Российской Федерации». Воспитание гражданственности и патриотизма сегодня является одним из основополагающих принципов государственной политики в области образования [13, ст. 3].

В условиях цифровой трансформа-

ции образования особое значение приобретают:

✓ решение задачи формирования содержания воспитания, которое «является условием развития у обучающихся таких качеств, как высокий уровень правовых знаний, патриотизм, активность, целеустремленность, ответственность, готовность к взаимодействию в обществе (позволяющих им быть гражданином и патриотом)» [6, с. 49];

✓ разработка новых методических подходов и организационных форм воспитательной работы в образовательной организации как важнейшем социальном и воспитательном институте общества.

Возникает закономерный вопрос: на воспитание каких качеств должна быть направлена сегодня работа школы и социума? За ответом обратимся к словам М. Горького: «Нужно, чтобы ребенок причулся чувствовать себя хозяином мира и наследником всех его благ, — нам нужно воспитать в себе гордость наследством веков... Он должен знать жизнь своей семьи, своей родины и своей земли — его земля — вся земля! Научим их уважать труд, сострадать мукам прошлого и понимать ошибки, и — прощать» [11, с. 298].

К. Д. Ушинским был сформулирован принцип народности, который сегодня может стать основой для построения системы гражданского воспитания: «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [18, с. 119—120].

Только социальное и гражданское творчество позволит ребенку адаптироваться к новому информационному обществу и выстроить свое поведение с ориентацией на общественное и личное благо, поскольку «революционные эпохи крушения и

Только социальное и гражданское творчество позволит ребенку адаптироваться к новому информационному обществу и выстроить свое поведение с ориентацией на общественное и личное благо.

ломки старого быта представляют часто такое невероятное соединение самых различных моральных культур, что ребенку подчас бывает трудно разобраться... Никакая другая эпоха не создает таких блестящих возможностей для нравственного героизма, как и никакая другая не создает таких опасностей нравственного уродства» [4, с. 253].

Сегодня актуализируется задача именно созидания гражданской личности посредством усиления в образовательной организации воспитательной работы, в том числе за счет внедрения ее инновационных форм, основанных на применении средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Необходимо учитывать и тот факт, что в настоящее время учителя и воспитатели испытывают трудности, связанные с интенсивным развитием сетевых технологий, результатом которых является активизация сетевых сообществ, где зачастую насаждаются антигуманные ценности, не оставляя места нравственности.

Проанализируем спектр задач школьного гражданско-патриотического воспитания в условиях цифровой трансформации образования с точки зрения применения для их решения средств информационных и коммуникационных технологий.

✓ Формирование представления об общечеловеческих ценностях как основы воспитания гражданина Отечества, ценностного отношения к собственной жизни, а также определение смысла собственной жизни. Решение данной задачи в рамках воспитательной системы образовательной организации возможно с помощью проведения проблемных семинаров, различного рода обсуждений и дискуссий, информационная поддержка которых обеспечивается посредством презентационных и веб-технологий, а также в форме различного типа проектов при изучении большинства учебных дисциплин. Например, информационные и веб-проекты, способствующие формированию у обучающихся нравствен-

ного идеала и воспитанию у них чувства патриотизма на основе осознания значимости для мировой науки достижений отечественных ученых.

✓ Задачи получения прочных знаний законов нашей страны и объективной необходимости их выполнения, формирования чувства гражданской ответственности и развития первичной потребности в гражданских действиях могут быть решены посредством участия школьников в различных видах общественной деятельности, в политической и социально-экономической жизни муниципального района, города, реализации информационных и веб-проектов.

✓ Задача приобщения учащихся к родной культуре, формирования у них потребности в высоких культурных и духовных ценностях решается посредством различных видов деятельности школьников, в том числе поисковой и исследовательской деятельности с использованием цифровых образовательных ресурсов, интерактивных мультимедийных ресурсов, информационных ресурсов сети Интернет.

✓ Для решения задачи принятия и усвоения общечеловеческих норм морали и нравственности, образа жизни, присущего этносам и народностям нашей страны, могут быть использованы развивающие беседы, общественные дискуссии и презентации, социальные пробы с использованием мультимедийных творческих работ (выбор зависит от планируемого эффекта воспитательной деятельности).

✓ Формирование чувства свободы, гражданского и человеческого достоинства личности, самоуважения, способности к объективной самооценке и регуляции поведения возможно при реализации школьного курса социальной информатики, применения (как будет показано ниже) свободного программного обеспечения в образовательном процессе, осуществлении

Учителя и воспитатели испытывают трудности, связанные с интенсивным развитием сетевых технологий, результатом которых является активизация сетевых сообществ, где зачастую насаждаются антигуманные ценности, не оставляя места нравственности.

веб-проектов соответствующей направленности.

✓ Задачи воспитания уважения к труду как одной из высших ценностей в жизни, развитие потребности в творческом труде, формирование трудолюбия как личностного качества определяют социально-нравственное и экономически ответственное поведение гражданина Отечества и реализуется в рамках проектной деятельности на основе применения средств ИКТ в различных школьных дисциплинах, а также во внеурочной деятельности.

✓ Важнейшая задача гражданского воспитания — формирование и развитие потребности у школьников в здоровом образе жизни, стремления быть хорошим семьянином. Решить это возможно в рамках социальных проектов по изучению истории своей семьи как части истории народа, при сохранении и умножении его традиций.

В различных регионах Российской Федерации уже накоплен определенный опыт применения средств информационных и коммуникационных технологий для поддержки гражданско-патриотического воспитания школьников [3]. Разрабатывается методология реализации технологий гражданско-патриотического воспитания в образовательном пространстве современной школы и вуза на основе различных средств ИКТ [16; 19; 20].

Расширяется практика применения новых методов для сохранения и передачи исторической памяти, информационной поддержки деятельности школьных музеев и поискового движения с использованием мультимедийных технологий.

Опыт создания специализированного биографического ресурса жителей Якутии — участников Великой Отечественной войны и участников советско-японской войны — представлен в работе Д. А. Апросимова, Ю. Н. Ермолаевой «Разработка мультимедийного ресурса как средства передачи

исторической памяти» [1]. Реализации проекта «Детская киностудия “Моя страна”» для решения задач гражданско-патриотического воспитания дошкольников Мурманска посвящена статья Т. П. Горицкой, М. А. Семенушкиной «Детская киностудия как эффективная практика гражданско-патриотического воспитания» [5].

Применение мультимедийных технологий возможно при изучении музыкальных произведений гражданственно-патриотического содержания на уроках музыки. В этом случае основными результатами деятельности школьников будут «живописная подтекстовка музыкальных образов (воспроизведение музыкальных образов в рисунках и плакатах, графическое моделирование музыки, цветовое моделирование музыки) и выполнение мультимедийных творческих работ (презентаций, видеofilьмов, мультфильмов)» [2, с. 101].

Мультимедийные технологии, применяемые при разработке и дальнейшей презентации различного рода проектов гражданско-патриотической направленности, позволяют «ярче воспринимать опыт прошлых поколений и их достижений, воспитывают бережное отношение к истории» [8, с. 145]. Материал, полученный учащимися в результате поисковой и экскурсионной деятельности, может быть использован педагогом при создании информационных образовательных ресурсов по различным школьным дисциплинам. Проекты могут быть реализованы в форме компьютерной презентации, видеofilьма, анимации, реферата, цифровой газеты, электронного учебного пособия. «Таким образом, интеграция методов экскурсионного краеведения, межпредметных проектов с материалом школьных дисциплин становится одним из методов гражданско-патриотической воспитательной работы школы» [8, с. 146].

В рамках поисковой деятельности также активно используются географические сервисы для картографирования памятников Великой Отечественной войны. На различных геопорталах (GoogleMap, Ян-

В различных регионах Российской Федерации уже накоплен определенный опыт применения средств информационных и коммуникационных технологий для поддержки гражданско-патриотического воспитания школьников.

декс карты, OpenStreetMap) учащимися отмечаются памятники, мемориальные комплексы и захоронения времен Великой Отечественной войны, фиксируется информация об этих объектах (количество похороненных, датировка), к объектам прикрепляются фотографии. Пример такого проекта белорусских школьников представлен в статье К. В. Ласточкиной, Д. С. Петрухно, А. Н. Скачковой «Использование географических сервисов для картографирования памятников Великой Отечественной войны» [8].

Необходимо отметить интерес и внимание педагогов к использованию возможностей интернет-технологий для решения задач гражданско-патриотического воспитания. В частности, интересен опыт анализа возможностей Social media marketing. Как считает автор исследования «SMM как коммуникационная технология в гражданско-патриотическом воспитании молодежи» Т. К. Пошибайлова [14], любая кампания по продвижению патриотических ценностей среди молодежи должна иметь SMM-сопровождение. В контексте формирования гражданственности и патриотизма у молодежи SMM-продвижение заключается главным образом в построении сообществ в социальных сетях, в которых анонсируются и освещаются специальные мероприятия, подводятся их итоги, а также продвигается контент, формирующий чувство патриотизма. В данном контексте имеется в виду деятельность Министерства науки и высшего образования РФ и Российского центра гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи, реализующих различные проекты по патриотическому воспитанию молодых людей, формированию ценностей патриотизма и российской идентичности, сохранению исторической памяти, которые широко освещаются в социальных сетях.

Необходимо отметить, что тематике гражданско-патриотического воспитания уделяется большое внимание на различных фестивалях и конкурсах по информа-

ционным технологиям, реализуемых в регионах России.

Вслед за М. В. Маркушевичем считаем, что применение отечественного программного обеспечения в образовательном процессе российской школы является одним из возможных способов патриотического воспитания учащихся, помогающих им осознать себя гражданином России. Это происходит на основе:

- ✓ принятия общенациональных нравственных ценностей;
- ✓ готовности совместно противостоять внешним и внутренним угрозам и вызовам;
- ✓ развития чувства патриотизма и гражданской солидарности [10].

При использовании отечественного программного обеспечения в учебном процессе образовательной организации можно выделить два аспекта духовно-нравственного воспитания: патриотический и гражданско-правовой.

С точки зрения М. В. Маркушевича, сам факт применения школьниками в учебной и досуговой деятельности отечественного программного обеспечения будет демонстрировать им самостоятельность и конкурентоспособность информационного сектора российской экономики, связанного с разработкой и внедрением программного обеспечения. «В результате миграции учебного процесса на отечественное программное обеспечение и ведения преподавателями информатики соответствующей разъяснительной работы в области информационной безопасности у учащихся должен формироваться образ России как государства, способного противостоять не только военной, но и информационной агрессии» [10, с. 15]. Учащиеся, работающие на персональных компьютерах под управлением легально приобретенных лицензионных отечественных операционных систем «вырабатывают свою гражданскую позицию в плане соблюдения российского

Применение отечественного программного обеспечения в образовательном процессе российской школы является одним из возможных способов патриотического воспитания учащихся, помогающих им осознать себя гражданином России.

законодательства в области авторских и смежных прав» [10, с. 16].

Однако даже в условиях цифровой трансформации образования при уже сложившемся спектре эффективных форм и методов использования цифровых технологий в гражданско-патриотическом воспитании школьников их широкое применение и повышение воспитательного эффекта сдерживается целым рядом факторов, в частности неопределенностью содержания гражданско-патриотического воспитания и ограниченным числом методических подходов к его построению, несбалансированностью и частичным отсутствием единства классно-урочного и внеурочного компонентов гражданско-патриотического воспитания, а также стихийной вариативностью в выборе методов применения цифровых технологий, фрагментарностью их использования.

Так как настоящий гражданин формируется в процессе деятельности, имеющей ярко выраженную общественную направленность, важнейшим элементом гражданско-патриотического воспитания является включение школьников в совместную с окружающим социумом деятельность. В процессе преодоления трудностей социального взаимодействия у детей и подростков формируется чувство долга,

ответственности, сопричастности к делам своего района, города, страны. Для получения на основе применения ИКТ и информационно-образовательных сред нового гражданского социального опыта можно расширить собственно социальную среду, обога-

щая таким образом опыт воспитанников. Это имел в виду Л. С. Выготский, говоря, что «мы должны ломать стены дома во имя класса, стены класса во имя школы, стены школы во имя объединения всех школ города и т. д., вплоть до детских движений, охватывающих всю страну, или

даже мирового детского движения... В этих движениях и только в них ребенок может научиться реагировать на отдаленнейшие раздражители, устанавливать связь между событием, отстоящим на тысячу верст, координировать, связывать свое поведение с поведением огромных человеческих масс» [4, с. 126].

Система гражданско-патриотического воспитания в образовательной организации в условиях цифровой трансформации образования включает:

- ✓ решение задач гражданско-патриотического воспитания на основе информационно-образовательной среды образовательной организации;

- ✓ широкое использование образовательной информации на базе мультимедиа-технологий, технологий гипертекста и гипермедиа в форме цифровых образовательных ресурсов, электронных образовательных ресурсов, учебно-методического обеспечения;

- ✓ комплексное применение различных видов урочной и внеурочной деятельности для осуществления гражданско-патриотического воспитания, в частности организация исследовательских и поисковых работ, посвященных историческим и знаменательным событиям из жизни гражданина, города, страны; посещение (создание) виртуальных музеев; социальные акции, организация и проведение народных праздников, фольклорных конкурсов;

- ✓ систематический мониторинг деятельности организации по гражданско-патриотическому воспитанию школьников с целью изучения его эффективности.

Представленные выше подходы к решению задач гражданско-патриотического воспитания в условиях цифровой трансформации образования направлены на:

- ✓ создание педагогических условий, методов и технологий для использования возможностей информационных образовательных ресурсов в целях гражданско-патриотического воспитания и социализации школьников;

- ✓ информационное организационно-ме-

Так как настоящий гражданин формируется в процессе деятельности, имеющей ярко выраженную общественную направленность, важнейшим элементом гражданско-патриотического воспитания является включение школьников в совместную с окружающим социумом деятельность.

тодическое оснащение воспитательной деятельности в условиях информационно-образовательной среды образовательной организации;

✓ «насыщение» российского информационного образовательного пространства ресурсами, укрепляющими традиционные российские духовно-нравственные, семейные ценности и нормы поведения в обществе, поддерживающие активную гражданскую позицию и гражданскую ответственность школьников;

✓ обеспечение защиты школьников от информации, которая может причинить вред их психическому здоровью.

Таким образом, для решения задач

гражданско-патриотического воспитания в условиях цифровой трансформации образования необходимо соединение теории и практики, которое может быть успешно реализовано на основе использования средств информационных и коммуникационных технологий.

На основании практического опыта отечественных педагогов можно констатировать, что процесс реализации воспитательных мероприятий гражданско-патриотической направленности нуждается в методической поддержке, а эффективным способом воспитания школьников являются средства информационных и коммуникационных технологий являются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апросимов, Д. А. Разработка мультимедийного ресурса как средства передачи исторической памяти / Д. А. Апросимов, Ю. Н. Ермолаева // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: История. Политология. Право. — 2019. — № 1 (13). — С. 5—11.
2. Бахтин, В. В. Роль мультимедийных технологий в воспитании у школьников ценностного отношения к музыкальным произведениям гражданско-патриотического содержания / В. В. Бахтин, Л. В. Гордеева // Духовно-нравственное воспитание: Образование. Культура. Искусство : сборник научных статей VI Международной научно-практической конференции (Пенза, 9—10 ноября 2015 года) / ответственные редакторы : Т. А. Шипилкина, Т. И. Благодина, В. В. Михалева. — Пенза : Пензенский государственный университет, 2015. — С. 97—102.
3. Васильева, Р. И. Использование современных информационных технологий в гражданско-патриотическом воспитании / Р. И. Васильева // Педагогический опыт: теория, методика, практика. — 2015. — Том 1. — № 3 (4). — С. 21—23.
4. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. — Москва : Педагогика, 1991. — 195 с.
5. Горицкая, Т. П. Детская киностудия как эффективная практика гражданско-патриотического воспитания / Т. П. Горицкая, М. А. Семенушкина // Актуальные вопросы образования в XXI веке : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Мурманск, 24—26 марта 2020 года) / ответственный редактор Т. В. Белевских. — Мурманск : Мурманский арктический государственный университет, 2020. — С. 79—83.
6. Дорохова, Т. С. Содержание гражданско-патриотического воспитания в современном российском обществе: к постановке проблемы / Т. С. Дорохова, М. А. Галагузова, Е. С. Дорохова // Профилактика зависимостей. — 2020. — № 1 (21). — С. 48—52.
7. Кувакина, Е. С. Совершенствование гражданско-патриотического воспитания старшеклассников средствами проектной деятельности / Е. С. Кувакина // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2012. — № 9 (109). — С. 142—147.
8. Ласточкина, К. В. Использование географических сервисов для картографирования памятников Великой Отечественной войны / К. В. Ласточкина, Д. С. Петрухно, А. Н. Скачкова // ГИС-технологии в науках о Земле : материалы республиканского научно-практического семинара студентов и молодых ученых (Минск, 18 ноября 2020 года) / Н. В. Жуковская, О. М. Ковалевская. — Минск : БГУ, 2020. — С. 134—136.
9. Макаренко, А. С. Воспитание гражданина : сборник / А. С. Макаренко ; составители Р. М. Бескина, М. Д. Виноградова. — Москва : Просвещение, 1988. — 304 с.
10. Маркушевич, М. В. Использование отечественного программного обеспечения в учебном процессе общеобразовательной школы как фактор гражданско-патриотического воспитания учащихся / М. В. Маркушевич // Информатика в школе. — 2018. — № 7 (140). — С. 13—16.

11. *Монахов, Н. М.* Умом и сердцем. Мысли о воспитании : сборник / Н. М. Монахов. — Москва : Политиздат, 1982. — 384 с.
12. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 31.05.2021).
13. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). — Текст : электронный // Консультант плюс : [официальный сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.05.2021).
14. *Пошибайлова, Т. К.* SMM как коммуникационная технология в гражданско-патриотическом воспитании молодежи // 100-летие Великой русской революции : сборник материалов всероссийских научно-практических конференций (Казань, 15 ноября 2017 года). — Казань : Издательство КНИТУ-КАИ, 2018. — С. 222—224.
15. *Роберт, И. В.* Дидактика периода цифровой трансформации образования / И. В. Роберт // Мир психологии. — 2020. — № 3 (103). — С. 184—198.
16. *Руденко, Г. Л.* Содержание и технологии гражданско-патриотического воспитания в образовательном пространстве современной школы / Г. Л. Руденко. — Ростов-на-Дону : АкадемЛит, 2017. — 86 с. — ISBN 978-89-04-06717-5.
17. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. — Текст : электронный // Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации : [официальный сайт]. — URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 31.05.2021).
18. *Ушинский, К. Д.* Педагогические сочинения. В 2 томах. Том 1 / К. Д. Ушинский ; под редакцией А. И. Пискунова (ответственный редактор), Г. С. Костюка, Д. О. Лордкипанидзе, М. Ф. Шабаевой. — Москва : Педагогика, 1974. — 584 с.
19. *Федосов, А. Ю.* Теоретико-методологические и методические подходы к решению задач воспитания в школьном курсе информатики и ИКТ : монография / А. Ю. Федосов. — Москва : Издательство РГСУ, 2008. — 239 с. — ISBN 978-5-7139-0642-9.
20. Формирование системы гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи средствами интернет-технологий : монография / Е. В. Елисеева, С. Н. Злобина, Л. А. Зятева [и др.]. — Брянск : Новый проект, 2016. — 201 с. — ISBN 978-5-9909185-4-2.
21. Цифровая трансформация общества: современные концепции общественного развития и новая терминология : сборник статей / под редакцией К. К. Колина ; Московский гуманитарный университет, Институт фундаментальных и прикладных исследований. — Москва : Издательство МосГУ, 2021. — 122 с.

**В 2021 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования вышло в свет издание:**

Разговор о здоровье: программа внеурочной деятельности для начальной и основной школы / под общ. ред. О. С. Гладышевой; авт.-разраб.: О. С. Гладышева, И. Ю. Абросимова, Е. В. Алексеева, Е. Е. Кузоватова, М. А. Яковлева. 72 с.

Программа «Разговор о здоровье» для внеурочной деятельности предназначена для работы педагогов по воспитанию ценностей здорового и безопасного образа жизни, а также социально позитивных компетентностей у обучающихся начальной и основной школы.

Издание адресовано педагогам различных специальностей: учителям начальной школы, педагогам-предметникам, реализующим классное руководство, социальным педагогам, психологам, воспитателям и другим специалистам, участвующим в учебно-воспитательном процессе.



ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

М. Г. ЯМБАЕВА,
кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой теории и практики воспитания
и дополнительного образования НИРО
barinova_marina@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы формирования патриотических ценностных ориентаций современных подростков, молодежи, особенности патриотического воспитания. Выявлены основные направления патриотического воспитания подрастающего поколения. Анализируется соотношение патриотического воспитания с гражданским и нравственным.

The article deals with the formation of patriotic value orientations of modern teenagers, youth and features of patriotic education. The main directions of patriotic education of the younger generation are revealed. The article considers the correlation of patriotic education with civil and moral education.

Ключевые слова: *воспитание, ценностные ориентации, патриотизм, патриотическое воспитание, гражданственность*

Key words: *education, patriotic value orientations, patriotism, patriotic education, citizenship*

Любовь к родному краю, родной культуре, родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своему детскому саду. Постепенно расширяясь, эта любовь переходит в любовь к родной стране, к ее истории, прошлому и настоящему, ко всему человечеству.

Д. С. Лихачев

Динамичные изменения, происходящие в обществе, диктуют качественно новые требования к организации воспитательного процесса в отечественной системе образования. Одним из актуальных направлений деятельности государства в области образования становится усиление воспитательной функции образования, формирование гражданственности, трудолюбия, нравственности, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, семье, окружающей природе.

Сегодня актуальной стала проблема «формирования патриотических ценност-

ных ориентаций, российской идентичности у подрастающего поколения. Это обусловлено тем, что в современном мире произошла смена ситуации. Жизнь делает запрос на человека, разделяющего российские традиционные духовные ценности, обладающего актуальными знаниями и умениями, способного реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готового к мирному созиданию и защите Родины» [1, с. 43].

Становится распространенным мнение, что «патриотическое воспитание является собой организованный и непрерывный процесс педагогического воздействия на со-

знание, чувства, волю, психику и физическое развитие учащихся с целью формирования у них высоких нравственных принципов, выработки норм поведения, должностной, трудовой, физической (в том числе и военно-профессиональной) готовности к безупречному участию в жизни государства» [1, с. 43].

Социальная значимость проблемы объясняется тем, что в последние годы патриотическое воспитание молодежи и общества в целом носит относительно формальный, эпизодический характер, не имеет фундаментального государственного планирования и контроля.

Следует отметить несоответствие между установкой государства воспитать в обществе дух патриотизма и перенасыщением информационного пространства пропагандой потребительства, безнравственности, ложных ценностей, бездуховности. Таким образом, традиционные отечественные принципы воспитания и образования подменяются западными (общечеловеческие ценности замещаются ценностями гуманизма, нравственность — вседозволенностью, раскрепощенностью, знание и понимание отечественной культуры, истории — интересом к отдельным, разрозненным явлениям, которые нередко искажаются).

Среди проблем, связанных с патриотическим воспитанием подрастающего поколения, особое внимание уделено эффективности организации работы по воспитанию (в том числе патриотическому) в образовательных организациях, которое сейчас оценивается через количественные показатели, что не может не отразиться на качестве процесса.

Актуальным остается вопрос создания единой системы патриотического воспитания в Российской Федерации, направленной на усиление ценностных ориентаций (в контексте общечеловеческих цен-

ностей), воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, любви к Отечеству.

В качестве правовой основы патриотического воспитания принято множество нормативных документов, среди которых рассмотрим ряд основных.

Так, с целью усиления патриотического контекста Конституции Российской Федерации в 2020 году были внесены изменения в статью 67, касающиеся защиты исторической правды и недопущения умаления подвига народа при защите Отечества [5].

Немаловажными стали изменения, внесенные в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», согласно которым воспитание определяется как деятельность, направленная «на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [6, ст. 2].

Таким образом, ценностное наполнение понятия «воспитание» углубляется, конкретизируется, главные акценты делаются на патриотические ценностные ориентации.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России современный национальный идеал представлен как «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культур-

Следует отметить несоответствие между установкой государства воспитать в обществе дух патриотизма и перенасыщением информационного пространства пропагандой потребительства, безнравственности, ложных ценностей, бездуховности.

неудовлетворенности организации работы по воспитанию (в том числе патриотическому) в образовательных организациях, которое сейчас оценивается через количественные показатели, что не может не отразиться на качестве процесса.

Актуальным остается вопрос создания единой системы патриотического воспитания в Российской Федерации, направленной на усиление ценностных ориентаций (в контексте общечеловеческих цен-

ных традициях многонационального народа Российской Федерации» [4].

Согласно Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, первостепенными ориентирами государственной политики в области воспитания является формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, а приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей становится развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [13]. Кроме этого, определены основные направления воспитательной работы, одним из которых является «патриотическое воспитание и формирование российской идентичности», проявляющееся в:

✓ создании системы комплексного методического сопровождения деятельности педагогов и других работников, участвующих в воспитании подрастающего поколения, по формированию российской гражданской идентичности;

✓ формированию у детей чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе реализации программ патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания детей;

✓ повышении качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире, а также осознанную выработку собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны;

✓ развитию у подрастающего поколения уважения к символам государства (гер-

бу, флагу, гимну Российской Федерации), а также к историческим символам и памятникам Отечества;

✓ поисковой и краеведческой деятельности, детского познавательного туризма [13].

Целью Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года является защита «интересов государства, общества, человека и гражданина», сохранение «государственного единства

и целостности Российской Федерации... этнокультурной самобытности ее народов», обеспечение «конституционных прав и свобод граждан, гармонизации общественных и государственных интересов... Общероссийская гражданская идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим Российскую Федерацию. Современное российское общество объединяет единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации и в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру» [9].

В рамках национального проекта «Образование» был разработан и 1 января 2021 года стартовал федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», направленный на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Его цель — воспитание «гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и нацио-

Первостепенными ориентирами государственной политики в области воспитания является формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России.

нально-культурных традиций». Для этого потребуются решить ряд задач, связанных с формированием эффективной системы патриотического воспитания детей и молодежи, основанной на принципах нравственности и гражданской идентичности.

Патриотическое воспитание — «воспитание патриотической личности, характеризующееся развитием в гражданине фундаментальной личностной установки, которая определяет оценочную позицию человека по отношению к социокультурной действительности и мотивирует общественно значимую деятельность, в которой эта позиция выражается» [10]. Организация данной деятельности возможна при наличии неразрывной связи с историей, традицией, территорией и культурой своей страны. Патриотизм как благоприобретенное качество является предметом передачи (темой воспитания) и представляет собой важнейшую составную часть мировоззрения личности, что обуславливает необходимость встраивания патриотизма в сложную систему мировоззренческих установок. Патриотизм должен соотноситься с моралью и нравственностью, с представлениями о мире и человеке, языке, коммуникации, культуре, власти, обществе и индивидуальности.

«Патриотическое воспитание представляет комплексный процесс, элементы которого имеют глубокую интеграцию с культурной и образовательной политикой, а также с политикой в области спорта и здравоохранения» [10]. В рамках федерального проекта предусмотрена не только организация деятельности по обновлению и использованию актуальных форм по патриотическому воспитанию детей и молодежи, но и развитие форматов взаимодействия с педагогическим составом, специалистами и организаторами по работе с молодежью по направлению патриотического воспитания.

Одним из результатов федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» станет разработка и внедрение в образовательных организациях рабочих программ воспитания обучающихся на основе разработанной Министерством просвещения РФ примерной программы воспитания * [10].

Важной задачей, которая ставится перед педагогическими коллективами, — это поиск, разработка и внедрение в практику образовательных организаций новых технологий, позволяющих сделать жизнь всех участников образовательного процесса (детей, педагогов, родителей) более интересной и событийно насыщенной. Событийность становится важным требованием в организации воспитательного процесса (не проведение мероприятия ради мероприятия, а наполнение его яркими, положительными, воспитывающими эмоциями).

Новым этапом в поддержке и развитии активности подрастающего поколения стал Указ «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»», подписанный в 2015 году Президентом Российской Федерации В. В. Путиным.

Одним из механизмов решения задач Стратегии развития российского движения школьников на период до 2022 года является «РДШ как информационно-практический инструмент формирования патриотических ценностей в российском обществе»

Одним из результатов федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» станет разработка и внедрение в образовательных организациях рабочих программ воспитания обучающихся.

Одним из результатов федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» станет разработка и внедрение в образовательных организациях рабочих программ воспитания обучающихся.

* Примерная программа воспитания разработана Институтом стратегии развития образования Российской академии образования на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов (проект № 073-00086-19-01 «Разработка научно-методических основ развития воспитательного компонента ФГОС ОО и механизмов его реализации») в рамках государственного задания. Зарегистрирована в Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (№ гос. регистрации АААА-Г19-619070900024-2 от 15.08.2019).

[8], реализация которого основана на проведении масштабной информационной кампании по популяризации РДШ, гражданских патриотических ценностей России и информированию о возможностях РДШ для всех граждан страны в социальных сетях; разработке «кодекса этики», ритуалов посвящения в члены РДШ, «знаков отличия РДШ» [8].

В контексте осуществления федерального проекта по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации предполагается, что «общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организацией “Российское движение школьников” разработан и реализуется единый комплекс мер, направленный на развитие системы гражданского и патриотического воспитания учащихся общеобразовательных организаций, в том числе через построение индивидуальных траекторий профессионального развития, вовлечение в деятельность детских объединений, а также предусматривающий сопровождение их дальнейшего перехода в молодежные организации» [8].

Безусловно, важнейшей общечеловеческой ценностью, определяющей личность истинного гражданина, человека с активной жизненной позицией, является патриотизм.

В педагогической науке есть немало определений данного понятия. Вслед за И. Ф. Харламовым мы считаем, что патриотизм — это нравственное качество, включающее в себя преданное служение своей Родине, проявление к ней любви и верности, осознание и переживание ее величия и славы, своей духовной связи с ней, стремление беречь ее честь и достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость [14].

Патриотическая позиция может выражаться в осмысленном и бережном отношении к истории малой родины, Отечества, к природе, в осознании своего долга и ответственности перед Родиной и другими людьми, в заботе об общем благе [10].

Реализация федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» предполагает введение в образовательных организациях советника руководителя по воспитательной работе и работе с детскими объединениями, деятельность которого заключается в формировании воспитательной среды в образовательной организации, способствующей позитивной социализации обучающихся, их духовно-нравственному развитию на основе национальных идеалов и ценностей.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- ✓ координировать работу специалистов образовательной организации по воспитанию обучающихся и реализации указанного федерального проекта;

- ✓ способствовать формированию и распространению позитивного педагогического опыта по вопросам воспитания обучающихся;

- ✓ содействовать популяризации содержания деятельности РДШ и включению школьников в ряды детско-юношеских общественных объединений.

Известный педагог С. Д. Поляков считает, что содержание патриотического воспитания «невозможно определить вне выявления его реальной, диагностируемой цели» [11, с. 27], а привычное выражение «формировать любовь к Родине» сложно признать такой целью, поэтому в качестве цели предлагает рассматривать формирование патриотического сознания [11].

Кроме того, по мнению С. Д. Полякова, патриотизма включает в себя чувства принятия страны, принадлежности к позитивным событиям в стране посредством дел — своих, членов семьи, школы и т. д. [11].

На основании анализа разных вариантов понятия «патриотизм» можно выделить следующие его компоненты:

- ✓ *эмоциональный* (любовь к Родине, родным местам, языку, природе; уваже-

Важнейшей общечеловеческой ценностью, определяющей личность истинного гражданина, человека с активной жизненной позицией, является патриотизм.

ние к героическому прошлому, обычаям, традициям народа; толерантное отношение к другим национальностям, их культуре);

✓ *интеллектуальный* (знание истории своей страны; уважение и гордость по отношению к ней; понимание и решение задач, стоящих перед страной; осознание своего патриотического долга;);

✓ *потребностно-мотивационный* (готовность и желание защищать Родину, служить ее интересам, умножать своим трудом ее достоинства; соблюдение традиций, нравов и обычаев; стремление ставить общественные интересы выше личных);

✓ *деятельностный* (активное и сознательное участие в трудовой деятельности при сочетании личных и общественных интересов; бережное отношение к собственности, умение и готовность защищать страну) [12].

В Примерной программе воспитания указывается на то, что патриотическое воспитание учащихся возможно при соблюдении главных требований к процессу формирования ценностных установок:

✓ усвоение обучающимися знаний основных норм, которые общество выработало на основе общепринятых ценностей (то есть в усвоении социально значимых знаний);

✓ формирование позитивных отношений учащихся к общественным ценностям (то есть в развитии социально значимых отношений);

✓ приобретение соответствующего этим ценностям опыта поведения, применения сформированных знаний и отношений на практике (то есть в приобретении опыта осуществления социально значимых дел) [2].

Следует отметить, что прохождение указанных этапов нельзя форсировать, поскольку это может привести к серьезным проблемам в формировании патриотических ценностных ориентаций. Однако, как показали результаты опроса, в котором

участвовали 70 обучающихся образовательных организаций Нижегородской области в возрасте 16—18 лет, первый этап работы, заключающийся в передаче знаний основных норм, ценностных установок, организован не в полной мере. Следовательно, если у детей и подростков недостаточно сформированы знания, то развитие позитивных отношений к этим ценностям, а тем более включение в социально значимую деятельность, имеет минимальный эффект. В качестве примера приведем знакомство детей с темой Великой Отечественной войны: школьники слушают воспоминания ветеранов, но если при этом у них отсутствуют знания о самой войне, об ее основных фактах, то рассказ о судьбах участников войны воспринимается ими как обыденное повествование. В данном случае говорить об эффективности формирования ценностного отношения к событиям войны не представляется возможным.

Как показывает практика, патриотическое воспитание должно начинаться с активной информационно-просветительской работы — знакомства учащихся с интересными фактами истории района, города, области, страны, а также понимания роли их собственной семьи в развитии страны.

Историко-патриотическое просвещение — это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у подрастающего поколения высокого гражданско-патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

53 % опрошенных обучающихся отметили, что формирование патриотических ценностных ориентаций начинается в семье, а первым и главным информационным каналом должны стать родители и ближайшие родственники.

Необходимо подчеркнуть, что система патриотического воспитания предусматривает:

✓ формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и

53 % опрошенных обучающихся отметили, что формирование патриотических ценностных ориентаций начинается в семье, а первым и главным информационным каналом должны стать родители и ближайшие родственники.

обучения в образовательных организациях всех типов и видов;

✓ массовую патриотическую работу, организуемую и осуществляемую государственными структурами, общественными движениями и организациями;

✓ деятельность СМИ, научных и других организаций, творческих союзов, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Отечества.

Только после того как у обучающихся появляется информация о событиях, можно переходить к дальнейшим действиям.

Формальный подход к данному процессу обесценивает и сводит к минимальным результатам всю работу педагогов.

В связи с этим повышается значение главной цели организации воспитательного процесса, которое заключается в создании эффективных условий формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями [7].

На основании всего вышесказанного можем сделать вывод о том, что для нашего общества проблема формирования ценностных ориентаций сегодня особенно актуальна. Только оказав содействие детям в выборе правильных жизненных ориентиров, можно быть уверенными в завтрашнем дне. Патриотическое воспитание должно находиться в центре внимания современного педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Барина, М. Г.* Особенности патриотического воспитания детей в современных условиях / М. Г. Барина // Педагогика и психология в контексте современных исследований : материалы I-й Международной научно-практической конференции. — Москва : Перо, 2013. — С. 43.
2. Воспитание в современной школе: от программы к действиям : методическое пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов [и др.] ; под редакцией П. В. Степанова. — Москва : ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. — 119 с. — (Примерная программа воспитания). — ISBN 978-5-905736-57-5.
3. *Григорьев, Д. В.* Школьная идентичность ребенка как условие формирования его российской идентичности / Д. В. Григорьев. — Текст : электронный // Сельские школы РФ : [сайт]. — URL: <https://сельскиешколыроссии.рф/?p=128> (дата обращения: 20.05.2021).
4. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков ; Российская академия образования. — Москва : Просвещение, 2009. — 29 с. — ISBN 978-5-09-022138-2.
5. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020]. — Текст : электронный // СПС Консультант Плюс : [сайт]. — URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.05.2021).
6. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся : Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ. — Текст : электронный // СПС Консультант Плюс : [сайт]. — URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/ (дата обращения: 20.05.2021).
7. О методических рекомендациях органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях : Письмо Министерства просвещения РФ от 12 мая 2020 г. № ВБ-1011/08. — Текст : электронный // СПС Консультант Плюс : [сайт]. — URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353267/ (дата обращения: 20.05.2021).
8. О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» : Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 г. № 536 // СПС Консультант Плюс : [сайт]. — URL: <https://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=723487#06614882696062307> (дата обращения: 20.05.2021).

9. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666. — Текст : электронный // СПС Консультант Плюс : [сайт]. — URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ (дата обращения: 20.05.2021).

10. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации : федеральный проект. — Текст : электронный // Минпросвещения России: [сайт]. — URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 20.05.2021).

11. *Поляков, С. Д.* Реалистическое воспитание : монография / С. Д. Поляков. — Москва : Педагогический поиск, 2004. — 176 с. — ISBN: 5-901030-70-2.

12. *Силакова, О. В.* Патриотическое воспитание в общеобразовательных школах как приоритетное направление в российском образовании / О. В. Силакова, Т. А. Спицына // Мир науки, культуры, образования. — 2017. — № 5 (66). — С. 100—103.

13. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. — Текст : электронный // СПС Консультант Плюс : [сайт]. — URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 01.06.2021).

14. *Харламов, И. Ф.* Педагогика : учебное пособие / И. Ф. Харламов. — Москва : Высшая школа, 1990. — 576 с.



РЕСУРСЫ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

В. В. НИКУЛЕНКОВ,
кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой дисциплин общественно-научного
цикла и технологий воспитания КК ИПКиПП РО,
доцент кафедры истории России, мировых и региональных
цивилизаций Гуманитарного института СФУ (Красноярск)

В статье обосновывается актуальность патриотической работы с детьми и молодежью с учетом внутренней и внешней политической обстановки в условиях постоянно обновляющихся вызовов и рисков. Анализируются роль и место системы повышения квалификации педагогов Красноярского края в контексте ключевых показателей федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан».

The article reveals the patriotic work with children and youth taking into account the internal and external political situation in the conditions of constantly updated challenges and risks. The role and place of the system of advanced training of teachers of the Krasnoyarsk region in the context of key indicators of the federal project «Patriotic education of citizens» are analyzed.

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

Ключевые слова: *воспитание, патриотизм, федеральный проект, повышение квалификации, рабочие программы воспитания, дети и молодежь, Красноярский край*

Key words: *education, patriotism, federal project, advanced training, work programs of education, children and youth, the Krasnoyarsk region*

Сегодня в образовательном пространстве Красноярского края (как и России в целом) в числе актуальных задач в сфере воспитания и социализации личности выступают гражданская и национальная идентификация, выявление регионального воспитательного компонента, поиск новых инструментов патриотического воспитания. Поскольку в молодежной среде растет социальная девиация (что проявляется в алкоголизме, наркомании, преступности и т. д.), а также возникают новые формы асоциального поведения (например, молодежный экстремизм), актуализируется необходимость партнерского взаимодействия разных субъектов воспитания.

В нашей стране под социальный статус «молодежь» попадают более 25 миллионов человек. Молодежи свойственны создание в обществе новых течений, стремление объединения в группы и формирование новых субкультур. Есть риск, что некоторые молодежные объединения могут эволюционировать в социально опасные сообщества. Кроме этого, сегодня существует тенденция, когда морально неокрепшие молодые люди активно привлекаются в группировки радикального толка. В связи с этим в июне 2019 года на выездном совещании в Санкт-Петербурге секретарь Совета безопасности Российской Федерации Н. П. Патрушев заявил, что молодые люди в силу своих возрастных, мировоззренческих и психологических особенностей могут попадать под влияние экстремистских организаций и других радикальных молодежных структур, деятельность которых направлена на подрыв нравственных устоев и размывание традиционных российских ценностей. Для предотвращения угрозы безопасности российского общества и распространения

экстремизма секретарь Совета безопасности подчеркнул необходимость принятия своевременных и превентивных мер по защите молодежи от пагубного информационного психологического влияния [3].

Информирование через СМИ о результатах работы государственных силовых ведомств и правоохранительных органов не гарантирует безопасности каждого отдельно

взятого гражданина, поскольку указанные структуры работают с последствиями пробелов воспитания.

Сегодня в государстве формируется запрос не только на силовую защиту Родины, но и на личностный, социальный потенциал, который может стать профилактическим инструментом деструктивного поведения. Современному обществу необходимы так называемые *интеллектуальные патриоты* — сильные, честные, волевые личности, осознающие себя гражданами России, готовые взять на себя ответственность в решении самых серьезных задач. Безусловно, в массовом потоке такие люди не появятся, их надо воспитывать, а для этого необходимо изучать настроения и приоритеты молодежи. Так, в 2017 году Государственным университетом управления проводилось исследование, направленное на выявление ценностных ориентаций российской молодежи [4], результаты которого представлены в диаграммах 1—3 на с. 46.

Считаем, что неопределимую помощь в воспитании патриотизма у подрастающего поколения могут оказать различные клубы и секции патриотической направленности, где прививались бы соответствующие модели поведения и традиционные ценно-

Сегодня в государстве формируется запрос не только на силовую защиту Родины, но и на личностный, социальный потенциал, который может стать профилактическим инструментом деструктивного поведения.

Диаграмма 1

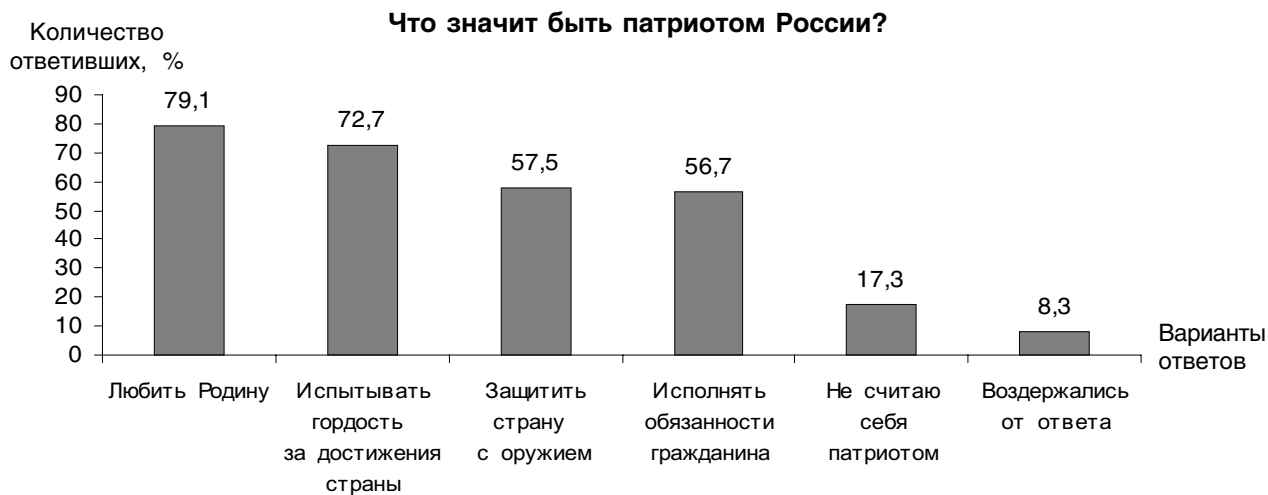


Диаграмма 2

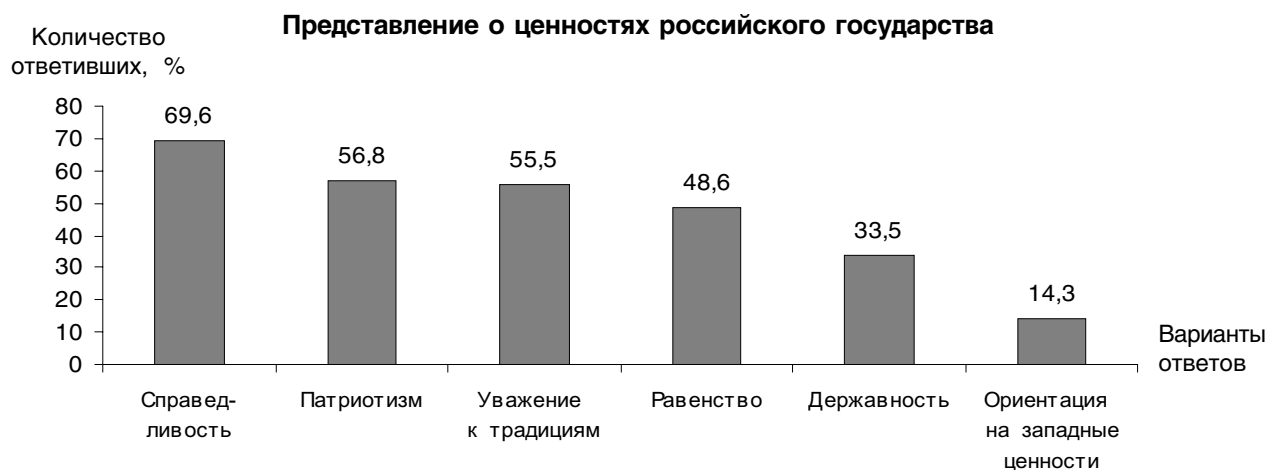


Диаграмма 3



сти. Также в воспитании интеллектуального патриота огромное значение имеет семья, школа, социум, СМИ.

Следует отметить, что в свою очередь со стороны внешнего, глобализирующегося мира стоят иные образовательные модели, ценности, традиции, принятые в других культурах, поэтому важно понимать, что сегодня ребенок находится в открытом информационном пространстве, противостоять которому он сможет только при наличии твердых убеждений.

Основные признаки глобализации проявились в середине XX века и были связаны прежде всего с культурно-историческим развитием человечества. К ним можно отнести увеличивающиеся масштабы созидательной материально-предметной и духовной деятельности общества, интегрирующий эффект коммуникационной революции, а также массовую миграцию населения. Кроме этого, унификация образа жизни людей, игнорирование самобытности культур разных народов и групп также характеризуют процессы глобализации.

Одной из первостепенных задач, стоящих сегодня перед обществом, стало воспитание молодежи в условиях ведущейся против России духовно-информационной войны, которая направлена в основном на пересмотр истории и подмену ценностей. Фактически наносится удар по российскому культурно-цивилизационному коду, составляющими которого являются русская история, русский язык, русская культура. Попытки посредством мировых СМИ и культурно-образовательных фондов переместить в деструктивную плоскость освещение событий Второй мировой и Великой Отечественной войны еще раз актуализирует необходимость создания комплекса мер по повышению исторической грамотности, усилению патриотической позиции молодежи. Все это закономерно влечет за собой необходимость повышения квалификации педагогов и сотрудников патриотических организаций.

Патриотическое воспитание должно

быть направлено на создание условий для формирования и развития «чувства хозяина» своей родины — поселка, города и т. д.

Патриотизм предполагает осознание человеком ценности культуры, традиций и жизненного уклада того места, где он родился и живет, понимание неразрывности связей нашего государства, его культуры и истории с другими странами и народами, к которым настоящий патриот относится с уважением и заинтересованностью, признает равноценность и равноправие разных мировых культур и цивилизаций. Современная социокультурная среда региона, уникальная история и культурный потенциал должны выступать в качестве основы воспитания молодого поколения. Отметим, что социокультурная образовательная среда Красноярского края является важным, но еще недостаточно востребованным ресурсом воспитания.

В заявлении Н. П. Патрушева прозвучала мысль о том, что следует повысить эффективность воспитательной и патриотической работы, которая должна охватывать многие сферы — образование, культуру, спорт, информационную политику [5].

Патриотическое воспитание представляет собой комплексный процесс, элементы которого имеют глубокую интеграцию с культурной и образовательной политикой, а также с политикой в области спорта и здравоохранения. Деятельность учреждений в сфере воспитания включает два крупных блока:

✓ воспитание в рамках образовательного процесса;

✓ воспитание во внеучебное время, в том числе посредством онлайн-среды [2].

В последние годы сложилась тенденция к их неравномерному развитию. В связи с этим в рамках федерального проекта предусмотрена организация деятельности по патриотическому воспитанию

Одной из первостепенных задач, стоящих сегодня перед обществом, стало воспитание молодежи в условиях ведущейся против России духовно-информационной войны, которая направлена в основном на пересмотр истории и подмену ценностей.

детей и молодежи, направленная не только на обновление и использование актуальных форм, но и на развитие форматов взаимодействия с педагогами, специалистами и организаторами по работе с молодежью в сфере патриотического воспитания.

Фундаментом создания системной базы патриотического воспитания должны стать документы, основанные на единой структуре. Так, к 2022 году во всех общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях должны быть внедрены рабочие программы воспитания (на основе разработанных примерных программ), а также ставки советников директоров общеобразовательных организаций в десяти пилотных субъектах РФ — Брянской, Вологодской, Калининградской, Нижегородской, Омской, Тюменской, Челябинской областях, на Сахалине, в Севастополе, Ставропольском крае. Муниципальных кураторов и региональных координаторов (всего 2500 специалистов) обучают на базе МДЦ «Артек» в рамках специальной программы повышения квалификации.

В Красноярском крае вышеназванные мероприятия будут реализовываться в том числе силами системы повышения квалификации. Так, с апреля 2021 года начала действовать программа повышения квалификации «Способы проектирования рабочей программы воспитания

в школе», задача которой состоит в том, чтобы помочь системе образования разработать к 2022 году пакет документов, в котором будет предусмотрено, в том числе, и направле-

ние патриотического воспитания.

Основной задачей в данной работе станет создание к 2024 году единого подхода к межведомственному взаимодействию систем воспитания (в том числе патриотического) и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. К концу 2024 года планируется

увеличить количество детей и молодежи, информированных о возможностях самореализации в России, а также о деятельности общественных организаций в сфере патриотического воспитания.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения в современной России является одной из приоритетных задач государственного масштаба. В связи с этим, по предложению Президента РФ В. В. Путина, в 2020 году были внесены поправки в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», касающиеся воспитания обучающихся, согласно которым пункт 2 был изложен в следующей редакции: «воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [1].

Сегодня общий социальный фон личностного становления подрастающего поколения остается негативным за счет высокого уровня неблагоприятных факторов. Однако множество субъектов профессионально заинтересованы в снижении количества рисков, угрожающих позитивной социализации молодежи, — это и образовательные организации, и система ДПО, федеральные общественные организации (РДШ, Юнармия, волонтерское движение), некоммерческие общественные организации различной направленности (военно-патриотической, краеведческой, искусствоведческо-литературной и т. д.). Для решения

К концу 2024 года планируется увеличить количество детей и молодежи, информированных о возможностях самореализации в России, а также о деятельности общественных организаций в сфере патриотического воспитания.

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

задач патриотического воспитания важно сформировать региональную систему взаимодействия указанных субъектов (см. схему), в том числе и через разработку

программ взаимодействия, создания и тиражирования способов диагностики результатов деятельности по патриотическому воспитанию.

Место системы повышения квалификации в системе межведомственной работы по патриотическому воспитанию в Красноярском крае (2021—2022 гг.)



В сфере патриотического воспитания детей и молодежи Красноярский край выгодно выделяется среди других субъектов проектами, разработанными для узких целевых групп:

✓ раннее патриотическое воспитание дошкольников — для специалистов ДОО;

✓ проект «Школа общественной дипломатии» — для педагогов старших классов.

Раннее патриотическое воспитание является актуальным, поскольку во ФГОС ДО нет четко прописанных целевых ори-

ентиров, связанных с духовно-нравственным, патриотическим и гражданским воспитанием, однако указанные ориентиры служат основанием преемственности с основной школой. Таким образом, мы можем констатировать, что переход к патриотическому воспитанию между ДОО и начальной школой отсутствует. Поэтому создание в крае «Школы раннего патриотического воспитания» нацелено на построение такого перехода.

Школа общественной дипломатии ста-

вит перед собой задачу воспитания интеллектуальных патриотов, ориентирующихся во внутренней и внешней политике страны, способных анализировать обстановку в социально-экономической и политической среде, нейтрализовать протестные настроения в регионе.

В 2020 году автором была подготовлена программа повышения квалификации для педагогов «Патриотическое воспитание учащихся: опыт, проблемы и перспективы». С точки зрения содержания программа носит пропедевтический характер. Она является началом большой методической работы по определению условий для получения необходимых знаний и навыков в работе с учащимися в процессе формирования патриотической позиции. Разработка комплекса заданий, сценариев уроков может стать содержанием дальнейшего повышения квалификации педагогов и развития программы.

С точки зрения организации обучения программа является практико-ориентированной. Наша задача — познакомить слушателей с технологиями подборки текстов и составления заданий-задач для использования на учебных занятиях, а также обучить новым формам взаимодействия с учащимися в процессе формирования патриотической позиции. Подразумевается, что

Задания, представленные на курсе и разработанные слушателями, позволят изменить повседневную педагогическую практику и усилить патриотическую составляющую воспитания в рамках как урочной, так и внеурочной среды.

задания, представленные на курсе и разработанные слушателями, позволят изменить повседневную педагогическую практику и усилить патриотическую составляющую воспитания в рамках как урочной, так и внеурочной среды.

В ходе обучения каждый слушатель должен будет разработать собственный план мероприятий для формирования патриотической позиции и составить описание комплекса мероприятий для практической реализации в реальном образовательном процессе.

Система повышения квалификации за-

нимает важное место в общей межведомственной работе по достижению таких показателей федерального проекта по патриотическому воспитанию, как:

✓ включенность детей и молодежи в процесс создания новых проектов;

✓ расширение проектов, реализуемых вне образовательных организаций;

✓ возрождение системы, наставничества при участии молодых успешных взрослых;

✓ создание системы направленной на выявление и поддержку детей с лидерскими способностями;

✓ внедрение актуальных для современных детей и молодежной аудитории проектов и форматов взаимодействия.

Обострение международной обстановки, резкое усиление глобальной геополитической конкуренции и перспективы сохранения данной ситуации на ближайшие годы требуют активизации деятельности российского государства по патриотическому воспитанию граждан и обеспечение условий для выхода на качественно новый уровень общественных и общественно-государственных отношений, взаимосвязанных с уровнем патриотизма российских граждан. Необходимость решения данной задачи обусловлена тем обстоятельством, что сегодня геополитическая борьба все чаще ведется с использованием попыток обострения внутренних проблем развития, вызовов и угроз национальной безопасности вследствие информационного, политического, экономического и иного воздействия на Россию со стороны геополитических конкурентов. Дестабилизация ситуации в сфере ценностных ориентаций российской молодежи стала заметна в 2020 году, когда количество преступлений террористического характера с начала года возросло почти на 34 %, экстремистских преступлений — на 43 %. Об этом свидетельствуют статистические данные МВД за девять месяцев 2020 года. Значительное число преступлений совершено с помощью информационно-телекоммуникационной сети Интернет [3].

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

Система повышения квалификации также реагирует на вызовы экстремизма через программы повышения квалификации, вебинары и семинары.

В заключение отметим, что в современных условиях обеспечение целостности российского общества является ключевой

задачей государственной политики Российской Федерации. Патриотизм и уровень патриотического воспитания тесно связаны с соблюдением законов, поддержанием правопорядка, развитием экономики и социальной сферы, культурой труда, образа жизни и общественных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся : Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ // Российская газета. — 2020. № 174 (8228). — URL: <https://rg.ru/2020/08/07/ob-obrazovani-dok.html> (дата обращения: 18.05.2021).
2. Паспорт федерального проекта Патриотическое воспитание граждан в Российской Федерации. — URL: https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/Patr_Vospit/Pasport_Feder_Patr_Vosp.pdf (дата обращения: 18.05.2021).
3. Состояние преступности в 2020 году // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [официальный сайт]. — URL: <https://мвд.рф/gerports> (дата обращения: 31.05.2021).
4. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования : монография / Государственный университет управления ; под общей редакцией С. В. Чуева. — Москва : Издательский дом ГУУ, 2017. — 131 с. — ISBN 978-5-215-02993-0.
5. Яланская, А. Патрушев призвал оградить молодежь от экстремистской информации в интернете / А. Яланская // Парламентская газета. — URL: <https://www.pnp.ru/politics/patrushev-prizval-ogradit-molodyozh-ot-ekstremistskoy-informacii-v-internete.html> (дата обращения: 19.05.2021).

В 2021 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования

вышли в свет издания:

Шарина А. В., Сибирякова Л. В. Формирование бережливой среды в образовательной организации: Учеб.-метод. пособ. — 2-е изд., расш. и доп. 112 с.

Пособие содержит описание возможностей применения в практике деятельности образовательной организации методов и инструментов бережливого производства.

Материалы пособия могут быть использованы при реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ, ориентированных на формирование у работников образовательных организаций компетенций в области разработки и реализации оптимизационных проектов, направленных на выявление и устранение потерь в деятельности образовательной организации.

Системный подход к управлению пространством: Система 5С в школе и детском саду: Учеб.-метод. пособ. / Авт.-сост.: А. В. Шарина, Л. В. Сибирякова. 56 с. (Серия «Бережливое образование»).

Учебно-методическое пособие определяет принципы внедрения инструментов системы 5С как системного подхода к управлению рабочим пространством в образовательной организации.

Издание адресовано управленческим и педагогическим работникам образовательных организаций, специалистам, занимающимся внедрением бережливых технологий. При изложении материала учтены особенности деятельности образовательных организаций, специфика рабочего пространства педагогического работника.

Условия публикации материалов в журнале «Нижегородское образование»

Перед отправкой статьи в редакцию автор принимает на себя обязательство в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования, и не требует доработок.

Все статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование и не возвращаются. Обязательным условием публикации является положительное решение рецензента.

Результаты экспертизы и рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии журнала, которая может принять решение о публикации, направить статью на доработку и повторное рецензирование или отклонить ее.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в редакцию в исправленном виде в максимально короткие сроки.

В случае положительной рекомендации, по мере необходимости, статьи редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

Редакция не вступает в переписку с авторами, о сроках и готовности публикации статьи автор узнает по телефону редакции (831) 468-08-03.

Автор обязуется предоставлять информацию о публикациях своей статьи в других изданиях и несет ответственность за достоверность содержания присланных материалов.

После выхода номера иногородним авторам высылается один экземпляр журнала. Авторы, проживающие в Нижнем Новгороде и Нижегородской области, получают журнал по адресу редакции: ул. Ванеева, д. 203, к. 502 (административный корпус).

Статьи для публикации в журнале «Нижегородское образование» должны быть представлены в электронном варианте по адресу редакции: *niobr2008@niro.nnov.ru*.

Перечень представляемых авторами материалов

- ✓ Текст статьи (с названием публикуемого материала, фамилиями автора (ов) с указанием полных имени и отчества, а также основными сведениями о нем (них): ученая степень, звание, место работы, должность).
 - ✓ Краткая контактная информация об авторе (ах): рабочий (с обязательным указанием кода города) и мобильный телефоны для связи.
 - ✓ Аннотация к статье (не более 5 строк) на русском и английском языках.
 - ✓ Ключевые слова к статье (не более 10 единиц) на русском и английском языках.
 - ✓ Список литературы (не более 15 источников, расположенных по алфавиту).
2. Фото автора (ов) — портрет без лишних деталей (формат JPEG или TIF). Для раздела «История образования» кроме авторских фотоснимков принимаются фото, дополняющие содержание статьи.
 3. Сопроводительные материалы от аспирантов, соискателей степени кандидата наук и доктора наук.

Перечень сопроводительных материалов

1. Аспиранты и соискатели степени кандидата наук представляют рецензию доктора наук, отражающую научную достоверность представленного материала и его соответствие жанровой специфике статьи.
2. Для соискателей степени доктора наук необходимым является представление (рекомендация) выпускающей кафедры.
3. Доктора наук имеют право представлять в редакцию статьи без сопроводительных документов.
4. Прочие авторы в случае необходимости (по решению редакционной коллегии журнала) представляют сопроводительные письма с отзывом доктора наук.

Более подробную информацию об условиях публикации материалов читайте на сайте журнала *www.nizhobr.nironn.ru*

Справки по телефону (831) 468-08-03, ответственный секретарь Малая Светлана Юрьевна

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС:
МЕТОДЫ
И ТЕХНОЛОГИИ**



Научно-методическое обеспечение образовательного процесса



МОДЕЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОДЕРЖАНИИ ШКОЛЬНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С. В. ЧЕРНЫШОВ,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков НИРО,
доцент кафедры методики преподавания иностранных
языков МПГУ (Москва)
Chernish25@yandex.ru

В статье обосновывается значимость патриотического воспитания в системе школьного иноязычного образования, рассматриваются компоненты модели патриотического воспитания средствами иноязычной культуры (целевой, содержательный, деятельностный и оценочный), дано описание методического инструментария реализации представленной модели патриотического воспитания на уроках иностранного языка в школе.

The article substantiates the importance of the patriotic education in the system of the school foreign language education. It reveals the components of the model of the patriotic education by means of the foreign language culture (target, content, activity and evaluation), describes the methodological tools for implementing the presented model of the patriotic education in foreign lessons at school.

Ключевые слова: *школьное иноязычное образование, иноязычная культура, патриотизм, национально-культурная идентичность, патриотическое воспитание средствами иностранного языка*

Key words: *school foreign language education, foreign language culture, patriotism, national and cultural identity, patriotic education by means of foreign language*

Современная отечественная методика обучения иностранным языкам базируется на концепции коммуникативного иноязычного образования, разработанной выдающимся ученым Е. И. Пас-

совым. Данная концепция находит отражение во всех компонентах методической системы (в целях и содержании обучения, принципах, методах и приемах обучения, средствах и упражнениях, контроле на

уроках иностранного языка). Она лежит в основе проектирования подавляющего большинства отечественных УМК по иностранному языку для общеобразовательных школ, определяя их направленность на освоение учащимися иноязычной культуры во взаимосвязи с родной культурой.

Центральным понятием данной концепции выступает термин «иноязычное образование», которое рассматривается автором в тесной взаимосвязи с термином «иноязычная культура».

По мнению Е. И. Пассова, иноязычное образование представляет собой «процесс передачи иноязычной культуры» [6, с. 34]. Сама же иноязычная культура есть «та часть общей культуры человечества, которой учащийся может овладеть в процессе коммуникативного иноязычного образования в познавательном, развивающем, воспитательном и учебном аспектах» [5, с. 61—62].

Таким образом, в концепции коммуникативного иноязычного образования Е. И. Пассова иноязычное образование реализуется в многомерном пространстве культуры, которое раскрывается перед учащимися в таких процессах, как познание, развитие, воспитание и учение.

Указанная концепция в полной мере согласуется с общепринятыми педагогическими представлениями об образовании, закрепленными в нормативно-правовых документах.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» рассматривает понятие «образование» как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека,

удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [13].

В определенной степени концепция Е. И. Пассова расширяет нормативное представление об образовании, не только указывая на значимость его обучающей, развивающей и воспитательной функций, но и подчеркивая огромное влияние познавательной функции образования на становление личности учащегося.

Следует отметить, что сама идея отождествления *образования и культуры* не является новой в педагогической и методической науках. Так, философ и педагог С. И. Гессен целью образования рассматривал «приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного» [2, с. 213]. Согласно педагогическим воззрениям ученого, именно образование как культура ведет человека к свободе.

Вопросам соизучения языка и культуры посвящены многочисленные труды таких известных в России и за рубежом ученых-методистов, как И. Л. Бим, Н. Д. Гальскова, В. В. Сафонова, С. Г. Тер-Минасова, В. П. Фурманова и др.

В работах указанных авторов целью иноязычного образования выступает не набор определенных знаний, навыков и умений или, следуя компетентностному подходу, набор компетенций, а *личность духовная* (*homo moralis*) с определенной системой духовно-нравственных ценностей [6; 7; 9; 14]. Если принять во внимание, что содержание иноязычного образования направлено на подготовку учащихся к межличностному взаимодействию с представителями разных лингвокультурных социумов средствами одного или нескольких иностранных языков, то такую личность следует называть «поликультурная языковая личность» [8; 15].

В концепции коммуникативного иноязычного образования Е. И. Пассова иноязычное образование реализуется в многомерном пространстве культуры, которое раскрывается перед учащимися в таких процессах, как познание, развитие, воспитание и учение.

Именно поликультурная языковая личность учащегося рассматривается сегодня как стратегическая цель иноязычного образования в образовательных организациях различного уровня [16].

В рамках коммуникативной концепции иноязычного образования Е. И. Пассовым впервые была высказана мысль о том, что освоение чужой культуры должно повышать статус учащегося как субъекта родной культуры [5].

Овладение иноязычной культурой — это всегда компаративный процесс, реализуемый на стыке по крайней мере двух культур (родной и иноязычной), ведущий к формированию национально-культурной идентичности учащегося.

Иноязычное образование, осуществляемое в четырехмерном пространстве иноязычной культуры на компаративной основе, в значительной мере обеспечивает формирование духовно-нравственных ценностей родной культуры в структуре личности ребенка.

Все вышесказанное подводит нас к формулировке цели исследования — описать модель патриотического воспитания в содержании школьного иноязычного образования, раскрыв методические механизмы планирования, организации и оценки данного процесса.

Методологическую базу исследования составили такие теоретические методы,

как анализ, сравнение, синтез, обобщение, моделирование. В изложении результатов исследования мы опирались на концепцию коммуникативного иноязычного образования Е. И. Пассова, методические модели соизучения языка

и культуры, представленные в работах В. В. Сафоновой, П. В. Сысоева, В. П. Фурмановой, а также на теории, раскрывающие сущность коммуникативного, межкультурного и когнитивного подходов в обучении иностранным языкам (И. Л. Бим,

Е. М. Верещагин, Н. Д. Гальскова, В. Г. Костомаров, Р. П. Мильруд, В. В. Сафонова, А. Н. Шамов и др.).

В профессиональном методическом сообществе концепт «патриотизм» имеет неоднозначную трактовку. Многие полагают, что данный концепт представляет собой «дань моде» и для результата иноязычного образования не несет в себе никакой смысловой нагрузки. В связи с этим считаем необходимым дать отдельное пояснение относительно его существенной роли в становлении поликультурной личности школьника на уроках иностранного языка.

Умозрительно концепт «патриотизм» действительно раскрывается в таких словосочетаниях, как «любовь к Родине», «любовь к Отчизне», «любовь к родному краю» и т. п. Но если углубиться в лингвистический и исторический анализ данного концепта, то можно увидеть более широкую область его экспликации [3].

По мнению лингвистов, концепт «патриотизм» представляет собой «полисемантическое, ментальное образование, имеющее проблемный характер ввиду явного несоответствия между имеющимся понятийным объемом, зафиксированным лексикографическими источниками, и реалиями нашего времени» [4, с. 109].

Концепт «патриотизм» раскрывает отношение и принятие личностью более широкого круга общечеловеческих и национальных (российских) нравственно-культурных ценностей, среди которых можно выделить:

- ✓ чувство долга и ответственности перед самим собой, семьей, обществом и государством;
- ✓ ценности традиционной семьи;
- ✓ уважение к родителям и людям пожилого возраста;
- ✓ экологическую культуру;
- ✓ уважение к людям разных вероисповеданий и национальностей;
- ✓ следование российскому закону и правопорядку;
- ✓ мужество;

Овладение иноязычной культурой — это всегда компаративный процесс, реализуемый на стыке по крайней мере двух культур (родной и иноязычной), ведущий к формированию национально-культурной идентичности учащегося.

- ✓ свободолюбие;
- ✓ веру в Бога и др.

Соответственно, даже беглое рассмотрение современного смыслового наполнения концепта «патриотизм» выводит нас на более широкий круг качеств личности ребенка, подлежащих формированию в процессе иноязычного образования средствами иноязычной культуры. По сути, вся система воспитания в содержании образования (и иноязычного образования как его части) должна иметь патриотическую направленность для национально-культурной самоидентификации учащегося как представителя российской культуры и русского народа.

Патриотическое воспитание на уроках иностранного языка подлежит реализации на всех образовательных уровнях. На данный аспект воспитания в содержании иноязычного образования ориентируют ФГОС для общеобразовательной школы. Так, «портрет выпускника начальной школы» представлен в виде следующих значимых характеристик, формируемых в процессе патриотического воспитания младшего школьника:

- ✓ любящий свой народ, край, Родину;
- ✓ уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- ✓ готовый самостоятельно действовать и отвечать за собственные поступки перед семьей и обществом;
- ✓ доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, высказывать и обосновывать свое мнение;
- ✓ выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни [10].

Во ФГОС основного общего образования в качестве личностных результатов образования учащихся основной школы выделены такие характеристики, как:

- ✓ любовь к своему краю и Отечеству;
- ✓ уважение к российскому многонациональному народу, русскому языку, российской культуре и духовным традициям;
- ✓ принятие и следование закону и правопорядку, здоровому образу жизни;

- ✓ ответственность за свои поступки, окружающую среду и др. [11].

Во ФГОС среднего общего образования ко всем перечисленным выше характеристикам учащихся средней школы добавлены такие качества старшеклассника, как:

- ✓ мотивированность на творчество и инновационную деятельность;
- ✓ креативность;
- ✓ готовность к конструктивному диалогу и самообразованию на протяжении всей своей жизни [12].

Процесс патриотического воспитания на уроках иностранного языка в школе носит опосредованный характер. Во-первых, являясь частью иноязычного образования, патриотическое воспитание интегрируется в общую систему школьного воспитания и только на интегративной основе способно обеспечить достижение воспитательных целей. Во-вторых, на уроках иностранного языка патриотическое воспитание неотделимо от процессов обучения, развития и познания и реализуется исключительно при помощи языкового и речевого инструментария.

Чтобы обеспечить результативность процесса патриотического воспитания на уроках иностранного языка, преподавателю необходимо грамотно ставить цели, отбирать содержание обучения, использовать приемы, упражнения, организационные формы образовательного процесса.

В модели патриотического воспитания школьников средствами иноязычной культуры мы выделили четыре компонента:

- ✓ целевой;
- ✓ содержательный;
- ✓ технологический;
- ✓ оценочный.

В рамках *целевого компонента* учитель формулирует цели патриотического воспитания средствами иноязычной культуры на год, полугодие, четверть, относя-

Чтобы обеспечить результативность процесса патриотического воспитания на уроках иностранного языка, преподавателю необходимо грамотно ставить цели, отбирать содержание обучения, использовать приемы, упражнения, организационные формы образовательного процесса.

щиеся к конкретной теме УМК по иностранному языку или конкретному уроку.

Наблюдение за профессионально-педагогической деятельностью преподавателей иностранного языка и квазипрофессиональной деятельностью студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык») позволяет сделать вывод о том, что большинство студентов и педагогов поверхностно подходят к постановке воспитательных задач урока, а долгосрочные воспитательные цели не ставят совсем. Содержание технологических карт и конспектов уроков, материалы тематического планирования демонстрируют формальное отношение учителей иностранного языка к воспитательным целям и задачам, что значительно сужает содержание иноязычного образования и не способствует в полной мере достижению стратегической цели иноязычного образования, которое заключается в формировании поликультурной языковой личности.

Воспитательная цель на год, полугодие, четверть или в рамках тематического блока формулируется учителем иностранного языка исходя прежде всего из:

✓ тем, текстов, ситуаций, языкового и речевого материала, включаемых в содержание УМК по иностранному языку;

✓ требований к личностным результатам школьного образования, отраженным

в соответствующих ФГОС на том или ином образовательном уровне;

✓ рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых школой.

Создание рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы предусмотрено ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в который в 2020 году были внесены соответствующие изменения [13].

Воспитательные цели и задачи в рамках учебного предмета «Иностранный язык»

должны согласовываться с целями и задачами воспитания учащихся, поставленными на уровне всей школы, что обеспечивает системность, межпредметность и целостность реализации рассматриваемого процесса в содержании иноязычного образования.

Приведем пример постановки воспитательных целей при работе с УМК «Английский в фокусе» для 10-го класса авторов О. В. Афанасьевой, Д. Дули, О. Е. Подоляко, В. Эванс.

Данный УМК разделен на восемь больших модулей, посвященных следующим темам: «Strong ties», «Living & Spending», «Schooldays & Work», «Earth alert!», «Holidays», «Food & Health», «Let's have fun» и «Technology». В свою очередь каждый модуль подразделяется на четыре основных раздела, направленных на развитие отдельных языковых навыков (grammar in use) и речевых умений (Reading skills, Listening & Speaking skills, Writing skills). Также в УМК включены два дополнительных раздела Culture corner и Going green, нацеленных на развитие социокультурного компонента иноязычной коммуникативной компетенции учащихся и их экологической культуры [1].

Анализ тем, ситуаций, языкового и речевого материала в УМК «Английский в фокусе» для 10-го класса позволяет выделить на рассматриваемой ступени обучения *основные целевые ориентиры патриотического воспитания* в содержании иноязычного образования, направленные на формирование:

✓ бережного и уважительного отношения к природе мира, страны, края, города («The recycling loop», «Clean air at home», «The loggerhead sea turtle», «Tropical Rainforests», «Siberian tiger», «Alternative energy» в разделе «Going Green», полностью четвертый модуль «Earth alert!»);

✓ чувства гордости за великое прошлое Российского государства («Peter the Great», «Russian star in star trek», «Anton Pavlovich Chekhov», «Russian river cruise»);

Воспитательные цели и задачи в рамках учебного предмета «Иностранный язык» должны согласовываться с целями и задачами воспитания учащихся, поставленными на уровне всей школы.

✓ адекватного отношения к любым формам дискриминации («Put an end to discrimination»);

✓ здорового образа жизни («Great British sporting events», «Our handy food and health tips», «Crash diets»);

✓ ответственности перед собой и семьей («How responsible are you with your money?»);

✓ уважительного отношения к своей культуре и культурам других народов («Beautiful Nepal», «Siberia», «A perfect day for a carnival», «Take a trip along the Thames», «A night for all Scots»).

Важно отметить, что, в отличие от целей, задачи патриотического воспитания на каждом из уроков иностранного языка должны формулироваться максимально конкретно и не ограничиваться общими формулировками, такими как «формирование и развитие патриотических чувств, любви к Родине» и т. д.

Так, например, при овладении иноязычной речевой деятельностью на основе текста об А. П. Чехове в содержании указанного выше УМК воспитательная задача может быть сформулирована следующим образом: «формирование стремления к лаконичному изложению мысли на разных языках на основе образцов литературного творчества русских писателей (на примере знакомства с творчеством А. П. Чехова)».

Достижение результатов патриотического воспитания в иноязычном образовании обеспечивается не только при использовании тем, ситуаций и текстов, предлагаемых авторами рабочего УМК по иностранному языку, но также при помощи языкового и речевого материала, который педагог отбирает исходя из принципа *индивидуализации обучения*. А это в свою очередь предполагает, что педагог будет учитывать как личностные характеристики обучающихся (психологический уровень индивидуализации), так и их национальную, расовую и культурную принадлежность (национально-культурный уровень индивидуализации).

Так, на территории Нижегородской области достижение целей патриотического воспитания в аспекте формирования чувства гордости за великое прошлое Российского государства обеспечивается через такие действующие региональные проекты в иноязычном школьном образовании, как «Чудо света — 800», «Ожившие полотна».

Немаловажное значение в достижении планируемых результатов патриотического воспитания на уроках иностранного языка имеет включение в содержание обучения краеведческих тем и текстов.

Немаловажное значение в достижении планируемых результатов патриотического воспитания на уроках иностранного языка имеет включение в содержание обучения краеведческих тем и текстов.

Немаловажное значение в достижении планируемых результатов патриотического воспитания на уроках иностранного языка имеет включение в содержание обучения краеведческих тем и текстов, раскрывающих культурно-историческое значение родного города, села, деревни и рассказывающих о жизни выдающихся земляков.

Например, в Дивеевской средней общеобразовательной школе (с. Дивеево Нижегородской области) регулярно проводится конкурс на иностранном языке «Моя семья в истории страны» (организаторы: учитель истории В. С. Корпушова, учителя иностранного языка Г. П. Юдина и Е. А. Ленюкова), а также различного рода мероприятия на английском языке на тему «Духовное наследие преподобного Серафима Саровского» (организатор — учитель иностранного языка Г. П. Юдина), героико-патриотические чтения, которые осуществляются на межпредметной основе преподавателями истории, иностранных языков и литературы.

Содержательный компонент модели патриотического воспитания в иноязычном образовании имеет четко очерченный требованиями ФГОС для общеобразовательных школ и содержанием примерных программ по иностранному языку вектор развития духовно-нравственной сферы школьника средствами иноязычной культуры — от уважения и принятия ценностей семьи, выражения любви и сопереживания ближайшему окружению к уважению и принятию ценностей российского много-

национального государства и народов, его населяющих.

Если следовать обозначенному вектору, то при обучении младших школьников иностранному языку патриотическое воспитание осуществляется на текстах о семье, домашних животных, посредством заданий описать свой дом, рассказать о героях русских сказок и мультфильмов и др.

В основной школе патриотическое воспитание в содержании иноязычного образования расширяет свои границы за счет добавления текстов экологической тематики, обращения к произведениям русских и зарубежных писателей.

В старшей школе патриотическое направление иноязычного образования продолжают тексты, знакомящие учащихся с основами государственности в разных странах, культурно-историческими и политико-экономическими аспектами жизни разных народов.

Технологический компонент модели патриотического воспитания школьников в содержании иноязычного образования предполагает разнообразие организационных форм образовательного процесса (урок-беседа, урок-дискуссия, урок-экскурсия, внеурочные мероприятия, проводимые в форме факультативов, кружков, литературных вечеров, конкурсов и др.), а также реализацию разнообразных образовательных технологий, способствующих патриотическому воспитанию школьников.

Наиболее значимыми в воспитательном аспекте для иноязычного образования можно назвать технологию обучения в сотрудничестве, проектную методику, эмотивную технологию,

информационно-коммуникационные технологии.

Продуктом реализации указанных технологий на уроках иностранного языка (в аспекте патриотического воспитания) могут выступать:

✓ ведение электронного краеведческого журнала или газеты;

✓ написание сочинений о родной стране, крае, городе;

✓ обсуждения разнообразных экскурсий и музеев;

✓ разработка планов по изменению экологической ситуации в городе, селе, деревне и т. д.

Наибольшую сложность в представленной модели патриотического воспитания школьников в содержании иноязычного образования представляет собой оценочный компонент.

Мы уже отметили выше, что результативность патриотического воспитания школьника зависит не столько от содержания иноязычного образования, сколько от правильно выстроенной воспитательной системы в школе в целом.

Преподаватель иностранного языка имеет возможность оценить динамику развития духовно-нравственной сферы ребенка через его суждения на иностранном языке, эмоции и поведение, то есть через продукты его практической деятельности, которые (и здесь это следует отметить) далеко не всегда связаны с иноязычной речевой деятельностью. Например, знакомство на иностранном языке с подвигами нашего народа в Великой Отечественной войне может сопровождаться постоянным уходом за могилой неизвестного солдата; обсуждение экологических проблем — осуществляться на фоне регулярно проводимых школой мероприятий по сбору мусора, посадке деревьев и др.

Основываясь на желании и интересе, которые проявляют учащиеся к таким видам практической деятельности при обсуждении на иностранном языке важности и значимости подобного рода мероприятий, учитель оценивает результат патриотического воспитания школьников в содержании иноязычного образования.

Таким образом, представленная в данной статье модель патриотического воспитания в содержании школьного иноязычного образования в методологиче-

Преподаватель иностранного языка имеет возможность оценить динамику развития духовно-нравственной сферы ребенка через его суждения на иностранном языке, эмоции и поведение, то есть через продукты его практической деятельности.

ском и практическом аспектах способствует осуществлению процесса национально-культурной идентификации школьника системно, на интегративной основе.

Реализация данной модели в системе школьного образования позволит обеспечить соблюдение требований, предъявляемых языковой политикой Российской Фе-

дерации на современном этапе развития нашего государства, и удовлетворить социальную потребность российского многонационального народа в образовании всестороннее развитой личности, любящей, свою Отчизну и готовой достойно представлять Россию в рамках диалога культур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Английский язык. 10 класс = Spotlight 10 : учебник для общеобразовательных учреждений / О. В. Афанасьева, Д. Дули, И. В. Михеева [и др.]. — 5-е издание. — Москва : Express Publishing: Просвещение, 2012. — 248 с. — (Английский в фокусе). — ISBN 978-5-09-029135-4.
2. Гессен, С. И. Избранные сочинения / С. И. Гессен. — Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. — 814 с.
3. Мартынов, М. Ю. О концептуализации понятия «патриотизм» в исследованиях современного гражданского общества / М. Ю. Мартынов, А. И. Габеркорн // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2020. — № 57. — С. 236—243.
4. Мишина, Н. Е. Концепт «патриотизм» в русской лингвокультуре: смысловые противоречия и приращения / Н. Е. Мишина, В. Е. Мишина, В. Б. Крячко // Альманах современной науки и образования. — 2013. — № 8 (75). — С. 109—111.
5. Пассов, Е. И. Концепция коммуникативного иноязычного образования (теория и ее реализация) : методическое пособие для русистов / Е. И. Пассов, Л. В. Кибирева, Э. Колларова. — Санкт-Петербург : Златоуст, 2007. — 200 с. — ISBN 978-5-86547-409-8.
6. Пассов, Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. Развитие индивидуальности в диалоге культур / Е. И. Пассов. — Москва : Просвещение, 2000. — URL: <https://153nsk.ru/wp-content/uploads/2016/12/koncepcija.pdf> (дата обращения: 13.05.2021).
7. Сафонова, В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам : монография / В. В. Сафонова. — Москва : Высшая школа, Амскорт интернэшнл, 1991. — 311 с.
8. Сысоев, П. В. Концепция языкового поликультурного образования (на материале культуроведения США) : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / П. В. Сысоев. — Москва : Изд-во МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. — 546 с.
9. Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова. — Москва : Слово / Slovo, 2000. — 146 с. — ISBN 5-85050-240-8.
10. ФГОС начального общего образования : утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373. — URL: <https://fgos.ru/#5af1e98a1fa6443b6> (дата обращения: 20.01.2021).
11. ФГОС основного общего образования : утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897. — URL: <https://fgos.ru/#5af1e98a1fa6443b6> (дата обращения: 20.01.2021).
12. ФГОС среднего общего образования : утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №413. — URL: <https://fgos.ru/#5af1e98a1fa6443b6> (дата обращения: 20.01.2021).
13. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017—2016 года. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 24.01.2021).
14. Фурманова, В. П. Межкультурная коммуникация и культурно-языковая прагматика в теории и практике преподавания иностранных языков : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / В. П. Фурманова. — Москва, 1994. — 475 с.

15. *Халяпина, Л. П.* Формирование поликультурной языковой личности как цель обучения иностранным языкам в условиях глобализации общества / Л. П. Халяпина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2009. — № 10 (78). — С. 230—236.

16. *Чернышов, С. В.* Стратегическая цель обучения иностранным языкам как социальный заказ информационного общества / С. В. Чернышов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2012. — № 6. — С. 165—173.



ИЗУЧЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

А. Н. ПРОНИНА,
доктор педагогических наук, профессор,
доцент кафедры психологии и психофизиологии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина,
antipi-elena@yandex.ru

В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление сформированности патриотизма младших школьников с различным уровнем этнической идентичности. В теоретических подходах к заявленной автором проблеме есть указание на значимость воспитания патриотизма и этнической идентичности у подрастающего поколения, приводятся определения базовых понятий, таких как «патриотизм» и «этническая идентичность». Особое внимание в статье уделено описанию результатов диагностики патриотизма и этнической идентичности. Также проанализированы соотношения уровней патриотизма и этнической идентичности учащихся начальной школы.

The article presents a description of the results of experimental work aimed to identifying the formation of patriotism of junior schoolchildren with different levels of ethnic identity. In theoretical approaches to the problem the author states the importance of instilling patriotism and ethnic identity of younger generation and gives the definitions of the basic concepts of the research such as «patriotism» and «ethnic identity». Particular attention is paid to the description of the results of diagnostics of patriotism and ethnic identity of junior schoolchildren. The analysis of the ratio of the levels of patriotism and ethnic identity of junior schoolchildren is carried out.

Ключевые слова: *патриотизм, этническая идентичность, младшие школьники*

Key words: *patriotism, ethnic identity, primary schoolchildren*

В России патриотическое воспитание подрастающего поколения направлено на решение проблем межэтнической сплоченности, любви и уважения к родине. В связи с этим Президент РФ В. В. Путин внес в Госдуму предложение о поправках в Федеральный закон «Об образовании в РФ», касающихся вопросов воспитания. Согласно поправкам, воспитание должно быть направлено на «формирование у обучающихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, к природе и окружающей среде» [11].

Большинство жителей России — русские, но есть территории, где преобладающим является коренное население и малые народы (якуты, ханты, манси, евреи и др.), вместе с тем процесс внутренней миграции обуславливает распространение различных народностей и национальностей на всей территории РФ. При этом одни представители этносов и национальностей сохраняют и передают подрастающему поколению свои традиции, обычаи, культуру, язык, другие осваивают русскую культуру, третьи соблюдают баланс между сохранением национального своеобразия и освоением русских традиций. На это влияют различные факторы, такие как длительность проживания и переселения на территории России, уклад семьи и семейные ценности, убеждения, уровень и степень этнической идентичности и др.

Осознание своей принадлежности к определенному этносу (этнической общности), чувство сопричастности к этнической группе в науке обозначается термином «этническая идентичность», которая формируется довольно рано и с возрастом приобретает осознанность и устойчивость.

В научной литературе рассматривают-

ся содержание феномена «этническая идентичность» [6; 10] и структура этнической идентичности [12].

В отечественной науке вопросам патриотического воспитания и формирования патриотической культуры у школьников посвящены работы В. С. Горбунова [3], Н. А. Ивашкиной [4], Т. М. Масловой [5], Е. Н. Поддубного [7], И. А. Полищук [8] и др.

Патриотизм — сложное и неоднозначное явление. С одной стороны, он характеризуется любовью к Родине, преданностью ей и готовностью к жертвам и подвигам ради нее, уважением к своему народу, его обычаям и традициям, знанием истории Отечества (республики, города и т. д.), бережным отношением к его культурному наследию. С другой стороны, человека нельзя заставить любить родину, этот процесс должен быть свободным и осознанным, подразумевать личностную причастность и значимость. Поэтому изучение патриотических качеств личности невозможно представить без обращения к возрастным и национальным особенностям.

Младший школьный возраст (6—10 лет) является этапом инкультурации, который характеризуется формированием этнического самосознания [2]. При этом на формирование патриотизма в младшем школьном возрасте влияют такие факторы, как уклад и традиции семьи, мезофакторы — место проживания (регион, город, поселок), длительность проживания в России, система патриотического воспитания в социальных институтах и этническая идентичность. Учитывая все вышеизложенное, мы провели исследование социально-личностного развития младших школьников, имеющих различный уровень этнической идентичности, для определения уровня сформированности их патриотических качеств.

В процессе исследования мы использовали методику опроса «Я — патриот»

Осознание своей принадлежности к определенному этносу (этнической общности), чувство сопричастности к этнической группе в науке обозначается термином «этническая идентичность», которая формируется довольно рано.

Н. Н. Бирюковой [1] для диагностики уровня сформированности патриотизма младших школьников, а также шкальный опросник О. Л. Романовой [9] — для выявления этнической идентичности.

Дадим краткое описание данных методик. Методика «Я — патриот» представляет собой опрос для младших школьников, состоящий из 13 вопросов, которые были нами модифицированы и конкретизированы в соответствии с целями исследования.

Диагностика этнической идентичности по опроснику О. Л. Романовой проводилась посредством индивидуального опроса школьников, включающего 21 вопрос (формулировка упрощена в соответствии с возрастом испытуемых). Его цель заключалась в том, чтобы выявить отношение учащихся к тем национальностям и культурам, к которым они принадлежат; определить, насколько каждый из них понимает свою национальную принадлежность, установить признаки последней.

В экспериментальной работе участвовали 150 учащихся 3-х классов города Ельца Липецкой области. Возраст участников эксперимента составил 9—10 лет. Среднее значение возраста испытуемых — 9,6. Стандартное отклонение $\pm 0,7$.

В общую выборку опрашиваемых вошли представители следующих национальностей: русские (преобладающее большинство), армяне, азербайджанцы, цыгане, татары, чуваша, украинцы.

С помощью опроса «Я — патриот» было выявлено, что:

✓ 80 % младших школьников на вопрос: «Любишь (уважаешь, нравится) ли ты страну, в которой живешь?» — дали полностью положительный ответ;

✓ 74 % — ответили, что им нравится город, в котором они живут;

✓ 65 % — интересуются историей России и знают ее;

✓ 56 % — интересуются историей своего города и знают ее;

✓ 98 % — знают государственные праздники России;

✓ 89 % — гордятся подвигами своего народа в войне и мирное время;

✓ 75 % — проявляют уважение к людям (ветеранам войны, рабочим и др.), живущим и работающим на территории России;

✓ 93 % — считают необходимым и возможным встать на защиту России.

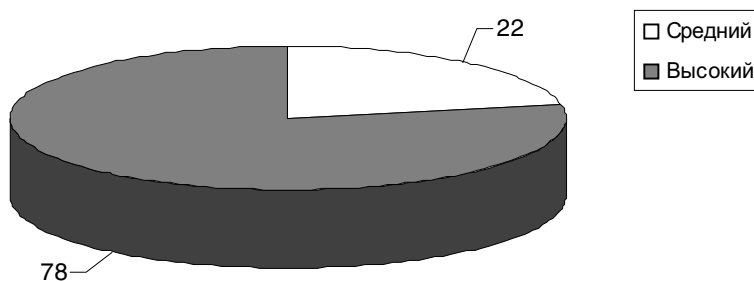
96 % опрашиваемых младших школьников считают русский язык государственным языком, 88 % — своим родным языком и 92 % гордятся тем, что знают русский язык и говорят на нем.

По результатам опроса «Я — патриот» Н. Н. Бирюковой можно констатировать, что низкий уровень сформированности патриотизма младших школьников не выявлен, средний уровень обнаружен у 22 % обучающихся, высокий — у 78 %.

Уровни сформированности патриотизма у младших школьников по результатам опроса представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1

Распределение младших школьников по уровням сформированности патриотизма, %



При определении у младших школьников *сформированности чувства принадлежности к своей этнической группе* по методике О. Л. Романовой мы обнаружили, что 72 % опрошенных интересуются историей и культурой своего народа, испытывают чувство гордости за национальные достижения. У 74 % школьников появляется чувство обиды при негативных высказываниях в адрес его народа и национальности, у 28 % опрошенных зафиксирована склонность к таким высказываниям.

71 % опрошенных испытывают глубокое чувство личной гордости за достижения своего народа и расценивают оскорбление в его адрес как личное оскорбление.

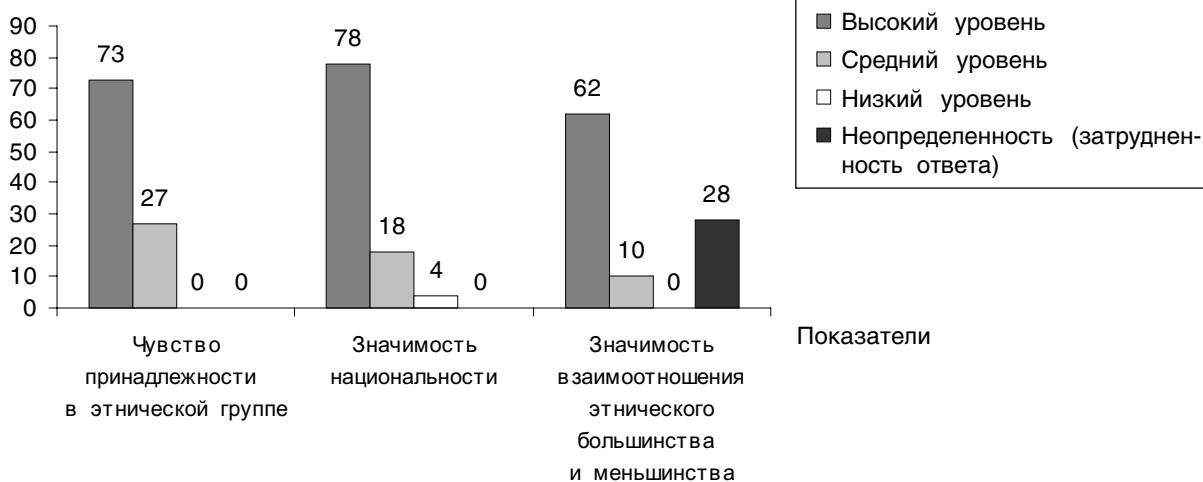
75% младших школьников уверены в том, что хотят остаться представителем своей национальности, даже если им предложат ее поменять.

На диаграмме 2 представлены уровни сформированности показателей этнической идентичности.

Диаграмма 2

Распределение младших школьников полиэтнических классов по уровням сформированности показателей этнической идентичности, %

Количество ответов, %



Проведенный нами анализ ответов школьников свидетельствует о том, что средний уровень по таким показателям, как «чувство принадлежности к своей этнической группе» и «значимость национальности», характерен для обучающихся тех национальностей, которые проживают в России достаточно долго (армяне, цыгане, азербайджанцы) и в которых в основном соблюдаются российские традиции, и в меньшей степени — национальные (чаще кухня и некоторые элементы культуры).

78 % опрошенных школьников полностью согласны, что человек в любых спорах, касающихся выяснения межнациональных проблем, должен защищать интересы своего народа.

Большинство учащихся выражают согласие с тем, что гордость за принадлежность к нации надо воспитывать с детства и в общении с одноклассниками и друзьями национальность не имеет значения. Школьники положительно относятся к тому, что страна является многонациональной, при этом большинство младших

школьников не согласны, что следует заботиться о сохранении культуры только какой-либо одной национальности.

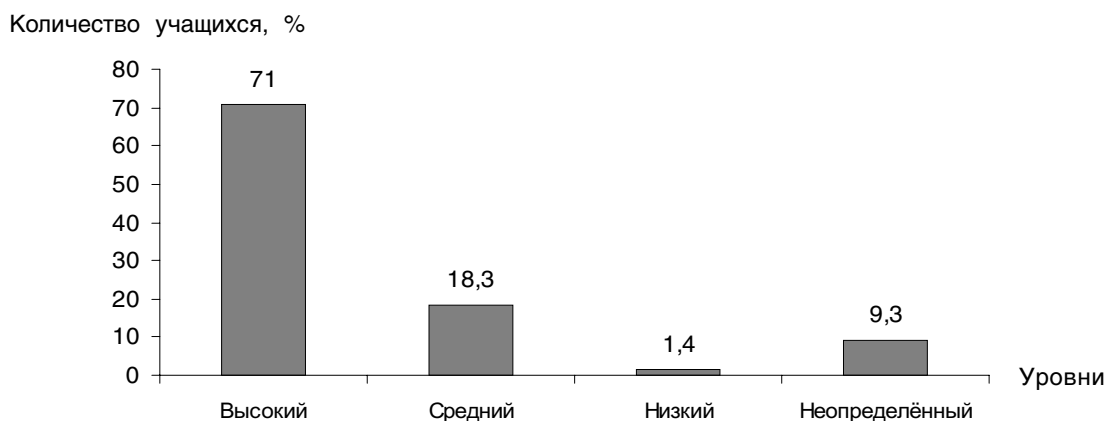
При анализе ответов учащихся на вопросы, касающиеся взаимоотношения этнического большинства и меньшинства, мы обнаружили, что многие респонденты согласны с тем, что у всех народов должны быть равные права. Большинство считает, что не должно быть преимуществ у каких-

либо национальностей, живущих на одной территории, все люди независимо от своей национальности имеют право жить в любом месте России и мира.

По результатам подсчета среднего значения по уровням сформированности показателей этнической идентичности выявлены общие уровни этнической идентичности младших школьников полиэтнических классов (диаграмма 3).

Диаграмма 3

Распределение младших школьников полиэтнических классов по уровням этнической идентичности, %



На основании проведенного анализа полученных результатов мы соотнесли уровни патриотизма и уровни этнической идентичности младших школьников.

Согласно показателям, представленным в таблице, можно констатировать, что у учащихся с высоким уровнем сформированности патриотизма осознание своей этнической идентичности находится, как пра-

вило, на высоком (55 %) либо среднем уровне (12,4 %). У школьников со средним уровнем сформированности патриотизма в меньшем процентном соотношении представлены высокий (16 %) и средний уровни этнической идентичности (5,9 %), в большем — неопределенный (7,3 %), а также наличествует низкий уровень (1,4 %).

Соотношение высокого уровня патрио-

Соотношение уровня патриотизма младших школьников с уровнями этнической идентичности, %

Уровни патриотизма	Уровни этнической идентичности			
	высокий	средний	низкий	неопределенный
Высокий	55	12,4	—	2
Средний	16	5,9	1,4	7,3

тизма и высокого уровня этнической идентичности выявлено в основном у русских школьников, а также у школьников других национальностей, которые с рождения проживают в России.

Постоянное проживание на одной территории, общение на русском языке, соблюдение русских традиций, приобщение к истории русского народа способствуют формированию у детей таких составляющих патриотизма, как уважение к людям своей национальности, ее обычаям и традициям, бережное отношение к ее культурному наследию. Позитивная этническая идентичность выступает социально-психологическим детерминантом формирования патриотизма.

Сочетание высоких уровней сформированности этнической идентичности и патриотических качеств способствует сохранению баланса между уважением этнических (национальных) традиций и про-

явлением положительного отношения к традициям малой родины, страны, между знанием истории и культуры своего народа и знанием истории малой родины, России, между защитой собственных этнических интересов и защитой народа страны проживания.

Взаимосвязь между сформированностью патриотизма и этнической идентичности создает предпосылки для понимания значимости своей национальности как неотъемлемой части единого целого многонационального государства. Решению задач развития активной гражданской позиции младших школьников, любящих свой народ, свой край и свою Родину, в процессе реализации основной образовательной программы начального общего образования будет способствовать работа по формированию основ патриотизма с учетом различных аспектов развития этнической идентичности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бирюкова, Н. Н.* Воспитательная программа «Я патриот!» / Н. Н. Бирюкова. — Тверь, 2015. — 105 с.
2. *Бучек, А. А.* Этническое самосознание личности в пространстве полиэтничного мира : монография / А. А. Бучек. — Петропавловск-Камчатский : КамГУ им. В. Беринга, 2012. — 386 с. — ISBN 978-5-7968-0406-3.
3. *Горбунов, В. С.* Патриотическое воспитание школьников в условиях городской системы образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / В. С. Горбунов. — Кемерово, 2007. — 24 с.
4. *Ивашкина, Н. А.* Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. А. Ивашкина. — Москва, 2008. — 24 с.
5. *Маслова, Т. М.* Патриотическое воспитание младших школьников в контексте национально-регионального компонента начального общего образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т. М. Маслова. — Хабаровск, 2007. — 28 с.
6. *Мухлынкина, Ю. В.* Этническая идентичность: сущность, содержание и основные тенденции развития : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Ю. В. Мухлынкина. — Москва, 2011. — 190 с.
7. *Поддубный, Е. Н.* Патриотическое воспитание школьников в изменяющейся России : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Е. Н. Поддубный. — Ставрополь, 2004. — 24 с.
8. *Полищук, И. А.* Гражданско-патриотическое воспитание школьников в музейно-образовательной среде : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / И. А. Полищук. — Москва, 2013. — 188 с.
9. *Романова, О. Л.* Развитие этнической идентичности у детей и подростков : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. Л. Романова. — Москва, 1994. — 20 с.

10. Стефаненко, Т. Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии / Т. Г. Стефаненко // Вестник Московского университета. Серия 14 «Психология». — 2009. — № 2. — С. 3—17.

11. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся : Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ : принят Государственной Думой 22 июля 2020 года. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (дата обращения: 01.06.2021).

12. Ethnic identity as an ethnic identity aggregate value orientations / F. Sakhiyeva, S. Berdibayeva, A. Shomanbayeva, A. Kalkhojayeveva // Procedia — Social and Behavioral Sciences. — 2014. — Vol. 114. — P. 415—419. — DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.12.722.



РЕАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Э. Л. МИРОНОВА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и образовательных технологий
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина
elina_mironova@mai.ru

В статье культурологический подход в образовательном процессе начальной школы рассматривается в качестве методологической основы патриотического воспитания. Особое внимание автор уделяет лингворегионоведческой работе, которая предполагает осознание учащимися особенности, самобытности культурных и исторических черт малой родины, отраженных в регионально маркированных языковых единицах. Основными региональными лексическими единицами (объектами лингворегионоведческой работы) в начальной школе является региональная ономастика: топонимика, гидронимика, ойконимия и т. д. В статье описывается конкретный опыт составления и реализации обучающей программы по русскому языку с использованием ономастического дидактического материала.

The article is devoted to the culturological approach in the educational process of elementary school that is considered as the methodological basis of patriotic education. The author pays special attention to linguistic and regional studies, which involves students' awareness of the peculiarities, originality of the cultural and historical features of the small homeland, reflected in the regionally marked linguistic units. The main regional lexical units (objects of linguoregionological work) in primary school are regional onomastics: toponymy, hydronymics, oikonymy, etc. The article describes the specific experience of compiling and implementing a training program in the Russian language using onomastic didactic material.

Ключевые слова: младшие школьники, патриотическое воспитание, культурологический подход, лингворегионоведение, ономастика

Key words: primary school students, patriotic education, cultural approach, linguistic and regional studies, onomastics

Основная стратегическая задача, соответствующая глубинным национальным интересам Российской Федерации, связана с отстаиванием государственной самобытности, реализацией колоссального потенциала патриотического компонента нации, развитием национального самосознания подрастающего поколения. С 1 января 2021 года в России стартовала реализация федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации (2021—2024)» в рамках национального проекта «Образование» [4]. В этой связи современная образовательная система обязана в должной мере обеспечивать патриотическое воспитание обучающихся.

Воспитание патриотизма — это объективный процесс, заключающийся в приобщении подрастающего поколения к национальной культуре, сложившейся на протяжении тысячелетней истории, и на этой основе — воспитание чувства любви к своему Отечеству, формирование способности выстраивать достойный гражданина-патриота вариант жизни.

Тесная взаимосвязь образования и культуры обуславливает выдвижение в качестве концептуальной основы патриотического воспитания культуроведческого подхода, который позволяет рассматривать понятия «личность», «образование» и «культура» как единый структурный компонент образовательной системы.

Методические концепции, отражающие реализацию культуроведческого подхода, связаны с:

✓ теорией воспитания личности предметными областями, которая нашла отражение в работах М. Т. Баранова, Е. А. Быстровой, А. И. Власенкова, Л. Т. Григорян, Т. М. Пахновой, М. Б. Успенского, Л. А. Ходяковой и др.;

✓ аксиологической лингвометодикой (исследования Н. Г. Благовой, Г. Н. Волкова, А. Д. Дейкиной, Т. К. Донской, Г. М. Кулаевой, О. Н. Левушкиной, Т. Ф. Новиковой, Т. В. Яковлевой и др.).

Важной составной частью отечественной культуры является региональная культура. По словам профессора Т. Ф. Новиковой, именно «культура региона (“среды обитания” ребенка) — становится “вратами культуры” для личности», первым не только по счету, но и по важности уровнем «вхождения детей в культурное пространство, что обуславливает насущную необходимость и актуальность учета этого факта при реализации образовательных моделей и систем. Вне культуры, вне ценностей социума... личность не способна к полноценному развитию и саморазвитию» [3, с. 15]. Потенциал культурно-образовательной среды региона играет решающую роль в формировании государственно-патриотических ориентиров личности ребенка [3].

Важнейшей составляющей культурно-образовательной среды практически каждого региона (в том числе и Липецкой области) являются языковые особенности, которые, по нашему глубокому убеждению, необходимо учитывать, заботясь не только об усвоении программных знаний, но и о развитии сознания, формировании мировоззрения обучающихся, совершенствовании всех компетенций языковой личности с ее этнологическими и социологическими особенностями, способной ощущать язык как национальную ценность. Такой подход в преподавании русского языка будет являться перспективным направлением при освоении млад-

Тесная взаимосвязь образования и культуры обуславливает выдвижение в качестве концептуальной основы патриотического воспитания культуроведческого подхода.

шими школьниками знаний о родном крае, так как обладает высоким уровнем патриотической воспитательной ценности.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту, необходимо актуализировать социальную направленность функций родного языка, в связи с чем основное назначение учебной дисциплины «русский язык» должно заключаться в приобщении обучающихся к национальной культуре русского народа [5; 6]. В контексте данной стратегии необходимо решать такие задачи, как:

✓ формирование познавательной и, главное, нравственной культуры обучающихся;

✓ воспитание личности ребенка, способной в дальнейшем к активному участию в общественной жизни страны и успешной организации собственной жизни на основе развитых навыков культуры общения и поведения.

Ранее эти задачи были обозначены известным педагогом Г. Н. Волковым, который подчеркивал, что «без памяти нет традиций, без традиций нет культуры, без культуры нет воспитания, без воспитания нет духовности, без духовности нет личности, без личности нет народа как исторической общности» [1, с. 54]. Совершенно ясно, что только при условии неразрывности этой цепи: память — традиции — культура — воспитание — духов-

ность — личность — возможно сохранение самобытной отечественной культуры и на ее основе — развитие государственности. В этой последовательности не хватает только одного звена — родного языка, ведь еще Д. С. Лихачев, говоря о «культуре народа, воплощенной в памяти языка», утверждал, что «сохраняя родную речь, обращаясь к историческим корням, народ тем самым сохраняет память о себе и своих предках» [2, с. 124]. Аксиоматическим это

утверждение является и для современных исследователей языка: «Применительно к школьному образованию национальная идея должна выражаться в историко-культурном наполнении содержания образования» [7, с. 8].

Решение обозначенных задач возможно при использовании в языковом образовании культурологического подхода, который включает в себя теоретические установки и организационные меры, направленные на создание условий для развития культурных ценностей школьников. Поскольку *подход* в образовании представляет собой совокупность специально организованных методов использования культурологического подхода, то, по мнению некоторых специалистов, *культурологический подход* следует рассматривать как «специально организуемую деятельность по взаимодействию личности и культуры, позволяющую личности овладеть системой культурных ценностей» [3, с. 12].

Культурный потенциал региона реализуется в рамках научного направления — регионоведения, а направление, позволяющее исследовать родной язык именно через призму региональной культуры, получило название лингворегионоведение. Под лингворегионоведением в современной лингводидактике понимается «систематическое и последовательное включение в общеобразовательный курс русского языка местного языкового материала как в тематическом отношении, так и в отношении сугубо лингвистическом» [3, с. 17].

Лингворегионоведение немислимо без топонимических знаний, отражающих ассоциативные связи языка с различными науками: историей (прошлым и настоящим родного края), географией (географическими условиями местности и проявлением их в географических названиях).

Реализация системы работы с местным топонимическим материалом осуществлялась нами на базе общеобразовательных школ г. Ельца.

В общей сложности в эксперименте

Культурный потенциал региона реализуется в рамках научного направления — регионоведения, а направление, позволяющее исследовать родной язык именно через призму региональной культуры, получило название лингворегионоведение.

приняли участие более 200 учащихся младших классов.

На начальном этапе исследования был выявлен уровень владения обучающимися региональной топонимической лексикой. Для этого использовалось анкетирование, которое включало следующие вопросы:

✓ Как называется город, в котором ты живешь? Знаешь ли ты, почему он так называется?

✓ Названия, каких городов, сел Липецкой области ты знаешь? Знаешь ли ты, почему они так называются?

✓ Какие реки протекают по территории Липецкой области?

✓ Какие улицы есть в городе Ельце? Знаешь ли ты, почему они так называются?

✓ Хотел бы ты узнать, почему города, села, реки нашей области носят такие названия?

Анализ анкеты показал, что в среднем каждый обучающийся смог назвать четыре ойконима (название населенного пункта), три микротопонима, два гидронима Липецкой области. Однако почему географические объекты имеют именно такие названия, никто из учеников объяснить не смог.

На основании данных ответов, мы сделали вывод что знания лингворегионоведческого характера у младших школьников практически отсутствуют. В связи с этим считаем необходимым совершенствовать методику преподавания русского языка в начальной школе, в частности обратить особое внимание на усиление роли лингворегионоведческих факторов в процессе реализации патриотической направленности образования и воспитания.

Совершенствование знаний и умений лингворегионоведческого характера у младших школьников осуществлялось нами в ходе экспериментально-опытной работы. В ее рамках параллельно с усвоением программного материала по русскому языку мы предложили изучить наиболее важные теоретические вопросы, имеющие обоб-

щенный, упрощенный характер: понятие «топонимика», некоторые виды топонимов; научное и практическое значение географических названий и закономерности их возникновения.

Также мы разработали систему упражнений и заданий, которую реализовали при изучении различных тем курса русского языка. Например, в рамках темы «Упражнение в построении предложений» мы сочетали знакомство с ойконимами Липецкой области с формированием речевых умений. Предварительно познакомив обучающихся с различными семантическими типами ойконимов (без введения термина), затем — с историей возникновения и этимологией названий некоторых городов, сел и деревень, мы дали детям возможность самостоятельно составить текст о выбранном по желанию названии населенного пункта.

На уроке использовались задания-загадки:

✓ В этом селе благодатная жизнь, что это за село? (*Благодать*)

✓ В этом селе не жизнь, а «малина»? (*Малиновка*)

✓ Название этого населенного пункта произошло от названия очень важного предмета для путешествий? (*Чемоданово*)

✓ Это село находится за речкой, откуда и произошло его название? (*Заречная*)

✓ По преданию, название этого села Липецкой области произошло после того, как конь из колодца попил воды. Что это за село? (*Конь-Колодезь*)

✓ В названии этого села есть указание на то, что оно не отличается чистотой? (*Грязное*)

✓ По названию этого села можно предположить, что там всегда праздник и веселье? (*Веселое*)

✓ В Липецкой области есть село Большая Боёвка. Как вы думаете, почему оно так называется? Когда и в связи с чем

Мы предложили изучить наиболее важные теоретические вопросы, имеющие обобщенный, упрощенный характер: понятие «топонимика», некоторые виды топонимов; научное и практическое значение географических названий и закономерности их возникновения.

появилось это название? Какие еще села в Липецкой области имеют в своем названии слова «боевка» и «большая»?

Цель таких заданий — воспитать стремление самостоятельно добывать знания и привить обучающимся важные навыки сбора лингвокраеведческого материала.

На уроке, темой которого было закрепление изученного о суффиксах и приставках, мы познакомили школьников с различными способами словообразования топонимов.

На уроке предлагалось задание в виде игры «Я задумала слово».

1. Я задумала топоним, который произошел от тюркского названия сосны — *чамла*. Убрав в этом слове окончание и добавив суффикс *-ык-*, вы отгадаете название села Добринского района и реки, в устье которой оно располагается. (*Чамлык*)

2. Я задумала топоним — название деревни Долгоруковского района на самом берегу реки Быстрая Сосна, который появился в результате присоединения приставки *вы-* и суффикса *-к-* к корню слова «голый». (*Выголка*).

3. Я задумала топоним, появившийся в нашей речи от диалектного названия камыша — *ситник*. Так называется село на правом берегу реки Воронеж. Чтобы угадать это слово, надо

определить суффиксы в слове *ситник* и заменить их на суффикс *-овк-* (*Ситовка*).

4. Я задумала топоним, получивший свое название от слова *березняги*, (так раньше называли березовые кусты), которых много в Усманском районе нашей области, где и находится данное село. В названии села есть суффикс *-овк-* (*Березняговка*).

В рамках самостоятельной работы мы дали школьникам задание определить топонимы Липецкой области, в названии которых отражаются:

✓ имена известных людей (например, улица Шевченко, село Лев Толстой, горо-

да Мичуринск, Чаплыгин);

✓ занятия людей (например, сёла — Солдатское, Казачье, Казаки, Стрельцы и т. д.);

✓ их местоположение;

✓ названия деревьев;

✓ названия птиц.

На уроках мы реализовали творческие виды работ, такие как изложение, творческий пересказ и диктант с творческим заданием (пример его приведен ниже).

Елец — старейший город Липецкой области. Впервые он упоминается в летописях в 1146 году как город-крепость. Елец неоднократно перекрывал дорогу половцам, печенегам, татарским и монголо-татарским завоевателям, стремившимся к захвату столицы российского государства. Елец был неоднократно разрушен, сожжен, и многие из жителей были убиты или взяты в плен противником. Но гордый Елец снова воскресал из пепла и вставал на защиту русских земель.

Тамерлан, грозный завоеватель и покоритель многих народов и государств, намеревается покорить не только Русь, но и Европу. И снова, ценой собственной гибели, Елец остановил покорение наших земель.

Творческое задание: продолжите рассказ о том, как доблестным защитникам Ельца удалось отстоять свой родной город.

Всего в ходе эксперимента нами были выявлены и успешно апробированы такие лингвометодические средства и организационные формы обучения, как:

✓ игры, активизировавшие познавательные интересы учащихся;

✓ творческие задания, совершенствующие у детей навыки письменной и устной речи;

✓ проектная деятельность, позволившая развивать стремление обучающихся самостоятельно добывать знания, вооружив школьников элементарными навыками научно-исследовательской работы.

Следует отметить, что отбор всего дидактического материала, который был по-

На уроке, темой которого было закрепление изученного о суффиксах и приставках, мы познакомили школьников с различными способами словообразования топонимов.

ложен в основу экспериментального обучения, осуществлялся с учетом его региональной обусловленности. Лингводидактическими единицами урока стали тексты и слова с национально-культурным и регионально-культурным компонентами.

Данная опытно-экспериментальная работа позволила актуализировать процесс формирования национально-культурной идентичности и патриотического воспитания в контексте сохранения культурной преемственности поколений, приобщая школьников к ценностям родной культуры.

Разумеется, представленные здесь материалы не претендуют на полное освещение такой сложной, многоаспектной проблемы, какой является проблема реализации патриотического воспитания на основе культуроведческого подхода в обучении.

Считаем, что необходимо продолжать исследование по теоретическим и прикладным направлениям, заявленным в работе, развивая их более детально, а также осваивать новые объекты лингво-регионоведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков, Г. Н. Этнопедагогика : учебник для студентов средних и высших педагогических учебных заведений / Г. Н. Волков. — Москва : Academia, 2000. — 175 с. — ISBN 5-7695-0364-5.

2. Лихачев, Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / Дмитрий Лихачев ; [составитель и научный редактор А. С. Запесоцкий]. — 2-е издание, переработанное и дополненное. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2015. — 538 с. — ISBN 978-5-7621-0821-8.

3. Опыт аспектного анализа регионального языкового материала (на примере Белгородской области) : коллективная монография / под редакцией Т. Ф. Новиковой. — Белгород : ИПК НИУ «БелГУ», 2011. — 228 с. — ISBN 978-5-9571-0453-7.

4. Паспорт федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (2021—2024 г.). — URL: https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/Patr_Vospit/Pasport_Feder_Patr_Vosp.pdf (дата обращения: 07.06.2021).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2010 г., 22 сентября 2011 г., 18 декабря 2012 г., 29 декабря 2014 г., 18 мая, 31 декабря 2015 г., 11 декабря 2020 г.) : приложение // Гарант : [сайт] . — URL: <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 04.06.2021).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования : утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 (с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 11 декабря 2020 г.) : приложение // Гарант : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 04.06.2021).

7. Ходякова, Л. А. Культуроведческий подход в преподавании русского языка : монография / Л. А. Ходякова ; Министерство образования Московской области, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский педагогический государственный университет. — Москва : Изд-во МГОУ, 2012. — 291 с. — ISBN 978-5-7017-1875-1.

ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ



М. Б. МЕНЬШЕНИНА,
директор средней
общеобразовательной
школы № 36 (Челябинск)
rita.menshenina@mail.ru



И. Л. КАЧУРО,
кандидат
педагогических наук,
доцент кафедры общей
и профессиональной
педагогике ЧелГУ
(Челябинск)
kachuro@list.ru



Н. В. МАРКИНА,
кандидат
психологических наук,
доцент кафедры
управления, экономики
и права ЧИППКРО
(Челябинск)
nvmark@mail.ru

В статье рассмотрены проблемы конструирования и управления образовательными событиями гражданско-патриотической направленности. С позиций событийно-деятельностного подхода раскрыты преимущества матричной модели управления. Представлены результаты эмпирической проверки эффектов образовательного события.

The article deals with the problems of designing and managing educational events of a civil and patriotic orientation. From the standpoint of the event-activity approach, the advantages of the matrix management model are revealed. The results of empirical testing of the effects of an educational event are presented.

Ключевые слова: *гражданско-патриотическое воспитание, образовательное событие, матричное управление, лично значимые эффекты*

Key words: *civil and patriotic education, educational event, matrix management, personality and significant effects*

Сегодня в процессе воспитания внимание исследователей фокусируется на достижении учащимися личностных образовательных результатов и развитии их социальной активности. Обсуждаются проблемы детского самоуправ-

ления, особенности менталитета и ценностно-смысловых установок современных подростков. Реже внимание обращено к вопросам гражданско-патриотического воспитания учащихся. Его роль определена целевыми ориентирами ряда федеральных

проектов в рамках национального проекта «Образование». Организационно-педагогическое сопровождение детских инициатив, развитие социальной активности и ответственности учащихся обеспечивается при конструировании образовательных событий с учетом региональных и муниципальных традиций.

Гражданско-патриотическое воспитание в образовательном пространстве Челябинска нацелено на достижение результатов по следующим основным направлениям: духовно-нравственное, историко-правовое, патриотическое, социально-психологическое и профессионально-деятельностное.

Для обеспечения результативности гражданско-патриотического воспитания детей традиционно реализуются различные модели организации работы образовательной системы Челябинска, в том числе на основе межведомственного взаимодействия и сотрудничества с заинтересованными общественными структурами города. Система гражданско-патриотического воспитания челябинских школьников включает в себя:

- ✓ формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения на уроках и во внеурочное время;

- ✓ деятельность детских общественных объединений и органов ученического самоуправления.

Теоретические основания для изучения проблем гражданско-патриотического воспитания детей сложились в 70—80-х годах XX века. И. П. Ивановым разработаны механизмы самоорганизации и самоопределения детско-взрослого сообщества на основе технологии коллективно-творческой деятельности [2]. Благодаря исследованиям Л. И. Уманского в проблемное поле психологии введено понятие «организаторские способности», изучены механизмы и этапы становления детского коллектива и сформулированы основные положения параметрической концепции коллектива [10]. В работах А. Н. Лутошкина

изучены закономерности становления и развития эмоциональных потенциалов детского коллектива, классно-учебной группы [5].

В последние годы рассматривается соотношение традиций и инноваций в гражданско-патриотическом воспитании, уточняется содержание гражданской, этнической и региональной идентичности [8]. Ряд авторов обсуждает воспитательный потенциал исторических личностей и значимых исторических событий в технологиях формирования самосознания российской молодежи [3]. Современные контексты проблемы определяют необходимость изучения особенностей социализации представителей Z-поколения, рисков и возможностей использования ресурсов сети Интернет в образовательном процессе [9], а также включенности личности подростков в группы членства различных видов [1].

Таким образом, в проблемное поле педагогики и психологии возвращаются вопросы, связанные с механизмами и закономерностями воспитания учащихся. Среди них — создание новых форматов и практик гражданско-патриотического воспитания, прежде всего проблемы конструирования и управления образовательными событиями гражданско-патриотической направленности, оценка их воспитательных эффектов.

Концептуализация опыта управления образовательными событиями гражданско-патриотической направленности сегодня выступает одним из элементов рефлексии деятельности руководителя образовательной организации.

Цель нашего исследования заключается в эмпирической верификации матричной модели управления конструированием образовательных событий гражданско-патриотической направленности и изучении их эффектов.

В проблемное поле педагогики и психологии возвращаются вопросы, связанные с механизмами и закономерностями воспитания учащихся. Среди них — создание новых форматов и практик гражданско-патриотического воспитания.

Методологическим основанием выступают положения субъектно-деятельностного подхода к развитию личности. Образовательные события гражданско-патриотической направленности помогают становлению учащегося как гражданина своей страны, социально активного, мобильного, способного и готового к самообразованию и саморазвитию.

В нашей работе мы отталкиваемся от смыслов, заложенных в понятии «событие». Педагогическое явление становится значительным тогда, когда дает максимальный образовательно-воспитательный эффект. В этом случае каждый участник, оказавшийся в пространстве события, проживая его, реализует себя, переживает эмоции, делает выводы, извлекает смыслы, определяет ценностные ориентиры. Образовательное событие наполнено определенным содержанием, сконструировано и реализовано на основе матричной модели управления.

В данной модели событие разрабатывается и реализуется как проект. Проектная команда образовательного события объединяет творческие группы по целям и задачам проекта. В них привлекаются наиболее квалифицированные специалисты разных образовательных организаций. Проектный офис управляет рабочим процессом

в творческих группах и команде в целом по единому алгоритму, в том числе контролирует реализацию проекта на каждом этапе. Управление в этом случае сочетается в себе и линейную, и программно-целевую подчиненность

структурных элементов: управляющее воздействие направлено на выполнение определенной целевой задачи, а взаимодействие участников процесса осуществляется не только через их функциональные обязанности. Неоднократное использование матричной модели управления позволило выявить ее преимущества: высокую

степень ориентации на цели и задачи проекта; эффективность оперативного управления; низкую вероятность конфликтов за счет объединения во временные коллективы по интересам с учетом инициативы участников событий. Это обеспечивает вариативность содержания события и возможность перераспределения ресурсов. Изначально просчитанные риски использования данной модели определяют минимизирующие их мероприятия. Это касается проблем проектной команды, сообщества партнеров, а также основной целевой группы образовательных событий — обучающихся. Небольшое количество линейно-функциональных связей участников проектирования городского образовательного события также уменьшает риски использования матричной модели управления. Эффективность модели особенно проявилась в условиях оперативного массового перехода в дистанционный режим работы во время пандемии: нам удалось сохранить традиционную содержательность событий гражданско-патриотической направленности и увеличить количество их участников.

После определения целей образовательного события проектной командой запускается процесс его конструирования, состоящий из таких элементов, как разработка содержания, отбор технологий и форм взаимодействия участников событий, ресурсов (материально-технических, кадровых, информационных и др.), создание пространства коммуникации.

Благодаря включенности в процесс конструирования нескольких творческих групп, образовательное событие становится «объемным». Логика работы отдельных групп создает несколько содержательных модулей, которые могут пересекаться, реализовываться последовательно или независимо друг от друга. Обязательным условием успешности такого конструирования является постоянное переключение фокуса управленческого воздействия в логике достижения социально значимых и лично значимых результатов субъектов

Образовательные события гражданско-патриотической направленности помогают становлению учащегося как гражданина своей страны, социально активного, мобильного, способного и готового к самообразованию и саморазвитию.

образовательного события. Удовлетворение интересов и возможностей всех потенциальных участников обеспечивается за счет вариативности видов деятельности.

Содержание рассматриваемых в статье событий направлено на развитие позитивной гражданской позиции, социальной активности, навыков добровольчества и профессиональное самоопределение школьников. Погружение в событийное пространство проходит в рамках учебных занятий, внеурочной деятельности, а также в системе дополнительного образования и внеклассной работы. Все это становится предметом внимания творческих групп проектной команды события. При этом акцент сделан на использовании педагогических технологий, основанных на принципах деятельностного подхода, таких как принцип совместной деятельности, принцип диалога, принцип поддержки и фасилитации.

Другой эффективной технологией является наставничество. В этом случае событие становится образовательным как для школьников, так и для педагогов.

Особенности конструирования задают многомерность реализуемых нами событий гражданско-патриотической направленности: полисубъектность, развернутость во времени, использование разных культурных пространств, объединенных ценностно-смысловым содержанием.

Ниже представлены результаты мониторинга развития гражданской позиции учащихся, направленного на выявление лично значимых и социально значимых эффектов XII Летнего сбора учащихся кадетских классов образовательных организаций Челябинска «Нам здесь жить!», проведенного в 2020 году.

В исследовании приняли участие 133 обучающихся 6—11-х классов (60 участников выездного формата и 73 участника онлайн-варианта программы сбора). Из них первый опрос прошли 133 человека, второй опрос — 97 человек (35 участников выездного формата и 62 участника он-

лайн-варианта). Для сбора эмпирических данных использовалась анкета, разработанная в соответствии с задачами сбора и принципами диагностики эффектов реализации муниципальных проектов, направленных на развитие социальной активности учащихся [6].

Для статистической обработки полученных результатов мы применили описательную статистику и сравнительный анализ на основе коэффициента углового преобразования Фишера с использованием программы Statistica 7.0.

Основываясь на сравнительном анализе полученных данных, можно констатировать, что между результатами мониторинга выездного сбора и его онлайн-варианта значимых различий не обнаружено, однако выявлен ряд различий в опыте проявления гражданской позиции учащихся, что позволяет говорить об образовательных лично значимых эффектах сборов.

Прежде чем анализировать ответы учащихся, связанные с самооценкой уровня их знакомства с тематикой, в соответствии с которой сформулированы задачи сбора, рассмотрим наличие/отсутствие значимой динамики по выраженности различных вариантов учащихся (см. таблицу на с. 78).

Отметим, что далее обсуждаются только те вопросы, варианты ответов на которые дают статистически значимые различия и, следовательно, позволяют интерпретировать результаты и делать выводы (в таблице они помечены «звездочкой»). Прежде всего это вопросы, связанные со знанием истории родного города, а также вопросы экологической направленности и краеведения, в ответах на которые отражается самооценка степени знакомства с этими темами учащихся кадетских классов — участников сборов.

Как видно из таблицы, значительно уменьшилась доля учащихся, согласных с

Содержание рассматриваемых в статье событий направлено на развитие позитивной гражданской позиции, социальной активности, навыков добровольчества и профессиональное самоопределение школьников.

**Сравнение ответов учащихся на вопросы анкеты
(критерий Фишера, $n = 97$)**

Вопрос/ответ	Ответов		Значение критерия Фишера
	1-й опрос	2-й опрос	
В о п р о с 1. Мое знакомство с историей столицы Южного Урала я бы охарактеризовал следующим образом:			
а) я знаком с историей и культурой Челябинска	38,4 %	35,2 %	0,28
б) я достаточно хорошо осведомлен об истории и культуре Челябинска	18,5 %	25,2 %	0,61
в) я достаточно хорошо знаю историю Челябинска и могу вести беседу со сверстниками	21,4 %	12,9 %	1,01
г) я хочу делиться с другими людьми своими знаниями по истории Челябинска	3,6 %	23,1 %	2,49**
д) я не знаком с историей и культурой столицы Южного Урала	9,1 %	3,6 %	1,81*
В о п р о с 2. В вопросах краеведения столицы Южного Урала:			
а) я разбираюсь основательно и могу провести заочную (онлайн) экскурсию для своих друзей — гостей нашего города	3,1 %	16,2 %	1,82*
б) я осведомлен и могу поддержать с друзьями беседу на эту тему	41,7 %	54,1 %	1,28
в) я хочу делиться своими знаниями по краеведению Южного Урала с другими людьми	12,9 %	3,2 %	1,47
г) я осведомлен мало и стараюсь молчать, когда об этом заходит речь	29,3 %	19,4 %	0,89
д) на мой взгляд, современному подростку это знать не обязательно	16,1 %	6,9 %	1,21
В о п р о с 3. В будущем я бы хотел связать свою жизнь:			
а) с развитием экономики и культуры своего родного города	3,2 %	6,5 %	0,60
б) с военной профессией, хотел бы защищать свою страну	41,9 %	22,4 %	1,66*
в) еще не задумывался об этом	41,9 %	48,4 %	0,51
г) другое	12,9 %	22,6 %	1,01

утверждением «Я не знаком с историей и культурой столицы Южного Урала» (с 9,1 % до 3,6 %), а количество согласившихся с утверждениями «Я достаточно хорошо осведомлен об истории и культуре Челябинска» (с 18,5 % до 25,2 %) и «Я хочу делиться с другими людьми своими знаниями по истории Челябинска» (с 3,6 % до 23,1 %) увеличилось. Данный результат свидетельствует о качественной работе по созданию условий для проявления и развития активной субъектной позиции учащихся относительно вопросов истории и культуры города.

При сравнении процентного соотноше-

ния вариантов ответов, связанных с самооценкой степени познания учащихся в краеведческих вопросах, обнаружена более активная позиция учащихся, касающаяся способности провести заочную (онлайн) экскурсию для своих друзей — гостей города — и поддерживать с ними беседу по краеведению Южного Урала. Это проявилось в увеличении доли данных ответов «разбираюсь основательно» и «могу» с 3,1 % до 16,2 %. Снижение доли ответов по другим вариантам свидетельствует о более взвешенном отношении школьников к данной проблеме (см. таблицу). Аналогичная картина наблюдается

и при выборе участниками кадетских сборов вариантов ответов, связанных с самооценкой степени осведомленности в вопросах экологического содержания.

Анализ процентного соотношения вариантов ответов учащихся, перспектив на будущее, демонстрирует неожиданный, на первый взгляд, результат. Закономерный характер носит снижение доли ответов относительно профессий, связанных с военным делом (с 41,9 % до 22,4 %). На фоне тенденции к повышению вариантов ответов «не задумывался...» и «другое» можно говорить о том, что активная включенность учащихся в мероприятия смены и более глубокое изучение вопросов, заложенных в содержание образовательных лабораторий и творческих мастерских, заставляет учащихся переосмыслить свои взгляды и взять некоторую паузу перед тем, как принять решение относительно личностного или профессионального самоопределения, что, по нашему мнению, может рассматриваться как серьезный образовательный результат сборов.

В дальнейшем результаты эмпирического исследования были использованы при конструировании программы следующего — осеннего — кадетского сбора «Россия — это мы!». Были рассмотрены такие важные для взрослеющего человека вопросы, как:

- ✓ Что значит быть патриотом, гражданином?
- ✓ Какими смыслами наполнить свою жизнь?
- ✓ Как спроектировать успех в жизни?
- ✓ Как стать востребованным и полезным в обществе?

Событийная линия для детей представлена встречами с интересными людьми, вебинарами-практикумами, тренингами, онлайн-экскурсиями, разработкой и защитой собственного проекта.

Отметим, что одним из обязательных условий получения воспитательного эффекта образовательных событий является наличие событийной линии и для взрослых. Проектным офисом выстраивается

образовательная траектория для педагогических работников таким образом, чтобы они смогли глубже понять смыслы, заложенные в понятиях «гражданин», «патриот», «гражданская ответственность», «социальная активность», получили опыт проектирования образовательного события, приобрели навык анализа и моделирования образовательной среды и развили свою наставническую позицию. Эффект, проявившийся сразу после старта программы кадетского сбора, — включенность в отдельные его мероприятия представителей образовательных организаций, не реализующих кадетскую модель образования.

Таким образом, в рамках эмпирической проверки нами получены результаты, иллюстрирующие эффективность конструирования образовательных событий гражданско-патриотической направленности при следующих условиях:

- ✓ опора на модель матричного управления;
- ✓ организация сетевого взаимодействия и социального партнерства;
- ✓ использование технологий деятельностного подхода и наставничества.

Особенностью конструирования является одновременное развертывание разных содержательных модулей для достижения субъектами образовательного события социально значимых и личностно значимых результатов. В перспективе нашей дальнейшей работы — создание и апробация методики самооценки образовательными организациями Челябинска воспитательных эффектов участия в образовательных событиях гражданско-патриотической направленности, а также разработка методического конструктора, обеспечивающего развитие психолого-педагогических компетенций педагогических работников Челябинска по проектированию муниципальных образовательных событий гражданско-патриотической направленности.

Одним из обязательных условий получения воспитательного эффекта образовательных событий является наличие событийной линии и для взрослых.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Елизаров, С. Г.* Особенности включенности личности подростков поколения Z в группы членства различных видов / С. Г. Елизаров // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. — 2020. — № 3 (55). — URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3724/ (дата обращения 18.01.2021).
2. *Иванов, И. П.* Энциклопедия коллективных творческих дел / И. П. Иванов. — Москва : Педагогика, 1989. — 208 с.
3. *Исакова, И. А.* Использование исторических образов как технология формирования самосознания российской молодежи / И. А. Исакова, А. С. Сорокин // Нижегородское образование. — 2019. — № 4. — С. 112—120.
4. *Качуро, И. Л.* Циклограмма как инструмент управления образовательными событиями в условиях развития научного общества учащихся / И. Л. Качуро, Н. В. Маркина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2016. — № 6. — С. 52—62.
5. *Лутошкин, А. Н.* Эмоциональные потенциалы коллектива / А. Н. Лутошкин. — Москва : Педагогика, 1988. — 125 с.
6. *Маркина, Н. В.* К вопросу о диагностике эффектов реализации муниципальных проектов, направленных на развитие социальной активности учащихся / Н. В. Маркина, И. Л. Качуро // Артек — Со-бытие. — 2020. — № 1. — С. 49—54. — URL : <https://media.artek.org/media/uploads/so-bitie/2020/artek-so1-21-2020.pdf> (дата обращения 18.01.2021).
7. *Маркина, Н. В.* Социальная активность учащихся : учебное пособие. / Н. В. Маркина, И. Л. Качуро. — Челябинск : Полиграф-мастер, 2019. — 84 с. — ISBN 978-5-9772-0402-6.
8. *Милюгина, Е. Г.* Гражданская, этническая и региональная идентичности личности: разграничение и взаимосвязи / Е. Г. Милюгина // Нижегородское образование. — 2018. — № 4. — С. 26—31.
9. *Погорелов, Д. Н.* Виртуальная идентичность представителей Z-поколения в социокультурном пространстве сети Интернет : учебное пособие / Д. Н. Погорелов. — Челябинск : ЧИППКРО, 2019. — 73 с. — ISBN 978-5-503-00364-2.
10. *Психология организаторской деятельности школьников : учебное пособие / под редакцией Л. И. Уманского.* — Москва : Просвещение, 1980. — 160 с.

**В 2021 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышло в свет издание:**

Петров А. Ю., Петров Ю. Н., Филатова О. Н., Колодкина Н. Н. Балльно-рейтинговая система оценки эффективности развития обучающихся профессиональной образовательной организации: Монография. 192 с.

В монографии представлен материал экспериментального исследования балльно-рейтинговой системы оценки эффективности профессионального развития обучающихся в профессиональной образовательной организации, рассматривается моделирование дидактической системы оценки эффективности балльно-рейтинговой системой при профессиональной подготовке обучающихся; раскрыты опытно-экспериментальные исследования и обеспечение качества учебного процесса балльно-рейтинговой системой профессиональной подготовки обучающихся.

Издание адресовано педагогам и научным работникам, аспирантам и обучающимся, руководителям образовательных организаций.



ИНФОПОВОД КАК ПОДХОД В ПРОЕКТИРОВАНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЗМА У ДОШКОЛЬНИКОВ

Н. Ю. МАЙДАНКИНА,
кандидат педагогических наук,
доцент, профессор кафедры дошкольного, начального образования
и методик преподавания общеобразовательных дисциплин
УлГПУ им. И. Н. Ульянова (Ульяновск)
maidankina@mail.ru

Статья посвящена проблеме гражданско-патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Автором рассматриваются подходы к проектированию воспитательной деятельности в области развития патриотических чувств и формирования основ гражданственности у дошкольников на основе использования в дошкольной практике педагогического инфоповода как подхода в повышении профессиональных умений и мастерства воспитателя.

The article is devoted to the problem of civil and patriotic education of preschool children, consideration of approaches in the design of educational activities in the field of the development of patriotic feelings and the formation of the foundations of civic consciousness in preschoolers on the example of the use of pedagogical informational reason in preschool practice, as an approach in improving the professional an experience and skill of a preschool teacher.

Ключевые слова: патриотические чувства, основы гражданственности, регион, система дошкольного образования, дошкольная образовательная организация, методические подходы, инфоповод

Key words: patriotic feelings, foundations of citizenship, region, preschool education system, preschool organization, methodological approaches, newsworthy event

Сегодня в информационном пространстве все настойчивее и чаще возникают лжетеории, направленные на фальсификацию отечественной истории, что проявляется в попытках пересмотра либо умаления значений ряда исторических фактов и событий. Данная тенденция актуализирует проблему гражданского воспитания подрастающего поколения и развития у детей патриотических чувств.

Приоритетным направлением деятельности каждой образовательной организации становится реализация Федерального закона № 304-ФЗ от 31 июля 2020 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» в котором расширяется трактовка

понятия «воспитание». Под ним понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [16].

В связи с этим необходимо усилить гражданско-патриотические аспекты воспитательной деятельности, разработать научно-методические подходы к *программе воспитания* в образовательных организациях и определить направления воспитательной деятельности: социальное, патриотическое, гражданское, этнокультурное, правовое, экологическое.

В трудах Сократа, Платона, Аристотеля, Н. М. Карамзина, Н. А. Белинского, Иоанна Кронштадтского, А. С. Макаренко и др. прослеживается эволюция взглядов понятия «гражданин» от простой характеристики (принадлежность к народу, стране, государству) к наделению личности комплексом прав и обязанностей перед обществом и государством. Таким образом, мы можем говорить о тенденции к непрерывному развитию дефиниции, взаимосвязанной с происходящими социокультурными и политическими изменениями, и необходимости комплексного подхода к воспитанию у подрастающего поколения чувства патриотизма и гражданственности.

В современных исследованиях под *гражданственностью* подразумевается степень осознания себя гражданином страны, готовность личности активно содействовать процветанию общества; высшими проявлениями гражданственности признаются патриотизм, любовь к своему Отечеству, ответственность за происходящие в стране события.

Под *патриотизмом* понимается духовное свойство личности — интегрированное социальное чувство, предполагающее любовь и привязанность к Родине, готовность к жертвенности и созидательному труду на ее благо.

Под *патриотизмом* понимается духовное свойство личности — интегрированное социальное чувство, предполагающее любовь и привязанность к Родине, готовность к жертвенности и созидательному труду на ее благо; ценностное отношение к традициям и основаниям общества, стремление участвовать в развитии и процветании страны; это личностная направленность субъекта, основополагающий принцип вос-

питания современного патриота и гражданина [4; 7].

В дошкольной педагогике проблемы воспитания патриотических чувств и формирования основ гражданственности у детей дошкольного возраста исследовались в трудах М. И. Богомоловой, Э. К. Суловой (национальный и межнациональный контексты); Т. Ф. Бабыниной, Р. И. Жуковской, Н. Ф. Виноградовой (патриотический аспект), А. Г. Гогоберидзе, Л. М. Захаровой, И. Э. Куликовской (патриотическое и этнокультурное воспитание), С. А. Козловой, Л. В. Коломийченко, О. В. Дыбиной, Т. А. Руновой (социальное воспитание, знакомство с трудом взрослых), Е. А. Казаевой, Н. Ю. Майданкиной (аспекты нравственно-правового воспитания, приобщения к культурно-историческим ценностям родного края), Т. А. Котляковой, Н. А. Плахотиной (развитие ценностного отношения к окружающему миру), Е. В. Борисовой, Л. А. Казаковой (системный подход к патриотическому воспитанию дошкольников с ограниченными возможностями здоровья) и др.

М. И. Богомолова, исследуя генезис прогрессивных концепций межнационального воспитания детей, в качестве методологической основы выделяет аксиологический подход, согласно которому человек рассматривается как высшая ценность общества и цель общественного развития; отмечает преемственную континуальность идей национального и межнационального образования [1].

В исследованиях Р. И. Жуковской определен круг первоначальных общих сведений о Родине и сведений краеведческого характера с учетом возрастных особенностей дошкольников.

Н. Ф. Виноградова, С. А. Козлова, И. Э. Куликовская, основываясь на тематическом подходе к отбору содержания патриотической направленности, рекомендуют знакомить детей с родной природой, народами нашей страны, и др.; рассказывать дошкольникам об их городе (поселке, селе, улицах), труде взрослых. На-

Под патриотизмом понимается духовное свойство личности — интегрированное социальное чувство, предполагающее любовь и привязанность к Родине, готовность к жертвенности и созидательному труду на ее благо.

блюдения за событиями окружающего мира, организация экскурсий и прогулок, беседы о социальной действительности, рисование и игры на определенную тематику служат основой для чувственного восприятия, простейшего анализа, обобщения представлений дошкольников, развития у них эмоционально-положительного отношения к Родине, что способствует гражданско-патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста [7; 8].

Л. М. Захарова отмечает роль духовно-нравственных традиций и единых социальных переживаний как источник и подход в развитии патриотических чувств дошкольников. Она выделяет компоненты сформированности основ гражданственности у детей дошкольного возраста:

✓ информационно-коммуникативный (нравственные представления о социальном мире);

✓ эмоционально-ценностный (проявление интереса и положительного отношения к социокультурной действительности, развитие уважения к старшим в целом и к родителям в частности, гордость за свой город, его жителей, страну);

✓ действенно-практический (реализация первоначальных представлений об окружающем мире и субъективного опыта в детской деятельности) [4; 5].

В своих исследованиях Т. А. Рунова, Е. Г. Гуцу и Е. В. Кочетова подчеркивают, что в основе образовательной деятельности «лежит системно-деятельностный подход, определяющий, что принятие ребенком ценностей происходит через его собственную деятельность, педагогически организованное сотрудничество со значимыми для него субъектами» [2, с. 37].

Анализ исследований системы дошкольного образования позволяет констатировать, что сформированные в дошкольной педагогике научно-методические подходы, направленные на развитие патриотических чувств и формирование основ гражданственности у детей дошкольного возраста, отвечают требованиям федерального государственного образовательного стан-

дарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Опора на духовно-нравственные и социокультурные ценности, общие социальные переживания как источник формирования патриотических начал, реализация системно-деятельностного подхода, учет возрастной специфики являются ведущими принципами гражданско-патриотического воспитания дошкольников как составной части их социально-коммуникативного развития. Процесс воспитания патриотических чувств и формирования основ гражданственности организуется с учетом расширения использования в практике ресурсов коммуникативной, игровой, познавательно-исследовательской деятельности, восприятия художественной литературы, конструирования, специфических видов детского труда [12].

Анализ практики проектирования и организации процесса гражданско-патриотического воспитания дошкольников свидетельствует о том, что сложность решения проблемы заключается в подготовке и повышении профессионального мастерства педагогов дошкольного образования. В системе дополнительного профессионального образования применение указанных подходов в проектировании воспитательной деятельности педагога могут срабатывать не столь эффективно, как планировалось. Причины этого кроются в прямом воздействии административного ресурса («сделай так, как сказано»), слабой мотивации в решении педагогической проблемы, недостаточном уровне сформированности профессиональных умений в области гражданско-патриотического воспитания.

В. В. Давыдов отмечает, что педагог «оставаясь лишь в пределах устоявшихся форм его деятельности и уже принятых систем обучения и воспитания» не способен в полной мере изменять качество образования [3, с. 142]. В профессиональном стандарте педагога четко обозначены

Л. М. Захарова отмечает роль духовно-нравственных традиций и единых социальных переживаний как источник и подход в развитии патриотических чувств дошкольников.

профессиональные умения, владеть которыми должен каждый педагог, это проектирование воспитательной деятельности с учетом культурных различий; разработка и реализация индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся; организация видов деятельности для детей раннего и дошкольного возрастов: предметной, коммуникативной (общение), познавательно-исследовательской, игровой, продуктивной; создание возможностей для развития свободной (самостоятельной) игры детей, конструирование игрового пространства [14]. В связи с этим встает проблема поиска и разработки научно-методических подходов и практико-ориентированного инструментария в проектировании воспитательной деятельности, касающейся формирования у дошкольников патриотических чувств и основ гражданственности.

Одним из подходов в проектировании воспитательной деятельности, направленной на развитие у дошкольников патриотических чувств и формирование основ гражданственности, является *педагогический инфоповод*. Следует отметить, что в дошкольной практике нашего региона указанный подход успешно апробировался в течение нескольких лет.

Инфоповод мы рассматриваем как позицию, направленность и подход в изучении педагогического явления или процесса, а также как основу профессиональной деятельности в разработке обновленного образовательного контента с использованием

совокупности педагогических установок, способов, методов и форм.

Новизна в применении педагогического инфоповода (в области формирования патриотизма и гражданственности у до-

школьников) заключается в необходимости разработки:

✓ методического подхода к проектированию воспитательной деятельности педагога ДОО как набора интегрированных практико-ориентированных инструментов, имеющих целью повышение эффективности и результативности процесса гражданско-патриотического воспитания и основанных на:

— совокупности традиционных и инновационных технологий, направленных на повышение мотивации педагога в обновленном образовательном контенте;

— способах и формах профессиональной деятельности, отличающихся целостностью, структурированностью и системностью, расширяющих круг субъектов образовательных отношений при конструировании активного событийного поля;

✓ методического подхода к развитию системы повышения квалификации педагогических кадров дошкольного образования с опорой на алгоритмизацию деятельности и выделение групп профессиональных умений (предметных, личностных, общекультурных и др.), повышение уровня их сформированности для достижения высокого качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО.

Ниже приведены сущностно-содержательные характеристики педагогического инфоповода.

Инфоповод (от англ. — *newsbreak, inject*) — некое событие, которое используется для формирования у аудитории отношения, мнения, позиции к явлению или предмету. Мы рассматриваем инфоповод в качестве одного из подходов при проектировании воспитательной деятельности на основе событийности для развития у педагога мотивации к эффективному решению проблем и преодолению трудностей, совершенствованию профессиональных умений, стремления к непрерывному личностному и профессиональному росту с целью повышения качества образовательной деятельности [9].

Мы рассматриваем инфоповод в качестве одного из подходов при проектировании воспитательной деятельности на основе событийности для развития у педагога мотивации к эффективному решению проблемы и преодолению трудностей, совершенствованию профессиональных умений.

Сущность педагогического инфоповода заключается в осознании ценности информации, мотивирующей педагога в проектировании новых направлений, образовательного пространства, методов и форм профессиональной деятельности.

Основой педагогического инфоповода является событийность, информативные и содержательные пласты, отражающие значимые социальные, культурно-исторические, природоведческие, географические, спортивные события, рассматриваемые в естественной взаимосвязи и взаимодействии.

Проблематика и содержание педагогического инфоповода имеют социальную, историческую, культурную направленность.

Одной из характеристик инфоповода является его величина (инфоповод может быть масштабным либо малым). *Масштабный инфоповод* отражает значимые социальные и историко-культурные события. Объем и направленность содержания масштабного инфоповода педагоги проектируют самостоятельно в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями воспитанников. Для его реализации конструируется активное событийное поле — многоуровневое образовательное пространство, в совокупности объединяющее общественные и государственные структуры и организации, СМИ, интернет-сообщества, категории участников. Формой масштабного инфоповода является социально-педагогическая акция, проект или конференция.

Малый инфоповод включает приоритетные направления системы дошкольного образования и воспитательной практики, в том числе региональные. Цель остается прежней, а задачей становится создание компактных по количеству и масштабу деятельности педагогических сообществ. Малый инфоповод может реализоваться в форме фестиваля, мастер-класса, конкурса, агитпоезда, обучающего семинара.

Длительность педагогического инфоповода зависит от масштабности событийного поля и установок целевого блока.

Условием реализации педагогического инфоповода является активная личностная и профессиональная позиция педагога, его стремление к овладению совокупностью необходимых психолого-педагогических установок, видов и форм деятельности, способность к их внедрению в воспитательную практику в формате событийного поля.

Педагогический инфоповод осуществляется в три этапа:

- ✓ запуск информации-события;
- ✓ конструирование образовательного пространства;
- ✓ реализация уровневой модели организационно-педагогических установок.

На *первом этапе* педагог анализирует необходимую научно-методическую литературу, отбирает новые способы, формы, методы, которые он намеревается применять в своей воспитательной деятельности для достижения образовательного результата. Суть «запуска» состоит в том, чтобы идея инфоповода, его событийность была позитивно принята педагогом и стала для него ценностно значимой.

Второй этап — конструирование образовательного пространства — направлено на организацию активного событийного поля с целью формирования умений педагога привлекать единомышленников для реализации целей педагогического инфоповода, что требует от педагога умений взаимодействовать с родителями воспитанников и представителями общественных структур для популяризации идеи и поддержки интереса участников к реализации целей и содержания инфоповода.

На *третьем этапе* реализуется уровневая модель организационно-педагогических установок инфоповода, включающая цикл профессиональной деятельности педагога: институциональный, муниципальный и региональный уровни проектирования воспитательной деятельности (таблица на с. 86).

Объем и направленность содержания масштабного инфоповода педагоги проектируют самостоятельно в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями воспитанников. Для его реализации конструируется активное событийное поле.

**Уровневая модель организационно-педагогических установок
в реализации инфоповода**

Уровни проектирования воспитательной деятельности	Содержание деятельности	Форма деятельности
Институциональный	Методическая деятельность на уровне ДОО предполагает совершенствование у педагога умений анализировать научно-методическую и дополнительную литературу; создавать образовательное игровое пространство, разрабатывать педагогические ситуации; организовывать специфические для дошкольного возраста виды деятельности (познавательно-исследовательскую, игровую, продуктивную деятельность, общение, конструирование и др.)	Консультации, беседы, открытые образовательные мероприятия для дошкольников
Муниципальный	Методическая деятельность на уровне муниципалитета направлена на повышение у педагога умений проектировать как комплексы педагогических ситуаций, так и образовательное пространство; транслировать педагогический опыт по исследуемой проблеме, в том числе с применением цифровых платформ	Обучающие семинары, презентации, мастер-классы и обмен опытом по формуле «педагог — педагогу», конференции
Региональный	В рамках курсов повышения квалификации педагоги совершенствуют умения проектировать макеты образовательных материалов (календарно-тематическое планирование, серии конспектов, проекты, программы, многоуровневое образовательное пространство); развивают способность внедрять образовательные материалы в воспитательную практику	Практические задания и упражнения, семинары, конкурсы и конкурсные испытания

В целом уровневая модель реализации инфоповода на основе событийности включает цикл курсовой и межкурсовой подготовки и направлена на повышение мотивации педагога в овладении новыми профессиональными умениями и совершенствование квалификации специалиста дошкольной сферы.

В качестве примера представим реализацию регионального (масштабного) педагогического инфоповода гражданско-патриотической направленности «Солдатский треугольник», целью которого является создание условий для проектирования воспитательной деятельности педагога на основе событийности для повышения мотивации и уровня профессиональных умений в области развития патриотических чувств и формирования основ гражданской ответственности у дошкольников.

Для этого (на институциональном уровне) педагоги анализируют специальную литературу по ознакомлению дошкольников с событиями Великой Отечественной

войны, одновременно с этим изучают письма военной поры — «солдатские треугольники» (уточняют, о чем сообщали в письмах с фронта, как ожидали бойцы письма из дома). На этой основе разрабатывается комплекс ситуаций, направленных на накопление у дошкольников субъективного опыта, развитие ценностных ориентаций и общих переживаний на основе их приобщения к отечественным духовно-нравственным и социокультурным традициям.

Кроме этого, воспитатели организуют педагогические ситуации по созданию авторских солдатских треугольников (содержание, оформление и т. п.), продумывают способы поздравлений к празднику Победы для ветеранов, семей, жителей региона; подбирают фурнитуру для оформления детского послания в виде «солдатского треугольника» (бумажные и тканевые ленты, цветы, бисер и др.), чтобы оно отражало индивидуальность воспитанника, его эмоциональное отношение к происходящему, субъективный опыт.

Форма работы на *институциональном уровне* предполагает беседы, круглые столы, консультации, цикл образовательной деятельности для дошкольников по тематическим блокам: «Письма военной поры», «Военная техника», «Георгиевская лента», «В тылу», «Как приближали наши земляки Победу» и др.

Реализация педагогического инфоповода «Солдатский треугольник» на *муниципальном уровне* включает проектирование педагогических ситуаций при организации муниципальных и межмуниципальных семинаров, конкурсов, викторин, выставок, мастер-классов, в том числе с использованием цифровых платформ, по распространению и масштабированию опыта гражданско-патриотического воспитания дошкольников. Например, тематика областного научно-практического семинара «Системно-деятельностный подход в формировании у детей дошкольного возраста основ гражданственности в процессе ознакомления с письмами Великой Отечественной войны» включает презентацию цифрового журнала «Войди в историю», мастер-класс «Солдатский треугольник», в рамках которого воспитатели осваивают технические (складывание солдатского письма в треугольник, способы искусственного старения бумаги, варианты оформления и др.) и методические (уточняют содержание бесед и общения с детьми для обогащения детского опыта, общих переживаний события, варианты содержания «солдатского треугольника» и др.) приемы.

Региональный уровень реализации педагогического инфоповода «Солдатский треугольник» предполагает проектирование воспитательной деятельности в модуле программы курсов повышения квалификации для педагогических работников ДОО «Содержание, организация и проектирование образовательной деятельности в ДОО в соответствии с ФГОС ДО». Слушателям курсов предлагают педагогические ситуации, задания, упражнения для формирования умений проектировать макеты образовательных материалов, в том числе пар-

циальных образовательных программ, образцы календарно-тематического планирования, игрового пространства по ознакомлению дошкольников с событиями Великой Отечественной войны. Например, слушатели выполняют задание по разработке календарно-тематического планирования на тему «Техника военной поры: самолеты», включающее беседы о событиях Великой Отечественной войны, чтение литературы о военных летчиках и военных самолетах, рассматривание иллюстраций, организацию выставки рисунков «Наши асы в дневном и ночном небе» и макетов «Модели современных самолетов» и др.

Кроме этого, на региональном уровне реализации педагогического инфоповода «Солдатский треугольник» в событийное поле подключаются интернет-ресурсы. Кульминацией педагогического инфоповода становится организация региональной акции, цель которой — проектирование умений воспитателя организовывать образовательное пространство на основе событийности для развития у дошкольников общих социальных переживаний, ценностных ориентаций и навыков общения со взрослыми и сверстниками в процессе создания и вручения авторских «солдатских треугольников» с поздравлениями ко Дню Победы жителям нашей области.

Принцип добровольности участия в акции не позволяет нам дать точную информацию о количестве ДОО, педагогов, детей, а также врученных «солдатских треугольников». Однако анализ представленных фотодокументов, видеоматериалов, общение и беседы с педагогами и кураторами акции в муниципальных образованиях свидетельствуют о том, что ежегодно в акции принимают участие от 6 до 12 дошкольных организаций от каждого из 22 муниципальных образований области (воспитанники старших и подготови-

Принцип добровольности участия в акции не позволяет нам дать точную информацию о количестве ДОО, педагогов, детей, а также врученных «солдатских треугольников».

тельных групп). За шесть лет общее количество педагогов, активно участвующих в акции, составило 528 человек. Традиционно информация о результатах проведения региональной акции «Солдатский треугольник» размещается на сайтах Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова, Института развития образования и министерства просвещения и воспитания Ульяновской области.

Значимым показателем результатив-

ности акции являются реакции, отношение и субъективный опыт детей, педагогов и общественности.

Полагаем, что наш опыт и анализ многолетней практики применения инфоповода как подхода в проектировании воспитательной деятельности педагога в области развития патриотических чувств и формирования основ гражданственности у детей дошкольного возраста отвечают современным целям гражданско-патриотического воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Богомолова, М. И.* Тенденции развития патриотического, интернационального и национального воспитания в отечественной педагогике XX века / М. И. Богомолова, А. Е. Щеглова // Творчество в профессиональной деятельности педагога : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ульяновск, 28 марта 2019 г.) / ответственный редактор М. Г. Заббарова. — Ульяновск : УлГПУ им. И. Н. Ульянова, 2019. — С. 403—409.

2. *Гуцу, Е. Г.* Дополнительное образование детей при подготовке к школе в свете новых требований ФГОС / Е. Г. Гуцу, Т. А. Рунова, Е. В. Кочетова // Нижегородское образование. — 2017. — № 4. — С. 34—39.

3. *Давыдов, В. В.* Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — Москва : ИНТОР, 1996. — 544 с. — ISBN 5-89404-001-9.

4. *Захарова, Л. М.* Воспитание детей дошкольного возраста на региональных ценностях / Л. М. Захарова, Т. А. Котлякова // Педагогическое образование и наука. — 2016. — № 1. — С. 127—131.

5. *Захарова, Л. М.* Этнопедагогическая направленность дошкольного воспитания: историко-педагогический анализ : монография / Л. М. Захарова. — Москва : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. — 416 с. — ISBN 978-3-8465-9853-5.

6. *Казаева, Е. А.* Воспитание основ гражданственности у детей старшего дошкольного возраста : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Е. А. Казаева. — Екатеринбург, 2000. — 24 с.

7. *Козлова, С. А.* Воспитание основ патриотизма / С. А. Козлова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. — 2016. — № 6. — С. 4—7.

8. *Козлова, С. А.* Мой организм : методические рекомендации и программа «Я — человек» для подготовки детей к школе / С. А. Козлова, О. А. Князева, С. Е. Шукшина. — Москва : Владос, 2001. — 96 с. — (Библиотека «Сельская школа России»). — ISBN 5-691-00629-0.

9. *Майданкина, Н. Ю.* Инфоповод в актуализации потенциала педагога дошкольной организации в регионе / Н. Ю. Майданкина // Образование и саморазвитие. — 2015. — № 4 (46). — С. 116—119.

10. *Майданкина, Н. Ю.* Проект «Родники Сенгилеевского белогорья» / Н. Ю. Майданкина, О. А. Косарева, Г. В. Шагарова // Управление дошкольным образовательным учреждением. — 2014. — № 1. — С. 112—120.

11. *Макаренко, А. С.* Педагогические сочинения. В 8 томах. Том 4: Педагогические произведения 1936—1939 гг. / А. С. Макаренко ; составители : М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. — 1984. — 398 с.

12. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. №1155 // Российская газета : интернет-портал. — URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 08.06.2021).

13. Педагогический энциклопедический словарь / главный редактор Б. М. Бим-Бад. — Москва : Большая российская энциклопедия, 2002. — 528 с. — ISBN 5-85270-230-7.

14. Профессиональный стандарт педагога. — URL: echo.msk.ru/files/900540.doc / <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения: 08.06.2021).

15. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета : интернет-портал. — URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 08.06.2021).

16. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» // Российская газета : интернет-портал. — URL: <https://rg.ru/2020/08/07/ob-obrazovanii-dok.html> (дата обращения: 08.06.2021).

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ



С. К. ТИВИКОВА,
кандидат
педагогических наук,
доцент, заведующая
кафедрой начального
образования НИРО
svetlanativ@yandex.ru



О. В. КОЛЕСОВА,
кандидат
педагогических наук,
доцент кафедры психологии
и педагогики дошкольного
и начального образования
НГПУ им. К. Минина
a-m-kolesov@yandex.ru



Н. Н. ДЕМЕНЕВА,
кандидат
педагогических наук,
доцент кафедры психологии
и педагогики дошкольного
и начального образования
НГПУ им. К. Минина
nndemeneva@yandex.ru

В статье на примере различных краеведческих исследований рассмотрена их роль в патриотическом воспитании учащихся, прежде всего младших школьников. Краеведческие исследования могут встраиваться в региональный компонент содержания образования, способствуя сохранению традиционных ценностей. В статье анализируются возможности различных методов краеведческих исследований, направленных на патриотическое воспитание школьников и одновременно с этим —

на формирование их ценностных ориентаций, основанных на особенностях культуры малой родины. Приводятся примеры исследований, проведенных учащимися.

The article examines the role of local lore in the patriotic education of students first of all primary schoolchildren. Local lore studies can be built into the regional component of the content of education, contributing to the preservation of traditional values. The article analyzes the possibilities of various methods of regional studies aimed at the patriotic education of students and at the same time the formation of their value orientations based on the peculiarities of the culture of the small homeland, examples of research carried out by students are given.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, краеведческие исследования, методы исследования, младшие школьники

Key words: patriotic education, local lore, methods of research, primary schoolchildren

Противоречие между тенденцией к увеличению межнациональных и международных контактов, которая характеризует современный мир, и сохранением принципиальной уникальности национальных, этнических, региональных культур и исторической памяти народа требует новых форм, методов патриотического воспитания учащихся.

Поиски путей решения данной проблемы позволили нам определить в качестве условий для патриотического воспитания учащихся как включение в образовательный процесс регионального содержания образования, так и применение таких видов деятельности, которые позволяют учащимся активно добывать и использовать информацию.

В основе эффективных подходов к патриотическому воспитанию младших школьников лежат определенные принципы, предполагающие формирование ценностных ориентаций детей с опорой на общечеловеческие и национальные ценности.

национальные ценности.

Исследования, связанные с постижением малой родины, выводят цели начального образования за пределы формирования учебных умений и предполагают лич-

ностное развитие учащихся, достижение более высокого уровня краеведческой компетентности обучающихся [3; 4; 5; 6; 7; 9; 10]. Во-первых, такая деятельность способствует более полному вхождению младших школьников в недостаточно освоенное ими информационное поле. Во-вторых, в подобных исследованиях более значимым становится эффект эмоционального вчувствования, в том числе сопереживания знаменитым землякам, проживания наиболее значимых событий нижегородской истории. От образа к понятию, от эмоционально-ценностного и когнитивного компонентов патриотического воспитания к деятельностному [1] — такой путь представляется нам наиболее естественным и продуктивным.

Для нас очевидно, что привлечение младших школьников к тем или иным формам исследовательской (даже квазиисследовательской) деятельности может стать одной из эффективных форм достижения качества образования [4; 11; 2].

Включение младших школьников в краеведческую исследовательскую деятельность требует от учителей начальных классов решения ряда проблем, обозначенных ниже.

✓ Поскольку особенности детей данной возрастной категории, как правило, не позволяют им выполнять данную работу полностью самостоятельно, необходи-

Для нас очевидно, что привлечение младших школьников к тем или иным формам исследовательской (даже квазиисследовательской) деятельности может стать одной из эффективных форм достижения качества образования.

мо определить степень помощи и педагогической поддержки со стороны взрослых, постепенно, от класса к классу, предоставлять детям все больше самостоятельности, а помощь взрослых преобразовывать от обучающей до стимулирующей.

✓ Практика показывает, что эффективность многих исследовательских проектов зависит от формы организации деятельности детей, в том числе их сотрудничества в процессе решения общих задач, что порождает проблему определения доли участия каждого ребенка, необходимость индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся, выявления критериев и способов дифференциации.

✓ Педагогу важно определить, какие условия могут быть созданы в рамках внеурочной деятельности для практического и осознанного овладения младшими школьниками исследовательскими умениями, необходимыми для выполнения той или иной работы.

Исследовательская деятельность учащихся, имеющая краеведческую направленность, может быть инициирована с помощью различных внешних условий: участие в реализации учебных программ и программ внеурочной деятельности, в различных конкурсах, предполагающих подобную деятельность, в мини-исследованиях, предлагаемых педагогом — участником инновационной деятельности.

Краеведческие исследования обычно являются локальными по объему и содержанию, в достаточной степени самостоятельными, предполагают поиск решения конкретной практико-ориентированной задачи в условиях неопределенности, когда конечный результат не может быть известен заранее.

Алгоритм выполнения подобного исследования в целом отражает принятую в современной науке последовательность работы над проблемой, однако имеет свою специфику. Так, проблему и цель исследования чаще всего выбирает педагог, но с согласия учащихся; при выдвижении гипотез школьники в ходе группового об-

суждения делают выбор из возможных вариантов. Для сбора информации используется ограниченное число источников и способов, среди которых особое внимание уделяется тем, которые доступны самим детям (анкетирование, устные интервью со знакомыми людьми, личные наблюдения, краткие записи, изучение различных источников по заданному алгоритму и др.). Анализ и обобщение информации в таких исследованиях нередко объединяется с обработкой данных и оформлением результатов.

В качестве продукта мини-исследования могут выступать индивидуальные и коллективные сочинения детей (в том числе в жанре эссе), сравнительные таблицы, сборники материалов, видеозаписи, небольшие презентации, отчеты о «командировках в семью», описание этапов и результатов мини-исследования в форме комиксов, диафильмов, книжек-раскладушек, где графическое изображение сочетается с минимальным объемом текста, и т. п.

Необходимым этапом работы становится рефлексивный, где учащиеся вместе с педагогом сравнивают цели и результаты исследования, обсуждают перспективы работы по данной проблеме, определяют, где и когда могут быть использованы сделанные «открытия».

В качестве способов достижения цели исследовательской работы младшим школьникам предлагаются такие методы исследования, которые способствуют развитию как их самостоятельности, так и коммуникативных умений. Прежде всего к ним относятся такие эмпирические методы, как опрос, анкетирование, интервьюирование. Их выбор обусловлен сравнительной простотой применения и обработки полученных результатов, небольшими временными затратами.

Как свидетельствуют учителя — руководители исследовательской работы уча-

Краеведческие исследования обычно являются локальными по объему и содержанию, в достаточной степени самостоятельными, предполагают поиск решения конкретной практико-ориентированной задачи в условиях неопределенности.

щихся, данные методы вызывают у юных исследователей большой интерес, помогают вступать в содержательное общение с самыми различными людьми (одноклассниками, педагогами и администрацией школы, родными и близкими, соседями и др.). Учащиеся вполне способны самостоятельно или с определенной помощью взрослых справиться и с обработкой данных.

Приведем в качестве примеров несколько подобных исследований.

Самым массовым из них стало исследование «Цветы — символы России и Нижегородской области», осуществленном в рамках работы инновационной площадки «Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе речевого развития», в котором участвовало 574 респондента.

В процессе актуализации проблемы, позволяющей определить направление и содержание будущего исследования, его участники выясняли, что такое государственные символы и что входит в их число. Целью работы являлось создание условий для осознания детьми важности и необходимости знания и понимания смысла каждого из символов государственности. При этом педагоги обращали внимание на то, что, помимо официальных символов, к которым относятся флаг, герб, гимн, у каждой страны могут быть символы, также позволяющие

Педагоги обращали внимание на то, что, помимо официальных символов, к которым относятся флаг, герб, гимн, у каждой страны могут быть символы, также позволяющие ее идентифицировать, выделить среди других стран.

ее идентифицировать, выделить среди других стран. К таким символам-образам могут относиться животные, растения (в том числе деревья и цветы), предметы быта, одежда и т. п. Так, для России общепризнанным символом стала береза.

Во многих странах к ним относятся и цветы: в Англии — красно-белая роза, в Шотландии — чертополох, во Франции — лилии, в Турции — тюльпан и т. д. Но общепризнанного цветка — символа Рос-

сии — пока не существует. Нет такого символа и у Нижегородской области. Учащиеся выдвигают гипотезу о том, что какие-либо цветы могут быть признаны в качестве символов большинством опрошиваемых. Для проведения исследования были определены его методы и создан бланк сбора данных, где полученная информация была оформлена по следующей схеме:

- ✓ имя анкетированного;
- ✓ возраст;
- ✓ цветы, которые могут стать неофициальными символами России и Нижегородской области;
- ✓ причины, позволяющие сделать данный выбор.

На заключительном этапе данные, полученные детьми, с помощью педагога и других взрослых участников образовательных отношений объединялись и сравнивались с данными, которые могли быть получены с помощью других источников, например, информации, взятой из интернета.

Как показало исследование, выбор цветков — символа России и символа Нижегородской области — у респондентов часто связывается (осознанно или интуитивно) с цветами российского флага — белым, синим, красным. Наиболее ярким исключением является выбор одуванчика и подсолнуха. В качестве символа России одуванчик предложили 5,7 % опрошенных (в основном взрослые — 3,7 %), подсолнуха — 7,6 % (из них взрослые составляют 5,7 %). Скорее всего, это связано с этимологией (пусть и не всегда ясно, а интуитивно осознаваемой участниками исследования) слова «Русь», обозначающего, по одной из версий, «светлое, солнечное место».

В данном исследовании были названы такие цветы, как ромашка, василек, колокольчик, незабудка, роза, тюльпан, одуванчик, подсолнечник, золотые шары, фиалка, кувшинка и другие. Среди цветов — символов России — лидировала ромашка (68,5 % опрошенных). Респонденты, преж-

де всего взрослые, называли две основных причины выбора: признание ромашки как символа Дня семьи, принятого в 2008 году; распространенность ромашки, ее неприхотливость и использование для самых различных нужд.

При выборе цветов — претендентов на символ Нижегородской области — такого единого не было. Следует отметить, что большинство ответов связано с такой особенностью нашего региона, как обилие водоемов и, соответственно, преобладание синего (голубого) цвета — колокольчик, василек, незабудка и др. Первое и второе места разделили колокольчик (19,8 %) и василек (19,1 %).

Проведя данное исследование, главным методом которого стал опрос, младшие школьники (в том числе и первоклассники) поняли, что способны к выполнению таких действий, которые обычно не применяются в учебной деятельности. Исследование вызвало большой интерес, а учащиеся одного из классов, проводивших опрос, предложили сделать колокольчик, формой напоминающий колокола православных храмов, одним из реальных символов Нижегородской области.

При проведении краеведческих исследований одним из начальных этапов может стать анкетирование. Так, в исследовательском проекте Маргариты Л. (учитель Н. А. Галанина) анкетирование позволило выявить наиболее известные респондентам и любимые ими достопримечательности Нижнего Новгорода, среди которых наиболее значимым стал Нижегородский кремль, лидерами оказались также Чкаловская лестница, планетарий и стадион. Анализ полученных результатов позволил юному исследователю выявить проблему, которая связана с недостаточным знанием одноклассниками известных мест родного города и создать на основе 15 отобранных достопримечательностей игру «Мемо» («Двойка»).

Анкетирование стало одним из источников информации при изучении Ксенией К. и Марией К. истории своей малой

родины — деревни Простоквашино Тонкинского района (учитель Н. М. Серова). Подведение итогов анкетирования земляков позволило младшим школьникам не только выявить основные версии происхождения названия данного населенного пункта, но и сопоставить с особенностями знаменитой деревни Простоквашино из произведений Э. Н. Успенского, понять, что земляки разного возраста считают наиболее важным для сохранения самобытности малой родины.

Одним из самых сложных для младших школьников методов исследования является интервьюирование, поскольку требует значительной подготовки и предварительного планирования содержания и хода беседы, умений удерживать цель, взаимодействовать с разными собеседниками, в том числе взрослыми. Обработка результатов, как правило, предполагает создание различного вида текстов.

Так, проводя исследование на тему «Мой знаменитый земляк», посвященное жизни и деятельности Николая Алексеевича Зайцева, соратника Р. Е. Алексеева, Алёна Г. (учитель Е. Е. Солодова) в качестве одного из основных методов исследования использовала интервью с С. Н. Уртминцевой — дочерью этого талантливого инженера. Для интервью была разработана анкета, включающая вопросы, ответы на которые позволяли обнаружить уникальные сведения, не зафиксированные в других источниках: как рос будущий инженер, кто повлиял на его воспитание, какими чертами характера он обладал.

После проведенного исследования, в котором были использованы и другие источники информации — экскурсия по Сормовскому району и улице Н. А. Зайцева, посещение музея Н. А. Зайцева и анализ музейных материалов, материалы из интернета, — ученица делает выводы, позво-

Проведя исследование, главным методом которого стал опрос, младшие школьники (в том числе и первоклассники) поняли, что способны к выполнению таких действий, которые обычно не применяются в учебной деятельности.

ляющие еще раз оценить роль интервью в краеведческих исследованиях: «Выполняя задачи, поставленные в данной работе, я узнала о талантливом инженере-конструкторе Николае Алексеевиче Зайцеве, о его роли в создании судов на подводных крыльях и экранопланов. Для себя я сделала вывод о том, что больше всего в исследовании мне помогло интервью, с его помощью я лучше поняла, каким замечательным человеком был наш знаменитый земляк, как много такие люди могут значить в нашей современной жизни».

Из приведенных примеров видно, что использование таких эмпирических методов исследования, как опрос, анкетирование, интервьюирование, доступно младшим школьникам, помогает им встать в позицию исследователя, способствует созданию условий для формирования индивидуальной траектории развития ребенка, учитывающей, помимо общих требований, его особенности и способности.

Подобная работа содействует в той

или иной степени решению сложнейшей проблемы — приобщения детей к общечеловеческим ценностям одновременно с обеспечением его национально-региональной самоидентификации [8].

Краеведческие исследования позволяют учащимся знакомиться с тем содержанием, которое невозможно включить в рамки учебного процесса, в том числе осваивать особенности культуры, традиции, обычаи региона, в котором они живут, языковые особенности своей малой родины.

Таким образом, проведение исследовательской деятельности на краеведческом материале вполне доступно младшим школьникам, оно создает условия для их патриотического воспитания, становления как граждан своего Отечества, любящих и знающих свою малую родину, способствует объединению всех участников образовательных отношений в решении общих задач, в обращении нового поколения к родным корням и истокам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарева, И. И. Развитие социальных навыков и умений гражданского поведения у младших школьников : методическое пособие / И. И. Бондарева. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2011. — 59 с. — ISBN 978-5-7565-0483-5.
2. Комплексная программа внеурочной деятельности «Дорогою открытий и добра». 1—4 классы / С. К. Тивикова, Н. Н. Деменева, Т. Я. Железнова, Н. Ю. Яшина // Организация внеурочной деятельности младших школьников : сборник программ / автор-составитель С. К. Тивикова. — Москва : Русское слово — учебник, 2013. — С. 6—40.
3. Медникова, Л. А. Организация творческой деятельности младших школьников в процессе изучения своего края / Л. А. Медникова // Нижегородское образование. — 2019. — № 4. — С. 96—102.
4. Молодцова, Н. Г. Краеведческие исследования учащихся как средство формирования основ гражданской идентичности / Н. Г. Молодцова, Е. П. Попов // Современное дошкольное и начальное образование: проблемы и тенденции развития : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции в 2 частях. — Нижний Новгород : Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, 2020. — С. 180—183.
5. Морозова, Н. Н. Формирование патриотического отношения к малой родине / Н. Н. Морозова // Начальная школа. — 2009. — № 11. — С. 64—66.
6. Одегова, В. Ф. Нижегородская сторона : программа интегрированного курса литературного краеведения для начальной школы / В. Ф. Одегова. — Нижний Новгород : Белый цвет, 2013. — 32 с.
7. Одегова, В. Ф. Особенности формирования читательской компетентности на основе литературного краеведения / В. Ф. Одегова // Нижегородское образование. — 2016. — № 3. — С. 76—84.

8. *Прятелева, М. К.* Роль педагога в формировании гражданской идентичности школьников / М. К. Прятелева // Сибирский педагогический журнал. — 2015. — № 4. — С. 60—64.
9. *Раицкая, Г. В.* К вопросу о реализации национально-регионального компонента первой ступени в Красноярском крае / Г. В. Раицкая // Начальная школа. — 2007. — № 2. — С. 52—53.
10. *Романовский, В. К.* Учебно-методический комплект «История Нижегородского края с древнейших времен до наших дней»: разработка, апробация, внедрение / В. К. Романовский // Нижегородское образование. — 2017. — № 3. — С. 87—94.
11. *Савенков, А. И.* Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенков. — 3-е издание, переработанное. — Самара : Учебная литература : Издательский дом «Федоров», 2010. — 192 с. — ISBN 978-5-9507-1159-6.



ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Е. А. ЖЕСТКОВА,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры методики дошкольного
и начального образования Арзамасского филиала
ННГУ им. Н. И. Лобачевского
ezhestkova@mail.ru

В статье рассматривается проблема патриотического воспитания подрастающего поколения. Особое внимание уделено этнокультурному подходу в формировании патриотического сознания, направленного на гармонизацию межнациональных отношений. Автором представлены работы участников проектно-исследовательской онлайн-школы «Открывая Байкал», посвященные изучению бурятской литературы, раскрывающей нормы, ценности и особенности жизни коренного народа Сибири.

The article examines the problem of patriotic education of the younger generation; emphasis is placed on the ethnocultural approach in the formation of patriotic consciousness aimed at harmonizing interethnic relations; the works of the participants of the design and research online school «Discovering Baikal» are presented, devoted to the study of Buryat literature, revealing the norms, values and characteristics of the life of the indigenous people of Siberia.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, проектная деятельность, ученик, народ, этнокультурный подход, самобытность

Key words: patriotic education, project activities, student, people, ethnocultural approach, identity

Кризисные явления в социально-экономической, политической, культурной сферах российского общества оказывают негативное влияние на становление четких ценностных ориентиров со-

временных подростков, среди которых наиболее значимым является патриотизм.

В педагогической литературе под патриотизмом понимается внутренний мобилизирующий ресурс развития общества,

активная гражданская позиция личности, готовность ее служению на благо Отечества [4].

Патриотизм составляет духовно-нравственную основу личности, формирует гражданскую позицию, создает предпосылки для социализации, выступает способом защиты российской самобытности.

Воспитание патриотизма — процесс длительный и довольно сложный. Требуется целенаправленная работа по формированию основ гражданской идентичности, «чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России», по «осознанию своей этнической и национальной принадлежности», становлению «активной деятельной позиции» [4].

Согласно статье 29 Конвенции ООН «О правах ребенка», у детей необходимо воспитывать уважительное отношение к различным этносам, их принадлежности к той или иной культуре и религии.

Специфика патриотического воспитания в России связана с такой особенностью, как полиэтничность. На территории нашей страны с древних времен проживает множество коренных народов. Межличностные отношения представителей разных национальностей могут быть как стабильно равными, так и конфликтными. На отдельных территориях являются нормой смешанные браки, в результате которых

рождаются дети, обладающие двойной этнической идентичностью. Именно поэтому уже с ранних лет необходимо формировать высокое патриотическое сознание

подрастающего поколения, направленное на гармонизацию межнациональных отношений [2; 4], воспитывать национальную толерантность, проводить профилактические мероприятия, чтобы не допустить проявления экстремизма и нетерпимости.

В современной системе воспитания и социализации в качестве основного эле-

мента формирования патриотических чувств применяется этнокультурный подход, при котором каждый ученик, являясь носителем национальной психологии, характера, самосознания, знакомится с базовыми общечеловеческими ценностями и определяет качества, созидающие человеческое в человеке.

Истоки этнокультурного подхода к гражданско-патриотическому воспитанию молодежи можно найти в трудах европейских ученых XVIII—XIX веков. Так, И. Г. Фихте считал, что духовного, нравственного человека, патриота страны можно воспитать посредством его включения в национальную культуру [3]. По мнению немецкого философа, только национальное воспитание способно «образовывать целого человека в человека».

Воспитательный потенциал этнокультуры раскрыт в трудах отечественных педагогов, философов XIX—XX веков. Так, К. Д. Ушинский, обращаясь к национальной самобытности воспитания, придавал большое значение народным традициям, культуре, родному языку, литературе. По мнению педагога, действительно «воспитание... основанное на народных началах» [9, с. 371].

В трудах П. Ф. Каптерева, М. М. Рубинштейна, С. И. Гессена отмечается роль родного языка — «соборения результатов народного мышления, народного творчества» — как основного элемента патриотического воспитания [5].

О едином национально-духовном укладе жизни как источнике патриотизма писал в своих работах И. А. Ильин. Философ отмечал, что пробуждение самосознания и личностной памяти ребенка должно совершаться на его родном языке; с малых лет он должен чувствовать единение со своим народом, не теряя своей исторической и биологической «национальности» [6].

Современный этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию освещается в работах А. Н. Асташовой

К. Д. Ушинский, обращаясь к национальной самобытности воспитания, придавал большое значение народным традициям, культуре, родному языку, литературе.

[1], М. В. Черкезовой [10], И. З. Скородкиной [8], В. К. Шаповалова [11] и др.

Ученые справедливо отмечают, что общественная гармония обеспечивается именно разнообразием этнических традиций. Этнокультура влияет на становление личности через ощущение связи каждого человека с судьбой своего народа, его мировосприятием, укладом жизни, поведением, служит защитным механизмом в трудных жизненных ситуациях, гармонизирует процесс формирования национально-культурной идентичности и межкультурной толерантности. Опора на духовные ценности, традиции другого этноса способствует воспитанию свободной суверенной человеческой личности — достойного гражданина и патриота своей страны, а также позволяет консолидировать общероссийскую нацию, гармонизировать межэтнические отношения, преодолевать этническую замкнутость, сохранить мир и целостность России.

Таким образом, в современной школе должна вестись планомерная воспитательная работа, направленная на приобретение учащимися знаний о разнообразии этнических культур, нормах, ценностях и особенностях жизни их представителей; приобщение к этнокультурным ценностям; формирование толерантности и способности к межкультурному общению, взаимодействию и сотрудничеству [5; 7].

В 2020—2021 годах в рамках научного руководства филологической секцией проектно-исследовательской онлайн-школы «Открывая Байкал» нами разработано несколько проектов, направленных на знакомство с традициями, обычаями, литературой бурятов — одного из многочисленных малых народов, проживающих на территории России. Участниками секции стали учащиеся 5—9-х классов Республики Бурятия (р.п. Танхой Кабанского района), Иркутской (Тайшет) и Нижегородской (Арзамас, Арзамасский и Вознесенский районы) областей.

Один из проектов посвящен изучению бурятской литературы как средству пат-

риотического воспитания современных школьников. Сначала был проведен опрос, направленный на выявление уровня сформированности этнокультурной осведомленности учащихся 5—9-х классов. В нем приняли участие 398 человек из вышеназванных регионов России. Национальный состав участников довольно широк: русские, буряты, мордва, татары, чуваша.

Школьники отвечали на общие вопросы:

1. Что значит быть патриотом своей страны?
2. Нужно ли патриоту знать о культуре народов России? Зачем?
3. Ты хотел бы найти друга из другого региона России? С какой целью?
4. Хотелось бы тебе узнать о творчестве писателей народов России?
5. Интересно ли тебе участвовать в разработке совместного проекта, посвященного культуре (литературе) малых народов Сибири?

Также учащимся было предложено нарисовать представителя того или иного народа.

Ответы на первый вопрос распределились следующим образом: «патриот — это тот, кто любит свою Родину» (46 % респондентов), «патриот ставит интересы страны выше своих» (25 % респондентов), «патриотом можно назвать человека, который уважает людей независимо от их национальности» (16 % респондентов), «патриот знает историю, культуру своей страны и своего народа» (13 % респондентов).

Отвечая на второй вопрос подавляющее большинство (более 85 % респондентов) согласилось с тем, что патриоту необходимо знать о культуре народов России. На вопрос «зачем?» школьники указали: объединить народы (56 %), сформировать патриотические чувства (32 %), способствовать диалогу культур (7 %).

Опора на духовные ценности, традиции другого этноса способствует воспитанию свободной суверенной человеческой личности — достойного гражданина и патриота своей страны.

Анализ результатов исследования выявил интерес учащихся к изучению литературы народов России: Бурятии (более 80 % респондентов), Мордовии (7 % респондентов), Татарстана (4 % респондентов), Чувашии (2,6 % респондентов). Школьники отмечали значимость культурного наследия в формировании толерантного отношения к представителям того или иного этноса (48 % респондентов), а также важность таких знаний для гражданско-патриотического становления (более 50 % респондентов). Более 92 % участников опроса продемонстрировали заинтересованность в разработке совместных проектов, посвященных культуре (литературе) малых народов Сибири, чтобы познакомиться с ранее не изученным материалом, а также провести сравнительный анализ проблематики, стилистических особенностей произведений разных народов России.

Следующим этапом проекта стала разработка веб-квеста «Загадки бурятской литературы», что способствовало приобщению к культуре малого народа, формированию гражданских и патриотических чувств школьников. Игра объединила более 500 учащихся из разных уголков России: Белгородской, Воронежской, Московской, Нижегородской, Иркутской, Омской областей, Республик Мордовии и Бурятии.

Работая над проектом, школьники отмечали, что чтение — это интересный процесс, при котором они, перенимая опыт предков, формируют чувство любви к Родине.

Работая над проектом, школьники отмечали, что чтение — это интересный процесс, при котором они, перенимая опыт предков, формируют чувство любви к Родине.

Особый интерес у детей вызвала работа над темой «Фольклорные произведения Бурятии». Они увлеченно собирали материал о поговорках и пословицах бурятского народа, разгадывали загадки, составляли кроссворд по народным сказкам «Аржа Баржи-хан и небесная дева Ухин», «Будамшу», «Волк-простофиля» и др.

Учащиеся 7—8-х классов разработали

литературный проект, посвященный творчеству Х. Намсараева, Ц. Дона, Ц. Д. Дондовой и других бурятских писателей, которые создали яркий, самобытный образ родины-матери.

Учащиеся 5—6-х классов в рамках проекта подготовили мультфильмы по мотивам произведений Б. Абидуева, Т. П. Григорьевой и В. П. Алагуевой.

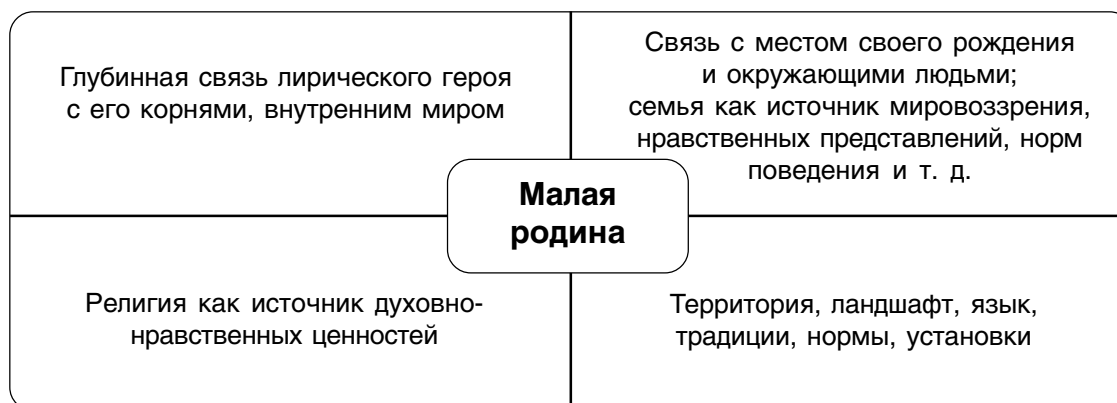
Другой проект был посвящен изучению роли имен собственных в создании образа персонажей художественных произведений (на примере творчества Х. Намсараева).

Имена людей — часть истории народов. Они несут на себе отпечаток эпохи. В них отражаются черты характера, глубина внутреннего мира, социальная принадлежность. В художественном тексте имя собственное служит одним из важнейших средств воплощения авторского замысла и концентрирует в себе значительный объем информации.

Учащиеся в ходе индивидуальной и совместной проектной деятельности пришли к выводу о том, что литературные герои бурятского писателя Х. Намсараева являются носителями лучших черт национального характера, формируют мировоззрение патриота, гражданина, преданного, любящего, готового в любой момент встать на защиту своей родины. Имена героев служат тому подтверждением: Бата — крепкий, сильный, Дари — освободительница, Долгор — белая освободительница, Должид — избавляющая, спасающая, Зоригто — смелый, решительный, Сэд — мужество, сила и т. д.

Еще один проект посвящен творчеству бурятских поэтов XX века П. Н. Дамбинова, Д. Жалсараева, А. Румянцева, Д. Хотулевой и др. Анализируя образ малой родины в их лирических произведениях, школьники выделили компоненты данного понятия (представлены на схеме на с. 99), определили ее связь с духовностью народа, глубокими эмоциональными переживаниями, развитием сознания и мировоззрения людей.

Компоненты понятия «малая родина»



Поэты осознают неповторимость, независимость, самобытность своей родины. В их стихотворениях звучат слова гордости за собственный народ, открытый, решительный, смелый, во многом полагающийся на себя, но в то же время покорный, терпеливый, молчаливый, скромный, сдержанный.

Концепт «малая родина» в творчестве П. Н. Дамбинова, Д. Жалсараева, А. Румянцева, Д. Хотулевой связан с концептом «природа», которая выступает основой формирования национального менталитета и характера. Поэты восхищаются простором бурятских степей, красотой, «мудростью», «игривостью» и неповторимостью озера Байкал, который духовно связан с живущим на его берегах народом, традициями и вековой мудростью предшествующих поколений. Только человек, созерцающий природу, по мнению бурятских поэтов, способен обрести душевный покой, ощутить гармонию, понять смысл жизни, любить Родину.

Выполнение данных проектов дало возможность учащимся познакомиться с историей и культурным наследием коренного народа Сибири, осознать сопричастность бурят к истории нашего многонационального государства, его прошлому, настоящему и будущему. Через эмоциональное восприятие материала, изучаемого в

ходе рассмотрения выбранной темы, у школьников сформировалось чувство гордости за свою страну, ее историю, народ, проживающий на необъятных просторах бурятских степей.

В заключение отметим, что этнокультурный подход позволяет гармонизировать процессы формирования национально-культурной идентичности личности, развития межкультурной толерантности, повысить гражданскую ответственность, уровень консолидации общества, создать межэтническое сотрудничество. Эффективными формами работы в данном направлении выступают проектно-исследовательская деятельность, создание веб-квестов, интерактивных игр, лэпбуков, буктрейлеров, мультфильмов, словарей имен, устаревших слов, пословиц, поговорок. Благодаря данным видам деятельности, подросток может познакомиться с народной культурой, осознать свою индивидуальность и ощутить себя частью общности «мы», то есть народа, страны, мира. Изучение этнокультурных традиций и ценностей способствует формированию патриотических качеств личности.

Таким образом, исследование истории, традиций, обычаев, литературы народов России имеет огромное значение в патриотическом воспитании современной молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Асташова, Н. А.* Аксиологические основы патриотического воспитания школьников / Н. А. Асташова // Вестник Бурятского государственного университета. — 2009. — № 1. — С. 17—23.
2. *Быков, А. К.* Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ / А. К. Быков // Педагогика. — 2011. — № 1. — С. 14—24.
3. Введение в педагогическую культуру : учебное пособие педагогической работы / Е. В. Бондаревская, Т. Ф. Белоусова, Т. И. Власова [и др.] ; под общей редакцией Е. В. Бондаревской ; Российская академия образования, Южное отделение ; Ростовский государственный педагогический университет. — Ростов-на-Дону : РГПУ, 1995. — 107 с. — ISBN 5-8480-0078-6.
4. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в период реализации ФГОС : методические рекомендации / авторы-составители : Т. Б. Паршина, Т. П. Корнеева. — Пенза, 2016. — 116 с.
5. *Жесткова, Е. А.* Художественная литература как средство воспитания патриотических чувств у младших школьников / Е. А. Жесткова, М. Д. Зиминая, М. Г. Сурков // Современные проблемы науки и образования. — 2017. — № 1. — URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=26109> (дата обращения: 27.02.2021).
6. *Ильин, И. А.* Почему мы верим в Россию: сочинения / И. А. Ильин. — Москва : Эксмо, 2006. — 912 с. — ISBN 5-699-14583-4.
7. *Поштарева, Т. В.* Формирование этнокультурной компетентности / Т. В. Поштарева // Педагогика. — 2005. — № 3. — С. 35—42.
8. *Сковородкина, И. З.* Этнопедагогический подход к образованию народов России: история, теория, практика : монография / И. З. Сковородкина. — Москва : ИТИП РАО, 2008. — 163 с.
9. *Ушинский, К. Д.* Избранные труды. В 4 книгах. Книга 1: Проблемы педагогики / К. Д. Ушинский. — Москва : Дрофа, 2005. — 638 с. — ISBN 5-7107-8996-8.
10. *Черкезова, М. В.* Воспитание патриотических ценностей средствами русской и родной литературы в национальной школе / М. В. Черкезова // Педагогика. — 2009. — № 2. — С. 41—45.
11. *Шаповалов, В. К.* Этнокультурная направленность российского образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / В. К. Шаповалов. — Ставрополь, 1997 — 40 с.

**В 2021 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования**

вышло в свет издание:

Родная литература (русская). 10—11 классы: Учеб. пособ. для общеобразовательных организаций Нижегородской области. Базовый и углубленный уровни / М. И. Шутан, М. Ю. Борщевская, Л. В. Дербенцева, Е. А. Елягина, С. В. Тихонова, А. М. Фирсова; науч. ред. М. И. Шутан. 371 с.

В издании представлен нижегородский ракурс истории русской литературы. Материалы, вошедшие в его состав, нацелены на осознание обучающимися значимости чтения на родном языке и изучения родной литературы для своего дальнейшего развития; на формирование понимания родной литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни. Кроме того, книга расширяет представление обучающихся о литературном процессе, формируемое при изучении предмета «Литература».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



Слово докторанту и аспиранту



ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В АНТИЧНОМ МИРЕ

С. В. МАРАВИНА,
аспирант НИРО,
главный специалист отдела сопровождения
инновационной деятельности
и подготовки научно-педагогических кадров НИРО
sveta867@mail.ru

В статье рассматривается процесс становления и развития института наставничества как совокупность воспитания и обучения в эпоху античного мира. Анализируются такие понятия, как субъекты, принципы, методы наставничества, а также влияние на современную педагогику античной системы обучения и воспитания наставниками.

This article examines the process of formation and development of the institution of mentoring, as a set of education and training, in the era of the ancient world. The subjects, principles, methods of mentoring, as well as the influence of the ancient system of training and education by mentors on modern pedagogy are revealed.

Ключевые слова: *наставничество, античная философия, наставник, социокультурная поддержка*

Key words: *mentoring, ancient philosophy, mentor, social and cultural support*

Основной фигурой в образовательной системе на всех исторических этапах развития человечества был и остается учитель. Однако на протяжении всей истории развития педагогики менялись взгляды на образовательный процесс, на личность, деятельность и роль педагога в процессе обучения. Особое внимание мы уделим такому виду педагогической деятельности, как наставничество, известному еще со времен античности.

Наставник оказывает существенное влияние на социализацию, профессиональное становление ученика, формирование у него мотивации к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Институт наставничества получил бурное развитие в эпоху античной философии, когда процесс обучения строился по большей части на основе интеллектуального общения, а ученые не только обладали обширными познаниями, но и активно транслировали их ученикам. Также они

являлись хранителями духовности, которая выполняла важную функцию — формировала у молодого поколения стремление к сохранению и передаче интеллектуального наследия следующему поколению. Именно поэтому проблема совокупности воспитания и обучения была одной из первостепенной для античных философов.

Феномен наставничества существует на протяжении многих веков и освещен в большом количестве исследовательских работ. Однако наставничество остается одним из наиболее трудных для концептуального осмысления феноменов и одновременно с этим — одним из широко реализуемых в специально разработанных программах и проектах в рамках образовательного, социального, профессионального контекстов. Именно поэтому важно изучать предыдущий опыт реализации института наставничества, обращая внимание на проблематику эффективности системы, уточняя характеристики, мотивационные аспекты, роли и функционал участников наставнического взаимодействия.

Важно понять, какие именно организационно-педагогические условия развития института наставничества способствуют социальному, культурному, профессиональному и т. д. становлению личности.

В античной теории воспитания практически отсутствовало понятие формального обучения, которое сводится к передаче знаний и навыков в обезличенной форме. По словам Ксенофонта, «никто не может ничему научиться у человека, который не нравится» [5, с. 59], из чего следует, что воспитание в античной традиции представляет собой личностное социокультурное взаимодействие, в котором старший собеседник совмещает в себе роли наставника, друга и идеала личности (примера для подражания) наставляемого. В некотором роде отношение наставника к подопечному носило отеческий характер. В условиях античной педагогики дружба между учителем и учеником была неотъемлемым элементом воспитания. В таких социокультурных взаимоотношениях настав-

ника и наставляемого был сфокусирован весь эмоциональный пласт межличностных отношений, а также аккумулирована социально-когнитивная функция, которая представляла собой особую значимость для обеих сторон. Таким образом, эти взаимоотношения восполняли то, что не могли дать другие социальные институты в рассматриваемое нами время.

Субъектами наставнической деятельности

в античном мире (как и в современной педагогической системе) выступают:

✓ *наставник* — обычно более взрослый и опытный человек, который обладает важными для наставляемого знаниями о мире и может их транслировать;

✓ *наставляемый (или подопечный)* — личность, имеющая определенные потребности в развитии и поддержке, но которой для осуществления своих целей недостает определенных знаний, опыта, ресурсов.

В наставниках обычно нуждались молодые представители образованной античной элиты (философы, ученые и др.), которым необходимо было перейти на следующую ступень интеллектуального и социокультурного развития. Конечная цель наставничества — это переход ученика из роли наставляемого в роль наставника для дальнейшей трансляции знаний последующим поколениям [3].

Наставничество было и остается двусторонним процессом, который взаимно обогащает знаниями и опытом обе стороны, при этом наставник получает от процесса наставничества не меньше, а порой и больше самого наставляемого.

Также одной из отличительных устойчивых черт античной интеллектуальной среды можно выделить преемственность наставничества как формы социокультурного взаимодействия. В частности, наиболее видные античные философы были связаны нитью «наставник — подопечный»,

В наставниках обычно нуждались молодые представители образованной античной элиты (философы, ученые), которым необходимо было перейти на следующую ступень интеллектуального и социокультурного развития.

остававшейся неизменной на протяжении нескольких веков и поколений, что позволяет рассматривать единство античной философской среды в вертикальном срезе. Например, одним из самых известных учеников Сократа был Платон, а ближайшим учеником самого Платона был Аристотель [2].

Для успешного взаимодействия наставника и наставляемого существует несколько *принципов*:

✓ добровольность, то есть согласие со своей ролью;

✓ наличие объединяющих факторов (общие интересы, взаимная заинтересованность друг в друге, уважение и доверие, эмоциональная привязанность, совместная деятельность);

✓ готовность субъектов к взаимодействию «наставник — наставляемый» (для наставника — это способность к постоянному саморазвитию и работе с людьми, ответственность, адаптивность, принятие нового; для наставляемого — постоянная ориентация на саморазвитие, готовность к реализации новых идей).

Основная *цель* деятельности наставника — создание определенных условий, которые будут способствовать развитию, социализации, самореализации и повышению уровня вовлечения подопечного в самообразование, а также минимизация факторов, препятствующих его развитию.

Задачи, которые необходимо решить для достижения основной цели наставничества, зависят от конкретного периода развития личности. Так, например, если наставляемый является подростком, то основными

задачами наставничества будет помощь в самоидентификации личности, коррекция поведения, повышение уровня социального и академического функционирования. После подросткового возраста особенно остро встают проблемы, связанные с лич-

ностным и профессиональным становлением [6].

Основными *характеристиками* деятельности наставника являются целенаправленность, взаимообмен знаниями, опытом и т. д. в течение продолжительного периода времени. Еще с античной эпохи в наставничестве можно выделить несколько *этапов*:

✓ начальный (знакомство, формирование взаимоотношений между наставником и подопечным);

✓ этап развития (взаимонаправленная в обе стороны деятельность);

✓ этап отделения (наставляемый достигает определенных результатов, наставник совместно с подопечным осмысливают их и дают оценку);

✓ этап редефиниции (то есть приобретение подопечным нового статуса, на этом этапе обычно происходит трансформация ролей «наставник — наставляемый» до «коллеги», «друзья» и т. д.).

Среди *методов* наставнической деятельности, которые наиболее часто использовались античными философами, упоминаются:

✓ интерактивные (беседа, диалог, дискуссия как наиболее популярные методы наставнической деятельности среди античных философов);

✓ проблемный;

✓ консультирование;

✓ инструктирование;

✓ демонстрирование действий, определенных моделей поведения;

✓ формирование навыков наблюдения, фиксации и анализа полученных результатов;

✓ совместная рефлексия и анализ действий наставляемого [1].

Результаты деятельности наставника как в античной философии, так и в современной педагогике всегда индивидуальны и уникальны. Формально их можно разделить на несколько наиболее часто встречающихся типов — это результаты, связанные с:

✓ продуктивностью наставляемого, его

Основная цель деятельности наставника — создание определенных условий, которые будут способствовать развитию, социализации, самореализации и повышению уровня вовлечения подопечного в самообразование, а также минимизация факторов, препятствующих его развитию.

действиями и поведением (успеваемость, самостоятельность и т. д.);

✓ отношением подопечного к различным аспектам жизни (к учебе, работе и т. д.);

✓ физическим и психическим состоянием подопечного (стресс, эмоциональное состояние, психологическая поддержка наставника);

✓ межличностными отношениями (эмоциональная привязанность, дружеские связи и т. д.);

✓ мотивацией и целями (формирование у подопечного с помощью личного примера наставника положительной мотивации к обучению, саморазвитию, стремлению формировать и ставить перед собой новые цели и задачи);

✓ профессиональным развитием (сюда можно отнести повышение профессиональной компетенции, расширение связей либо профессиональное самоопределение учащихся) [7].

Рассмотрев основные черты наставничества в античной философии, можно сформулировать его определение.

На наш взгляд, *наставничество* — это особый вид педагогической и социокультурной деятельности, в основе которой находятся взаимоотношения двух субъектов — более старшего, мудрого, опытного наставника — и наставляемого, который нуждается в интеллектуальной и социокультурной поддержке, сопровождении и мотивации к образовательному процессу. Данные взаимоотношения характеризуются долговременностью, общностью научных интересов, взаимоуважением и доверием. Они направлены на выявление и реализацию потенциала подопечного, повышение уровня социализации и самостоятельности; осуществляются на формальной или неформальной основе в рамках образовательного, социального или профессионального контекстов.

Одним из основателей современного наставничества является Сократ, который работал над повышением уровня воспитанности, просвещения и духовности афин-

ских граждан. Сократ выступал против воспитания методами манипуляции, первым стал транслировать своим ученикам метод майевтики — диалектического спора, суть которого заключается в том, чтобы, отвечая на правильно задаваемые вопросы наставника, ученики самостоятельно находили истину. Основной целью Сократа было не развитие риторики, а мотивация подопечного к самостоятельному нахождению истины.

Основной целью Сократа было не развитие риторики, а мотивация подопечного к самостоятельному нахождению истины.

Платон, самый известный ученик Сократа, во многих своих трактатах поднимал проблему воспитания. Наиболее подробно свои взгляды на педагогическую систему философ изложил в трактатах «Государство» и «Законы». Платон выступал за объединение систем воспитания Афин и Спарты.

Воспитание в мировоззрении Платона было важным фундаментом не только в формировании личности, но и в развитии всего общества и государства. Однако параллельно этому суждению философ говорил о том, что в формировании личности не менее значимую роль играет ее природа, поэтому необходимо воспитывать человека с ранних лет, учитывая при этом индивидуальную «свободу призвания» (личные склонности). Подобные идеи Платона нашли отражение в современной педагогике, сейчас они именуется «дифференциацией образования» согласно индивидуальным способностям личности и потребностям всего общества. Иными словами, воспитателю необходимо учитывать особенности и противоречия юной личности. Идеи Платона заключались в том, что воспитание должно способствовать достижению воспитанником «мира идей», и в этом должен помогать наставник, который «стоит на пороге» этого мира. Но такое взаимодействие может быть плодотворным только в том случае, если между наставником и наставляемым образуется связь — «платоническая любовь».

Платон ввел игровой метод обучения, который применяется сегодня для детей дошкольного возраста и младших школьников. Философ считал, что детям нужно рассказывать литературные произведения и мифы, отсюда — современная традиция рассказывать детям сказки.

Другой ученик Сократа — Антисфен — также выступал за систему наставничества. Философ считал, что в процессе воспитания необходимо приближать наставляемого к миру реальных явлений, самым лучшим способом для достижения данной цели является личный пример наставника. Также Антисфен считал важным научить подопечных самостоятельно преодолевать трудности и лишения, игнорировать мирские блага.

Еще один античный мыслитель — Демокрит — придерживался позиции, что становление личности происходит под влиянием двух факторов: природы и воспитания (под последним он понимал упражнения и обучение).

Также философ считал, что пример взрослых оказывает огромное влияние на формирование личности. По мнению Демокрита, лучшим наставлением для ученика является благомыслие его наставника, приучение к труду через собственный пример, воздействие на воспитанника посредством убеждения, а не принуждения, поскольку именно так можно достичь добродетельного поведения ученика. На формирование личности человека можно влиять при помощи стыда, который полностью оформляется в процессе взаимодействия с наставником. Демокрит писал, что «ни искусство, ни мудрость не могут быть достигнуты, если им не учиться». Философ полагал, что хорошим человеком тоже можно стать только в результате труда и учения [4, с. 61]. Идеалом нравственной личности он считал человека умеренного, который посту-

Опыт античного наставничества оказал особое влияние на развитие современной педагогики. Так, сегодня основной задачей учителя становится не прямая трансляция знаний, а помощь в нахождении учениками истины через собственные поиски, дискуссии и т. д.

пает согласно своему долгу перед социумом, может активно участвовать в общественной и политической жизни: «Многие многознайки не имеют ума... прекрасна надлежащая мера во всем... должно помышлять не столько о многознании, сколько о всестороннем образовании ума» [4, с. 63].

Опыт античного наставничества оказал особое влияние на развитие современной педагогики. Так, сегодня основной задачей учителя становится не прямая трансляция знаний, а помощь в нахождении учениками истины через собственные поиски, дискуссии и т. д., что являлось основным принципом майевтики Сократа. Педагогические идеи Платона реализуются в современном образовании в виде дифференциации, то есть учитывания педагогом-наставником персонифицированных интересов и способностей обучающихся. Также Платоном был введен игровой метод, который сейчас активно используется при обучении детей дошкольного и младшего школьного возраста. Кроме этого, античная философия транслировала убеждение, что образование человек получает с раннего детства и продолжает обучаться на протяжении всей жизни, при этом каждый возрастной период должен соответствовать определенной образовательной ступени, что сегодня актуально в педагогике и андрагогике.

Все эти и другие педагогические технологические приемы, которые использовались наставниками в античном мире и которые до сих пор применяются в образовании, объединяют:

✓ *деятельностный подход* к обучению, то есть исследование учеником окружающего мира с помощью его творческого преобразования путем материальной и духовной деятельности с предварительным планированием целей, средств, методов и дальнейшим анализом результатов;

✓ *полисубъективный подход*, который основывается на том, что личность формируется путем социального взаимодействия;

✓ *полисубъективный подход*, который основывается на том, что личность формируется путем социального взаимодей-

ствия с другими людьми, поэтому ее следует рассматривать как отражение комплекса взаимоотношений социальной группы, в которой существует ученик;

✓ *культурологический и этнопедагогические подходы*, которые раскрывают взаимосвязь формирования личности подопечного путем ее прохождения через культурологические пласты, созданные поколениями наставников и их учеников;

✓ *лично ориентированный подход* как один из основных подходов в современном образовании, который берет свое начало в античной системе наставничества, когда в образовательном процессе делается упор на индивидуальные способности, потребности и интересы личности, уважительное и дружеское отношение к

каждому ученику, а образовательный процесс организуется таким образом, чтобы сформировалась благоприятная среда для непрерывного и поэтапного процесса саморазвития личности и подготовки к ее дальнейшей самостоятельной жизни в социуме.

С античных времен целью наставничества является развитие природных задатков человека, раскрытие внутреннего потенциала, нравственное самосовершенствование подопечного для того, чтобы вырастить достойного и сознательного гражданина.

В современном наставничестве обязательно учитываются вопросы свободы личности, что подразумевает свободу выбора и ответственность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Антипин, С. Г.* Традиции наставничества в истории отечественного образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / С. Г. Антипин. — Нижний Новгород, 2011. — 170 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/traditsii-nastavnichestva-v-istorii-otechestvennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.06.2021).

2. *Долгушева, А. Н.* Наставничество как педагогический феномен: история и современность / А. Н. Долгушева, В. М. Кадневский, Е. И. Сергиенко // Вестник Омского университета. — 2013. — № 4 (70). — С. 264 — 268. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nastavnichestvo-kak-pedagogicheskiy-fenomen-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 21.06.2021).

3. *Дорофеев, Д. Ю.* Личность и коммуникации. Антропология устного и письменного слова в античной культуре / Д. Ю. Дорофеев. — Санкт-Петербург : РХГА, 2015. — 640 с. — ISBN 978-5-88812-748-3

4. *Йегер, В.* Раннее христианство и греческая пайдейя / В. Йегер ; перевод с английского и вступительная статья О. В. Алиевой. — Москва : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2014. — 216 с. — ISBN 978-5-87245-176-1.

5. *Ксенофонт* Воспоминания о Сократе / Ксенофонт ; [перевод, статья и комментарии С. И. Соболевского]. — Москва : Рипол-Классик, 2019. — 472 с. — ISBN 978-5-386-10771-0.

6. *Халуева С. С.* Наставничество как форма организации работы с молодыми педагогами / С. С. Халуева // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 3 апреля 2016 г.). — Чебоксары : Интерактив плюс, 2016. — С. 211—213. — URL: https://kpfu.ru/staff_files/F2129164987/sbornik_statej._Interaktiv__Cheboksary_2016.pdf (дата обращения: 21.06.2021).

7. *Щербакова, Т. Н.* Исторический аспект наставничества как форма профессиональной адаптации молодого педагога / Т. Н. Щербакова, Е. В. Щербакова // Теория и практика образования в современном мире : материалы VIII Международной научной конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). — Санкт-Петербург : Своё издательство, 2015. — С. 18—22. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/185/9138/> (дата обращения: 22.06.2021).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

The problem study of patriotic consciousness of modern children and youth formation (*I. V. Metlik*, Doctor of Pedagogy, Senior Specialist of the Centre of History and Culture Researches of Religion and Intercivilizational Relations of Institute of Social and Humanitarian Education of Moscow Pedagogical State University)

Value guidelines for the education of patriotism in the context of social and cultural transformations of Russian society (*V. V. Nikolina*, Doctor of Pedagogy, Professor of the Chair of Pedagogy and Andragogy of Nizhny Novgorod Institute of Education Development)

Patriotic education of the younger generation as an urgent task and the most important priority in modern Russia (*V. K. Romanovsky*, Doctor of History, Professor of the Chair of Historical and Philological Disciplines of Nizhny Novgorod Institute of Education Development)

Civil and patriotic education of schoolchildren in the conditions of digital transformation of education (*A. Y. Fedosov*, Doctor of Pedagogy, Professor of the Faculty of Information Technologies of Russian State Social University, Moscow)

Patriotic education as an important element of state policy (*M. G. Yambaeva*, Candidate of Pedagogy, Head of the Chair of Theory and Practice of Education and Additional Education of Nizhny Novgorod Institute of Education Development)

Resources of the advanced training system in the organization of patriotic education (*V. V. Nikulenkova*, Candidate of History, Head of the Chair of Social and Science Disciplines and Education Technologies of Krasnoyarsk Regional Institute for Advanced Studies and Professional Retraining of Educators, Assistant Professor of the Chair of History of Russia, World and Regional Civilizations of Humanitarian Institute of Siberian Federal University, Krasnoyarsk)

Model of the patriotic education in the content of school foreign language

education (*S. V. Chernyshov*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of Foreign Languages of Nizhny Novgorod Institute of Education Development, Assistant Professor of the Chair of Foreign Languages Teaching Methods of Moscow Pedagogical State University)

Studying the patriotism of primary schoolchildren with different levels of ethnic identity (*A. N. Pronina*, Doctor of Pedagogy, Professor, Assistant Professor of the Chair of Psychology and Psychophysiology of Elets State University named after I. A. Bunin)

Implementation of the culturological approach as a methodological basis for the patriotic education of primary schoolchildren (*E. L. Mironova*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of Pedagogy and Education Technologies of Elets State University named after I. A. Bunin)

Features of designing educational events of civil and patriotic orientation (*M. B. Menshenina*, Director of General Secondary School № 36, Chelyabinsk; *I. L. Kachuro*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of General and Professional Pedagogy of Chelyabinsk State University; *N. V. Markina*, Candidate of Psychology, Assistant Professor of the Chair of Management, Economics and Law of Chelyabinsk Institute for Retraining and Advanced Training of Educators)

Newsworthy event as an approach in the design of educational activities in the development of patriotism in preschoolers (*N. Y. Maydankina*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor, Professor of the Chair of Preschool Education, Primary School Education and General Disciplines Teaching Methods of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov)

Local lore as a condition of patriotic education of schoolchildren (*S. K. Tivikova*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor, Head of the Chair of Primary Education of Nizhny Novgorod Institute of Education

Development; *O. V. Kolesova*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of Psychology and Pedagogy of Preschool Education and Primary Education of Minin University, Nizhny Novgorod; *N. N. Demeneva*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of Psychology and Pedagogy of Preschool Education and Primary Education of Minin University, Nizhny Novgorod)

Ethnocultural approach to patriotic education of modern teenagers (*E. A. Zhestkova*, Candidate of Philology, Assistant

Professor of the Chair of Preschool Education and Primary Education Methods of Arzamas Branch of Lobachevsky University)

Historical and theoretical analysis of the mentoring system in the ancient world (*S. V. Maravina*, Postgraduate of Nizhny Novgorod Institute of Education Development, Chief Specialist of Department of Support of Innovative Activities and Training of Scientific and Pedagogical Personnel of Nizhny Novgorod Institute of Education Development)

Журнал «Образование взрослых / Adult education» приглашает к сотрудничеству

«Образование взрослых / Adult education» — это сетевое периодическое издание, содержание которого предполагает многоаспектное рассмотрение такой области научного знания и социокультурной практики, как образование взрослых.

Учредителем издания является ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». В журнале публикуются научные статьи по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» под следующими тематическими рубриками:

- ✓ Непрерывное образование: приоритеты и тенденции.
- ✓ Особенности управления современным образованием.
- ✓ Методология образования взрослых.
- ✓ Содержание образования как инструмент и результат изменения реальности.
- ✓ Квалиметрия в образовании.
- ✓ Педагогическая компаративистика.
- ✓ Интегративность в образовании.
- ✓ Из истории отечественной и зарубежной педагогики.

На сайте сетевого научного журнала «Образование взрослых / Adult education»: www.ae.nironn.ru размещены условия публикации правила оформления статей в соответствии с международными стандартами качества научных публикаций и журналов.

Дополнительную информацию можно получить у ответственного секретаря журнала «Образование взрослых / Adult education» Малой Светланы Юрьевны по телефону (831) 468-08-03.

Информация для авторов журнала «Практика школьного воспитания»

Журнал издается с 1995 года Нижегородским институтом развития образования при поддержке Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области. В журнале публикуются актуальные материалы от руководителей образовательных организаций и методических служб, педагогов-практиков, классных руководителей, воспитателей, социальных педагогов, психологов, педагогов-организаторов и других специалистов по работе с детьми.

Подробную информацию и полный перечень рубрик смотрите на сайте pshv.nironn.ru. Дополнительная информация по электронной почте pshv1995@niro.nnov.ru.

Все права защищены. Использование и перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускаются только с разрешения редакции, ссылка на «Нижегородское образование» обязательна.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.
© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2021

Оригинал-макет подписан в печать 06.07.2021. Формат 84×108^{1/16}.
Бумага офсетная. Гарнитура AG Helvetica. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 11,76.
Тираж 400 экз. Заказ 2720.

Отпечатано в издательском центре
учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.

Дата выхода в свет 20.10.2021

Цена 275 руб.



Для заметок



Для заметок