НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

1, 2024

Главный редактор

В. В. Николина — д. п. н., профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

Редакционная коллегия

Н. Ю. Бармин — д. социол. н., к. экон. н., доцент, проректор ГБОУ ДПО НИРО

О. С. Гладышева — д. биол. н., профессор кафедры физической культуры, ОБЖ и здоровьесбережения ГБОУ ДПО НИРО

И. В. Гребенев — д. п. н., профессор кафедры кристаллографии и экспериментальной физики ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Е. Ю. Илалтдинова —д. п. н., доцент, зав. лабораторией научно-методического сопровождения детских и молодежных объединений и сообществ ФГБУ РАО, г. Москва

А. В. Кандаурова — д. п. н., доцент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

И. Х. Каримова — д. п. н., профессор, академик, вице-президент ГУ «Академия образования Таджикистана»

Г. А. Кручинина — д. п. н., профессор кафедры педагогики и управления образовательными системами ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

В. В. Левченко — д. п. н., профессор, заведующая кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации СамГУ им. академика С. П. Королева, г. Самара

И. А. Лыкова — д. п. н., доцент, профессор кафедры дошкольного образования ГАОУДПО “Ленинградский областной институт развития образования”, г. Санкт-Петербург

С. А. Максимова — д. филос. н., профессор кафедры теории и практики управления образованием ГБОУ ДПО НИРО

А. В. Микляева — д. психол. н., доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

А. Ю. Петров — д. п. н., к. экон. н., профессор, декан экономического факультета ФГБОУВО “Нижегородский государственный агротехнологический университет”

Содержание

16+

К 95-летию ГБОУ ДПО НИРО

Е. А. Окунькова. Вместе мы сильнее! 4

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

Духовно-нравственный контент образования

Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. Историческое образование как фактор формирования российской гражданской идентичности и исторического сознания школьников 6

И. В. Метлик. Вопросы совершенствования исторического образования школьников 19

М. А. Краснова. Школьное историческое образование и проблемы формирования исторического сознания учащихся 31

Г. Н. Дождикова. Современный кинематограф и система воспитания: проблемы и перспективы 36

В. А. Малинин, В. П. Радченко, Ф. В. Повшедная, С. М. Шестакова. Теоретические основы воспитания гражданина и патриота в образовательном пространстве Нижнего Новгорода 48

И. В. Иванова, В. А. Макарова, О. А. Портнова. Патриотическое воспитание — основа самореализации молодежи 60

Н. И. Чуркина. Практики детской повседневности в формировании исторического сознания последнего советского поколения 68

М. Г. Ямбаева. «Разговоры о важном» как инструмент формирования ценностных ориентаций обучающихся 75

Е. В. Абраменко, О. И. Ситникова, Л. А. Федотова. Образовательный квест как средство формирования исторического сознания у студентов неисторических специальностей высшей школы 84

М. К. Приятелева. Формирование социокультурной компетентности педагогов в условиях интернет-проектов исторической направленности 94

Образовательная система: теория и практика

От идеи — к передовому опыту учителя

Л. Э. Семенова, В. Э. Семенова, Т. В. Гольдшмидт. Представления младших школьников о науке и ученых 104

Л. Э. Семенова — д. психол. н., доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Т. К. Смыковская — д. п. н., профессор, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики, ИКТ ФГБОУ ВО «ВГСПУ», г. Волгоград

С. А. Фадеева — д. п. н., профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, доцент кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

А. Ю. Федосов — д. п. н., доцент, профессор кафедры информационных технологий искусственного интеллекта и общественно-социальных технологий цифрового общества ФГБОУ ВО «РГСУ», г. Москва

А. М. Фирсова — д. п. н., профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД РФ

Н. В. Шутова — д. психол. н., профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Редакционный совет

Т. Б. Волобуева — к. п. н., доцент, проректор по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

С. Н. Каштанова — к. психол. н., доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО НГПУ им. К. Минина

М. А. Краснова — к. п. н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра истории науки и архивного дела Института истории НАН Беларуси

С. Л. Михеева — к. филол. наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, директор НИИ этнопедагогики им. академика РАО Г. Н. Волкова, г. Чебоксары

С. А. Носова — начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования и науки Нижегородской области

А. М. Перецкая — директор МБОУ «СОШ № 14 с УИОП», г. Балахна

С. К. Тивикова — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой начального образования ГБОУ ДПО НИРО

А. А. Чеменева — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования ГБОУ ДПО НИРО

Ю. А. Шишина — к. филол. наук, и. о. начальника отдела воспитания, дополнительного образования и социально значимых проектов Министерства образования и науки Нижегородской области

Слово докторанту и аспиранту

С. С. Медведев. Определение уровня сформированности духовно-нравственных качеств выпускников общеобразовательных организаций _____ 114

Из истории народного образования

Юбилейные даты

А. А. Терентьев. Социокультурное осмысление А. С. Пушкиным России и российского цивилизационного самосознания _____ 126

Информация об авторах _____ 132

Уважаемые авторы и читатели журнала «Нижегородское образование»!

Приглашаем вас посетить сайт журнала: *www.nizhobr.nironn.ru.* Здесь вы можете узнать темы ближайших номеров, правила подготовки научной статьи к публикации, состав членов редакционной коллегии и редакционного совета, информацию об учредителе издания, а также прочитать выпуски журнала в режиме онлайн.

Каждый номер журнала является тематическим; выпуски включают материалы определенной тематики в рамках научного направления издания — «Народное образование. Педагогика»:

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г.
Журнал входит в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.
Журнал выходит при поддержке Министерства образования и науки Нижегородской области.
Учредитель и издатель — Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

Ответственный секретарь, редактор С. Ю. Малая
Переводчик А. Н. Варечкина
Компьютерная верстка Н. А. Мызина
Художник Д. Ю. Брыксин
Макет А. М. Васин, О. В. Кондрашина

Адрес редакции:
603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203, каб. 517.
Тел./факс +7 831 468-08-03. Сайт www.nizhobr.nironn.ru
E-mail: niobr2008@niro.nnov.ru

Адрес издателя, типографии:
603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203.
Распространяется по подписке. Периодичность — 4 раза в год.
Оформить подписку можно по объединенному каталогу «Пресса России» или на сайте pressa-rf.ru; подписной индекс — Е45258.

К 95-летию ГБОУ ДПО НИРО

Вместе мы сильнее!

Е. А. ОКУНЬКОВА
кандидат филологических наук,
доктор экономических наук, доцент,
ректор Нижегородского института
развития образования,
учитель высшей квалификационной категории

Уважаемые коллеги!

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» в 2024 году отмечает свой 95-летний юбилей. Деятельность многих преподавателей и сотрудников за все эти годы служит ярким примером преданного служения науке и образованию. Благодаря многолетнему труду и вкладу каждого, кто связал свою профессиональную жизнь с Нижегородским институтом развития образования, сегодня институт занимает достойные позиции в научно-образовательном пространстве региона, является крупным учебным и научно-методическим центром, инициатором инновационных проектов и опытно-экспериментальной деятельности.

Сотрудники кафедр института обучают и поддерживают талантливых и творчески работающих педагогов, стимулируют рост их профессионального мастерства. Вместе с тем квалифицированное научно-методическое сопровождение образовательного процесса, включая разработку учебников и учебных пособий, методик преподавания, новых технологий обучения позволяет сосредоточивать инновационный потенциал педагогических кадров в единой базе передового педагогического опыта нашего института.

Нижегородский институт развития образования, как и все региональные институты развития образования, играет важную роль в трансляции государственной образовательной политики, в обеспечении устойчивости системы образования региона. Сегодня в условиях цифровой трансформации страны одной из главных задач института при реализации национального проекта «Образование» является создание и распространение передового педагогического опыта в цифровой образовательной среде.

Вместе с тем к числу важнейших задач, поставленных обществом перед образованием, относится приобщение подрастающего поколения к социально значимым ценностям. Поэтому усилия сотрудников института направлены на новые практики формирования гражданской идентичности и патриотического воспитания российских школьников.

Вы видите перед собой номер журнала «Нижегородское образование», который посвящен актуальной и значимой теме современности — формированию исторического сознания молодежи. Авторами предложены способы совершенствования школьного исторического образования, рассматриваются вопросы образовательного потенциала учебного предмета «История» при формировании самоидентификации личности школьника при освоении и осмыслении опыта своей страны, обосновывается использование возможностей отечественного кинематографа в воспитательной деятельности образовательных организаций.

Выражаю свою искреннюю благодарность всем авторам и членам редакционной коллегии, которые на протяжении многих лет сотрудничают с редакцией журнала «Нижегородское образование». Одни из вас делятся результатами своих исследований, научно-методическими разработками, другие — показывают высокий экспертный уровень при рецензировании научных статей. Ваш вклад в популяризацию научных знаний в области педагогики и психологии образовательных процессов трудно переоценить, а журнал при вашем активном участии в подготовке тематических номеров выдержал испытание временем и занимает достойные позиции в академических рейтингах научных журналов.

За 95 лет в Нижегородском институте развития образования сложились замечательные традиции, созданные усилиями многих поколений сотрудников. И сегодня институт вносит значимый вклад в воспитание нижегородца — гражданина, патриота, семьянина, профессионала своего дела, готового участвовать в инновационном развитии региона.

Сердечно благодарю всех сотрудников кафедр, центров, структурных подразделений за преданность профессии, вклад в региональное и российское образование, добросовестный труд и ответственное отношение к делу.

Желаю коллективу института долгой истории успеха, развития профессиональных горизонтов, крепкого здоровья и мира. Сохраним чувство благодарности к прошлому Нижегородского института развития образования и умножим добрые дела предшественников, стремясь воплотить в жизнь инновационные идеи на благо науки и системы общего образования!

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

- Духовно-нравственный контент образования

Духовно-нравственный контент образования

Историческое образование как фактор формирования российской гражданской идентичности и исторического сознания школьников

Е. Е. ВЯЗЕМСКИЙ
доктор педагогических наук,
профессор кафедры методики преподавания истории
Московского педагогического государственного университета (Москва)
viazemskiy@rambler.ru

О. Ю. СТРЕЛОВА
доктор педагогических наук,
профессор кафедры теории и методики обучения
Хабаровского краевого института развития образования (Хабаровск)
strelovaprof@gmail.com

Аннотация. Авторы статьи анализируют тенденции развития российской системы образования в первой четверти XXI века и ее приоритеты в 2020-е годы, раскрывают ресурсы формирования российской гражданской идентичности в рамках учебного предмета «История». В основу своих теоретических выводов авторы статьи положили понятия «российская гражданская идентичность» и «историческое сознание» как системообразующих в комплексе личностных результатов основного общего и среднего общего исторического образования школьников. В связи с этим ключевые вопросы

статьи сформулированы следующим образом: «Что представляет собой “российская гражданская идентичность” и “историческое сознание” в свете современных философских, культурологических и психолого-педагогических исследований?», «Как государственный заказ на воспитание гражданина России, сформулированный в нормативно-правовых документах общего образования, коррелирует с научными идеями и идеалами?», «Каков образовательный потенциал учебного предмета “История” в формировании российской гражданской идентичности и самоидентификации личности школьника в процессе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом?». Обоснованные авторами ответы на эти вопросы могут быть полезны для совершенствования системы исторического образования школьников, в частности, в сфере организации проектной деятельности учащихся и реализации регионального компонента общего образования.

Abstract. The article analyses the trends in the development of the Russian education system in the first quarter of the 21st century and its priorities in the 2020s, and reveals the resources for the formation of Russian civic identity within the framework of the subject "History". The authors' theoretical conclusions are based on the concepts of "Russian civic identity" and "historical consciousness" as system-forming in the complex of personal results of the secondary and high school students' history education. Therefore, the key questions of the article are formulated as follows: "What is "Russian civic identity" and "historical consciousness" in the light of modern philosophical, cultural and psychological-pedagogical research?", "How does the state policy on education of a Russian citizen, as formulated in regulatory and legal documents on general education, correspond with scientific ideas and ideals?", "What is the educational potential of the subject "History" in the formation of Russian civic identity and self-identification of schoolchildren's personality during the process of comprehension and assimilation of Russia historic heritage and mankind's experience on the whole?". The authors' answers to these questions, which are justified, may be useful for improving the system of history education of schoolchildren, in particular, in the sphere of organizing their project activities and implementing the regional component of general education.

Ключевые слова: *историческое образование школьников, российская гражданская идентичность, историческое сознание, образовательный потенциал учебного предмета «История», государственная политика в сфере общего образования*

Key words: *history education of schoolchildren, Russian civic identity, historical consciousness, educational potential of the subject 'History', state policy in the field of general education*

Авторы данной статьи в течение ряда лет занимаются изучением и осмыслением такого сложного феномена, как гражданская идентичность школьников и пути ее формирования средствами исторического образования. Исследование гражданской идентичности и исторического сознания молодежи в эпоху радикальных перемен научно и политически актуально, значимо как в научно-теоретическом, мировоззренческом, так и практическом аспектах. Историческое сознание (память о прошлом) в общественных науках понимается как часть общественного сознания. При этом различается массовое и научное историческое сознание. Историческое сознание является необходимым условием самоидентификации и личности и социума.

Взаимосвязь исторического сознания и гражданской идентичности не вызывает сомнения, но в науке пока еще нет полной ясности в отношении характера этой

взаимосвязи. Историческое образование является мощным ресурсом формирования исторического сознания и гражданской идентичности школьников и студентов. Сформулируем и обоснуем свою точку зрения в отношении названных феноменов в аспекте формирования российской гражданской идентичности средствами исторического образования.

Проанализировав широкий круг источников и обобщив собственный теоретический и практический опыт в сферах методологии, теории и методики школьного исторического образования, высшего педагогического и дополнительного профессионального образования учителей истории и методистов, авторы статьи анализируют тенденции развития российской системы общего исторического образования в первой четверти XXI века и ее приоритеты в 2020-е гг., раскрывают ресурсы формирования российской гражданской идентичности (далее РГИ) в рамках учебного предмета «История».

Государственная образовательная политика РФ постоянно стимулирует процессы обновления системы общего образования в современной России. При этом нормативно-правовая база школьного исторического образования меняется активнее, чем прежде, и глубже, чем по другим учебным предметам:

✓ в 2020 году внесены поправки в закон «Об образовании в Российской Федерации», направленные на развитие у обучающихся «чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, старшему поколению и человеку труда» [20];

Историческое образование является мощным ресурсом формирования исторического сознания и гражданской идентичности школьников и студентов.

✓ обновленные в 2021—2022 гг. ФГОС ОО нацелены на «формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации» [18, 19]. К педагогическим эффектам формирования гражданской идентичности в ФГОС ООО относятся целостное гармоничное мировоззрение, толерантность, социально-правовая ответственность личности;

✓ в Концепции преподавания учебного курса «История России» в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации (2020 г.) цель исторического образования связана с духовно-нравственным становлением и самореализацией личности школьника, «способного *к самоидентификации и определению своих личностных ориентиров* на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом» [12] (курсив — авт.). Названные документы характеризуют приоритеты государственной образовательной политики в отношении формирования ценностно-смысловой сферы личности школьников, личностных основ российской гражданской идентичности.

Поэтому начнем с базового для нашего дискурса понятия — «российская гражданская идентичность». Сложность с его определением обусловлена несколькими факторами, во-первых, относительной новизной этого понятия в отечественной педагогике (в СССР этот термин фактически не использовался в педагогическом дискурсе, хотя понятие «новая историческая общность — советский народ» во второй половине XX века рассматривалось как культурно-исторический и педагогически-инструментальный аналог «российской гражданской идентичности»). Во-вторых, понятие «российская гражданская идентичность» определенным образом сопрягается с другими сложными понятиями: «национальное самосознание», «национальная идентичность», «гражданская самоидентификация», «историческое сознание», «гражданское самосознание» и т. д.

«Кризис идентичности» для граждан новой России стал на рубеже 1980 — 1990-х гг. первым серьезным вызовом-апелляцией к их национальному самосознанию. По мне-

нию социолога Л. Д. Гудкова, в советские годы гражданская (национальная) идентичность целиком строилась на территориальных, локальных и этнических основаниях [9]. Результат этого процесса иллюстрируют ответы граждан РФ на вопрос о своей национальной идентичности, в которых гражданская (национальная) идентичность подменяется *этничностью*: «я — русский», «я — татарин» и т. п.

Как отмечает социолог Л. Д. Гудков, механизм формирования национальной идентичности *в кризисные моменты истории* сводится к квалификации или оцениванию действующих обстоятельств жизни путем соотнесения их с некоторыми *идеальными представлениями*, задающими желаемый образ поведения [9] (курсив — авт.).

Названное обстоятельство определяет педагогические проблемы формирования гражданской идентичности молодежи. В первые постсоветские годы на формирование идентичности молодежи влиял кризис советской гражданской идентичности, повлекший за собой распад СССР, который одновременно сопровождался распространенной среди старшего поколения ностальгией о жизни в СССР. Формирование постсоветской российской гражданской идентичности молодежи осложнялось девальвацией идеалов и системы коммунистического воспитания. К тому же в 1990-е гг. россияне плохо представляли себе будущее своей страны. В начале 2000-х к этому можно добавить обострение поколенческого разрыва между «поколением отцов» и «поколением детей». На историческое сознание россиян, включая школьников, влияло множество разнонаправленных факторов.

Все эти условия не способствовали эффективности гражданского образования молодежи. Перед педагогическим сообществом была поставлена задача найти результативные способы формирования гражданской идентичности школьников и студентов. В качестве педагогического средства для решения этой комплексной задачи было предложено опереться на ресурсы исторического образования, которые должны были помочь сформировать у молодежи патриотические ценности, гражданственность.

Попытаемся ответить на вопрос о том, что из перечисленного в первой половине списка проблем удалось преодолеть скоординированными усилиями Российского государства, общества и педагогической науки в начале XXI века? Какие вызовы и испытания претерпевает «российская гражданская идентичность» в наше время? Без обращения к современным трудам философов, социологов и психологов ответить на эти вопросы невозможно.

В первые постсоветские годы на формирование идентичности молодежи влиял кризис советской гражданской идентичности, повлекший за собой распад СССР.

В социологи и этнологии проблемы становления российской национальной идентичности с первых лет постсоветской России активно разрабатывает академик РАН В. А. Тишков. Он рассматривает процесс становления в постсоветской России *гражданского самосознания* в связи с изменением государственной системы России. Предметом научного рассмотрения этого ученого являются вопросы соотношения этнической, религиозной и общенациональной идентичностей в российском обществе на современном этапе его эволюции.

На основании продолжительного исследования процессов идентификации и самоидентификации этносов в составе Российского государства ученый показывает, как именно создавалось в России единое общественно-культурное пространство в прошлые века и как сегодня продолжается процесс самоопределения этносов в составе российского государства, как происходит формирование российского гражданского самосознания.

Гражданское самосознание и общероссийскую гражданскую идентичность В. А. Тишков считает *синонимами*, объясняя оба понятия как «понимание гражданами их принадлежности к своей стране, ее народу, государству и обществу, необ-

ходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, ответственности за судьбу страны, а также приверженность базовым ценностям» [20]. Этот концептуальный тезис мы рассматриваем как методологическую основу нашего исследования путей формирования гражданкой идентичности школьников.

Значимым этапом в педагогическом исследовании понятия «гражданская идентичность» мы считаем книгу профессора Г. Д. Дмитриева «Многокультурное образование». Этот ученый одним из первых в постсоветской России еще в 1990-е гг. в контексте международной практики многокультурного образования в разных странах мира проанализировал процесс становления российской национальной идентичности в условиях современной школы в поликультурном обществе как научный феномен и сформулировал научные подходы к стратегии развития многокультурного образования в российской школе. Его концептуальный вывод на основании исследования международной образовательной практики: «Самоидентификация — *право индивида выбирать ту или иную идентичность* — основополагающая идея многокультурного образования» [10, с.10] (курсив — авт.).

По мнению Г. Д. Дмитриева, к приоритетам многокультурного образования, способствующего идентификации и самоидентификации личности в условиях гуманизации и демократизации образовательного процесса следует отнести формирование педагогических условий, позволяющих школьникам:

Значимым этапом в педагогическом исследовании понятия «гражданская идентичность» мы считаем книгу профессора Дмитриева «Многокультурное образование».

✓ «научиться ценить исторический опыт, экономические, культурные, социальные и другие достижения народов, населяющих Россию»;

✓ «критически анализировать материалы из средств массовой информации, показывающие реальные этнические проблемы в обществе, и рассматривать возможные пути их решения»;

✓ «проводить идею равенства всех этнических групп в России…» [10, с. 69].

Формирование гражданской идентичности школьников в контексте задач многокультурного образования, по мнению Г. Д. Дмитриева, включает развитие у учеников чувства самоуважения к себе как части этноса, ознакомление с культурами других народов, проживающими на одной с ними территории, их социальным положением, проблемами и т. д.

Анализируя названные стратегии формирования гражданской идентичности в общепедагогическом и учебно-методическом аспектах, мы утверждаем, что они непосредственно соотносятся с задачами школьных курсов по отечественной и региональной истории. Идеи гуманистической педагогики и методики обучения истории о позитивном ценностном отношении к историческому опыту и культуре народов России; о значимости развития критического мышления школьников в работе с разными источниками исторической информации; о концептуальной установке на равенство российских этносов в поликультурной России, — пронизывают ценностно-целевой раздел ФГОС общего образования, Концепции преподавания курса «История России» в общеобразовательных организациях РФ, федеральной и рабочих программ по истории.

Еще одним, значимым для нас трудом в осмыслении базового понятия гражданской идентичности стало философско-педагогическое исследование профессора И. В. Кожанова о феномене национального самосознания. В его содержание ученый включил, в том числе, и *гражданскую идентичность*, которую охарактеризовал как «…педагогический феномен, являющийся *уникальной характеристикой индивидуальности личности,* осознающей принадлежность к сообществу граждан того или иного государства, что имеет *для индивида значимый смысл,* ее социального поведения, отражающего активное участие в общественно-политической

жизни гражданского общества» [11, с.18] (курсив — авт.).

В нашем дискурсе мы видим, что гражданскую идентичность И. В. Кожанов относит к педагогическим феноменам и рассматривает как свойство и результат формирования и саморазвития личности, определяющий ее социальное поведение на основе базовых ценностей, которые сформулированы в нормативно-правовых документах современной системы исторического образования школьников.

Как самостоятельный феномен «гражданскую идентичность» российские психологи начали изучать относительно недавно — в 1990-е гг., до этого она представлялась им только как составляющая концепта «национальное самосознание». И хотя в современной психологии, также как в других социально-гуманитарных науках, нет единого подхода к пониманию гражданской идентичности и ее структуры, в статье ученых МПГУ обращается внимание на идентичность как «результат *осознания личностью себя* в качестве гражданина государства и своей принадлежности к сообществу граждан», «феномен внутренней позиции личности, развивающийся посредством идентификации с идеями, утверждающими ценность человека как гражданина своего Отечества» [3] (курсив — авт.).

Однако наш анализ проблемы формирования гражданской идентичности на практическом уровне показал, что большинство авторов учебно-методических материалов переносит свое внимание с базового понятия на структуру российской гражданской идентичности, поскольку это позволяет перейти к разработке конкретных образовательных технологий, форм и способов преподавания и воспитания.

Например, И. Г. Белякова выделяет в структуре российской гражданской идентичности три компонента, но называет их этапами, тем самым фактически обозначая траекторию формирования гражданской идентичности в образовательном процессе: «познавательный, ценностно-оценочный и модально-отношенческий» [4, с.100].

Т. М. Водолажская, определяя гражданскую идентичность как «феномен *надындивидуального сознания*, признак (качество) гражданской общности, характеризующий ее как коллективного субъекта» [5, с.140] (курсив — авт.), выделяет три элемента гражданской идентичности: когнитивный (познавательный), ценностный и эмоциональный. Называя их *элементами*, автор, по нашему мнению, фактически снижает уровень педагогической разработки проблемы формирования гражданской идентичности на принципах комплексности, системности, фундаментальности и приоритетности гуманистических ценностей (В. А. Тишков, Г. Д. Дмитриев, И. В. Кожанов и др.).

Большинство авторов учебно-методических материалов переносит свое внимание с базового понятия на структуру российской гражданской идентичности.

Другой подход мы видим в работе ученых из Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского [17], которые структуру гражданской идентичности делят на *компоненты*, тем самым подчеркивая их неразрывную связь, взаимообусловленность, влияние друг на друга и на качество целостного педагогического феномена. Этот подход заслуживает поддержки.

Еще одним направлением изучения идентичности стал региональный аспект. Л. В. Алексеева раскрыла роль единого учебника региональной истории как средства конструирования региональной идентичности [2, с. 22—36].

Итоговым результатом нашего исследования проблемы формирования российской гражданской идентичности школьников в аспекте вопроса: «Как государственный заказ на формирование гражданина России, сформулированный в нормативно-правовых документах общего образования, коррелирует с научными идеями и идеалами?»,— стали следующие выводы:

1) формирование гражданской идентичности российских школьников в образовательном процессе является приоритетной задачей государственной политики;

2) реализация этой задачи происходит прежде всего в процессе воспитания и социально-гуманитарного образования школьников на всех этапах и уровнях общего образования;

3) феномен российской гражданской идентичности в нормативной базе российского образования отличает гуманистический характер, который раскрывает ее связь с актуальными для жизни в обществе ценностями и нормами поведения.

В трактовке гражданской идентичности мы не нашли принципиальных противоречий между методологами, теоретиками и управленцами-практиками образования.

В документах, регулирующих систему общего образования — ФГОС [14;15], вопросы о структуре российской гражданской идентичности и способах ее формирования не раскрываются, но изучение этого вопроса позволило нам соотнести отдельные положения нормативно-правовых документов с конкретными компонентами гражданской идентичности:

✓ мотивационно-ценностный компонент РГИ представлен личностными результатами общего образования, содержанием предметных областей — «Общественно-научные предметы», «Русский язык и литература» и программой воспитания (патриотизм, чувство уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России, этническая принадлежность, гуманистические, демократические и традиционные ценности многонационального российского общества);

Наше исследование позволяет сделать вывод о корреляции психолого-педагогических особенностей развития детей той или иной возрастной группы с компонентами гражданской идентичности.

✓ когнитивный компонент РГИ с учетом психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы среднего общего образования представлен содержанием предметных областей «Общественно-научные предметы», «Русский язык и литература» (знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, знание основ культурного наследия народов России и человечества, знание способов коммуникации, знание жизни современного российского общества);

✓ эмоционально-оценочный компонент РГИ представлен личностными результатами общего образования и содержанием предметной области «Русский язык и литература» (чувство ответственности и долга перед Родиной, чувство сопричастности к деятельности государства и общества, психологическая устойчивость личности, гармония между человеком и обществом);

✓ практический компонент РГИ представлен требованиями к условиям реализации основной образовательной программы и программой развития универсальных учебных действий (умение реализовывать свои права, умение самореализовываться в обществе, умение отстаивать свою общественную позицию, умение вести межкультурный диалог, умение разрешать социальные конфликты).

Наше исследование позволяет сделать вывод о корреляции психолого-педагогических особенностей развития детей той или иной возрастной группы с компонентами гражданской идентичности. Так, в частности, можно утверждать, что:

1) мотивационно-ценностный компонент РГИ коррелирует со способностью выпускников основной / старшей школы к «самостоятельному приобретению идентичности»;

2) эмоционально-оценочный компонент РГИ — с процессами повышения «требовательности к самому себе; углубления самооценки; роста устойчивости к фрустрациям»;

3) практический компонент РГИ — с социально-ориентированными умениями формулировать цели и стремиться к тем или иным ролям и т. п.

Вернемся к исходному ключевому вопросу данной статьи: каков же образовательный потенциал учебного предмета «История» в формировании российской гражданской идентичности и самоидентификации личности школьника? Про-

блемный анализ нормативных документов и учебно-методических комплексов по истории показывает, что формирование российской гражданской идентичности — ключевая задача общего исторического образования (ФГОС ОО, предметные концепции, школьные учебники, теоретические и практические труды по методике обучения истории).

«Концепция преподавания учебного курса “История России” в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» (2020 г.) [12], в вопросе о формировании российской гражданской идентичности школьников отличается большей, чем в предыдущем документе (Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, 2014 г.), конкретизацией воспитательного потенциала учебного предмета «История» и методов преподавания отечественной истории:

✓ в подразделе «Педагогические основания концепции» учителям рекомендуется обратить внимание на сферу личностного развития обучающихся, на «человека в истории»;

✓ в подразделе «Курс “История России” в системе школьного исторического образования. Образовательный и воспитательный потенциал курса» усилено место гражданской идентичности в воспитательном процессе;

✓ оно же заявлено в личностных результатах изучения истории: «уважение к пути, пройденному предшествующими поколениями, историческому наследию и духовным традициям <…> чувства сопричастности к судьбе страны, активности и ответственности гражданина».

Методологические основы учебного предмета коррелируют как с отдельными компонентами российской гражданской идентичности, так и с феноменом РГИ в целом:

✓ раздел (содержательную линию) «Человек в истории» можно трактовать как основу реализации *историко-антропологического подхода* к проектированию содержания и процесса изучения истории в школе;

✓ *историко-культурологический подход* нацелен на «формирование у обучающихся чувства принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, к лучшим традициям своего и других народов <…>, что является основой способности к диалогу в урочной и внеурочной деятельности, социальной практике». Этот подход в содержании учебного предмета представлен как трансляция и восприятие объектов российской культуры, формирование потребности к социальному межкультурному диалогу, чувства принадлежности к культурному пространству России, укорененности в нем; тем самым он коррелирует с эмоционально-оценочным компонентом российской гражданской идентичности;

Проблемный анализ нормативных документов и учебно-методических комплексов по истории показывает, что формирование российской гражданской идентичности — ключевая задача общего исторического образования.

✓ *многофакторный подход* к изучению истории реализован в презентации исторического процесса как цепи исторических событий в их причинно-следственной связи. Он обогащает гражданскую идентичность ученика (когнитивный компонент российской гражданской идентичности) глубоким, системным опытом восприятия общественной реальности России и ее прошлого как части мировой истории;

✓ *многоаспектный подход* реализуется в многообразии граней, сторон и тематики изучаемого прошлого, с их помощью историческая реальность реконструируется и воспринимается во всей своей полноте, ученики формируют комплекс знаний о взаимосвязи политики государства, жизни общества, развитии религиозных учений, культуры и быта, их влиянии на развитие страны и общества;

✓ *многоуровневый подход* подводит к «осознанию обучающимися своей социальной идентичности <…> прежде всего, как граждан России, а в связи с этим —

жителей своего края, <…> представителей определенной этнонациональной <…> общности». Этот подход синхронизирует и интегрирует курсы всеобщей и отечественной истории, вводит в их содержание региональную составляющую общего исторического образования.

Заметим, что «вертикаль регионов», если эта конструкция грамотно применяется разработчиками региональных УМК по истории, позволяет активировать все возможные на определенных уровнях региона виды идентификации и самоидентификации личности школьника, оттачивает его «Я — Образ» в конструктивной интеграции с образами «Других», ориентирует на ценность культурного многообразия, культуры диалога, толерантности [6, с. 61—66].

Мы также определили, что способы формирования российской гражданской идентичности в школьных курсах истории «действуют» на ценностно-мотивационном (содержательные линии, введение, заголовки глав и параграфов УМК), содержательном (учебные тексты, визуальные источники, документы УМК) и операциональном (вопросы и задания в учебниках) уровнях; они апробированы в школьных учебниках нескольких поколений и в теоретико-методических пособиях; используются на уроках истории и во внеурочной деятельности.

«Вертикаль регионов» позволяет активировать все возможные на определенных уровнях региона виды идентификации и самоидентификации личности школьника.

По мнению доктора педагогических наук Л. Н. Алексашкиной (Институт стратегии развития образования, г. Москва) потенциал учебного предмета «История» в формировании гражданской идентичности сконцентрирован в содержательной линии «Человек в истории». «Характеристика личности исторического деятеля, методов, использовавшихся им для достижения своих целей» активизирует процессы *аксиологической оценки* исторических личностей, «вершивших историю» [1, с.132].

Рекомендации Л. Н. Алексашкиной по «расширению оценочной деятельности школьников в диалоге «история — современность» [1, с.105] мы относим к эффективным средствам формирования эмоционально-оценочного компонента РГИ в школьных курсах истории.

В краткой форме обобщим основные подходы российских педагогов-методистов к формированию российской гражданской идентичности.

В работах ученых Санкт-Петербургской научно-педагогической школы (В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой, Д. В. Кузина и др.) формирование российской гражданской идентичности в обучении истории сопряжено *с задачами воспитания толерантности, гуманизма, нравственности*. Для Санкт-Петербургской научно-методической школы при рассмотрении путей формирования гражданственности школьников характерно правовой подход усиливать культурологическим подходом для воспитания активной, ответственной, нравственной личности. Содержательной основой воспитания гражданственности, как считают представители этой научной школы, являются «знания о традициях борьбы за свободу и права личности, примеры служения обществу, своему народу». Историческими примерами, способствующими формированию патриотизма и гражданственности, становятся сведения военной истории, а также «материалы о свершениях народа “во благо Отечества” в мирное время» [13, с. 352 —354].

В 1990-е гг. учебно-воспитательные курсы граждановедения (Я. В. Соколов, А. Ф. Никитин, В. О. Мушинский и др.) положили начало Московской научно-педагогической школе гражданского образования и формирования гражданской идентичности школьников, подчеркнем, что Я. В. Соколов и А. Ф. Никитин как ученые сформировались в Российской академии образования.

В 2000-е гг. в столице и регионах РФ сформировались научные коллективы и центры гражданского образования. Координирующую роль в развитии гражданского

образования школьников через повышение квалификации педагогов выполнял Центр гражданского образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (АПКиППРО, руководитель центра Т. В. Болотина, А. Н. Иоффе, Т. И. Тюляева и др.). В 2000-е гг. предметно-тематическая модель гражданского образования и формирования гражданской идентичности расширилась за счет новых курсов-модулей, ориентированных на жизненные проблемы школьников: «Граждановедение. Наш выбор: без наркотиков», «Граждановедение. Твой жизненный успех», «Граждановедение. Антитеррор» и др.

Всероссийская акция «Я — гражданин России» и мероприятия по гражданскому образованию и воспитанию гражданской позиции школьников широко освещались на страницах «Учительской газеты» и специального тематического приложения. Руководители «Учительской газеты» (главный редактор П. Г. Положевец, заместитель главного редактора И. Г. Димова) сформировали общественное объединение педагогов-практиков и ученых, заинтересованных в становлении инновационного гражданского образования школьников. В это объединение вошли известные специалисты в сфере гражданского образования (И. Ф. Ахметова, Н. М. Воскресенская, Е. Е. Вяземский, И. Г. Димова, А. Н. Иоффе и др.) и педагоги практики. В эти же годы была создана лаборатория гражданского образования в Московском институте развития образования (МИРОС, правопреемник — Научно-исследовательский институт развития образования Департамента образования г. Москвы). В коллектив вошли известные специалисты (руководитель — Е. Е. Вяземский, И. В. Следзевский, И. С. Сергеев, И. Ю. Синельников и др.), которые разработали концепцию учебно-воспитательного курса гражданского образования «Я — гражданин России», опубликовали методические пособия для учителей.

Правовые аспекты гражданского образования получили развитие в работах ученых, получивших поддержку Российского фонда правовых реформ (С. И. Володина, А. М. Полиевктова, Е. А. Певцова, Н. Г. Суворова и др.). Наряду с предметно-тематической моделью апробировались и другие модели гражданского образования школьников (интегративная, институциональная «Школа — модель гражданского общества»).

> В 2000-е гг. предметно-тематическая модель гражданского образования и формирования гражданской идентичности расширилась за счет новых курсов-модулей, ориентированных на жизненные проблемы школьников

Основным итогом теоретической и практической работы в 1990 — 2010-е гг. стало понимание значимости воспитания школьников и молодежи как ответственных граждан, гражданственности как интегрального качества личности, убеждение в необходимости позитивной социализации молодежи на основе традиционных нравственных ценностей, культурной преемственности, патриотического самосознания [8].

В следующем десятилетии (2020-е гг.), в контексте обновления ФГОС комплекс педагогических идей и подходов к гражданскому воспитанию школьников получил дальнейшее развитие в разработке и реализации личностных образовательных результатов, тематических циклов внеурочных занятий «Разговоры о важном», «Функциональная грамотность», «Краеведение» и др.

Наконец, проблемный анализ учебно-методических комплексов по «Истории России» в свете выше изложенных теоретико-методологических подходов, показал, что определенные средства формирования гражданской идентичности присутствуют в тех учебниках, где были реализованы общие требования к современному учебнику истории и быть универсальным (многокомпонентным) носителем исторической информации, средством развития познавательной деятельности и ресурсом личностного становления учащихся [12].

Потенциал школьных учебников истории в формировании российской гражданской идентичности обусловлен способностью их авторов:

✓ создать учащимся условия для целостного взгляда на исторический процесс и возможности его познания;

✓ актуализировать идею гражданственности и вносить в содержание учебников сюжеты, посвященные роли гражданина в судьбах отечества, гражданской активности, строительству гражданского общества местного самоуправления;

✓ стимулировать познавательный и культурно-исторический диалог с носителями разных этнокультурных ценностей и взглядов;

✓ открывать путь к взаимодействию с другими информационными и учебными ресурсами;

✓ побуждать учеников к исследованию истории России во всей ее противоречивости и сложности, не искать однозначных ответов, дискутировать, находить в условиях культурного многообразия компромиссные решения и т. д.;

✓ формулировать вопросы на критический и аксиологический анализ документов, выявление, реконструкцию и анализ ценностных установок, правил и норм поведения, мотивов и интересов исторических личностей, и т. д.

Таким образом, формирование российской гражданской идентичности является *смыслообразующей целью* отечественной системы общего исторического образования на современном этапе ее развития. Этот вывод реализуется в следующих концептуальных тезисах:

✓ в этом контексте постулируются задачи изучения истории и воспитания историей в предметных концепциях (учебный предмет «История» и др.), образовательных программах, учебниках, теоретических трудах по методике обучения истории и т. д.;

✓ методологические основы обучения истории коррелируют как с отдельными компонентами российской гражданской идентичности, так и с феноменом в целом;

✓ в учебных книгах и теоретико-методических пособиях представлены способы формирования российской гражданской идентичности на ценностно-мотивационном (введение, заголовки глав и параграфов), содержательном (учебные тексты, визуальные источники, документы), операциональном (вопросы и задания) уровнях;

✓ ученые-методисты и учителя истории вносят свой вклад в разработку этой темы, апробируя новые практики формирования гражданской идентичности на уроках истории и во внеурочной деятельности, в том числе вовлекая школьников в социально-ориентированные и учебные проекты.

Обобщая сказанное выше, подчеркнем, что представленная в статье тема актуальна и значима. Наше исследование позволяет сделать вывод: педагогическую и научно-методическую разработку заявленной в статье темы актуально продолжать в свете новых вызовов и тенденций развития российской системы исторического образования школьников, включая разработку его регионального компонента [2,19], педагогического сопровождения учебных проектов [18,7] и др.

Список литературы

1. *Алексашкина, Л. Н.* Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике: пособие для учителя / Л. Н. Алексашкина. — Москва : Русское слово, 2018. — 272 с. — ISBN 978-5-00092-148-7.

2. Единый учебник региональной истории как средство конструирования региональной идентичности : монография / Л. В. Алексеева, Е. Ф. Бехтенова, Ю. В. Дружинина [и др.] / под редакцией Л. В. Алексеева // Актуальные проблемы преподавания

истории в образовательных организациях различных типов. — Нижневартовск : НВГУ, 2020. — 166 с. — ISBN 978-5-00047-572-0.

3. *Беловол, Е. В.* Особенности гражданской идентичности российских подростков (на примере отдыхающих в международном детском центре «Артек») / Е. В. Беловол, С. В. Мелков, Т. Н. Сахарова // Интеграция образования. — 2022. Том 26. — № 2. — С. 363 — 385.

4. *Белякова, И. Г.* Формирование гражданской идентичности в образовательной среде глобализирующегося пространства / И. Г. Белякова // Вестник культуры и искусств. — 2017. — № 2 (50). — С. 98—105.

5. *Водолажская, Т. М.* Идентичность гражданская / Т. М. Водолажская // Образовательная политика. — 2010. — № 5—6 (43—44). — С. 140—142.

6. *Вяземский, Е. Е.* Национально-региональный компонент исторического образования: пособие для учителя / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — Москва : Просвещение, 2008. — 157 с. — ISBN 978-5-09-018117-4.

7. *Вяземский, Е. Е.* Индивидуальный проект по истории России и формирование гражданской идентичности старшеклассников: этапы, условия реализации, способы взаимодействия участников / Е. Е. Вяземский, В. А. Непряхин // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2022. — № 4. — С. 57—65.

8. *Вяземский, Е. Е.* Гражданское образование российских школьников в новых социокультурных условиях: к вопросу о поиске эффективной модели / Е. Е. Вяземский // Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: новая грамотность : сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 18-19 июня 2020 года) / составитель Н. И. Шевченко. — Москва : МГПУ, 2020. — Москва : А-Приор, 2020. — С. 111—115. — ISBN 9-785-384-00281-9.

9. *Гудков, Л. Д.* Комплекс "жертвы". Особенности массового восприятия россиянами себя как этнонациональной общности / Л. Д. Гудков // Мониторинг общественного мнения. — № 3 (41) май — июнь 1999.

10. *Дмитриев, Г. Д.* Многокультурное образование / Г. Д. Дмитриев. — Москва : Народное образование, 1999. — 208 с. — ISBN 5-87953-130-9.

11. *Кожанов, И. В.* Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : шифр научной специальности 13.00.01 / И. В. Кожанов. — Уфа, 2018. — 463 с. — URL: https://www.dissercat.com/content/formirovanie-grazhdanskoi-identichnosti-lichnosti-v-protsesse-etnokulturnoi-sotsializatsii?ysclid=lu8iu30p81793047146/read/pdf/read/pdf (дата обращения 16.07.2023).

12. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы : утверждена решением Коллегии Министерства просвещения РФ, протокол от 23.10.2020 г. № ПК-1вн). — URL: https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/ (дата обращения 17.07.2023).

13. Методика обучения истории: учебник для высших учебных заведений, ведущих подготовку по направлению «Педагогическое образование» / В. В. Барабанов, Н. Н. Лазукова, Э. В. Ванина [и др.]. — Москва : Издательский центр «Академия», 2014. — 429 с. — ISBN 978-5-4468-3292-7.

14. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/?ysclid=lubse6v12t787503259 (дата обращения: 20.02.2024).

15. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федера-

ции от 17 мая 2012 г. № 413 : приказ Министерства просвещения РФ от 732 от 12 августа 2022 г. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/?yscl id=lubt7ap0ew567799583 (дата обращения: 20.02.2024).

16. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). — URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 02.06.2023).

17. *Рожков, М. И.* Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, Т. Н. Сапожникова. — Ярославль : Эдельвес, 2011. — 268 с.

18. *Стрелова, О. Ю.* История в проектах: педагогическое сопровождение / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский. — Москва : Русское слово-учебник, 2021. — 200 с. ISBN 978-5-533-01830.

19. *Стрелова, О. Ю.* Амплитуда перспективных моделей учебника по региональной истории в условиях единого образовательного пространства России / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: педагогические и психологические науки. — 2024. — № 1.

20. *Тишков, В. А.* Мы — российский народ : учебно-методическое пособие / В. А. Тишков. — Москва : Вентана-Граф, 2019. — 191 с. — ISBN 978-5-360-10652-4.

Вопросы совершенствования исторического образования школьников

И. В. МЕТЛИК
доктор педагогических наук,
ведущий специалист центра историко-культурных исследований религии и межцивилизационных отношений Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета (Москва)
metlik@list.ru

Аннотация. В статье сформулированы предложения по совершенствованию исторического образования детей в российской общеобразовательной школе. Определены основные проблемы, требующие решения: увеличение учебной нагрузки на преподавание истории, уточнение предмета изучения истории России в школе, структурирование исторического образования по всем уровням общего образования с переходом на изучение в 6—9-х классах единого курса по истории России как основного формата исторического образования школьников, обновление ценностно-смыслового содержания программ по истории России.

Abstract. The article formulates proposals for improving the historical education of children in Russian secondary schools. The main problems that need to be solved are identified such as an increase in history teachers' academic workload, clarification of the subject of study of "History of Russia" at school, structuring history education at all levels of general education with the transition to studying a unified course "History of Russia" in grades 6 to 9 as the main format of history education for schoolchildren and updating the semantic and value content of programs of "History of Russia".

Ключевые слова: *историческое образование, общеобразовательная школа, школьники, воспитание, обучение, образовательные программы, народ России*

Keywords: *history education, comprehensive school, schoolchildren, upbringing, education, education programs, the people of Russia*

Значение исторического образования школьников, изучения детьми в общеобразовательной школе истории своего народа, общества, государства — трудно переоценить. Оно является одним из основных механизмов трансляции исторической памяти, культуры, исторического опыта новым поколениям, сохранения национальной культурной идентичности, самосознания нашего народа и независимости государства в истории и современности.

Историческое образование детей в школе определяется особенностями социально-политической системы, сложившейся в стране, может изменяться в соответствии с изменениями общественного сознания, но обладает и определенной инерцией, сопротивлением к изменениям даже тогда, когда такие изменения назрели. Современное историческое образование в основном сложилось в 1990-х годах и до сих пор несет отпечаток того времени, той социально-политической системы, которая сложилась после разрушения исторической России в форме государства СССР, суверенизации республик (отметим, незаконной по законодательству СССР), в том числе образования Российской Федерации. Историческое образование тогда реформировались в соответствии с новым положением РФ как «развивающейся страны», ориентированной на встраивание в глобальный мировой порядок под управлением США и других «развитых» стран, при их поддержке и в значительной мере контроле. Отсюда многие особенности нашей системы образования, вплоть до сохраняющейся до сих пор позорной практики обязательных публикаций преподавателей в иностранных изданиях (с началом СВО это требование отменяют, но только на год, сохраняется учет таких публикаций в рейтингах). В жесткой формулировке — в стране с ограниченным суверенитетом, в том числе образовательным и культурным, которая только движется «по пути демократии» к мировому сообществу «цивилизованных стран», сложилось историческое образование колониального типа. Общеизвестным «образом», примером такого исторического образования является пресловутый «Ельцин-центр» в Екатеринбурге с программами исторического просвещения для школьников, которые точнее можно назвать программами исторического извращения.

К осознанию глубины проблемы и, соответственно, глубины необходимых изменений мы еще только подходим. Этому способствует динамика социальных процессов, повышение внимания к истории в обществе, особенно после начала СВО.

В последнее десятилетие периодически поднимаются вопросы изменений в преподавании истории в школе, но в основном это происходит по каким-то скандальным случаям с учебниками, учителями, учениками. В 2013 году по поручению Президента принят Историко-культурный стандарт, определявший содержание школьного предмета «История», подходы к изучению этапов истории России. Само принятие такого документа, не предусмотренного нормативной базой общего образования, способ его разработки и утверждения свидетельствовали о ненормальной ситуации, так как все необходимые изменения могли быть внесены в образовательные стандарты, примерные программы без специальных решений Президента. Результаты принятия этого «стандарта», а также монополизации учебного книгоиздания по истории в школе (единые учебники) не привели к решению проблемы. В курс истории России вносились отдельные изменения, сам «стандарт» не раз «совершенствовался», но это не изменило ситуацию. Большинство людей старшего поколения согласны, что школьники сейчас знают историю России хуже даже нас, учившихся в советское время, при всех идеологических искажениях того времени в преподавании истории. Современные выпускники школы знают историю России плохо, если не сказать очень плохо, может за исключением малой части тех, которые интересуются историей или планируют заниматься ею дальше. Но для школы главным является массовый результат, а такого результата — достаточно обширных и крепких знаний истории нашего народа и государства — у большинства выпускников школа не обеспечивает.

К осознанию глубины проблемы и, соответственно, глубины необходимых изменений мы еще только подходим. Этому способствует динамика социальных процессов, повышение внимания к истории в обществе, особенно после начала СВО, которая в широком понимании представ-

ляет первую фазу глобальной гибридной войны против России, российской государственности с целью ее уничтожения, можно сказать «окончательного решения русского вопроса». А с нашей стороны — войны за полное восстановление государственного суверенитета, в существенной части утраченного после разрушения СССР. Именно об этом говорил Президент в словах об идущей в настоящее время «битве за суверенитет», которая носит «без всякого преувеличения национально-освободительный характер», целью которой является отстаивание ***безопасности и благополучия нашего народа***, высшее, историческое право быть Россией — сильной, независимой державой, страной-цивилизацией [7] (здесь и далее выделения текста в цитатах — авт.).

В этих условиях совершенствование исторического образования является уже не только педагогической проблемой, а проблемой национальной безопасности. Одной из причин бегства из страны некоторых в основном молодых граждан России в 2022 году после указа о частичной мобилизации является, в том числе и низкое качество исторического образования. По всей видимости, их не учили в школе, что многие люди на Украине — это с нами «один народ», что это исторические русские земли, что насилия, репрессии, многочисленные убийства на этих землях — это насилия, репрессии и убийства наших людей. Эти преступления и война направлены против России, против нашего народа и являются угрозой нашему существованию. «Это наши исторические земли и родные для нас люди» [8].

Президент дает урок по истории России иностранному журналисту [1], но таких уроков, с такими идеями и фактами до сих пор не получали или не получают наши дети в нашей, российской школе. Участник СВО Александр Ходаковский в своем Телеграмм-канале после этого интервью написал: «То, о чем говорил Президент, возвращая нас к исторической действительности, должно стать не академическим знанием в мозгах, а острой болью в сердце». Уточним, что одно без другого невозможно, и чтобы такая боль в сердце за своих людей появилась, нужны знания, крепкие и глубокие знания об истории России, нашего Отечества.

В этих условиях совершенствование исторического образования является уже не только педагогической проблемой, а проблемой национальной безопасности.

Историческое образование школьников нуждается в кардинальных изменениях — от формальных до сущностных, затрагивающих структуру и содержание образования, смысловые и ценностные аспекты. Далее рассмотрим основные изменения в виде проблем, решение которых в комплексе может создать условия для совершенствования исторического образования, формирования у школьников российского национального исторического сознания, любви к Родине, основанных на глубоких, достаточных знаниях истории нашего народа и государства. Конечно, этим должна заниматься не только школа, но при отсутствии таких условий в школе любая другая деятельность — историческое образование в семье, историческое просвещение на воспитательных мероприятиях, выставках и т. д. не даст нужного результата.

К таким проблемам можно отнести следующие:

1) первая формальная проблема — объемы учебного времени на преподавание, изучение детьми истории России, Отечества в школе;

2) уточнение предмета исторического образования школьников, изучение в школе истории России (по крайней мере, до старшей школы); о чем этот учебный предмет, что, собственно, преподается, изучается;

3) соответствующее структурирование и содержание учебного материала по годам обучения, уровням общего образования в связи с изучением всеобщей истории, географии, в целом социально-гуманитарным образованием;

4) ценностно-смысловое наполнение учебного предмета по истории России и практики его преподавания, включая подготовку учителей.

Рассмотрим далее указанные проблемы, позиции конкретно.

1. Объемы учебного времени на преподавание истории России по классам школы, уровням общего образования.

Эта характеристика носит формальный характер (важно, конечно, что преподается), но она — критична. Потому что при дефиците учебного времени преподавание самого лучшего учебного материала при самой лучшей работе учителя не достигнет своих целей в обучении и воспитании. Это как раз наша ситуация, поэтому без изменения этого условия, совершенствование исторического образования только изменением его содержания невозможно.

В настоящее время в принятых в 2023 году федеральных образовательных программах (ФОП) история (базовый курс, не углубленное изучение) преподается 2 часа в неделю в 5—11-х классах. На изучение истории России на уровне основного общего образования (5—9-е классы, основная ступень школы по объему изучаемого детьми учебного материала и учебного времени) дается меньше 200 часов [5, п. 150.2.7]. Причем в «разорванном» курсе вперемежку с изучением в начале каждого учебного года всеобщей истории (об этом еще ниже). Изучение истории России в XX—XXI вв. предусмотрено в 10—11-х классах, и тоже в «разорванном» курсе, с изучением в первой половине учебного года всеобщей истории. Недавно объемы учебного времени на историю России и всеобщую историю были почти одинаковы, сейчас часов на историю России дается больше. Но то тематическое содержание, которое представлено в программах, освоить за это время невозможно.

Курс по истории России должен быть единым и в школе, и в профессиональных образовательных организациях СПО, куда дети уходят после 9-го класса.

В новой федеральной рабочей программе по истории в основной школе сейчас рекомендовано включать материал по истории России в XX—XXI вв. (17 часов), модуль «Введение в Новейшую историю России», как указано «предваряющий систематическое изучение отечественной истории XX—XXI вв. в 10—11-х классах» [5, п. 150.9]. С этим связана еще одна проблема: продолжительности единого курса истории России в школе и, соответственно, его объема. Историю России в необходимом объеме и качестве должны изучать все школьники. Это принципиально важно для решения воспитательных задач изучения истории, полноценной реализации воспитательного потенциала исторического образования. Поэтому курс по истории России должен быть единым и в школе, и в профессиональных образовательных организациях СПО, куда дети уходят после 9-го класса. Сейчас эта проблема не решена. Надо либо обеспечить преподавание единого линейного курса в одинаковом объеме и содержании в старших классах и в колледжах, либо преподавать историю России до современности в 5—9-х классах, а в старшей школе — повторительный курс. Последний формат по концентрам: пропедевтический курс в начальной школе (о нем ниже), основной курс в основной школе, повторительный курс в старшей школе — представляется наилучшим. С учетом подходов к изменению структуры изучения истории (далее в п. 3), когда в 6—9-х классах изучалась бы именно история России, это вполне возможно (наиболее оптимальные условия могут быть созданы при возможном в будущем переходе к 12-летней школе, тогда история России на основной ступени может изучаться 5 лет).

Возвращаясь к модулю по новейшей истории России в 9 классе можно сказать, что его содержание и предлагаемые формы введения ярко демонстрируют заведомую невозможность изучить учебный материал при неадекватной учебной нагрузке. В модуле — изучить важнейшую тематику

по истории России в XX—XXI вв. даже при добавлении 17-ти часов. Согласно содержанию модуля за 4 урока по теме «Великая Отечественная война 1941—1945 гг.» учитель должен преподать, а дети должны освоить более 50 (!) тематических единиц от «Плана Барбаросса» до празднования Дня Победы в наше время, многие из которых требуют если не отдельного урока, то его большой части. А во втором варианте интеграции этой тематики в курс 9-го класса на ту же тему о Великой Отечественной войне отводится всего 2 часа при изучении истории Отечественной войны 1812 года и Крымской войны, обороны Севастополя в XIX веке.

Проблема дефицита учебного времени на изучение истории России (на изучение иностранного языка отводится в 2—3 раза больше!) все более осознается в обществе. В самое последнее время появляются сигналы о возможном увеличении учебного времени [4], в том числе за счет сокращения часов на обществознание в 6—7-х классах (кроме этого, основной ресурс — сокращение нагрузки на иностранные языки с 3 до 2 часов в неделю). Но это на всю историю, а не только на историю России.

Что касается перераспределения нагрузки на разные предметы, то здесь дело в понимании приоритетов общего образования, воспитания и обучения школьников в общеобразовательной школе. Если следовать принципам отечественной педагогики, то, по Ушинскому, необходимыми знаниями для каждого человека признаются умения читать, писать и считать (языки и литература, математика и естествознание), знание оснований своей религии (духовно-нравственное образование, изучение религиозных культур народов России) и знание своей родины, а это история и география. Все остальные знания в школе — полезные и приятные. В соответствии с этими принципами и должны строиться современные учебные планы. Только тогда школа может быть действительно народной, учить и воспитывать новые поколения нашего народа в нашем Российском государстве. Иначе говоря, работать на наш народ и наше государство, а не на какие-то иные интересы, в том числе частные интересы отдельных социальных групп (для этого есть формы профильного образования, углубленного изучения предметов и т. п.). «Колониальный» формат школы, общего образования детей может выражаться и в неадекватно большой нагрузке на изучение языка условной «метрополии». Преподавание иностранных языков со 2-го класса, когда дети еще плохо знают родной язык — просто абсурдно, прямой вред для формирования российской культурной идентичности. А в преподавании иностранных языков с 5-го класса должны быть изменены подходы к целям преподавания: нужны навыки общения на иностранном языке на разные практические темы без изучения разделов курсов, не нужных для этого, по крайней мере, до старшей школы гуманитарных профилей. И 2-х часов в неделю для этого будет вполне достаточно.

Проблема дефицита учебного времени на изучение истории России (на изучение иностранного языка отводится в 2—3 раза больше!) все более осознается в обществе.

Оптимальный формат учебной нагрузки по истории России в школе: 1 час в неделю с 1-го или 2-го класса на изучение курса с условным названием «Рассказы по истории Отечества» (наиболее яркие, основные события, личности в истории России в доступном для детей изложении); 3 часа в неделю в 6—9-х или 6—10-х классах на линейный основной курс «История России» с IX по XXI века с пропедевтическим материалом в конце 5-го класса о будущей территории Древней Руси в контексте изучения Ромейской империи, истории Причерноморья в V—VIII веках; 3 часа в неделю в 10—11-х или 11-м классе на повторительный курс истории России с акцентом на событиях новейшей истории до современности и более широким контекстом в связи с всеобщей историей.

2. Предмет изучения истории России в школе. Еще до изменения структуры и содержания исторического образования необходимо изменение его предмета: что, собственно, преподается под названием «История России» и что изучается. В реформированном в 1990-х годах историческом образовании таким предметом была определена ***история территории Российской Федерации***. Неадекватность такого подхода к изучению истории России школьниками была очевидна изначально, но в последние годы стала просто вопиющей. Тогда такой подход должен был закрепить в историческом сознании будущих поколений граждан Российской Федерации разделение исторической территории России и русского народа. И следует признать, что эта задача, в целом, была решена. Киевская Русь стала историей другого государства, первой мировой религией в России (на территории РФ) вместо христианства стал ислам (почему-то не буддизм), в курс истории России вошли темы о территориях Евразии, которые в древности не относились к Русскому государству. Поэтому, какое нам дело до жизни людей в русской Нарве или в Киеве, в Крыму или на Донбассе, тем более в Одессе, в Галиции или в Южной Сибири? Без киевского периода история России московского и петербургского периодов «повисает в воздухе», и тогда в эту пустоту можно внедрять разную ложную мифологию, как сегодня мифологию «украинства». Только сейчас в программе по истории России появилась тема «Вхождение земель Войска Запорожского в состав России» [5, п. 150.5.2.3.4], а до этого многие годы, и в советский период, и даже ранее, каноничной была формула «Воссоединение Украины с Россией», когда никакой Украины как государства не было.

Изначально многоплеменной, полиэтнический народ в Русском государстве, на Русской земле, в современных понятиях — политическая нация, а ныне ядро народа России в целом как тоже политической нации.

Президент на встрече с журналистом Такером Карлсоном подарил ему папку с копиями исторических документов, о которых говорил [1]. Эту «папку на завязках» надо передать и авторам программ и учебников по истории России. Сейчас в содержание курса периодически вносятся изменения, разработан специальный раздел по возвращению «в родную гавань» Крыма, затем других территорий, но общий подход сохраняется, он не переосмыслен, не изменен, от него не отказались. Этому вопросу следует уделить пристальное внимание и направить необходимые усилия на качественные изменения в содержании курса по истории России.

Предметом истории России в общеобразовательной школе должна стать ***история российской государственности, Российского государства и народа России как субъекта этой государственности***, источника власти в Российском государстве на всем ее более чем тысячелетнем протяжении (с 862 года, образования русской государственности, Руси). Русский народ в этой истории является исторически государствообразующим. Но не потому, что он какой-то особенный среди других народов в России или образовал государство. А потому, что он сам образован Русским государством, поэтому можно сказать — государством образованный. Изначально многоплеменной, полиэтнический народ в Русском государстве, на Русской земле, в современных понятиях — политическая нация, а ныне ядро народа России в целом как тоже политической нации. Далее используя название «История России» будем иметь в виду именно такое понимание предмета изучения в этом школьном учебном курсе.

3. Структура и содержание исторического образования в школе по годам обучения, уровням общего образования в связи с изучением всеобщей истории, географии и целом социально-гуманитарным образованием.

Проблема совершенствования исторического образования школьников должна

решаться комплексно, она не сводится к решению одной или нескольких из выделенных нами выше проблем. Поэтому даже при адекватном увеличении количества учебных часов на историю России, при корректировке предмета изучения в курсе истории России, необходимы определенные изменения структуры и содержания исторического образования.

Преподавание истории в общеобразовательной школе должно быть:

1) на всех 3-х уровнях (начальное, основное, среднее общее образование);

2) без разделения на курсы по истории России и всеобщей истории, тем более их поочередного преподавания;

3) представлять собой курс по истории России с включениями материалов по истории других стран, народов, государств, но, прежде всего, в связи с историей России, а также, во вторую очередь, значением во всеобщей истории.

Систематическое изучение истории должно начинаться, на наш взгляд, со 2-го, возможно, и с 1-го класса в форме ярких, образных, интересных и доступных детям этого возраста рассказов о людях и событиях в истории Отечества нравственной направленности, воспитывающих уважение к предкам, истории Родины — России.

Как уже было сказано, история России и всеобщая история преподаются сейчас попеременно, сначала преподавались примерно в одинаковых объемах, а в последние годы учебные часы перераспределили в пользу истории России, но схема сохраняется: с 6-го класса идет сначала всеобщая история, потом история России, и так в 7, 8, 9-м классах. История России начинается, по сути, во втором полугодии 6 класса. Получается, что всю первую половину времени обучения в российской общеобразовательной школе дети не изучают истории своей страны, своего народа и государства! Нет непрерывного курса истории Отечества. В результате дети не знают хорошо ни историю России, ни всеобщую историю. При сохранении такого структурирования исторического образования, обучающиеся и не могут, и не будут знать истории своей страны*.

Систематическое изучение истории должно начинаться, на наш взгляд, со 2-го, возможно, и с 1-го класса в форме ярких, образных, интересных и доступных детям этого возраста рассказов.

На основной ступени изучение истории России может начинаться с 6-го класса. Но курс истории древнего мира в 5-м классе должен завершаться историей Ромейской империи и обзором будущей территории Русского государства в VII—IX веках. Соответственно, в 6-м классе: сначала повторение этого материала, а затем история образования российской государственности. Здесь ключевой момент, «точка опоры» всего курса истории России. В настоящее время в федеральной программе по истории обучающимся (12—13 лет) предлагается сначала ознакомиться с проблемами периодизации российской истории (о которой они еще ничего не знают), с «первыми известиями о Руси» (т. е. в основном не русскими источниками) и потом с «проблемой образования государства», в котором они живут [5, п. 150.4.2]. И все это вместо того, чтобы узнавать действительно уникальную историю образования своего государства, оценивать ее высокое нравственное значение, гордиться

* Одно из свидетельств актуальности проблемы: в декабре 2022 г. по итогам встречи с историками и представителями традиционных религий России Президент В. В. Путин дал поручение Министерству просвещения и другим ведомствам «проработать вопрос об объединении учебных курсов «История России» и «Всеобщая история» при реализации обязательной части образовательных программ основного общего и среднего общего образования» со сроком исполнения 15 мая 2023 года (Поручение Пр-2372, п. 4. — URL: http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70073). Какой-либо общеизвестной информации о проработке вопроса, результатах выполнении поручения Президента — пока нет.

нашими предками. Об особой значимости обстоятельств образования русской государственности в результате свободного призвания славянскими и финно-угорскими племенами варяжского племени, дружины Рюрика, которые на все последующие века и до нашего времени определяют особенности российской государственности, государственного строительства в нашей стране, отношений людей и народов в государстве, уже было сказано в статье в специальном выпуске журнала «Нижегородское образование» о патриотическом воспитании [3]. Невозможно воспитывать любовь к Отечеству, государству, которое неизвестно когда и как возникло, не давая об этом школьникам ясных и положительных знаний.

Здесь же в программе яркий пример злокачественной социологизации школьного исторического образования, о чем еще скажем ниже. Формулировка темы: «Исторические условия складывания русской государственности: природно-климатический фактор и политические процессы в Европе в конце I тыс. н. э.». Все так, наверно и фактор природных условий (потребность в создании единого пространства безопасности на большой территории с тяжелым климатом), наверно и какие-то «политические процессы в Европе», но нет главного — человеческого фактора. Нет людей, которые это сделали, создали Русское государство. Ведь и им, безвестным людям, вождям тех самых славянских и финно-угорских племен, принявших такое решение, по сути, основателям нашего государства тоже посвящен памятник «Тысячелетие России» в Великом Новгороде. Об этом памятнике также сказал Президент американскому журналисту, имеющему историческое образование, но не обязанному знать обстоятельства и время образования России, в отличие от граждан России.

История России должна быть в центре исторического образования учащихся в школе, а знания о других странах приобретаться в связи с историей России.

Годовые курсы истории могут делиться на три части. В 5-м классе первая часть: история древнейших стран, государств, цивилизаций (в Месопотамии и др.) с исключением тематики о доисторическом периоде, «первых людях» и т. п., не имеющей значения для исторического сознания, исторической памяти гражданина России. Вторая часть: история античной цивилизации, в основном древних Греции и Рима до образования христианской Империи Константина. Третья часть: история Ромейской империи до IX—X веков (в следующие века уже в контексте истории России) с историей Причерноморья, связей Империи с территориями и населением будущей Руси, историей значимых для нас лиц и событий (создание славянской азбуки и перевод на славянский язык Библии святыми Кириллом и Мефодием, Крещение в Константинополе княгини Ольги и т. п.). Отметим в положительном смысле, что там же в программе по истории уже есть тема «Территория, население империи ромеев». Название Империи со строчной буквы, но уже идентичное. Название великого тысячелетнего государства, имевшего особое значение для нашего государства, для истории и культуры Руси, России. Правда, название раздела остается: «Византийская империя в VI—XI вв.» с тем же уничижительным, придуманным на Западе названием, чтобы не признавать преемственность «Второго Рима». В 6-м классе: образование Русского государства и период до Крещения Руси включительно, конца X века; Русь в XI веке; Русь в XII веке. И далее хронологически выстраивается история Руси-России (термины как синонимы, с объяснением происхождения слова «Россия» от названия Руси по-гречески) по векам: в 7-м классе — Россия в XIII—XV вв., в 8-м классе — Россия в XVI—XVIII вв., в 9-м классе — Россия в XIX—XXI вв. От 20 до 40 часов на каждый век истории России при трех уроках в неделю.

История России должна быть в центре исторического образования учащихся в

школе, а знания о других странах приобретаться в связи с историей России. Главной задачей общего исторического образования школьников, по крайней мере до 9—10-х классов, является формирование российской культурной идентичности, российского национального исторического сознания, патриотизма, на основе знаний истории своего народа и государства. Подчеркнем эту принципиальную позицию: по крайней мере до 9-го класса включительно в общеобразовательной школе должна преподаваться история России и только в ее контексте, в связи с ней, история других стран, народов, государств, прежде всего пограничных и связанных с историей России. А не наоборот, как сейчас, всеобщая история — и в ее контексте, как некое углубление история России. Так, перед изучением истории Отечественной войны 1812 года можно кратко дать историю событий во Франции, революции и др., приведших к приходу к власти Наполеона, наполеоновских войн в Европе и организации им нашествия на Россию «двунадесяти языков». При изучении тематики по истории освоения нашего тихоокеанского приморья — кратко об истории сопредельных Китая, Японии в то время, и т. п.

Учебный предмет по истории в 5—9-х классах (при линейном курсе возможно до 10-го или 11-го класса) в общеобразовательной школе должен так и называться — История России. Все материалы по всеобщей истории должны встраиваться в этот курс только в связи с событиями в России для их лучшего объяснения, понимания.

В старшей школе повторительный курс по истории России может быть расширен за счет материалов по всеобщей истории, особенно новейшего времени. Серьезное место в нем должно занять осмысление истории Отечества, ценностно-смысловое содержание, в том числе аналитического, критического характера. Иначе говоря, осмысление исторического опыта жизни нашего народа и развития государства с соответствующими выводами.

Важны связи исторического образования с изучением в школе географии, которое должно быть «привязано» к курсу истории России. При таком подходе после краткого курса географии Земли (материки, океаны, основные регионы) в 6—9-х классах основным должно быть всестороннее изучение географии России (физической, экономической, социальной) в межпредметной связи с историей. В том числе с учетом изменений территории Российского государства в разные исторические периоды — от Финляндии на западе до Аляски на востоке. Российские школьники должны знать, прежде всего, географию своей страны. Изучение географии других стран, регионов можно оставить для профильных курсов, углубленного изучения предмета по выбору, для старшей школы.

Важны связи исторического образования с изучением в школе географии, которое должно быть «привязано» к курсу истории России.

В итоге содержание исторического образования должно обеспечивать решение учебных и воспитательных задач предмета. Каких? Если конкретно, то выпускник 9-го класса российской школы должен знать всех руководителей своего государства, России, начиная с Рюрика до современности, всех выдающихся деятелей в истории и культуре России (государственных, военных, в сферах экономики, науки, производства, искусства и др.), все основные исторические события, а самые значительные в деталях. Возможно ли? Ведь это несколько сот лиц, дат, событий. Да, в том числе известным способом «повторение мать учения», благодаря изучению истории России по концентрам. Так, около сотни событий и исторических лиц можно представить детям уже в начальной школе. Затем более детально и широко в основном курсе по истории России, который должен обеспечивать формирование российского исторического сознания молодого человека к 15—16 годам, в центре которого история нашей Родины.

Отметим еще, что формулировки тема-

тических единиц в нормативной программе по истории (они могут быть приближены к темам уроков) должны быть максимально оценочными, выражающими смысловую и нравственную оценку содержания темы (об этом еще в следующем пункте).

4. Ценностно-смысловое наполнение курса истории России в связи с реализацией его воспитательного потенциала.

Воспитательные задачи изучения истории прописаны в стандартах, федеральной программе по истории. Кроме того, с 2023 года в составе ФОП общего образования приняты федеральные программы воспитания. Они представляют единый в ценностных основаниях воспитания комплекс, задают целевые ориентиры результатов патриотического, гражданского, духовно-нравственного и других направлений воспитания в школе, решение которых обусловлено и качеством исторического образования.

Так, гражданское воспитание определяется как формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности…; патриотическое воспитание — воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности [5, п. 166.2.4]. Далее по направлениям воспитания определены целевые ориентиры результатов воспитания, среди которых в контексте нашей темы выделяются, в частности: «понимающий сопричастность к прошлому, настоящему и будущему народа России, тысячелетней истории российской государственности на основе исторического просвещения, российского национального исторического сознания»; «проявляющий уважение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, символам, праздникам, памятникам, традициям народов, проживающих в родной стране»; «знающий и уважающий достижения нашей Родины России в науке, искусстве, спорте, технологиях, боевые подвиги и трудовые достижения, героев и защитников Отечества в прошлом и современности» [5, п. 166.2.5].

Надо максимально избегать «нейтральных», вернее безоценочных формулировок, допускающих неопределенную трактовку.

Все эти определения, целевые ориентиры имеют прямое отношение к историческому образованию и должны достигаться в преподавании истории России. Обновление исторического образования должно затронуть и его ценностно-смысловое содержание. Здесь первый и главный вопрос — критерии оценки исторических событий, персоналий, их действий, реформ и т. д., что является предметом постоянных дискуссий в обществе. Если сказать просто, то ***единственным критерием оценки*** любых исторических изменений, событий, действий, реформ, планов, деятельности любых исторических личностей от глав государства до самых простых людей, общественных и политических объединений, движений и т. д. в истории России должна быть ***безопасность и благополучие народа России, состояние и возможности Российского государства в обеспечении безопасности и благополучия народа России.***

Каким образом влияли те или иные действия, решения, события и т. д. на безопасность и благополучие народа России, что и кем бы при этом ни декларировалось. По этому критерию должна формулироваться и обязательная тематика по курсу. В этом должна состоять (условно) «идеология» учебного предмета по истории России и его преподавания.

Очень важна ценностно-смысловая направленность формулировок тем, дидактических единиц, названий. Надо максимально избегать «нейтральных», вернее безоценочных формулировок, допускающих неопределенную трактовку. Классический пример формулировки: «Ре-

шающая роль СССР в победе во Второй мировой войне» или просто «СССР во Второй мировой войне». Подобных названий тем в программе по истории множество. Например: «Принятие христианства и его значение». Чего значение? Христианства или его принятия? Какое значение? А можно: «Принятие христианства — духовно-нравственной основы русской культуры, цивилизации». Везде, где возможно, формулировки обязательной тематики должны нести нравственное оценочное содержание, с учетом указанного критерия оценки. Содержание исторического образования в школе должно быть полностью «очищено» от влияния любой социологической схематики, всегда связанной с односторонней идеологизацией. Должны быть исключены такие формулировки, оценки, в том числе латентные, маскированные словами о «прогрессивности» или «реакционности» исторических событий, деятелей, реформ и т. д., которые имеют историко-материалистическую, либерально-глобалистскую и любую другую направленность. Во главе угла должны стоять безопасность и благополучие народа России и Российского государства.

Возможны, конечно, и мировоззренческие знания и оценки. Например, с позиций традиционной духовно-нравственной культуры русского народа — православия, православной культуры и морали, с позиций других духовных культур, мировоззрений, в том числе нерелигиозных, но в связи с изучением определенных периодов истории России, событий. Хотя бы затем, чтобы школьники понимали мотивы действий людей, русских царей в Московском царстве или революционеров во время революций. Но именно в контексте изучаемого исторического материала и с соблюдением норм закона об учете разнообразия мировоззренческих подходов в содержании образования [5, ст. 12, ч. 1]. Как бы не хотелось кому-то объяснить учащимся историю России, да и всю мировую историю, исторический процесс православной историософией или историческим материализмом, в базовом курсе по истории России делать этого нельзя по Конституции РФ. Но как раз конституционные нормы и ценности, как общие, могут быть в основе ценностного компонента исторического образования. И если в Конституции мы записали нормы об уважении достоинства личности, почитании памяти предков, недопущении захвата или присвоения власти в государстве, об уважении к труду, к старшим, к защитникам и героям Отечества, о защите соотечественников, традиционных семейных ценностей, о гражданском единстве и гражданском равноправии и т. д. — то с этих позиций мы и можем оценивать историю России, деяния наших предков. С позиций того, что ценно для нас сегодня.

Везде, где возможно, формулировки обязательной тематики должны нести нравственное оценочное содержание, с учетом указанного критерия оценки.

Современное российское конституционное право можно рассматривать как выражение исторического опыта народа России (того в нем, что наш народ осознал и усвоил), включая опыт исторических ошибок, потерь и поражений. В этом смысле слова из Конституции: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства» [2, ст. 67.1, ч. 2] могут быть девизом курса истории России, эпиграфом к курсу. Если более кратко, то слова из преамбулы Конституции: «…чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству».

Сформулированные предложения по совершенствованию исторического образования школьников должны реализоваться все, в единстве, комплексно. Мы сознаем, что они могут показаться кому-то необычными или невозможными в практической реализации. Причинами такого отношения могут быть не только инерция, привычка, но и, скажем прямо, интересы людей, социальных групп, в том

числе властных, обладающих ресурсами влияния на систему образования, преподавание истории в школе. Поэтому здесь еще и проблема кадров. Такое кардинальное обновление структуры и содержания исторического образования в российской школе, учебно-методического обеспечения потребует привлечения новых людей, специалистов историков, педагогов.

Завершая, вернемся к началу, актуальности совершенствования школьного исторического образования. Суверенизация исторического образования в российской школе, его сосредоточение на интересах народа России и Российского государства — один из ключевых вопросов суверенизации российского образования в целом, обеспечения культурного суверенитета народа России, его восстановления в определенном отношении в тех формах, которые были невозможны в советский период по идеологическим причинам. И даже в предыдущий период по сложившимся тогда, по сути, тоже европоцентричным лекалам исторического образования. В формирующихся в настоящее время условиях нового, многополярного мира суверенных государств, народов, цивилизаций это становится объективной необходимостью.

Список литературы

1. Интервью Такеру Карлсону // Президент России : официальный сайт — 2024. — 9 февраля. — URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411 (дата обращения: 24.02.2024).

2. Конституция Российской Федерации : официальный сайт. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595 (дата обращения: 21.02.2024)

3. *Метлик, И. В.* Проблемное поле патриотического воспитания детей и молодежи / И. В. Метлик // Нижегородское образование. — № 2. — 2021. — С. 4—12.

4. Минпросвещения: увеличение количества уроков истории не создаст дополнительной нагрузки // Российское государственное федеральное информационное агентство : официальный сайт — URL: https://tass.ru/obschestvo/20063583 (дата обращения: 24.02.2024).

5. Об утверждении федеральной образовательной программы : федеральная образовательная программа основного общего образования : утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?index=3 (дата обращения: 20.02.2024).

6. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 24.06.2023). — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.09.2023).

7. Пленарное заседание Всемирного русского народного собора // Президент России : официальный сайт — 2023. — 28 ноября. — URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/72863 (дата обращения: 24.02.2024).

8. Путин назвал новые регионы историческими землями России // Российское государственное федеральное информационное агентство : официальный сайт — 2023. — 28 апреля. — URL: https://tass.ru/politika/17641675 (дата обращения: 24.02.2024).

Школьное историческое образование и проблемы формирования исторического сознания учащихся

М. А. КРАСНОВА
кандидат педагогических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник центра истории
науки и архивного дела Института истории
Национальной академии наук Беларуси (Минск)
krasnovs@rambler.ru

Аннотация. В статье представлены основные подходы к понятию «историческое сознание», показано влияние школьного исторического образования на формирование исторического сознания учащихся и отмечены проблемы, негативно влияющие на состояние и развитие исторического сознания учащихся.

Abstract. The article presents the main approaches to the concept of "historical consciousness", shows the influence of school history education on the formation of students' historical consciousness and points out the problems that negatively affect the state and development of students' historical consciousness.

Ключевые слова: *школьное историческое образование, историческое сознание, негативные факторы*

Key words: *school history education, historical consciousness, negative factors*

Давно замечено, что в переходные периоды, когда происходят быстрые качественные изменения, в обществе резко возрастает интерес к истории. В полной мере это можно отнести к нашему времени. Люди хотят не только осмыслить предшествующий период развития государства, но и понять себя в мире. Через историю происходит процесс самоидентификации как народа в целом, так и отдельной личности. Изучение истории существенным образом влияет на формирование исторического сознания.

Существует несколько разных подходов к пониманию сущности исторического сознания:

✓ как пространственно-временная ориентация общества («Прошлое — только грань исторического сознания, которое концептуализирует связь между всеми тремя модальностями времени: прошедшим, настоящим и будущим. Настоящее не сможет быть до конца познано без обращения к прошлому. Однако в равной мере его нельзя постичь и без обращения к будущему, т. е. без знания элементов будущего в настоящем» [1, с. 24]);

✓ как применение принципа историзма

(понятие «историческое сознание» включает «все многообразие стихийно сложившихся или созданных наукой форм, в которых общество осознает (воспринимает и оценивает) свое прошлое, точнее — в которых общество воспроизводит свое движение во времени» [7, с. 191]);

✓ как социальная, историческая память общества («“Историческая память” понимается как коллективная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание общества), или в целом — как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом» [10, с. 42]);

✓ как форма этнонационального сознания («осознание обществом, классом, социальной группой своей исторической идентичности, своего положения во времени, связи своего настоящего с прошлым и будущим» [6, с. 15]; «Идентичность — самосознание индивида или группы. Она представляет собой продукт самоидентификации, понимания того, что вы или я обладаем особыми качествами, отличающими меня от вас и нас от них» [14, с. 50]);

✓ как познавательное отношение к миру, мышление субъекта, познающего постоянно изменяющийся мир (Историческое сознание — «ценностное отношение к человеческому прошлому, система ориентации в мире под углом зрения истории, способ рационального воспроизведения и оценивания социумом и личностью движения общества во времени. Индивидуальное историческое сознание является результатом приобщения к знанию о прошлом, осмысления прошлого и генерации чувства сопричастности к нему» [8, с. 21]).

И. А. Гобозов выделил три основных уровня исторического сознания, каждый из которых характеризуется своими специфическими особенностями приобретения исторических знаний.

И. А. Гобозов выделил три основных уровня исторического сознания, каждый из которых характеризуется своими специфическими особенностями приобретения исторических знаний.

На уровне непосредственного соприкосновения с историей человек получает знания и представления об историческом прошлом из различных источников и непосредственного опыта: фольклор (сказки и мифы), исторические памятники и символы, различные виды искусства, музеи, воспоминания, средства массовой информации, наблюдение или участие в современных событиях, т. е. то, что окружает человека в повседневной жизни. Все эти элементы материальной и духовной культуры являются элементами социально (коллективной) памяти. На этом уровне историческое сознание выступает в расплывчатых, эмоционально окрашенных образах, неполных, неточных, субъективных. Исторические представления, складывающиеся на этом уровне, фрагментарны, хронологически не упорядочены, но, как правило, отличаются большой эмоциональностью, и в силу этого, сохраняются практически на всю жизнь.

На втором уровне историческое сознание формируется в процессе обучения, когда на разных ступенях образования человек получает систематизированные исторические знания. Обучающиеся (школьники и студенты) получают целостное представление об историческом процессе. У них формируются базовые фактологические и теоретические исторические знания, общеучебные и специальные способы деятельности, мировоззренческие ценности и установки. Именно в процессе обучения формируется и развивается историческое мышление.

Третий уровень — уровень научного познания. На этом уровне осуществляется теоретическое осмысление исторического процесса, предпринимаются попытки

объяснить человеческое прошлое во всей его противоречивости и сложности. Его носителем является историческая наука, а результат — научное знание. Этот уровень характеризуется как процесс получения нового знания, его интерпретации и оценки.

Исследования исторического сознания историками, философами, социологами проводятся достаточно длительное время и весьма многочисленны. Среди знаковых работ можно выделить исследования зарубежных ученых: М. Блока, А. Тойнби, К. Ясперса; российских историков: В. О. Ключевского, Н. И. Кареева; советских и российских специалистов: М. А. Барга, А. В. Гулыги, И. С. Кона, Ю. А. Левады, Б. Г. Могильницкого.

Так как в рамках исторического материализма основными формами общественного сознания рассматривали политику, право, мораль, религию, науку, искусство и философию, понятие «историческое сознание» в советское время с педагогической точки зрения практически не исследовалось. И. Я. Лернер, занимавшийся исследованием исторического мышления учащихся, в конце 1980-х гг. обратился к рассмотрению понятия «историческое сознание» [8]. В современной России педагогические исследования по этой проблеме провели Л. М. Ванюшкина, О. М. Парипко, А. А. Сидельников [2; 9; 13]. Из зарубежных публикаций стоит отметить исследование немецкого педагога-историка Й. Рольфеса [11]. Большинство исследований исторического сознания школьников носит социально-психологический, социологический либо кросс-культурный характер.

Анализируя историческое сознание школьников, следует учитывать их возрастные особенности; основные виды деятельности, присущие учащимся определенного возраста; социальное положение в обществе, а также их интересы и ценности. На формирование исторического сознания школьников оказывают влияние семья, государство, искусство, СМИ, церковь, традиции, школьное историческое образование и через него опосредовано историческая наука. В процессе обучения формируются и корректируются исторические знания и представления, механизмы познания, способы интерпретации прошлого, ценностные ориентации, модели социального поведения. Как отметила И. М. Савельева: «Школьное историческое образование играет роль каркаса, в который встраиваются знания, почерпнутые из других областей» [12, с. 115].

Отсутствует общая идея, ради чего история изучается, какое представление об истории, исторических явлениях и процессах и, в целом о своей стране должен вынести ученик после ее изучения.

Можно отметить ряд факторов, негативно влияющих на состояние и развитие исторического сознания учащихся. Развал СССР и утрата Коммунистической партией монополии на идеологическую жизнь страны привели к тому, что историческая наука на всем постсоветском пространстве на какое-то время утратила методологические ориентиры. Некоторая методологическая неопределенность сохраняется до настоящего времени. В рамках даже одного учебника реализуются разные, подчас диаметрально противоположные методологические подходы, что приводит к отсутствию непротиворечивых концептуальных построений, объясняющих исторический процесс; методологической путанице используемых понятий и не способствует формированию у учащихся системных знаний.

В нормативных документах прописаны цели обучения истории, но отсутствует общая идея, ради чего история изучается, какое представление об истории, исторических явлениях и процессах и, в целом о своей стране должен вынести ученик после ее изучения. Понимание этой общей идеи могло бы служить и критерием отбора фактов, их упорядочиванием, что помогло бы решить проблему информационной перегруженности исторических курсов.

Влияют на формирование исторического сознания школьников и сохраняющиеся стереотипы по отношению к историческим явлениям (классовый подход к изучению

социальных процессов, крепостное право как одна из главных причин бедствий и несчастий России); событиям, главным образом к фактам отечественной истории (Гражданская война в России как противоборство «красных» и «белых»); оценки деятельности ряда исторических личностей (Павел I, Иван IV, Николай I, И. В. Сталин) и т. д.

Для формирования научного исторического сознания необходимо владение учащимися систематизированными знаниями, методологией исторического исследования, способами оценивания социальных процессов, а также осмысление учащимися исторического развития, воспитание у них ценностного отношения к прошлому и чувства сопричастности к нему. Однако исследования показывают невысокие знания учащихся по истории [2, с. 12; 9, с. 12—13; 13, с. 22—23]. Объясняется это тем, что школьное историческое образование во многом остается на позициях позитивизма второй половины XIX века с установкой на изучение большого количества фактов.

Однако психолого-педагогические исследования показывают, что в течение первого года после окончания школы происходит интенсивный процесс забывания. Усугубляет ситуацию то, что основным показателем качества обучения выступает объем формализованных знаний, который запомнил ученик. Определенное влияние оказывают формы итоговой аттестации учащихся, которые требуют от учащегося, в первую очередь, знания фактологии.

Взгляд на историю своей страны через призму европоцентризма мешает видеть свой уникальный путь развития без оглядки и сравнения со странами Запада.

Для повышения эффективности и качества обучения необходимо усиление теоретической составляющей. Именно теория позволяет понять причины и следствия, тенденции и закономерности исторического развития, способствует развитию критического мышления. Тем не менее теоретическое знание, т. е. знание, направленное на объяснение объективной реальности, описание, систематизацию и объяснение данных эмпирического уровня, знание о сущности, практически отсутствует. Так, оптимальным вариантом построения курсов истории в Беларуси признано сочетание формационного, цивилизационного, культурологического и аксиологического подходов. Но последние три подхода инструментально разработаны недостаточно и в силу этого не могут выступать в качестве теоретической основы изучения истории. А формационный подход существует только номинально и, по сути, не представлен.

Еще одной проблемой, негативно влияющей на формирование исторического сознания школьников, является представление исторического процесса с позиций европоцентризма, суть которого заключается в признании эталонного, образцового значения западноевропейских структур, институтов, ценностей и этапов развития для остальных регионов мира [5, с. 101]. Технологический прогресс, рыночные отношения, демократия как политическая система, западная культура — все это воспринимается как единственно правильные и лучшие варианты развития.

Еще в конце XIX века русский философ Н. Я. Данилевский отмечал: «…гораздо опаснейший из всех (вид европейничанья. — М. К.), есть наше балансирование перед общественным мнением Европы, которую мы признали своим судьей, перед решением которого трепещем, милость которого заискиваем» [4, с. 294]. Однако унификация цивилизационного развития, навязываемая Западом, вызывает сопротивление незападных цивилизаций. Самое главное, о чем следует помнить, это то, что взгляд на историю своей страны через призму европоцентризма мешает видеть свой уникальный путь развития без оглядки и сравнения со странами Запада, формировать свою национальную идентичность.

Хотелось бы обратить внимание и на то, как в учебных пособиях представляется отечественная история. В школьном историче-

ском образовании национальная история выполняла и выполняет, главным образом, функции консолидации общества, формирования исторической памяти, воспитания гражданственности и патриотизма, т. е. воспитательную функцию. Но чрезмерно критическое восприятие истории, устранение так называемых «белых пятен», которые открывают тяжелые страницы нашей истории, при невысоком уровне исторических знаний школьников приводят к негативному восприятию не только истории своей страны, но и страны в целом. В тоже время чрезмерное акцентирование на негативных страницах истории, предвзятые оценки исторического прошлого, деятельности исторических личностей при недостаточном освещении положительных явлений, поступательном развитии общества не позволяет школьному историческому образованию в полной мере выполнять своей воспитательной функции.

Школьное историческое образование является наиболее значимым социальным институтом формирования научного уровня исторического сознания учащихся. Именно через образование человек получает системное научное историческое знание, осваивает способы познания исторической действительности (методология исторического познания), приобщается к общечеловеческим ценностям, которые формируют его эмоциональное отношение к прошлому. Но в то же время историческое сознание влияет на восприятие и понимание настоящего и будущего. Для того чтобы образование выполнило свою функцию, чрезвычайно важно взаимодействие и взаимосвязь исторической науки как института, отвечающего за получение и обработку нового знания, сферы искусства как института, отвечающего за создание эмоциональных образов, средств массовой информации как социального института, обеспечивающего распространение смысловых конструктов.

Список литературы

1. *Барг, М. А.* Эпохи и идеи. Становление историзма / М. А. Барг. — Москва : Мысль, 1987. — 354 с.

2. *Ванюшкина, Л. М.* Формирование единства когнитивного и эмоционально-ценностного компонентов исторического сознания школьников (на материале курсов новой истории и мировой художественной культуры 9 класса) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Л. М. Ванюшина. — Санкт-Петербург, 1994. — 19 с.

3. *Гобозов, И. А.* Введение в философию истории / И. А. Гобозов. — Москва : Теис, 1999. — 363 с.

4. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа: взгляд на культурно-исторические и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский. — Москва : Книга, 1991. — 574 с.

5. *Ким, О. В.* Европоцентризм / О. В. Ким // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. — Москва : Аквилон, 2014. — 576 с. — С. 101—110.

6. *Кон, И. С.* Проблемы истории в истории философии / И. С. Кон // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Выпуск 4 / ответственный редактор А. И. Данилов. — Томск : Издательство Томского университета, 1966. — С. 14—55.

7. *Левада, Ю. А.* Историческое сознание и научный метод / Ю. А. Левада // Философские проблемы исторической науки / ответственные редакторы А. В. Гулыга, Ю. А. Левада. — Москва : Наука, 1969. — 317 с.

8. *Лернер, И. Я.* Историческое сознание и условия его формирования / И. Я. Лернер // Преподавание истории в школе. — 1988. — № 4. — С. 18 — 24.

9. *Парипко, О. М.* Историческое сознание школьников: современное состояние и процесс формирования : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.02 / О. М. Парипко. — Москва, 1991. — 17 с.

10. *Репина, Л. П.* Историческая память и современная историография / Л. П. Репина // Новая и новейшая история. — 2004. — № 5. — С. 39—51.

11. *Рольфес, Й.* Дидактика истории: история, понятие, предмет / Й. Рольфес // Преподавание истории в школе. — 1997. — № 7. — С. 29—36.

12. *Савельева, И. А.* Концептуальные проблемы современного исторического образования в Европе и США / И. М. Савельева // Вопросы образования. — 2006. — № 4. — С. 114—123.

13. *Сидельников, А. А.* Исследование условий и результатов формирования исторического сознания старшеклассников : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.02 / А. А. Сидельников. — Санкт-Петербург, 2012. — 25 с.

14. *Хантингтон, С.* Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон. — Москва: АСТ, 2008. — 637 с.

Современный кинематограф и система воспитания: проблемы и перспективы

Г. Н. ДОЖДИКОВА
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры теории и практики
воспитания и дополнительного образования
Нижегородского института развития
образования (Нижний Новгород)
galinadozhdikova@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено проблемам и трудностям интеграции и согласования образовательно-воспитательной деятельности в образовательных организациях в Российской Федерации разного уровня с установками, ценностями, моделями поведения, транслируемым современным кинематографом, включая его растущий российский сегмент. Сформулирован ряд проблем, связанных с сочетанием кинематографа и образовательно-воспитательной деятельности образовательных организаций, определены

контуры и направления их решений. Отмечен недостаток координации между сферами образования и воспитания, культуры и искусства, приводящий к трансляции взаимоисключающих смыслов или к появлению низкокачественной продукции, которая остается невостребованной аудиторией.

Abstract. The research is devoted to the problems and difficulties of integrating and coordinating the educational activities of Russian educational institutions of different levels with the attitudes, values and behavioural models conveyed by modern cinema, including its growing Russian segment.
A number of problems related to the confluence of cinema and the educational activities of educational organisations have been formulated in order to identify their contours and ways of solving them. The lack of coordination between the spheres of education and upbringing, culture and art has been noted, resulting in the transmission of mutually exclusive concepts or the emergence of low-quality products that remain unclaimed by the public.

Ключевые слова: *образование, воспитание, кинематограф, культура, искусство, духовно-нравственные ценности, трансляция ценностей, семья, эффективность воспитательной работы*

Keywords: *education, upbringing, cinema, culture, art, spiritual and moral values, transmission of values, effectiveness of education*

Образование было конкурентным преимуществом государств и наций на рубеже XIX и в течение всего XX века. В XXI веке на первое место выходит именно воспитание, связанное со способностью учиться и грамотно распоряжаться знаниями в интересах человечества.

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» достаточно четко конкретизировал риски и угрозы, цели и задачи государственной политики, и инструменты ее реализации, как и качественные результаты*. Достижение последних возможно лишь при системном подходе, поскольку любые усилия в сфере образования и воспитания без соответствующего подкрепления долгосрочными действиями в сфере культуры, искусства и информационной политики окажутся недостаточными и малоэффективными.

Сегодня особое внимание уделяется духовно-нравственному и патриотическому воспитанию. Следует особо почеркнуть огромную роль кино, благодаря своей способности массового охвата населения, наглядности и доступности информации, ее глубокому психологическому воздействию. Кинематограф является важным фактором суверенности страны [10]. Только в 2023 году совокупные сборы российских кинотеатров превысили 40 млрд рублей, из которых 70% пришлось на отечественный киноконтент; лидеры проката — семейная приключенческая картина «Чебурашка» (22,4 млн зрителей) и сказка «По щучьему веленью» (8,5 млн зрителей)**. Приоритетами жителей является жанр «сказки» (таблица 1).

---

* Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 . — URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 09.02.2024).

** *Корнацкий Н.* Доля сборов российского кино по итогам 2023 года превысила 70% // Ведомости, 28.12.2023. — URL: https://www.vedomosti.ru/media/articles/2023/12/28/1013456-dolya-sborov-rossiiskogo-kino (дата обращения: 09.02.2024).

Таблица 1

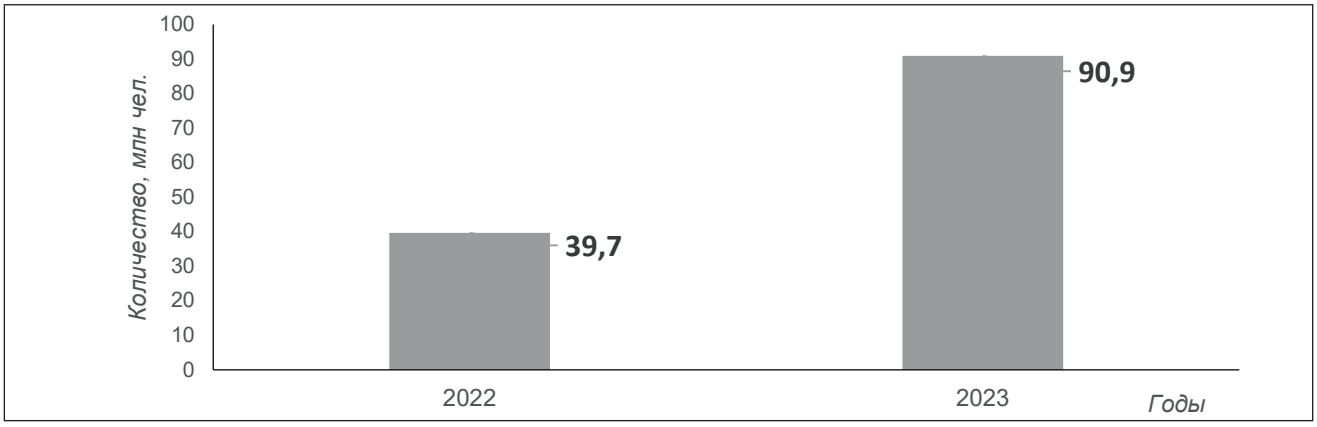
Топ — 5 самых кассовых фильмов 2023 года*

№	Название фильма	Дата релиза	Жанр	Общие сборы, руб.	Количество зрителей
1	Чебурашка	01.01.2023	семейная сказка	6 753 608 592	22 429211
2	По щучьему велению*	26.10.2023	сказка	2 449 009 057	8 446 026
3	Вызов	20.04.2023	драма	2 139 917 944	6 729 984
4	Праведник	16.02.2023	военная, драма	638 363 871	2 168 775
5	Баба Яга спасает мир	03.08.2023	сказка, семейная комедия	603 296 549	2 384 737

Воздействие кинематографа на духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей имеет прямой и опосредованный характер: первый фактор связан с непосредственным просмотром киноконтента, второй — с опосредованным восприятием его через родителей, друзей, близких. «Сегодня почти каждый четвертый, каждый пятый зритель приходит в кино с членами семьи»**. Родители играют важную роль в формировании нравственных ценностей своих детей. Еще в детстве должно сложиться понимание того, что значит уважение к другим людям, терпимость, справедливость и др. Важно, чтобы родители были примером для своих детей и показывали им, как нужно вести себя в обществе.

Диаграмма 1

Показатели кинопроката в 2022—2023 гг. Зрители российского кино *



* *Озеренчук М.* Итоги российского проката в 2023 году // Профисинема, 29.12. 2023. — URL: https://www.proficinema.com/questions-problems/articles/detail.php?ID=384588 (проверено: 09.02.2024).

** *Абдуллин Р.* Сборы в прокате РФ за 2023 год составили более 40 млрд рублей, почти достигнув уровня 2021-го // Афиша Дейли, 29.12.2023. — URL: https://daily.afisha.ru/news/83368-sbory-v-prokate-rf-za-2023-god-sostavli-bolee-40-mlrd-rubley-pochti-dostignuv-urovnya-2021-go/ (дата обращения: 09.02.2024).

*** Основные показатели кинопроката Российской Федерации в 2023 году// Сделано у нас, 28.12.2023. — URL: https://sdelanounas.ru/blogs/157251/ (дата обращения: 09.02.2024).

По словам министра культуры Российской Федерации О. В. Любимовой, «произошло увеличение посещаемости российских фильмов более чем в два раза: 2021 год — 37,5 млн зрителей, 2023 — более 90 млн зрителей» *.

Семья играет важную роль в формировании личности, эмоциональном развитии и установке ценностей. С другой стороны, воспитание относится к процессу передачи знаний, навыков и ценностей от родителей или опекунов детям, чтобы помочь им адаптироваться и функционировать в обществе. Семья является одним из основных институтов общества, где происходит социализация [33] личности и формирование ее ценностей. Современные родители должны помнить, что ребенок воспитывается всем укладом жизни семьи, той нравственной, духовной, социальной атмосферой, которая присутствует в ней, характером и системой взаимоотношений между родителями, родителями и детьми.

Традиционные семейные ценности — это набор убеждений, принципов и идеалов, которые являются основой семейной жизни и «нравственного воспитания» [26]. Они могут включать в себя такие ценности, как любовь, верность, уважение, доверие, справедливость, толерантность, ответственность, забота и многое другое. Эти ценности могут различаться в зависимости от культурных, религиозных и социальных факторов. Они являются основой для формирования здоровых отношений в семье и обществе в целом. И если еще в 2022 году транслируемые ценности в российских и иностранных фильмах находились в диссонансе, то в 2023 году наблюдается более «ровная» ситуация (рисунки 2, 3).

Диаграмма 2

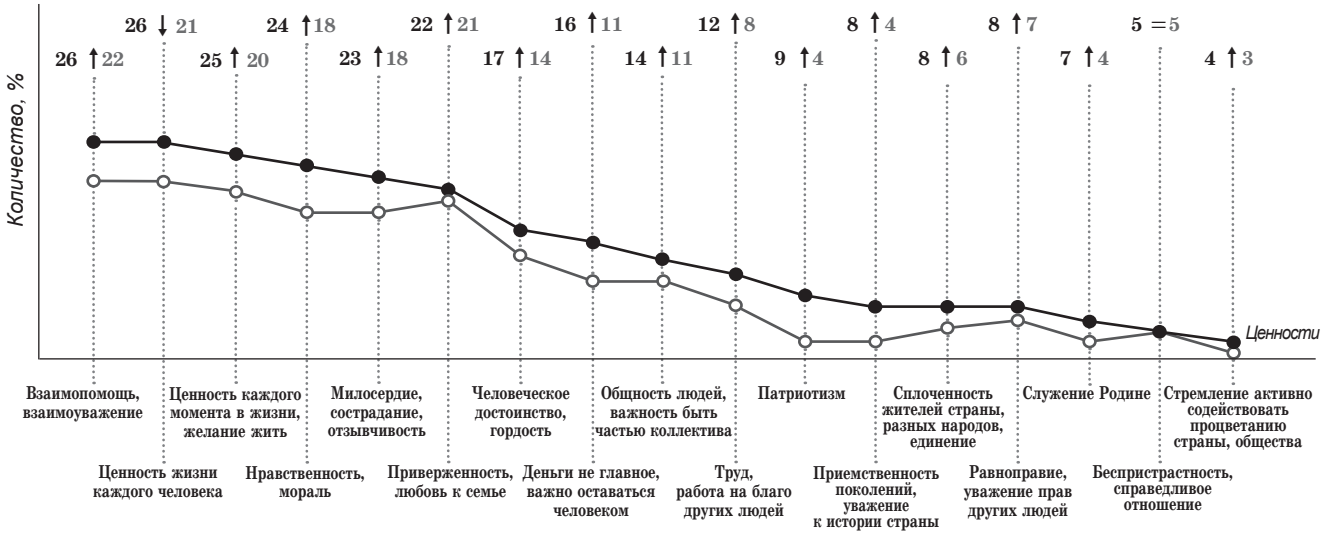
Дисбаланс ценностей отечественных и иностранных фильмов в 2022 году **

* *Любимова О. Б.* Аудитория российских фильмов в 2023 году составила более 90 млн зрителей // ТАСС, 28.12.2023. — URL: https://tass.ru/kultura/19645629 (дата обращения: 09.02.2024).

** Основные показатели кинопроката Российской Федерации в 2023 году // Сделано у нас, 28.12.2023. — URL: https://sdelanounas.ru/blogs/157251/ (дата обращения: 09.02.2024).

Диаграмма 3

Процесс «выравнивания» ценностей отечественных и иностранных фильмов в 2023 году *



Одной из важных проблем современного кинематографа являются преимущественно негативные образы семьи, школы, родителей в драматических и комедийных произведениях, предназначенных для широкой аудитории.

Современный кинематограф отражает разнообразные аспекты семьи, воспитания и семейных ценностей [27]. Фильмы предлагают нам разные интерпретации и истории, где семейные отношения, воспитание детей и семейные ценности являются основной темой.

В некоторых фильмах семья изображается как идеальная, где все проблемы решаются с легкостью и любовь побеждает все, а в других — как реалистичная, где возникают конфликты, непонимание и сложности [22]. В современном мире кинематограф и в целом масс-медиа играют значительную роль, а иногда и доминирующую в формировании общественного мнения и ценностей, в том числе и в области семьи и воспитания, а также формирования патриотических чувств в обществе помимо школы и семьи [1; 6; 16]. Уничижительное, насмешливое отношение к семье, школе, родителям способствует увеличению просмотров, но не трансляции позитивных ценностей. Тренд на «негативные» образы очень сложно перебороть, сохранив интерес зрителя, однако это возможно при смещении акцентов с «продвижения традиционных ценностей» на «дискредитацию нетрадиционных».

Именно негативные образы семьи, школы и родителей тоже имеют место быть в реальной жизни, соответственно киноповествование может сводить их к гротеску, абсурду — чтобы вызывать эффект, схожий с «вредными советами», когда через формально негативные примеры, формируется устойчивый иммунитет и неприятие «рекламируемого» поведения.

---

*Основные показатели кинопроката Российской Федерации в 2023 году // Сделано у нас, 28.12.2023. — URL: https://sdelanounas.ru/blogs/157251/ (дата обращения: 09.02.2024).

Важной проблемой является недостаточная оценка влияния кинематографа на систему ценностей для молодежи. Кинематограф формирует «норму поведения». Это может нивелировать все позитивные усилия семьи, школы и общества, перечеркнуть успехи и достижения в области воспитания.

Кризис в кинематографе — это всегда отражение кризиса в любом обществе. Многие фильмы и сериалы, которые выходят на экраны, несут в себе негативные образы семьи и отношений между людьми. Они могут показывать насилие, измены, разводы и другие негативные аспекты семейной жизни. Это может привести к тому, что зрители будут воспринимать эти явления как норму, и будут стремиться к подобным отношениям. Внешняя негативная «норма поведения» так же может быть высмеяна, но не через абсурд, а скорее через уничижительное отношение к самим героям, исповедующим такие деструктивные ценности. Как правило, здесь может использоваться формат «черной комедии», ориентированной ни в коем случае не на детей (большинство образцов этого жанра имеют возрастное ограничение 18+, редко, когда 16+), а на родителей и взрослых родственников.

Однако есть фильмы, которые несут в себе положительные образы семьи и отношений между людьми. Они могут показывать, как важно любить и уважать друг друга, как нужно решать конфликты и находить компромиссы. Такие фильмы могут вдохновлять зрителей на создание здоровых отношений в своей жизни. К сожалению, до 2022 года национальный кинематограф создавал такие проекты по остаточному принципу, в результате эффективность их воздействия (охват аудитории) был минимальным, ограничиваясь несколькими десятками экранов и обсуждениями на уровне узких групп.

Среди важных факторов актуализируется еще одна проблема в кинематографе, так называемый «*эффект пустоты*». Современный российский кинематограф не может сразу заполнить тот вакуум, который образовался после ухода иностранных кинодистрибьютеров в силу длительного производственного цикла создания кинокартин (порядка двух лет). Для пополнения пробела, необходимо ежегодно производить не менее 20—30 фильмов и сериалов по семейной тематике, имеющих востребованность у целевых аудиторий, которая выражается в миллионах просмотров.

Результат «эффекта пустоты» — негативное воздействие прежде всего на семейные ценности. Семья в кинематографе — это «культурный код, нацеленный на производство определенных аффектов у аудитории».

Результат «*эффекта пустоты*» — негативное воздействие прежде всего на семейные ценности. Семья в кинематографе — это «культурный код, нацеленный на производство определенных аффектов у аудитории», в современном западном кинематографе он связан с «социально-политическими и идеологическими дискурсами неолиберального капитализма» [8, с. 30]. До определенного времени Голливуд придерживался крайне консервных стратегий, ориентированных на патриархальную нуклеарную семью [29]. Однако в последнее время акценты смещаются, происходит «фиксация на агрессии…, сопровождающейся красивыми, яркими картинками» [13, с. 65].

Несмотря на то, что с 22 декабря 2022 года по 21 декабря 2023 года в официальный российский прокат вышло 574 российских и зарубежных фильма, а также 164 отечественных релиза *, такое количество кинокартин не смогло закрыть «*эффект пустоты*». Поэтому «выпавший» объем

* *Озеренчук М.* Итоги российского проката в 2023 году // Профисинема, 29.12. 2023. — URL: https://proficinema.com/questions-problems/articles/detail.php?ID=384588 (дата обращения: 09.02.2024).

иностранной продукции должен быть скомпенсирован или «импортозамещен» соответствующим объемом национальной продукции высокого качества с целью обеспечения лояльности и внимания целевых аудиторий: от самых маленьких зрителей с акцентом на влияние мультипликационного кино на духовно-нравственное воспитание детей — до молодежи и граждан зрелого возраста [19]. Следует также отметить, что любые другие усилия государства по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения будут эффективны только в случае выхода указанного количества картин в течение как минимум от семи до десяти лет.

В настоящее время актуальным становится проблема ограничений в кинематографе и их влияние на размер потенциальной аудитории. Кино и сериалы оказывают как глобальное «значимое влияние на формирование семейных ценностей у студенческой молодежи», так и влияние на отдельные аспекты жизни, включая эстетическое воспитание через музыку и потребность в здоровом образе жизни и систематических занятиях спортом [14; 18; 20].

Массовое кино, как и интернет «влияет на семейные ценности, на разрушение традиционных моральных установок и изменяют восприятие общества в целом» [25], что предполагает постановку вопроса о необходимости регулирования данной сферы (включая элементы редакционной цензуры и самоцензуры авторов), регламентации как минимум возрастных ограничений по доступу аудитории к соответствующему контенту.

Личность учителя является первостепенной в формировании духовно-нравственных, моральных ценностей, понимании своей роли и месте в обществе.

При этом всегда существует противоречие между ограничительными мерами и их эффективностью. Такие меры всегда снижают интерес целевой аудитории к контенту, поэтому затраты на создание такого контента могут не окупаться, а сам воспитательно-нравственный эффект может оказываться незначительным ввиду сокращения аудитории.

«Стерильный» фильм, удовлетворяющий самым высоконравственным канонам, как правило, мало интересен массовой аудитории, требующей эмоций и действия. Однако работа с методом доказательства превосходства высоких духовно-нравственных ценностей «от обратного» требует исключительной компетентности и мастерства режиссера и всей творческой группы.

Следует отметить, что в современном кинематографе одной из проблем является недостаток позитивных образов, сценариев и моделей поведения. Это можно проиллюстрировать, прежде всего, для фильмов, связанных с работой в системе образования.

Образ учителя и воспитателя в кинематографе долгое время предполагал «формирование негативной и положительной профессиональной идентичности учителя, снижение или повышение социального престижа профессии в массовом сознании средствами кинематографического искусства» [14, 31]. Личность учителя является первостепенной в формировании духовно-нравственных, моральных ценностей, понимании своей роли и месте в обществе. Сами же кинематографические образы могут являться движущей силой, маяком для становления человека как личности в современной мире [3].

Западный кинематограф еще в 80—90-х годах решил данную проблему, создав образ «крутого учителя», как правило, ветерана войны, сотрудника спецподразделения, который наводит порядок в образовательной организации и с использованием своего личного примера осуществляет воспитательную работу с учениками. Личный пример учителя — один из самых эффективных приемов в кинематографе. Подобный подход имеет все возможности для заимствования в национальной российской киносфере, начиная от возможных «римейков» и отсылок-рефренсам к таким образам «суровых, но справедливых учителей», до создания собственных оригинальных кар-

тин и проектов. Тем более существующие политические и геополитические обстоятельства формируют похожие социальные условия для появления сопоставимых примеров в современных школах, включая участие в школьной деятельности ветеранов и защитников Отечества.

Объективное «устаревание» традиций кинематографа прошлого — еще одна серьезная проблема, связанная с тем, что передовой для своего времени советский опыт интеграции кино и воспитания устарел и попытки его «воскрешения» приводят лишь к падению интереса целевых аудиторий.

Опыт советской школы по формированию системы нравственных и эстетических ценностей, выработке жизненных ориентиров учащихся, при помощи средств искусства кино представлял собой часть грандиозного проекта по воспитанию новой формации «советского человека» [5; 17]. Аналогичный по масштабу образ «нового человека в России» пока не сформирован и не внедрен в современных условиях, хотя государством предпринимаются определенные усилия и попытки в этом направлении.

Советский опыт о Великой Отечественной войне при всей своей эффективности в прошлом уже недостаточен, нужен современный, понятный зрителю экранный контент включая анимацию, комедию, комиксы [9; 23; 24]. Традиционные жанры для советского кинематографа такие как «производственная драма» и «военная драма» в настоящее время представляются недостаточно востребованными и целевыми аудиториями. Об этом свидетельствует соответствующая статистика проката. По-прежнему лидируют комедии, сказки, спортивная драма, жанр «комикс», неклассическая военная драма. Также необходимо учитывать нейрокогнитивные и социально-психологические особенности обучающихся, относящихся к поколению Z [21] .

Таблица 2.

ТОП-10 российского проката за последние несколько лет *

№	Фильм	Дата релиза	Общие сборы, *руб.*	Количество зрителей (по данным ЕАИС с 2013 года)
1	Чебурашка	01.01.2023	6 776 669 346	22 429 211
2	Холоп	26.12.2019	3 071 629 330	11 639 702
3	Движение вверх	28.12.2017	3 043 672 440	11 902 736
4	По щучьему веленью	26.10. 2023	2 449 009 057	8 446 190
5	Т-34	01.01.2019	2 299 526 416	8 819 706
6	Последний богатырь: Посланник Тьмы	23.12.2021	2 203 578 625	7 287 141
7	Вызов	20.04.2023	2 139 917 944	6 729 934
8	Последний богатырь: Корень зла	01.01.2021	2 105 895 353	7 147 868
9	Полицейский с Рублевки. Новогодний беспредел	20.12.2018	1 761 108 100	6 329 756
10	Последний богатырь	26.10.2017	1 732 482 480	7 345 704

* *Озеренчук М.* Итоги российского проката в 2023 году // Профисинема, 29.12. 2023. — URL: https://proficinema.com/questions-problems/articles/detail.php?ID=384588 (дата обращения: 09.02.2024).

Под термином «патриотическое воспитание» в России воспринимается в первую очередь «военно-патриотическое». А молодежь, обучающаяся в военных и гражданских вузах на военных специальностях и направлениях подготовки, существенно отличаются от остальных [11].

«К сожалению, военное и патриотическое кино в нашей стране часто получается формальным. Отчасти потому, что тема таких картин становится важнее художественной ценности…»*.

Попытка обосновать производство фильма интересами одной категории зрителей, как правило, приводит к провалу фильма в прокате, не достигает заявленных целей и не приводит к реализации педагогического потенциала [2].

Одним из направлений совершенствования образовательного процесса является — кинопедагогика [7; 28], массовый же кинематограф можно считать инструментом социализации личности [12]. Однако представленные в обзоре проблемы не позволяют эффективно и напрямую встраивать современный жанровый киноконтент в образовательно-воспитательную деятельность российских образовательных организаций. Между тем технологии встраивания нежанрового, в первую очередь документального образовательного контента, в нашей стране активно используются (онлайн-кинотеатр «Знание»)**. Если сформулировать весь перечень проблеем кратко, то мы получим, во-первых, недостаток качественного контента, во-вторых, недостаточный интерес или игнорирование целевыми аудиториями «идейно нагруженного» контента в кино и телеформате по причине его уж слишком прямолинейной подачи или неиспользования актуальных форматов и жанров, поскольку структура интересов*** зрителей не поменялась, и по-прежнему в приоритете остаются комедии, мелодрамы, сказки и иностранные сериалы****.

Необходима более тесная интеграция сферы образования, воспитания, искусства и культуры, включая межведомственное сотрудничество и взаимодействие. При этом нужно отдавать отчет, что никакие внешние признаки, как-то финансовые привилегии и квоты не могут создать национальный кинематограф, если он лишен ментальности, востребованной всей современной ему культурой [15; 24]. Ежегодно необходим выпуск не менее 20—30 кинокартин с позитивным содержательным контентом (ценности семьи, дружбы, страны), которые рассчитаны на массовую аудиторию и востребованы зрителем в популярных и интересных форматах. Использование кинематографа в сочетании с образовательно-воспитательной деятельностью в образовательных организациях всех уровней должно стать национальной идеей и приоритетом.

---

* *Богатырёв А.* и др. Итоги 2023 года в российском кино: миллиарды рублей и миллионы зрителей, фестивали, отмены и надежды // Кинопоиск, 29.12.2023. — URL: https://www.kinopoisk.ru/media/article/4008935/ (дата обращения: 9.02.2024).

** Онлайн-кинотеатр «Знание». — URL: https://znanierussia.ru/cinema (дата обращения: 09.02.2024)

*** Общее состояние российского кинематографа и социально значимое кино: запрос аудитории и перспективы развития // Платформа — 25.08.2021. — URL: https://pltf.ru/2021/08/25/obshhee-sostoyanie-rossijskogo-kinematografa-i-soczialno-znachimoe-kino-zapros-auditorii-i-perspektivy-razvitiya/ (дата обращения: 09.02.2024).

**** Какие сериалы интересуют россиян // Исследование Индекс Кинопоиск Pro — 15.11.2022. — URL: https://www.kinopoisk.ru/media/article/4007018/ (дата обращения: 09.02.2024).

Список литературы

1. *Автушкова, Н. Ю.* Воспитание патриотических чувств учащихся — одна из главных задач школы и семьи / Н. Ю. Автушкова, И. В. Светикова // Гуманитарный трактат. — 2017. — № 6 (6). — С. 1.

2. *Амеличкин, А. В.* Показ фильмов как средство патриотического воспитания / А. В. Амеличкин, А. В. Усов // Евразийский юридический журнал. — 2023. — № 5 (180). — С. 421—423.

3. *Бирюкова, И. С.* Образ учителя в кинематографе 20 века в России глазами современного зрителя / И. С. Бирюкова // Научные исследования XXI века. — 2023. — № 1 (21). — С. 198—206.

4. *Боюй, Л.* Изменение образа учителя в советском кинематографе в 1939 — 1989 гг. / Л. Боюй // Студент и наука (гуманитарный цикл) : материалы международной студенческой научно-практической конференции, Магнитогорск, 03—04 мая 2017 года / под редакцией Н. Н. Макаровой, Е. В. Олейника, А. С. Гаана. — Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2017. — С. 299—301.

5. *Воронецкая-Соколова, Ю. Г.* К вопросу формировании картины мира ребенка: опыт кино / Ю. Г. Воронецкая-Соколова. — DOI 10.32743/UniPhil.2023.114.12.16371 // Universum: филология и искусствоведение. — 2023. — № 12 (114). — С. 4—9.

6. *Гуляев, А. С.* Кино как средство патриотического воспитания / А. С. Гуляев, М. Н. Евченко // Молодой ученый. — 2014. — № 8. — С. 749—751.

7. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Основы кинопедагогики. Духовно-нравственное воспитание детей средствами кино» / Н. Ю. Склярова, М. Ю. Парамонова, Е. И. Изотова, Е. Н. Бреднева // Вопросы цифрового образования. — 2020. — № 3—4 — С. 74—82.

8. *Иваненко, Е. А.* «Техники Агамемнона» в «состоянии нерешительного возбуждения», или глобальные семейные ценности в южнокорейском кино / Е. А. Иваненко // Terra Aestheticae. — 2022. — № 1 (9). — С. 357—378.

9. *Игнатьева, Д. И.* Современное российское кино как технология патриотического воспитания / Д. И. Игнатьева // Эффективность реализации государственной молодежной политики: опыт регионов и перспективы развития : материалы VIII международной научно-практической конференции, Чита, 21 апреля 2022 года. — Чита : Забайкальский государственный университет, 2022. — С. 102—106.

10. *Ипполитов, С. С.* Белорусский кинематограф: культурное наследие как фактор суверенности / С. С. Ипполитов // Художественное наследие. Исследования. Реставрация. Хранение. — 2023. — № 3 (7). — С. 7—27.

11. *Капустин, В. В.* Опыт исследования современного кино и его роль в патриотическом воспитании граждан России / В. В. Капустин. — DOI 10.34823/SGZ.2022.4.51849 // Социально-гуманитарные знания. — 2022. — № 4. — С. 35—46.

12. *Кисляков, А. В.* Кино как инструмент воспитания и социализации личности в современном информационном пространстве / А. В. Кисляков // ВНЕшкольник. — 2020. — № 1 (193). — С. 22—24.

13. *Климин, А. И.* Российское кино как воспитатель нации (казнить нельзя помиловать) / А. И. Климин, Е. В. Лучук // Международный журнал экспериментального образования. — 2015. — № 1—2. — С. 62—66.

14. *Корнаухова, В. А.* Влияние музыки из кино на музыкальное воспитание школьников / В. А. Корнаухова // Музыкально-эстетическое и художественное образование: опыт, традиции, инновации : материалы международной научно-практической конференции, Елец, 26 октября 2023. — Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2023. — С. 7—10.

15. *Кранк, Э. О.* Национальный кинематограф и национальный менталитет / Э. О. Кранк. — DOI 10.31483/r-75040 // Этническая культура. — 2020. — № 1 (2). — С. 21—25.

16. *Крымчанинова, М. В.* Образы массмедиа как фактор формирования социальной и политической идентичности российской молодежи / М. В. Крымчанинова // Вестник Московского университета. — Политические науки. — 2013. — № 6. — С. 13—32.

17. *Кузнецова, И. С.* Воспитание системы ценностей отечественной культуры средствами кино / И. С. Кузнецова // Globus: Психология и педагогика. — 2021. — Том 7. — № 2 (42). — С. 4—8.

18. *Кузьмина, Д. А.* Влияние современного кинематографа на формирование образа семьи в сознании студенческой молодежи / Д. А. Кузьмина, А. А. Рябых // Возможности применения результатов эмпирических исследований для изучения актуальных проблем современности : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Орел, 23 мая 2023 года / Ответственный редактор А. А. Алексеенок. — Орел : Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС, 2023. — С. 140—146.

19. *Лазник, М. Ю.* Влияние мультипликационного кино на духовно-нравственное воспитание детей младшего школьного возраста / М. Ю. Лазник // Современная педагогика и психология: проблемы и перспективы : материалы международной студенческой научно-практической конференции, Тверь, 28 февраля 2018 года. — Тверь: Тверской государственный университет, 2018. — Том 1. — С. 88—93.

20. *Лысенко, А. В.* Российское и зарубежное кино как фактор, формирующий у молодежи потребности к занятиям физической культурой и спортом / А. В. Лысенко, А. В. Петров // Таврический научный обозреватель. — 2016. — № 11—3 (16). — С. 50—52.

21. *Николина, В. В.* Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 13—21.

22. *Пищулин, В. И.* Кино как средство воспитания / В. И. Пищулин // Киноискусство, технологии, коммуникация : сборник материалов научно-практической конференции, Дедовск, 10—11 февраля 2016. — Дедовск : Московский государственный областной университет, 2016. — С. 25—26.

23. *Позднякова, В. И.* Кино о Великой Отечественной войне как средство патриотического воспитания курсантов: из опыта проведения кинолекториев / В. И. Позднякова // Культурное взаимодействие народов и государств: историко-психологические аспекты : материалы LIII международной научной конференции, Санкт-Петербург, 15 мая 2023. — Санкт-Петербург: Полторак, 2023. — С. 118—123.

24. *Пшеницына, Н. А.* Особенности воспитания зрителя средствами мультипликационного кино / Н. А. Пшеницына // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2023. — Том 6. — № 5. — С. 87—95.

25. *Сабрина Натали Шаэль Васкес* Гуанучи. Влияние интернет-цензуры на формирование общественного мнения и семейных ценностей / Сабрина Натали Шаэль Васкес Гуанучи, Гусейнли Гюнай Гурбан Кызы, Е. В. Василькова. — DOI 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi40 // Вопросы истории. — 2022. — № 1—1. — С. 99—105.

26. *Сидорова, Н. А.* Произведение кинематографа как механизм нравственного воспитания молодежи / Н. А. Сидорова // Молодой ученый. — 2023. — № 44 (491). — С. 118—120.

27. *Толбузина, Т. В.* Кино как нравственно-патриотическое воспитание молодого

поколения / Т. В. Толбузина // Кино — искусство, технологии, коммуникация : труды научно-практической конференции, Дедовск, 10–11 февраля 2016. — Дедовск : Московский государственный областной университет, 2016. — С. 23—25.

28. *Трефилов, А. М.* Искусство воспитания искусством кино / А. М. Трефилов // Студенческое сообщество и современная наука : материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Елец, 07 апреля 2022. — Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2022. — Выпуск 8. — С. 461—467.

29. *Халилов, В. М.* Семейные ценности в кинематографе США / В. М. Халилов. — DOI 10.31857/S268667300007692-1 // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2019. — Том 49. — № 12. — С. 95—108.

30. *Халилов, В. М.* Современное американское кино и неолиберальная идеология / В. М. Халилов. — DOI 10.31857/S032120680003769-9. // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2019. — № 2 (590). — С. 112—127.

31. *Шипулина, Н. Б.* Образ учителя в советском и современном российском кинематографе / Н. Б. Шипулина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2010. — № 8 (52). — С. 4—16.

32. *Шульженко, С. А.* Кино как фактор воспитания и социализации / С. А. Шульженко // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: сборник материалов Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Новокузнецк, 14—16 мая 2019. — Новокузнецк: Сибирский государственный индустриальный университет, 2019. — Выпуск 23. — Часть II. — С. 78—82.

Теоретические основы воспитания гражданина и патриота в образовательном пространстве города Нижнего Новгорода

В. А. МАЛИНИН
доктор педагогических наук, профессор кафедры физики, математики и физико-математического образования Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина (Нижний Новгород)
vam187@mail.ru

В. П. РАДЧЕНКО
директор департамента образования администрации города Нижнего Новгорода (Нижний Новгород)
depobr@admgor.nnov.ru

Ф. В. ПОВШЕДНАЯ
доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и социальной педагогики Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина (Нижний Новгород)
povshedfv@yandex.ru

С. М. ШЕСТАКОВА
кандидат философских наук, доцент Московской духовной академии Русской православной церкви (Москва)
shesta2010@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о необходимости разработки концепции и программы «Воспитание патриота и гражданина» в условиях новых вызовов времени и глобальных перемен, объективно возникающих на современном этапе развития российского общества. Авторы делают детальный анализ особенностей современного процесса воспитания, определяют ведущие направления воспитания в условиях образовательного пространства школы, вуза и города; раскрывают методологические подходы, которые способствуют патриотическому и гражданскому становлению личности растущего человека. В качестве методов исследования использован общетеоретический метод, эмпирический, метод сравнительно-сопоставительного анализа и обобщения психолого-педагогической, методической литературы и нормативно-правовых документов по образованию. Методологической основой исследования являются названные в статье методологические подходы, научная характеристика которых раскрыта. Разработана и апробирована концепция воспитания патриота и гражданина в условиях образовательного пространства города Нижнего Новгорода; раскрыты методологические основы проблемы исследования; конкретизированы такие основные понятия, как: воспитание, традиции, российские ценности. В статье представлены результаты деятельности городского ресурсного центра по духовно-нравственному воспитанию и гражданскому образованию обучающихся. Выделены такие важнейшие факторы формирования патриота и гражданина, как: развитие постиндустриального общества, демократизация, стандартизация, информатизация, которые способствуют повышению эффективности воспитания в условиях образовательного пространства города.

Abstract. The article deals with the necessity of developing the concept and programme "Education of a patriot and citizen" in the context of new challenges of time and global changes that objectively arise at the present stage of the development of Russian society. A detailed analysis of the peculiarities of the modern process of upbringing is given; the leading directions of upbringing in the educational space of school, university and city are defined; methodological approaches that contribute to the patriotic and civil formation of the personality of a growing person are revealed. The research uses the general theoretical method, empirical method, method of comparative analysis and generalisation of psychological and pedagogical, methodological literature and regulatory and legal documents on education. The methodological basis of the research comprises the methodological approaches named in the article, the scientific characteristics of which are presented. The concept of patriot and citizen education in the educational space of Nizhny Novgorod city is developed and tested; methodological foundations of the research problem are disclosed; such basic concepts as: education, traditions, Russian values are specified. The article presents the results of the activity of the City Resource Centre for students' spiritual and moral upbringing as well as civic education. The most important factors of patriot and citizen formation, such as the development of post-industrial society, democratisation, standardisation, informatisation, which contribute to the effectiveness of education in the conditions of the educational space of the city, are highlighted.

Ключевые слова: *воспитание, концепция, патриотизм, гражданственность, пространство, среда, ценности, развитие личности*

Keywords: *education, concept, patriotism, citizenship, space, environment, values, personality development*

Актуализация проблемы воспитания в современных условиях глобальных перемен в обществе не случайна. Она связана с тем, что еще в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года подчеркивалось, что «воспитание как первостепенный приоритет в образовании должно стать организационной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития» [6, п. 2.2].

В последние годы в российской системе образования происходят существенные изменения:

✓ меняется парадигма образования: от знаниевой к личностно-ориентированной;

✓ разрабатываются новые государственные образовательные стандарты;

✓ обновляется содержание образования;

✓ разрабатываются новые технологии обучения и воспитания;

✓ создается новое образовательное пространство школы, вуза, города;

✓ интенсивно развивается цифровизация общества;

✓ особое внимание уделяется проблеме развития личности человека;

✓ идет процесс диверсификации образовательных учреждений.

Совершенно очевидно, что в условиях развития постиндустриального общества успех социально-политического и культурно-экономического состояния страны, ее конкурентоспособность во многом зависит от воспитания личности растущего человека.

Вместе с тем вызывают тревогу такие проблемы воспитания молодежи, решение которых на современном этапе духовно-нравственного кризиса в обществе исключительно значимы: агрессивность, конфликтность, насилие, потеря нравственных норм, ценностей и жизненных смыслов, инфантильность, нежелание учиться и работать, безответственность. В этом случае нельзя не согласится с мнением Д. А. Леонтьева, который подчеркивает, что «духовный кризис — кризис смысла, кризис ответственности» [7, с. 6].

Все эти проблемы воспитания в молодежной среде не случайны и возникли не вчера. Это связано с тем, что в перестроечные годы, проблемам воспитания подрастающего поколения практически не уделялось должного внимания. Как справедливо отмечает Н. Д. Никандров, в общественном лексиконе отсутствовало слово «воспитание», не было программ по воспитанию. Если в советской школе воспитание осуществлялось в контексте программы «Примерное содержание воспитания школьников», то в перестроечные годы о ней забыли. В связи с этим сегодня «огромную центральную роль занимает школа во взаимодействии с другими институтами воспитания» [8, с. 11].

В современных условиях многое меняется в российском обществе: значительно актуализируются проблемы воспитания, которое рассматривается как стратегическое общенациональное приоритетное направление образовательной политики государства; поставлена и решается задача разработки новых программ воспитания не только в школах, но и в средних и высших учебных заведениях. С учетом требований ФГОС начального, общего и основного общего образования научным коллективом Института стратегии развития образования в 2021 году разработана и принята Министерством просвещения Российской Федерации Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций, которая является основой для разработки программ в дошкольных организациях, школах, СПО. В высшей школе РФ также разрабатываются новые программы воспитания студенческой молодежи.

Совершенно очевидно, что в условиях развития постиндустриального общества успех социально-политического и культурно-экономического состояния страны, ее конкурентоспособность во многом зависит от воспитания личности растущего человека. Так по мнению А. Г. Асмолова «воспитание — это становление человечности

в человеке, это искусство приобщения к идеалам, ценностям, нормам достойного образа жизни» [1, с. 1]. Известно, что в нашей жизни драматически переплетаются различные типы личностей — от всесторонне-развитой, думающей, творческой до уродливой, приспособленческой, суеверной, агрессивной. И все это — результаты воспитания.

Понятие «воспитание» — одно из ведущих в педагогике. Тем не менее до сих пор в педагогической науке существуют разные подходы к его определению. Одни считают, что в воспитании надо учитывать природу ребенка (Я. А. Коменский, Жан-Жак Руссо, И. Г. Песталоцци); другие утверждают, что воспитание — это человековедение, постоянное духовное общение учителя и учащихся (К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов, В. А. Сухомлинский); третьи убеждены, что воспитание — это прежде всего уважение и требовательность к личности (А. С. Макаренко, А. Дистервег, Я. Корчак).

Проблемы воспитания — это вечные проблемы человечества. Важно отметить, что термин «воспитание» происходит от русского слова «воспитание», что означает «воспоить», «воскормить», «взрастить», «вырастить». Значительный вклад в развитие теории и практики воспитания внесли великие мыслители и педагоги прошлого и современности: Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, Жан-Жак Руссо, А. Дистервег, Д. Дидро, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, Н. И. Пирогов, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др., знания и опыт которых помогают современным ученым, учителям раскрыть и понять сущность и роль воспитания в становлении и формировании личности растущего человека.

Традиционно воспитание рассматривалось в широком и узком смыслах. Воспитание в широком смысле — это приобщение обучающихся к социальному опыту, накопленному человечеством. В узком смысле — это целенаправленный процесс взаимодействия учителя и учащихся с целью формирования у детей определенной системы взглядов, качеств, убеждений, ценностей.

Современные ученые Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, Л. Н. Новикова, Н. Д. Никандров, А. П. Тряпицина, Д. И. Фельдштейн и др., исследуя проблемы воспитания, отмечают, что воспитание — это сложнейший процесс, имеющей свои особенности, которые необходимо учитывать в организации учебно-воспитательной деятельности с обучающимися.

Известно, что в нашей жизни драматически переплетаются различные типы личностей — от всесторонне-развитой, думающей, творческой до уродливой, приспособленческой, суеверной, агрессивной. И все это — результаты воспитания.

Выделим данные особенности воспитания:

1. Процесс воспитания — многосторонний и многоплановый. Он осуществляется в семье, в школе, в системе дополнительного образования, в вузе.

2. Воспитание — это длительный, динамичный, непрерывный процесс, результаты которого сразу малозаметны, так как они направлены в будущее.

3. Воспитание имеет ступенчатый характер (первоначальные представления, простейшие умения и навыки, убеждения, привычки).

4. Воспитание — двухсторонний процесс (самовоспитание плюс целенаправленное педагогическое взаимодействие).

5. В содержании воспитательной работы присутствует концентризм (к формированию одних и тех же качеств личности приходится возвращаться неоднократно).

6. «Эффективность и результативность воспитательного процесса зависит от сотрудничества и координации усилий всех социальных институтов воспитания».

Итак, в контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2) воспитание рассматривается как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нрав-

ственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирования у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважение к памяти защитников Отечества, к подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [11, с. 3].

Следует отметить, что социальные потребности страны, объективные сложности и трудности в воспитании требуют эффективного управления воспитательным процессом, который во многом зависит от понимания стратегических целей и задач воспитания подрастающего поколения всеми институтами воспитания, создающими условия для организации единого воспитательного пространства школы, вуза, города, что отражено в таких нормативно-правовых документах об образовании как: «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия развития комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года». Так в документе «Концепция духовно-нравственного развития личности гражданина России» (далее — Концепция) отмечается, что задачей воспитания является формирование базовых национальных ценностей, к которым относятся: «патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество» [6, с. 21—22].

Следует отметить, что социальные потребности страны, объективные сложности и трудности в воспитании требуют эффективного управления воспитательным процессом.

В документе «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» подчеркивается, что «приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готового к мирному созиданию и защите Родины» [15, с.1].

В соответствии с указом президента Российской Федерации В. В. Путина «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей отмечается, что «традиционные ценности — это нравственные ориентиры», формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [13, с. 35].

Не случайно еще К. Д. Ушинский писал: что «русское воспитание — дух школы, ее направление, ее цель — должно отвечать идеалам русского народа: сообразно истории нашего народа, степени его развития, его характеру, есть только один идеал совершенства, пред которым преклоняются все народности, это идеал, представляемый нам христианством» [17, с. 190—197].

Сохранение и укрепление традиционных российских ценностей в современных реалиях нашей действительности, когда, как отмечает О. Ю. Васильева, «уходя от Болонской системы, мы возвращаемся к истокам, которые были. Переходим к процессу восстановления национальной системы образования, возвращаемся к единому образовательному пространству. При этом движемся вперед. Вызов в том, что образование сегодня должно удерживать баланс между фундаментальностью и ори-

ентированностью на практику, на меняющиеся условия рынка труда» [2].

Данный переход к новой системе образования — чрезвычайно значимое явление. Таким образом, исходя из этих условий и современных требований, предъявляемых обществом к личности растущего человека, возникает необходимость разработки концепции воспитания патриота и гражданина, потребность в которой весьма значима на региональном уровне с учетом социально-экономического, культурно-исторического факторов развития образовательного пространства города Нижнего Новгорода [12, с. 20].

Философско-педагогическим основанием для разработки концепции воспитания патриота и гражданина в процессе взаимодействия государственных и общественных институтов, СМИ, науки и образования являются идеи:

✓ развитие личности в процессе воспитания через системный подход (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, В. В. Рубцов, Д. Б. Эльконин и др.);

✓ системная деятельность детей и взрослых в процессе воспитания и обучения, преемственность поколений, сотворчество педагогов, родителей и обучающихся (Ш. А. Амонашвили, Е. Б. Весна, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др.);

✓ формирование единого образовательно-воспитательного пространства города с целью воспитания патриота и гражданина (Г. И. Герасимов, В. А. Караковский, В. А. Малинин, Ф. В. Повшедная, И. Д. Фрумин и др.);

✓ формирование в сознании обучающихся традиционных общечеловеческих базовых ценностей, осознанного отношения к защите Родины, семьи, воспитание человека труда, коллективиста, гражданина, патриота, способного к самооценке и самоорганизации (В. П. Бездухов, О. В. Горшкова, В. В. Николина и др.);

✓ социальное партнерство государства, общества, школы, семьи, общественных организаций предполагающее взаимную ответственность за развитие личности человека (А. Г. Асмолов, В. Р. Галеев, В. И. Митрохин, Т. В. Свадьбина и др.).

Методологической основой развития концепции явились следующие подходы: личностно-деятельностный, системный, средовой, аксиологический, акмеологический.

> Таким образом, исходя из этих условий и современных требований, предъявляемых обществом к личности растущего человека, возникает необходимость разработки концепции воспитания патриота и гражданина.

Личностно-деятельностный подход (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, И. В. Дубровина, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, А. П. Тряпицина и др.) ориентирован на развитие личности различных категорий обучающихся как активных субъектов учебно-познавательной деятельности в условиях образовательного пространства школы, системы дополнительного образования, СПО, вуза.

Системный подход (В. П. Беспалько, Л. И. Божович, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, В. А. Сластенин и др.) позволяет рассматривать образовательно-воспитательную систему школы, вуза и других образовательных организаций как открытую педагогическую систему, способствующую формированию личности с определенными духовно-нравственными качествами.

Средовой подход (В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Ю. С. Мануйлов и др.) раскрывает отношения «человек-среда», «человек-пространство», учитывает характер инновационного потенциала образовательного учреждения, способствует формированию образовательного пространства, в котором создаются условия для воспитания патриота и гражданина страны.

Акмеологический подход (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, В. Н. Максимова, А. А. Реан, К. Д. Ушинский и др.) ориентирован на вершину развития человека как зрелой личности способной к проектированию и осуществлению высших достижений в своем личностном и профессиональном саморазвитии на основе целостной жизненной позиции.

Аксиологический подход (А. Г. Асмолов, Н. А. Асташова, Н. Д. Никандров и др.) определяет какие традиционные национальные ценности, ценностные отношения и ценностные ориентации необходимо формировать у обучающейся молодежи на разных этапах жизни человека.

Повышение роли воспитания, его результативности на современном этапе обусловлено такими тенденциями и факторами как: развитие постиндустриального общества, процессов глобализации, демократизации, стандартизации, информатизации, цифровизации, появление нового поколения детей — поколения Z. «Они, как считает Д. И. Фельдштейн, не только разительно отличаются от того “дитяти”, которого описывали Я. А. Коменский и И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский и Н. И. Пирогов, Зязю и Пиаже, Я. Корчак и другие великие детоводители прошлого, но даже качественно отличаются от ребенка 90-х гг. XX века. При этом ребенок не стал хуже или лучше своего сверстника двадцатилетней давности, он просто стал другим!» [18, с. 191].

Одним из важнейших факторов, обуславливающим повышение роли воспитания является развитие постиндустриального общества, которое требует поиска таких новых форм общественно-значимой деятельности человека как: мобильность, открытость, безопасность, информированность, конкурентоспособность, противодействие деструктивной идеологии, что особенно важно сегодня, когда, как подчеркивает президент Российской Федерации В. В. Путин «продолжаются попытки выбить почву у нас из-под ног. Сами эти попытки, разумеется, не способны изменить прошлое, они обречены на провал. Лишить страну побед, достигнутых нашими предками, невозможно» [3, с. 71].

В связи с увеличением влияния СМИ в обществе, перенасыщение программ с развлекательным контентом, которые нередко подрывают систему ценностей молодежи, принят Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Глобализация. Определяется, прежде всего тем, что образование и общество не отделимы друг от друга. Глобализация предполагает общую судьбу народа и культур, которые, чтобы сохранить себя, должны прийти к пониманию возросшей ответственности человека не только за свою жизнь и ее качество, но и за жизнь других людей.

Стандартизация. Ориентирована на развитие высоконравственного, ответственного, творческого, компетентного гражданина и патриота. В толковом словаре русского языка термин «стандартизация» понимается как образец, эталон которому следует подражать, соответствовать его признакам и качествам. В настоящее время Государственный образовательный стандарт — это основной документ, в котором определен обязательный минимум содержания образовательных программ, объем учебной нагрузки, объем знаний, компетенций и требований к уровню подготовки обучающихся, уровню их образованности и воспитанности.

Информатизация и цифровизация. В условиях резкого увеличение информационных потоков в социокультурной среде встает необходимость «освоения цифровой реальности, что по мнению В. В. Николиной, становится для современных детей ключевым фактором успешной социализации, средством деятельности, общения, творческого поведения» [10, с. 4]. Это требует новых подходов к воспитанию, к обеспечению информационной, лингвистической, духовной и медиабезопасности подрастающего поколения. В связи с увеличением влияния СМИ в обществе, перенасыщение программ с развлекательным контентом, которые нередко подрывают систему ценностей молодежи, принят Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в котором подчеркивается, что в целях обеспечения здоровья, физической, интеллектуальной, нравственной, психологической безопасности детей до 18 лет устанавливаются нормативы рас-

пространения печатной продукции, аудио и видео материалов, пропагандирующих насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

Демократизация. Стремление к демократизации системы образования предполагает доступность и качество образования всему населению страны, преемственность на всех ступенях и уровнях образования, в любом типе учебного заведения, независимо от национальностей, расовой принадлежности и состояния здоровья.

Новое поколение детей — поколение «Z». Не менее значимым фактором в воспитании и социализации выступает появление нового поколения — первого цифрового поколения детей и молодежи, которое, по мнению ученых, прошло социализацию в условиях широкого распространения цифровых технологий в сфере общественной жизни, результатом чего стало формирование у обучающихся клиповой культуры, информационной перегрузки, стремление выполнить сразу несколько дел; при этом овладение цифровыми технологиями современная молодежь рассматривает как процесс своей успешной социализации в обществе.

Данные идеи, направления, факторы составляют не только концептуальную основу воспитания патриота и гражданина в образовательном пространстве города Нижнего Новгорода, но и способствуют в решении стратегических задач социально-экономического развития города.

Направления деятельности, ориентированные на достижение стратегической цели Концепции:

1. Патриотическое и гражданское воспитание.

В основе патриотического и гражданского воспитания лежат ценности: «Родина, семья, природа, человечество и т. д.». Патриотическое и гражданское воспитание строится на идее патриотизма и гражданственности как ведущих нравственных чувствах, которые формируются из уклада жизни народа, традиций семьи и т. д. Сегодня это проблема актуализируется в связи с тем, что практика свидетельствует о невысоком уровне развития патриотизма и гражданственности у некоторой части молодежи.

В рамках данного направления необходимо привлечь внимание всех институтов воспитания к вопросам гражданско-патриотического становления личности. Активизировать деятельность детских общественных организаций и объединений в сфере патриотизма и гражданственности. Проведение систематических мероприятий, направленных на повышение качества воспитания патриота и гражданина России.

В современных условиях остро встает проблема осмысления социальной среды, пространства в которых находится человек, так как сегодня сложилась другая реальность, другое образовательное пространство.

2. Организация единого образовательного пространства города.

Сегодня в психолого-педагогических работах широкое распространение получили термины образовательная среда и образовательное пространство. По мнению ученых И. В. Дубровиной, А. Н. Леонтьева, Ю. С. Мануйлова, В. В. Рубцова и других проблема образовательного пространства и среды чрезвычайно сложная и значимая, так как она имеет огромное воспитательное значение в развитии личности растущего человека. Вместе с тем в определении этих понятий нет четкости, много противоречивого. Некоторые ученые считают, что эти понятия тождественны, другие утверждают, что они подменяют друг друга. Так, В. А. Касторнова отмечает, что «пространство в большинстве педагогических исследований постулируется в качестве составной части среды» [5, с. 27]. И. В. Роберт отмечает, что «понятие пространства в психолого-педагогическом аспекте представляется посредством описания субъекта, объекта, процесса, по совокупности определенных параметров [14, с. 35].

В современных условиях остро встает проблема осмысления социальной среды, пространства в которых находится

человек, так как сегодня сложилась другая реальность, другое образовательное пространство, способствующее становлению и развитию растущего человека, как субъекта творческой деятельности. В контексте этого важно раскрыть характер изменений ценностных ориентаций, влияния окружающей среды на обучение, показать роль наставничества в развитии и воспитании детей и молодежи, которое рассматривается как «одна из важнейших форм обучения старшими младших практическим знаниям, необходимому поведению, формированию духовно-нравственных ценностей. Организация образовательного пространства города предполагает создание новых локаций, командной деятельности, использование государственной символики России, формирование ценностного отношения к Флагу, Гербу, Гимну РФ [9. с.17].

3. Социальное партнерство.

Важнейшим компонентом Концепции — воспитание патриота и гражданина в образовательном пространстве города Нижнего Новгорода — является социальное партнерство. Реализация воспитательного потенциала социального партнерства предусматривает продуктивное взаимодействие всех институтов воспитания по разработке различных программ духовно-нравственного и гражданско-патриотического развития личности и взаимоотношений между сверстниками, детьми и родителями, воспитанниками и воспитателями, учителями и обучающимися и т. д. Необходимо определить общую систему координат действий социальных партнеров города в оказании помощи детям в процессе вхождения их в социум, в приобретении ценностей и социальных установок. В рамках данного направления ГРЦ координирует научно-методическую поддержку.

Основным результатом реализации Концепции является создание организационных, психолого-педагогических, социальных и финансовых условий для формирования гражданина и патриота России в образовательном пространстве города Нижнего Новгорода.

4. Организация профориентационной деятельности.

В условиях изменения российской системы образования значительно расширяются возможности профессиональной ориентации, профессионального самоопределения и трудового воспитания обучающихся на разных возрастных этапах, что предполагает построение профориентационных программ и маршрутов для молодежи с целью выбора будущей профессии. Данные программы должны опираться на базовые национальные ценности российского народа, семьи, опыта старшего поколения, традиций православной культуры, а также опыта и традиций других российских народов и традиционных конфессий.

Основным результатом реализации Концепции является создание организационных, психолого-педагогических, социальных и финансовых условий для формирования гражданина и патриота России в образовательном пространстве города Нижнего Новгорода.

1. Повышение уровня организационного обеспечения и методического сопровождения системы патриотического воспитания:

✓ развитие и обобщение передового педагогического опыта в области гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания с целью его практического использования;

✓ совершенствование системы показателей оценки уровня и эффективности гражданско-патриотического воспитания;

✓ развитие и расширение муниципальной правовой базы гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания в системе образования, культуры и молодежной политики;

✓ разработка и внедрение новых научно-методических материалов, программ, учебно-методических комплексов и технологий по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию;

✓ создание профессиональных сообществ специалистов и наставников в сфере

патриотического и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

2. Повышение эффективности системы межведомственного взаимодействия и общественно-государственного партнерства в решении задач гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания.

3. Повышение уровня мотивации обучающихся к изучению истории Отечества, в том числе военной истории, историческому прошлому нашей страны, ее героическим страницам, сохранению памяти о великих исторических подвигах защитников Отечества, исторических святынь и государственных праздников России.

4. Повышение интереса обучающихся образовательных организаций города Нижнего Новгорода к русскому языку, русской и мировой литературе, музыке, изобразительному искусству.

5. Совершенствование деятельности образовательных организаций по гражданско-патриотическому воспитанию, а также по профессиональной ориентации обучающихся и их привлечению к государственной, военной службе, к работе в различных отраслях российской промышленности и сфере услуг, в системе образования, науки, культуры, спорта и иной деятельности.

6. Институционализация сотрудничества образовательных организаций, учреждений культуры, спорта и социальной сферы с РПЦ (Московский патриархат) и другими традиционными конфессиями России.

Таким образом, на современном этапе социально-экономического развития общества проблема воспитания как особого социального института остается не только актуальной, но и чрезвычайно сложной, так как она связана с формированием личности человека и его духовно-нравственных качеств. Координация деятельности всех субъектов воспитания будет способствовать повышению его результативности, что в конечном итоге поможет каждому обучающемуся максимально включиться в образовательное пространство различных учреждений города, общества в целом, эффективно овладеть культурой общения и нормами сотрудничества, понять смысл духовно-нравственных и гражданско-патриотических ценностей, успешно социализироваться и самоопределиться с выбором профессии в мире ценностей, стать настоящим патриотом и гражданином России.

Список литературы

1. *Асмолов, А. Г.* Воспитание — это становление человечности в человеке / А. Г. Асмолов // Вестник образования, электронный периодический журнал, август 2021 год. — URL: https://vestnik.edu.ru/main-topic/aleksandr-asmolov-vospitanie-eto-stanovlenie-chelovechnosti-v-cheloveke (дата обращения: 25.02.2024).

2. *Васильева, О. Ю.* «Мы с вами говорим о ценностях, и правильно делаем» / О. Ю. Васильева // Ведомости, 14 июня 2023 года. — URL: https://www.vedomosti.ru/society/characters/2023/06/14/980091-olga-vasileva-mi-s-vami-govorim-o-tsennostyah-mi-pravilno-delaem (дата обращения: 25.02.2024).

3. Встреча В. В. Путина с историками и представителями традиционных религий России в Центральном выставочном зале «Манеж», 4 ноября 2022 года : информационные материалы к встрече директоров муниципальных общеобразовательных организаций города Нижнего Новгорода с Митрополитом Нижегородским и Арзамасским Георгием. — Нижний Новгород, 2022. — 95 с.

4. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данелюк. — Москва : Просвещение, 2010. — 24 с.

5. *Касторнова, В. А.* Образовательное пространство, практико-ориентированные подходы к организации и функционированию / В. А. Касторнова. — Москва : Академия, 2013. — 238 с.

6. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Вестник образования. — 2002. — № 6. — С. 10—41.

7. *Леонтьев, Д. А.* Вступительная статья / Д. А. Леонтьев // Виктор Франкл. Человек в поисках смысла. — Москва. — 1992. — 368 стр.

8. *Малинин, В. А.* Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования / В. А. Малинин, Ф. В. Повшедная, А. В. Пугачев // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 1 (38).

9. Наставничество как действенная форма становления и развития личности молодого учителя / В. А. Малинин, Ф. В. Повшедная, О. В. Лебедева, А. В. Пугачев // Вестник Мининского университета. — 2023. — Том 11 — № 1 (42). — URL: https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1462/934 (дата обращения: 26.02.2024).

10. Новое в правовом обеспечении муниципальной системы образования города Нижний Новгород: настольная книга руководителя / под редакцией Радченко В. П. — Нижний Новгород, 2023. — 252 с.

11. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273. — URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698 (дата обращения 27.02.2024).

12. Об утверждении Концепции духовно-нравственного воспитания и гражданско-патриотического образования г. Нижнего Новгорода на 2024—2029 гг. от 29.12.2023 г. № 745-р. — URL: https://admgor.nnov.ru/upload/getODA/document28462.html (дата обращения: 17.02.2024).

13. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. — URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 26.02.2024).

14. *Роберт, И. В.* Теория и методика информационного образования: психолого-педагогические аспекты / И. В. Роберт. — Москва : ИИО РАО, 2010 — 356 с.

15. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. — URL: http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf (дата обращения: 26.03.2024).

16. Стратегия развития комплексной безопасности в Российской Федерации на период до 2030 года : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 мая 2023 г. № 358. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/ (дата обращения: 26.02.2024).

17. *Ушинский, К. Д.* О народности в общественном воспитании / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения в 6 т., Том 1 / составитель С. Ф. Егоров. — Москва : Педагогика, 1990. — 416 с.

18. *Фельдштейн, Д. И.* Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования) / Д. И. Фельдштейн. — Москва : МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2012. — 336 с.

Дополнительная информация по теме «Формирование исторического сознания» из фонда Регионального информационно-библиотечного центра НИРО:

1. *Горшков, М. К.* Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического исследования) : монография / М. К. Горшков, А. Л. Андреев, Р. Э. Бараш и др. ; под редакцией М. К. Горшкова; Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Институт социологии. — Москва : Весь мир, 2022. — 247 с.

2. *Гришин, В. В.* Вхождение человека в историческое бытие (гуманистический аспект) : монография / В. В. Гришин. — Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2020.—197 с.

3. Историческое сознание, историческая память, историческая ответственность как фактор сохранения и развития общества, государства, личности: (научные теории и социально-культурные практики в современном воспитании и обучении) : сборник научных трудов XVI международной научно-практической конференции: к 100-летию со дня рождения академика Влаиля Петровича Казначеева посвящается / Казначеевские чтения; под общей редакцией Б. П. Черника. — Новосибирск : Сибпринт, 2023. — № 2. — 2023 — 441 с.

4. *Ситников, А. П.* Архаизация российского общества в пространстве социокультурной трансформации : монография / А. П. Ситников; ответственный редактор С. А. Ляушева. — Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2020. — 257 с.

5. Словесно-исторические научные чтения им. Т. Н. Щипковой. Гуманитарные науки и отечественное образование. История, преемственность и ценности : сборник научных статей / под ред. А. В. Щипкова. — Москва : Русская экспертная школа, 2020. — 144 с.

6. *Танина, М. А.* Историческая память молодежи России : монография / М. А. Танина, И. А. Юрасов, В. А. Юдина [и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Пензенский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве РФ». — Пенза : изд-во ПГУ, 2022. – 130, [1] с.

7. Философско-историческое осмысление судьбы России : сборник статей по материалам Межрегиональной научно-практической конференции; Ставрополь, 24 ноября 2021 г. / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»; редакционная коллегия: Е. В. Туфанов, И. Н. Кравченко. — Ставрополь : АГРУС, 2021. — Часть 1. — 2021. — 963 с.

8. *Хорхордина, Т. И.* Архив в формировании исторического сознания и российской социокультурной идентичности / Т. И. Хорхордина // Архив в социуме — социум в архиве : материалы четвертой Всероссийской научно-практической конференции / Государственный комитет по делам архивов Челябинской области, объединенный государственный архив Челябинской области, Челябинская областная универсальная научная библиотека, Российское историческое общество ; составитель научный редактор Н. А. Никитин. —Челябинск : Челябинский Дом печати, 2021. — С. 15—19.

9. *Чертов, В. Ф.* «Передавать словом идею связи времен»: к 70-летию профессора Л. А. Трубиной / В. Ф. Чертов, Л. А. Ерохина // Литература в школе. — 2023. — № 3. — С. 111—118.

10. *Шестаков, Ю. А.* Аксиология исторического сознания в культуре национальной безопасности : монография / Ю. А. Шестаков ; научный редактор Е. Е. Несмеянов ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет». — Новочеркасск : Лик, 2021. — 297 с.

11. *Шиловская, Н. С.* Истинное и ложное гуманизма : монография / Н. С. Шиловская, В. В. Гришин. — Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2021. — 189 с.

12. *Пичугин В. Г.* Историческое сознание общества: основные подходы к определению методологического статуса // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — 2022. — Том 11. — № 3. — С. 86—93.

Патриотическое воспитание — основа самореализации молодежи

И. В. ИВАНОВА
доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского» (Калуга)
IvanovaDIV@yandex.ru

В. А. МАКАРОВА
доктор педагогических наук, заведующая кафедрой социальной адаптации и организации работы с молодежью Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского (Калуга)
MakarovaVA@tksu.ru

О. А. ПОРТНОВА
кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского» (Калуга)
PortnovaOA@tksu.ru

Аннотация. В статье рассматривается патриотическое воспитание молодежи как процесс, основными результатами которого является сформированность духовно-нравственных качеств личности и сознательная готовность к созидательному труду на благо Родины. Сделан акцент на том, что личностные конструкты задают вектор самореализации личности, направляя данный процесс в контекст социального. В качестве образовательного пространства, предоставляющего широкие возможности молодежи для развития патриотических качеств личности как основы самореализации, постулируется высшее образование. Опираясь на деятельностный подход С. Л. Рубинштейна, предложен комплекс педагогических условий, учет которых позволяет организовать включение студентов в деятельность по формированию нравственных ценностей — от их принятия к воспроизводству и транслированию. Приведены отдельные примеры педагогических средств из образовательной практики работы со студентами направления подготовки «Организация работы с молодежью» Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского.

Abstract. The article considers the patriotic education of young people as a process, the main results of which are the formation of spiritual and moral qualities of personality and conscious readiness to creative labour for the benefit of Russia. The emphasis is made on the fact that these personal constructs set the vector of personal self-realisation, directing this process in the social context. Higher education is postulated as an educational space that provides ample opportunities for young people to develop patriotic qualities as a basis for self-realisation. Based on S.L. Rubinstein's activity approach, a set of pedagogical conditions is proposed, the consideration of which enables to organise the inclusion of students in the activity of forming moral values - from their acceptance to reproduction and transmission. Some examples of pedagogical means from the teaching practice with students of educational area of training "Organisation of Youth Work" of Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky are given.

Ключевые слова: *патриотическое воспитание, самореализация, государственная молодежная политика, студенческая молодежь, высшее образование*

Key words: *patriotic education, self-realization, state youth policy, student youth, higher education*

Образование в Российской Федерации ориентировано на формирование личности, обладающей нравственными ценностями и готовой к служению Родине, к самовыражению в интересах общества и государства. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее — Стратегия) «…опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством» [16, п.1]. Одним из приоритетов государственной политики в области воспитания является формирование «…высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России» [16, п. 2]. Воплощение идей, заложенных Стратегией, ориентировано на развитие государства и общества, что определяет вектор самореализации взрослеющей личности.

С другой стороны, как отмечают исследователи Т. А. Антопольская, В. И. Панов, А. С. Силаков, в настоящее время формирование ценностных ориентиров зачастую происходит в условиях активного интернет-потребления взрослеющей личности, что во многом затрудняет процесс организованного формирования нравственных ценностей, их осознания и принятия личностью, руководствования ими в процессе принятия жизненно важных решений [1].

В Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года также подчеркивается, что в современных условиях к одной из основных угроз безопасности детей относится «…изменение представлений о традиционных духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностях» [15, п. 8].

Наряду с этим, анализ результатов исследований, проведенных Я. А. Апатенко, Д. Д. Апаликовой, Т. В. Калинкиной, И. П. Краснощеченко и Э. Г. Патрикеевой в области изучения особенностей самоидентификации и социализации детей и молодежи на современном этапе [2; 3; 7; 18], позволяет нам сделать следующие выводы:

✓ несмотря на сложность современной социокультурной ситуации, в сознании личности молодых людей сегодня сохраняются гуманистические, духовно-нравственные ценности;

✓ именно эти ценности должны стать фундаментом для воспитания подрастающего поколения.

Значимость создания условий, благоприятных для формирования нравственных ценностей как ориентиров самореализации обучающихся, подчеркивается в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», а также в ряде других нормативно-правовых документов, регулирующих развитие образования в нашей стране на современном этапе. В Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [13], а также в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [16] важнейшей целевой установкой в контексте развития современного образования отмечается создание условий для принятия детьми и молодежью традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Именно сформированность ценностно-смысловой сферы, как отмечает Д. А. Леонтьев, во многом обеспечивает процесс самореализации личности, определяя вектор данного процесса [9].

Существенное значение в процессе становления гражданина, ответственного за свою самореализацию и судьбу Отечества, принадлежит молодежи. Учитывая то, что у молодых людей актуализируется стремление к признанию, усиливаются рефлексивные процессы и потребности в самовыражении, в создании образа «Я» — идеальный, на первый план при организации воспитательной работы с ними выходят задачи, связанные с формированием нравственной устойчивости личности и с воспитанием патриотических качеств [8], которые становятся одними из приоритетных в контексте реализации государственной молодежной политики в нашей стране. Так, в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» обозначены соответствующие цели, одной из которых является «…формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям» [17, ст. 4]. В Указе Президента «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» проведена оценка ситуации, оценены основные угрозы и риски утраты традиционных ценностей [14, п. 2], при этом сделан акцент на значимости совершенствования форм и методов воспитания молодежи в соответствии с целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей [14, п.17].

Существенное значение в процессе становления гражданина, ответственного за свою самореализацию и судьбу Отечества, принадлежит молодежи.

Зрелость молодых людей определяется, прежде всего тем, насколько у них сформировано представление о том, какое место они занимают в жизни общества, насколько они готовы к проектированию своего жизненного пути в интересах общества и государства, насколько у них сформировано представление образа будущего своей страны.

Как отмечают ученые, занимающиеся проблемами организации воспитания в высшей школе (С. А. Алиева, З. К. Багирова, Н. Б. Васильева, М. Ш. Гаджиев, Н. А. Казаченко, Р. А. Кучмезов, Х. Э. Мамалова, Е. С. Набойченко, О. Н. Омаров, С. Н. Семенкова и др.), образовательное пространство высшего образования располагает широкими возможностями для формирования обозначенных представлений через развитие нравственных ориентиров (добро, сострадание, любовь к семье и Родине), являющимися основой для самореализации личности [4; 5; 6; 11; 12; 20]. С этой целью в высших учебных заведениях традиционно используются различные педагогические средства, среди которых: проблемные дискуссии, встреча с известными людьми, построение проектов самопознания и саморазвития, организация

работы волонтеров, проведение акций, разработка и реализация социальных проектов и др. [4; 5; 6; 11; 12; 20]. С. В. Яковлев, рассматривая вопросы воспитания и ценностно-смысловые характеристики воспитательного процесса, акцентирует внимание на том, что формирование любви к Родине — важнейший аспект становления нравственной составляющей личности и именно ему необходимо уделять пристальное внимание в процессе организации воспитательной работы с молодыми людьми [21].

Опираясь на деятельностный подход С. Л. Рубинштейна, раскрывший возможности человека как субъекта, проектирующего свою жизнь на основе самостоятельной творческой деятельности, воплощающей в себе соответствующие ей мыслеформы, а также опираясь на результаты рефлексии собственного педагогического опыта, ***в качестве основных педагогических условий включения студентов в деятельность по формированию нравственных ценностей мы обозначили следующие факторы*:**

1) *фактор принятия духовно-нравственных ценностей*, заключающийся в организации участия студентов в открытых проблемных дискуссиях, которые побуждают молодых людей высказывать свою точку зрения. В ходе проведения дискуссий выбор и освещение ценностных ориентиров становится ключевым действием студентов, что позволяет им определять вектор движения в своем личностном развитии, принимать этические решения и честно ориентироваться в ситуациях морального выбора. В активной форме обсуждения участники имеют возможность прийти к выводу о важности жизненных ценностей, среди которых: семья, здоровье, профессиональное и личностное самоопределение, образование, общение и сотрудничество, самореализация во благо государства и общества, служение Отечеству;

2) *фактор воспроизводства духовно-нравственных ценностей* заключается в организации участия студенческого сообщества в информационно-просветительской работе по вопросам формирования нравственных ценностей в школьной среде. Проводя воспитательные занятия со школьниками, а также вовлекая их в разработку и реализацию соответствующих социальных проектов, студенты не только совершенствуют свои профессиональные компетенции, но и воспроизводят сформированные у них ценности;

Формирование любви к Родине — важнейший аспект становления нравственной составляющей личности и именно ему необходимо уделять пристальное внимание в процессе организации воспитательной работы с молодыми людьми.

3) *фактор транслирования духовно-нравственных ценностей в профессиональной деятельности* — вовлечение студентов в практическую деятельность (волонтерство, деятельность студенческих общественных объединений, проведение мероприятий патриотической направленности и т. д.), позволяющую им самореализоваться с учетом сформированных духовно-нравственных ценностей [19].

Обозначенные выше факторы в их логической взаимосвязи в педагогическом процессе способствует формированию готовности молодого человека к организации созидательной деятельности в интересах Родины.

Данный комплекс факторов лег в основу организации педагогической работы со студентами направления подготовки «Организация с молодежью» Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского с целью формирования у них осознанных ценностных ориентиров как основы самореализации в обществе.

Так, на практических занятиях студенты, решая учебную задачу определения места ценностей в развитии общества, выстраивают иерархии имеющихся жизненных ценностей, проводят анализ результатов проведенного ими опроса «Ценности семьи, здоровья, образования, профессии и самореализации в моей жизни». На занятиях студенты формулируют обязательные для всех правила сосуществования

и сотрудничества в студенческой группе, что формирует способности к воплощению нравственных качеств личности в коллективе и в обществе в целом. Многие виды педагогической работы проводятся в виде открытых проблемных дискуссий, что дает возможность обучающимся осмыслить и оценить свои решения и поступки, сделать нравственный выбор [10].

Опираясь на деятельностный подход, полагаем, что важнейшим условием включения студентов в деятельность по формированию духовно-нравственных ценностей является их системное вовлечение в практическую деятельность. В данном контексте стоит остановиться на организации деятельности студентов по реализации ими социального проекта «В поисках ценностей и смыслов». Суть данной молодежной инициативы состоит в исследовании ценностных представлений людей, не связанных друг с другом профессионально, социально и экономически. Студенты как молодые исследователи подготовили ряд вопросов, касающихся ценностей и смыслов, представлений о жизни и будущем своей страны. По результатам опроса был сделан следующий вывод: несмотря на то, что в качестве респондентов выступали представители разных сфер жизнедеятельности, их представления о добре и зле, своем месте в жизни, значимости человеческих взаимоотношений и взглядах на будущее Родины во многом оказались едины. Анализ полученных результатов позволил студентам сделать обоснованный вывод о том, что основой, объединяющей граждан России, традиционно является любовь к Родине и другие духовно-нравственные ценности — свобода, семья, здоровье, образование, социальная справедливость и др.

Полагаем, что существенный вклад в формирование нравственных ценностей и патриотических качеств молодых людей способна внести организация педагогической работы, которая будет направлена на формирование позитивного отношения молодых людей к семье и браку, воспитание у них культуры чувств и умения жить в семье.

В таблице 1 приведены некоторые примеры педагогических средств, используемых на занятиях со студентами, обучающимися по направлению подготовки «Организация с молодежью» Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского с целью формирования ценности семьи и брака.

Таблица 1

Практические задания, формирующие у студенческой молодежи ценности семьи и брака

№ п/п	Задание	Форма работы
1	Подготовьте и проведите опрос для оценки осведомленности молодых людей о построении семьи и семейных отношений	Парная работа
2	Определите и оцените количество созданных семей и их распад в разные годы	Парная работа
3	Проанализируйте сообщения и тон сообщений в социальных сетях, связанных с семьей, и обсудите, как эти сообщения формируют общественное мнение	Индивидуальная работа
4	Проведите имитационную дискуссию на спорную тему, используя инструменты социальных сетей, и оцените способность участников формулировать и защищать свою позицию (за и против брака)	Работа в малой группе
5	Создайте группу в социальных сетях для продвижения общественного мероприятия или дела, направленного на продвижение семейных традиций	Работа в малой группе
6	Проведите исследование, в ходе которого проанализируйте влияние социальных сетей на формирование семейных традиций	Работа в малой группе

Окончание табл.

№ п/п	Задание	Форма работы
7	Разработайте 10 практических заданий, направленных на укрепление и развитие института семьи и брака	Индивидуальная работа
8	Инициируйте ежемесячные семейные встречи, на которых ваш младший брат / сестра смогут активно участвовать и обсуждать такие темы как домашние дела, составление бюджета и планирование семейных прогулок	Индивидуальная работа
9	Составьте паспорт социального проекта, который будет направлен на обучение детей по таким вопросам, как семейные традиции и создание благоприятной семейной атмосферы доверия, поддержки, ответственности, включая использование интерактивных и увлекательных методов обучения	Индивидуальная работа

Как видим, отдельные практические задания касаются организация участия студентов в информационно-просветительской работе по вопросам формирования нравственных ценностей у подрастающего поколения в ходе реализации социальных проектов, исследований, проведения акций и других событийных мероприятий со школьниками (задания № 5 — 9).

Вовлекая студентов в практическую деятельность, позволяющую им самореализоваться с учетом сформированных нравственных ценностей, мы приходим к необходимости реализации формы деятельностного патриотизма, которая дает студентам опыт социального служения и способствует формированию российской гражданской идентичности. В данном контексте отметим создание на базе кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского общественного студенческого объединения «ВКЛЮЧАЙСЯ ZA НАШИХ!». Его деятельность связана с организацией работы студентов по изготовлению маскировочных сетей, пошиву тактических носилок, организации сбора книг для раненых госпиталя зоны соприкосновения СВО, проведению акций «Письма поддержки для бойцов Специальной военной операции» и пр.

Подобные студенческие инициативы, с одной стороны, способствуют укреплению национального самосознания, формируют российскую идентичность. С другой стороны, данная деятельность позволяет студентам самореализоваться в опоре на сознательную готовность к созидательному труду на благо Родины. Включение молодых людей в социальные инициативы способствует формированию у них патриотических чувств, восприятию своей страны как части личной судьбы и готовности встать на защиту своей семьи и Родины.

Подведем итоги.

1. Патриотическое воспитание может обоснованно рассматриваться в качестве основы самореализации молодежи, так как:

✓ формирование патриотических качеств личности строится на воплощении духовно-нравственных ориентиров как составляющих ценностно-ориентированной сферы личности (Д. А. Леонтьев);

✓ самореализация личности тесным образом связана с выражением ценностных установок, в структуре которых существенное значение принадлежит духовно-нравственным ориентирам, сформированность которых во многом детерминирована результатами патриотического воспитания (С. В. Яковлев);

✓ в основе патриотизма лежат ценности семьи, общества, государства, Родины, что обеспечивает не только процесс самоидентификации личности, но и задает вектор ее самореализации (деятельностный подход С. Л. Рубинштейна).

2. Университетская среда представля-

ет собой особое воспитательное пространство, где молодые люди, находясь в периоде активного поиска своего места в жизни и формирования своей личности, выступают в качестве активных участников формирования ценностей. Это подчеркивает важность целенаправленной организации педагогической работы, обеспечивающей формирование, развитие и осознание нравственных ценностей как регуляторов самореализации человека в обществе.

4. Процесс формирования духовно-нравственных ценностей, которые предопределяют вектор самореализации, становится естественным только тогда, когда сам человек участвует в процессе воспроизводства ценностей, становится их носителем. Исходя из этого, основные педагогические условия, позволяющие организовать включение студентов в деятельность по формированию нравственных ценностей, предстают в виде следующего комплекса факторов:

✓ организация участия студентов в открытых дискуссиях, которые побуждают их высказывать свою точку зрения, проводить рефлексию сформированных ценностей;

✓ организация участия студенческого сообщества в информационно-просветительской работе со школьниками по вопросам формирования у них нравственных ценностных ориентиров;

✓ вовлечение студентов в практическую деятельность, позволяющую им самореализоваться с учетом сформированных нравственных ценностей.

Список литературы

1. *Антопольская, Т. А.* Моделирование развития субъектности подростков поколения Z в условиях социально-обогащенной среды дополнительного образования / Т. А. Антопольская, В. И. Панов, А. С. Силаков // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. — 2020. — № 3. — С. 43—50.

2. *Апаликова, Д. Д.* Изучение процесса воспитания морально-нравственных ценностей у современных подростков с учетом роли образовательных учреждений / Д. Д. Апаликова // Вестник науки. — 2023. — Том 4. — № 10 (67). — С. 130—141.

3. *Апатенко, Я. Н.* Психолого-педагогические условия духовно-нравственного опосредования мироощущения современных подростков / Я. Н. Апатенко // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. — 2017. — № 1 (41). — С. 237—244.

4. *Васильева, Н. Б.* Патриотическое воспитание студентов в вузах России / Н. Б. Васильева // Проблемы современной науки и образования. — 2016. — № 5 (47). — С. 221—226.

5. *Гаджиев, М. Ш.* Формирование гражданско-патриотической позиции студентов в учебно-воспитательном процессе вуза / М. Ш. Гаджиев, О. Н. Омаров, С. А. Алиева // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. — 2019. — Том 13. — № 2. — С. 95—99.

6. *Казаченко, Н. А.* Формирование патриотического чувства к малой родине у студентов художественных направлений / Н. А. Казаченко // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 79—2. — С. 97—99.

7. *Краснощеченко, И. П.* Психологический портрет современной студенческой молодежи в образовательном пространстве университета / И. П. Краснощеченко [и др.] // Социализация современной молодежи в современном мире: угрозы, трансформации, конструктивные векторы: коллективная монография / под редакцией И. П. Краснощеченко. — Калуга : КГУ им. К. Э. Циолковского, 2023. — 252 с. — С. 74—102. — URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=56448917 (дата обращения: 12.01.2024).

8. *Ланге, Н. А.* Роль художественной литературы в духовно-нравственном воспитании современной молодежи / Н. А. Ланге // Наука, образование и культура. — 2019. — № 9 (43). — С. 30—33.

9. *Леонтьев, Д. А.* Личность как преодоление индивидуальности : контуры неклассической психологии личности / Д. А. Леонтьев // Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. — Москва : Смысл, 2006. — С.134—147.

10. *Макарова, В. А.* Совершенствование социально-гражданской компетенции студентов в процессе реализации воспитательного потенциала учебного занятия в вузе / В. А. Макарова, О. А. Портнова // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2022. — Том 1 (88). — № 6. — С. 123—139.

11. *Мамалова, Х. Э.* Формирование патриотического воспитания студентов современного вуза / Х. Э. Мамалова, З. К. Багирова, Р. А. Кучмезов. — DOI: 10.24412/1991-5497-2023-6103-86-89 // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 6 (103). — С. 86—89.

12. *Набойченко, Е. С.* Формирование нравственно-патриотических качеств у студентов / Е. С. Набойченко // Педагогическое образование в России. — 2018. — № 9. — С. 25—32.

13. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : утверждены Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474. — URL: http://kremlin.ru/events/president/news/63728 (дата обращения: 11.01.2024).

14. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/ (дата обращения: 11.01.2024).

15. Об утверждении Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года : Стратегия : Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17.05.2023 г. № 358. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305170008?index=17 (дата обращения 13.01.2024).

16. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : Стратегия : Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. — URL: https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html (дата обращения: 13.01.2024).

17. Об утверждении Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» : Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ : принят Государственной Думой 23.12.2020 г., одобрен Советом Федерации 25.12.2020 г. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/ (дата обращения: 13.01.2024).

18. *Патрикеева, Э. Г.* Воспитание морально-нравственных ценностей у современных подростков в условиях образовательного учреждения / Э. Г. Патрикеева, Т. В. Калинкина — DOI:10.24411/2304-120X-2019-11049 // Концепт. — 2019. — № 7. — С. 10—23.

19. *Портнова, О. А.* Включенность молодежи в формирование ценностей / О. А. Портнова, П. В. Данилова, Ж. Д. Савельева // Студент и наука: актуальные вопросы современных исследований : сборник статей III Международной научно-практической конференции. — Пенза : Наука и Просвещение. — 2023. — С. 156—159.

20. *Семенкова, С. Н.* Патриотическое воспитание в аграрном вузе / С. Н. Семенкова. — DOI:10.24412/1991-5497-2021-489-80-82 // Мир науки, культуры, образования. — 2021. — № 4 (89). — С. 80—82.

21. *Яковлев, С. В.* Воспитание ценностных оснований нравственной культуры личности / С. В. Яковлев // Профильная школа. — 2018. — Том 6. — № 1. — С. 3—14.

Практики детской повседневности в формировании исторического сознания последнего советского поколения

Н. И. ЧУРКИНА
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики
Омского государственного педагогического
университета (Омск)
n_churkina@mail.ru

Аннотация. В статье на основе теоретического анализа и систематизации материалов включенного интервью с представителями поколения «X» определены эффективные практики воспитания, которые могли оказать влияние на формирование отдельных компонентов исторического сознания. Это позволило сделать вывод о том, что повседневный опыт детства (взаимодействие с носителями исторической памяти, знакомство с образами героев, коммеморативные практики (празднование исторических дат, посещение памятных мест и др.)), способствовали формированию исторического сознания у представителей последнего советского поколения.

Abstract. The article, based on theoretical analysis and systematisation of materials of the included interview with representatives of the Generation X, identifies effective educational practices that could influence the formation of certain components of historical consciousness, which led to the conclusion that the childhood everyday experience (interaction with the bearers of history, introduction to the images of heroes, commemorative practices such as celebrating historical dates, visiting memorial sites, etc.) is the most important factor in the formation of historical consciousness of the representatives of the last Soviet generation.

Ключевые слова: *историческое сознание, повседневность, детская повседневность, теория поколений, историческая память*

Keywords: *historical consciousness, routine, children's routine, theory of generations, historic memory*

Обращение к теме исследования актуализировано противоречивой ситуацией: задачей сохранения исторических традиций, исторической памяти, которая просматривается во всех нормативных и программных документах российского образования и снижением интереса к истории в обществе. По данным социологов в 2021 году «интерес к истории своей страны проявляют время от времени (51%) российского населения, а каждый пятый (20%) — настойчиво и постоянно» [5]. Если посмотреть данные опроса по возрастным группам, то устойчивый интерес к истории проявляют представители старших групп. Возможно, объясняет такую ситуацию не только характерный для этого периода жизни взгляд в прошлое, но и практики их повседневной жизни. В процессе развития каждый человек конструирует свою идентичность (гендерную, этническую, профессиональную др.), в этом участвует система образования, разрабатываются эффективные механизмы, поощряются интересные практики, которые могут помочь в сложном процессе обретения самотождественности, конструирования личностных черт. В идентификации соединяются индивидуальное и общественное, на пути обретения себя человек занят поиском значимых социальных групп. На макроуровне такой группой является нация, идентификация человека с этой группой составляет основу гражданской идентичности. Но и нация проходит разные стадии самоосознания. «Национальное самосознание складывается из множества индивидуальных сознаний… Одним из средств формирования национального самосознания является знание народом истории своей страны» [3]. Таким образом, история своей страны является одним из важнейших источников становления идентичности нации и каждого человека, идентифицирующего себя с этой большой группой.

В результате приобщения к истории, происходит формирование исторического сознания. Проведенный анализ исследовательских материалов, показывает, что существуют разные дефиниции данного феномена. Некоторые авторы относят историческое сознание к психическим феноменам, связанным с мышлением и эмоциями [1]. В философии рассматривают как явление культуры [8], в истории как форму общественного сознания [2]. В педагогических исследованиях проблема формирования исторического сознания чаще всего связана с методикой преподавания истории и патриотическим воспитанием [9]. О. А. Ус проведен анализ определений понятия «историческое сознание» в философии, истории, осуществлена классификация методологических подходов [10].

В исследованиях по методике преподавания истории часто происходит переоценка роли исторических знаний, учебно-методических материалов. Тогда появляются выводы о двух уровнях формирования исторического сознания — обыденного и научно-теоретического.

Несмотря на различия в частностях, большинство авторов в качестве компонентов исторического сознания выделяют: историческую память, включающую исторические знания и эмоции; историческое мышление; нормы истории и практики, связанные с деятельность по увековечиванию истории (коммеморации). В педагогических исследования изучен опыт и описаны разные практики коммемораций, которые используются на отдельных этапах истории российского образования [14, с. 38]. На эти компоненты в процессе взросления человека влияют школьные курсы истории, обществознания, воспитательная работа, но как показывают опросы, значительно больше влияет круг источников и агентов (семья, друзья, кинофильмы, художественная литература, СМИ, государственная политика, региональные и местные традиции, места памяти, праздники и др.). В исследованиях по методике преподавания истории часто происходит переоценка роли исторических знаний, учебно-методических материалов. Тогда появляются выводы о двух уровнях формирования исторического сознания — обыденного и научно-теоретического. Именно первый

из них, по мнению исследователей, служит источником складывания «определенных мифов, фобий как средств социального ориентирования» [9, с. 13]. Но не меньше проблем обнаруживается на научно-теоретическом уровне, так как эти источники формирования исторического сознания являются порождением разных социальных и государственных институций, поэтому часто их влияние формализовано, излишне регламентировано, цензурировано.

Нам ближе рассмотрение исторического сознания как культурного феномена, продукта культуры в ее широком понимании. Развивая идеи ученых (М. В. Капкан, Л. Н. Пушкаревой, А. Л. Ястребицкой и др.), которые считали, что корни культуры лежат в повседневном опыте людей, мы можем предположить, что практики повседневности активно влияют и на формирование исторического сознания. Это подтверждают современные исследователи, обосновывая идею, что: «именно люди являются создателями конструктов в историческом сознании» [6].

Интерес к истории повседневности как возможному источнику понимания культуры человека и целых общественных групп, в гуманитарных науках инициировали представители французской школы Анналов. Развивая данную концепцию, Й. Хейзинга пишет о структурах повседневности эмоциональной жизни, в которую включает: «структуру ценностей; представления о морали; эстетические представления; эмоции и переживания; цвет; звук» [7, с. 148]. Исследования о разных сторонах детской повседневности являются частью междисциплинарного исследовательского пространства «культура детства» (Ф. Арьес, Н. Постман и др.). Российские ученые (В. Г. Безрогов, С. Б. Борисов, А. В. Кудряшов, Б. В. Куприянов, К. А. Маслинский, Г. В. Макаревич, М. В. Осорина, А. Ю. Рожков, А. А. Сальникова и др.) конструируют свои образы детства. В процессе исследования повседневности они обращают внимание на эмоции, отношения, переживания, и такой ракурс ставит вопрос об источниках изучения детской повседневности. К ним относят интервью с информантами-носителями культуры, корпус эго-источников [4, с. 6].

Обращение к повседневному опыту детей как к возможному источнику формирования исторического сознания поколения подтверждается выводами исследователей советского исторического образования.

Проверка данных положений определила *цель статьи*: выявить практики детской повседневности, которые оказывали влияние на формирование исторического сознания последнего советского поколения. К последнему советскому поколению мы относим представителей поколения «Х», к которому принадлежат люди, рожденные в 1964—1983 гг., взросление основного состава поколенческой когорты (совокупность людей близкого времени рождения) пришлось на 1975—1985 гг.

В исследовании были использованы методы анализа исследовательской литературы, классификации, сравнения, интервью, анкетирование. Материалами работы стали студенческие тексты, созданные в рамках проектов «Повседневные практики пионерского детства» 2022 г.; «Жизненный мир советского школьника второй половины XX века в контексте воспитания и социализации». Участниками проекта стали студенты факультета истории, философии и права Омского государственного педагогического университета. В проектах использовался метод включенного интервью с представителями последнего советского поколения, вопросы которого были направлены на изучение отдельных аспектов взросления: деятельность пионерской организации, отношение к этой деятельности в детском возрасте; различные места и практики взросления в позднесоветский период. Всего для анализа были отобраны 50 интервью о пионерской жизни и 31 интервью, в которых респонденты описывали свой детский опыт летнего отдыха.

Обращение к повседневному опыту детей как к возможному источнику формирования исторического сознания поколения

подтверждается выводами исследователей советского исторического образования, которые отмечают, что в 1980 гг. «новые задачи Министерство просвещения пыталось решать в рамках слегка подновленного содержания исторического образования, сложившегося в середине 30-х годов» [2, с. 85]. Эту модель обучения они определили как «школьно-догматическую», которая не могла способствовать формированию интереса к истории у школьников позднесоветского периода.

При этом по данным эмпирических исследований интерес к истории, исторической литературе и кино в этот период был достаточно высоким, об этом свидетельствуют тиражи исторических произведений российских авторов и классиков мировой литературы. Что же тогда повлияло на интерес к истории и участвовало в формировании исторического сознания школьников позднесоветского периода? Проведенный анализ материалов интервью позволил выделить повседневные практики школьного и внешкольного опыта представителей поколения «Х», которые могли повлиять на формирование разных компонентов исторического сознания.

Наиболее сильное влияние оказывало общение с носителями исторической памяти. М. Хирш пишет о феномене постпамяти, которая «характерна для представителей поколений, родившихся и живущих уже после травмирующих событий» [11, с. 5]. В нашем случае таким травмирующим событием позднесоветского периода оставалась Великая Отечественная война, участники которой сопровождали детскую повседневность поколения «Х». Свой взрослый интерес к истории представители этого поколения также связывают с детскими практиками: «*нас воспитывали патриотически — лежали папки с книжками о Ленине, о революции, и мы гордились подвигом Чапаева и много чем. И сейчас так же с удовольствием смотрим фильмы военные и о революции, художественные и документальные, то есть, в нас это еще живет и этого не искоренить*» (жен., 1979 г.р.).

Носителями памяти в позднесоветский период были ветераны, которые являлись объектом пионерской заботы. Как показывает анализ материалов интервью о пионерском детстве, для большинства респондентов запоминающимся и значимым пионерским опытом было тимуровское движение. Оно получило распространение по всей стране после выхода в 1940 году книги Аркадия Гайдара «Тимур и его команда». В результате участия юных советских граждан в таких практиках происходило воспитание уважительного отношения к старшему поколению, развитие трудовых и коммуникативных навыков. Эти практики можно рассматривать как формат детской повседневности, так как происходило регулярное общение с носителями исторической (героической) памяти о прошлом. Они были частью пионерской жизни в городской и сельской местности. Вот как вспоминают эти встречи наши респонденты: «*Нам давали адреса ветеранов, пожилых людей. Мы помогали им прибираться, помогали покупать в магазине продукты*» (жен., 1976 г.р.). Многие отмечали свой искренний интерес к таким встречам: «*…слушали их рассказы про войну, про их жизнь …*» (муж., 1978 г.р.); «*… мы ходили к ветеранам…. Кстати, говоря, это было очень интересно для нас и ветеранам было безумно приятно*» (жен., 1975 г.р.).

Проведенный анализ материалов интервью позволил выделить повседневные практики школьного и внешкольного опыта представителей поколения «Х», которые могли повлиять на формирование разных компонентов исторического сознания.

Частью пионерской повседневности было участие в деятельности разных клубов, что также приближало прошлое: «*Я часто вспоминаю клуб “Пламя”, в этом клубе мы стали больше уважать ветеранов, трепетно относиться к этому*» (жен., 1974 г.р.); «*У нас был клуб читателей, в котором мы брали в библиотеке книги и относили пожилым людям домой*» (жен.,

1975 г.р.). Нам представляется, что практики тимуровской работы формировали эмоциональное отношение к истории своей страны, к ее героическим и трагическим страницам, неприятие войны, уважение к ее героям, осознание тягот жизни не только на фронте, но и в тылу.

Не менее важными носителем исторической памяти для поколения были старшие родственники. Особенность социального состава поколения состояла в том, что по данным социологов в конце XX века «более половины горожан составляли первое или максимум второе поколение переселенцев из села» [12, с. 10]. Это значит, что у значительной части городских школьников были близкие родственники (бабушки, дедушки) в деревне. В межрегиональном проекте воспоминания о деревенском отдыхе оставили около трети наших респондентов. Летний отдых детей, старшее поколение которых были горожанами, чаще всего проходил в пионерском лагере, что исключало возможность приобщения к истории своей семьи и страны через повседневное общение. В отличие от пионерских практик, регулярные поездки в деревню создавали возможность приобщаться к трагическим страницам истории: «*Дед — фронтовик, я постоянно у него интересовался информацией о войне. Рассматривал его рану*» (муж., 1971 г.р.). В большинстве случаев носителями памяти были бабушки: «*Бабушка много рассказывала. Она была родом из Кустанайского уезда. Туда они переехали из Харькова. В итоге получилось так, что во время коллективизации их отправили в поселок Шушталеп*» (жен., 1964 г.р.); «*Дед был репрессирован в свое время… Через 5 лет его восстановили на работе и в должности*» (муж., 1965 г.р.). Родственники рассказывали о своем детстве, юности: «*…постоянно рассказывали интересные истории, о прошлой жизни, дореволюционной и послереволюционной*» (муж., 1964 г.р.). Постепенно благодаря этим практикам складывалась история своего рода, отражающая историю страны.

Анализ текстов-воспоминаний позволил обнаружить важную тенденцию: происходило постепенное снижение значения идеологического воспитания.

В качестве источников исторической памяти использовались биографии героев войны и революции: «*В нашей школе была традиция … каждый отряд носил имя одного из 26 бакинских комиссаров. У каждого отряда в уголке висела информация о том бакинском комиссаре, имя которого носил отряд*» (жен., 1968 г.р.); «*Наша пионерская дружина или организация носила имя Александра Матросова. Все было нацелено и направлено на патриотическое воспитание — на любовь к родине, на заботу о ближнем*» (жен., 1970 г.р.).

Удачной практикой пионерского воспитания являлось использование образов пионеров-героев: «*Мы знали имена всех пионеров-героев, и когда мы сравнивали себя с ними, нам тоже хотелось что-то такое великое совершить*» (жен., 1976 г.р.). Именами пионеров-героев называли отряды и дружины: «*Каждому отряду присваивалось имя героя ВОВ. Причем не просто героя, а подростка*» (муж. 1975 г.р.); «*Учителя нам читали книги, и я до сих пор помню многие из них — про Павлика Морозова, Молодую гвардию, Валю Котика, Володю Дубинина*» (муж., 1975 г.р.).

Анализ текстов-воспоминаний позволил обнаружить важную тенденцию: происходило постепенное снижение значения идеологического воспитания. На вопрос: «Справлялась ли пионерская организация со своей главной задачей — воспитанием достойной смены коммунистов?», пионеры 1964—1969 гг. рождения чаще всего отвечали: «*Да, конечно на все 100%*». Представители поколения, рожденные в 1970—1975 гг., взросление которых пришлось на последний период советской власти, отвечали иначе: «*Мы просто жили, выполняли поручения, выполняли обязанности, вели активную деятельность в пионерских и комсомольских организациях*» (жен., 1970 г.р.). Представители поколения,

рожденные в начале 1980 годов вступали в пионерскую организацию, когда начались процессы демократизации и гласности, для них были важнее другие задачи: «*Мы помогали друг другу в учебе, тогда не было денежных отношений, была взаимовыручка*» (жен., 1977 г.р.).

Действительно, в последний период своего существования пионерская организация изменила основной вектор своей деятельности, она больше боролась за качество обучения, поощряла лидерство. Как отмечали этот момент наши респонденты: «*Мы вспоминали, что являемся пионерским отрядом только на торжественных линейках и спокойно распрощались с тем, что мы уже не пионеры. А поначалу, действительно, мы относились к этому серьезно*» (жен., 1976 г.р.).

Доказательством неэффективности формирования исторического сознания стали практики прямого воспитательного влияния, например, «пионерские лектории», которые проходили в кинотеатре, и участие в них было обязанностью пионера: «*…лектории открывались «Ералашем», чему все очень радовались, затем проходил просмотр документальных фильмов политической направленности, и нам как детям это было не интересно*» (жен., 1975 г.р.).

К инструментам формирования исторического сознания ученые относят коммеморации (создание мест памяти и ритуалов, связанных с ними). Это могли быть ежегодные субботники, приуроченные ко дню рождения Владимира Ильича Ленина. В позднесоветский период день рождения и день смерти Ленина являлись основным поводом коммемораций. Вокруг этого развивались некоторые удачные практики, такие как «Ленинская комната», где младшим ребятам-октябрятам рассказывали о жизни и деятельности В. И. Ленина. Эта комната была практически в каждой школе, поскольку пионерская организация стремилась воспитать новое поколение в духе коммунизма.

Таким образом, как показал анализ теоретических работ включенного интервью с представителями последнего советского поколения, в период становления идентичности молодых людей их повседневная жизнь была наполнена разнообразными практиками общения и взаимодействием с носителями исторической памяти, которыми были как собственные родственники (с которыми тесное общение начиналось во время деревенских каникул), так и ветераны, становившиеся объектом пионерской заботы. Если приобщение к историческим фактам и закономерностям являлось задачей формального образования, то эмоциональное отношение к историческим событиям формировалось именно в повседневности. Использование образов исторических героев, конструирование этих образов вводили в жизнь поколения нормы героического поведения, подвига во имя Родины, который становился критерием нравственности. Удачные пионерские практики, связанные с празднованием памятных дат, посещением мест памяти, созданием и культивированием новых объектов памяти (Вечный огонь) формировали представления о последовательности исторических событий, а значит, влияли на формирование исторического сознания последнего советского поколения.

Если приобщение к историческим фактам и закономерностям являлось задачей формального образования, то эмоциональное отношение к историческим событиям формировалось именно в повседневности.

Этот опыт должен изучаться, его необходимо оценивать с точки зрения использования форм, методов воспитания, которые были частью детской повседневности советских школьников (помощь ветеранам, общение с носителями исторической памяти, поисковая работа). Современные школьники, как нам представляется, также готовы к реальной деятельности, которая оказывает большее влияние на формирование исторического сознания, чем многочисленные масштабные и громкие проекты.

Список литературы

1. *Банкерова, Е. И.* Историческое сознание в системе общественных отношений / Е. И. Банкерова // Вестник ИрГТУ. — 2013.—№ 1 (72). — С. 199 — 206.

2. *Витевицкий, В. П.* История как предмет в школах России. Часть 2. Историческое образование в СССР / В. П. Витевицкий, С. Я. Лавренов // Обозреватель — Observer. — 2016.— № 8 (319). — С. 68—91.

3. *Лиханова, Т. Ю.* К вопросу о состоянии национального самосознания в современной России / Т. Ю. Лиханова // Российский социально-гуманитарный журнал. — 2021. — № 1. — С. 88—99.

4. *Ляшок, А. С.* Трансформация детской повседневности в социокультурном пространстве школы (на материале 1980—1990 гг.) : автореферат диссерации на соискание степени кандидата культурологии: 24.00.01 / А. С. Ляшок. — Саратов, 2013. — 19 с. — URL: https: // www.dissercat.com/content/transformatsiya-detskoi-povsednevnosti-v-sotsiokulturnom-prostranstve-shkoly (дата обращения: 22.02.2024).

5. Опрос: Что россияне считают символами страны и знают об истории // Российская газета, 27 апреля — 2021. — URL: https: // rg.ru/2021/04/27/opros-chto-rossiiane-schitaiut-simvolami-strany-i-znaiut-ob-istorii.html (дата обращения: 2.02.2024).

6. *Пичугин, В. Г.* Основы теории социального конструирования исторического сознания / В. Г. Пичугин // Social and political philosophy. — URL: http: // publishing-vak.ru/file/archive-philosophy-2022-4/c6-pichugin.pdf (дата обращения: 1.02. 2024).

7. *Русанов, И. Н.* Научно-историческая методология Й. Хлйзинга как инструмент исследования повседневности музыкального андеграунда СССР в 1950—1980-х гг./ И. Н. Русанов // Вестник Сургутского государственного университета. — 2023. — № 3. — С. 147—154.

8. *Свирда, Н. Н.* Историческое сознание как явление культуры : автореферат диссерации на соискание степени кандидата философских наук: 09.00. 13 / Н. Н. Свирда. — Омск, 2004. — 25 с. — URL: https: // www.dissercat.com/content/istoricheskoe-soznanie-kak-yavlenie-kultury (дата обращения: 22.02. 2024).

9. *Сидельников, А. А.* Исследование условий и результатов формирования исторического сознания старшеклассников : автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук: 13.00.02 / А. А. Сидельников. — Санкт-Петербург, 2012. — 26 с. — URL: https : // www.dissercat.com/content/issledovanie-uslovii-i-rezultatov-formirovaniya-istoricheskogo-soznaniya-starsheklassnikov (дата обращения: 22.02. 2024).

10. *Ус, О. А.* Формирование исторического сознания обучающихся в современных образовательных условиях / О. А. Ус, А. А. Мальков, В. С. Гладышева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2021. — № 9. — С. 1—12. — URL: http: // e-koncept.ru/2021/211061.htm (дата обращения: 05.02. 2024).

11. *Хирш, М.* Поколение постпамяти. Письмо и визуальная культура после Холокоста / М. Хирш. — Москва: Новое издательство, 2021. — 428 с.

12. *Чижиков, В. М.* Диалектика взаимодействия социокультурных систем города и села: автореферат диссертации на соискание степени доктора культурологи: 24.00.01 / В. М. Чижиков. — Москва, 1999. — 32с. — URL: https://www.dissercat.com/content/dialektika-vzaimodeistviya-sotsiokulturnykh-sistem-goroda-i-sela (дата обращения: 22.02. 2024).

13. *Чуркина, Н. И.* Коммеморативные практики в российском образовании как метод историко-педагогических исследований / Н. И. Чуркина // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2016. — № 6 (33). — С. 37—44.

«Разговоры о важном» как инструмент формирования ценностных ориентаций обучающихся

М. Г. ЯМБАЕВА
кандидат педагогических наук,
заведующий кафедрой теории
и практики воспитания и дополнительного
образования Нижегородского института развития
образования (Нижний Новгород)
barinova_marina@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования ценностных ориентаций современных подростков, молодежи, особенности патриотического воспитания. Рассматривается вопрос значимости курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном». Автор доказывает необходимость обновления процесса воспитания в контексте формирования ценностных ориентаций у подрастающего поколения.

Abstract. The article deals with the formation of value orientations of modern adolescents, young people, the peculiarities of patriotic education. The question of the importance of the extracurricular activity course "Important Conversations" is considered. The author proves the necessity of updating the process of education in the context of formation of value orientations in the younger generation.

Ключевые слова: *воспитание, ценностные ориентации, патриотизм, патриотическое воспитание, гражданственность, Разговоры о важном*

Keywords: *education, value orientations, patriotic education, patriotism, citizenship, Important Conversations*

Не подумайте, пожалуйста, что всякая беседа с ребенком не имеет смысла.
Мы предостерегаем вас только от чрезмерных надежд на разговоры.

А. С. Макаренко

Динамичные изменения, происходящие в обществе, требуют пересмотра и введения качественно новых требований к организации воспитательного процесса в отечественной системе образования.

Согласно «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» приоритетной задачей в сфере воспитания является развитие высоконравственной личности, разделяющей традиционные российские нравственные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [8].

В соответствии с приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей предъявляются новые требования к направлениям, содержанию и механизмам реализации процесса воспитания. В условиях обновления процесса воспитания становится необходимостью введение новых смыслов в цели, содержание, методы и формы воспитания.

Целью данной статьи является определение возможностей курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» для формирования гражданской идентичности, исторического самосознания у обучающихся.

Среди проблем, связанных с воспитанием подрастающего поколения, пристальное внимание привлекает эффективность организации работы по планированию и содержанию процесса воспитания в образовательных организациях, так как в последние годы он оценивается через количественные показатели, что не могло не отразиться на качестве процесса.

Актуальным остается вопрос создания единой, бесшовной системы воспитания в Российской Федерации, направленной на усиление ценностных ориентаций (в контексте общечеловеческих ценностей), в том числе воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, любви к Отечеству [10].

Формирование ценностных ориентиров у подрастающего поколения определяется реалиями современной социальной, политической ситуации.

Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [6].

В настоящее время можно отметить ряд проблем, связанных с воспитанием подрастающего поколения. Одной из главных является *девальвация общечеловеческих ценностей* у детей, подростков и молодежи [9].

Формирование ценностных ориентиров у подрастающего поколения определяется реалиями современной социальной, политической ситуации. Обществу необходимы высоконравственные, здоровые, современно образованные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за себя, за общество и судьбу России.

На сформированность ценностных ориентаций подрастающего поколения оказал и продолжает оказывать свое влияние информационный хаос. *Информационный хаос* – это проблема настоящего, которая влияет на все процессы, в основе которой лежит *информационная перегруженность*.

Анализ материалов, размещенных на сайте «Политические процессы простыми словами» А. Асафова, позволяет сделать выводы, что последствиями информационного хаоса стали: *аналитический паралич* («операционная память» человека критически переполнена деталями, а общая картина так сложна, что принять решение невозможно), *клиповое мышление* (мир превращается в калейдоскоп разрозненных фактов и осколков информации, не связанных между собой), *ценностный хаос* выражается в невозможности применить морально-нравственные принципы к реальности, искаженной деструктивными информационными потоками, как следствие, человек теряется в хаотичном информационном потоке, делает неверные

выводы из противоречивой информации (что является хорошим, а что плохим?) [7].

Главной причиной существования информационного хаоса является отсутствие простых и четких ответов на вопросы: что сейчас происходит, какие причины происходящего, что будет дальше, кому и чему верить.

Развязанная против России информационная война повлекла за собой «появление чуждых российскому народу ценностных ориентиров, подмену духовно-нравственных ценностей, недостаточно бережное отношение к наследию русского народа. Все это актуализирует роль образования, приоритетной национальной задачей которого становится усиление воспитательного потенциала в жизни общества» [4, с. 4—5].

Основами проблемной ситуации, связанной с несформированностью традиционных российских ценностей у подрастающего поколения, стали: ценностная дезориентация, терминологическая разноголосица, отсутствие понимания общих целей.

Если задать детям вопрос «Кто такой патриот?», то большинство ответит: «Тот, кто любит свою Родину». А если спросить: «В чем эта любовь выражается?», — вы получите уже не так много ответов. Почему? Потому что мы говорим о любви, но не объясняем, как эта любовь проявляется.

Возможным решением проблем, связанных с процессом формирования ценностных ориентаций, соответствующих настоящему гражданину, должна стать система воспитательной работы, которая позволит дать ответы на вопросы по современной ситуации: кто мы, где и почему мы такие, что нас объединяет, чего мы хотим, какие у нас перспективы.

Подчеркнем, что в постиндустриальном обществе важное место занимает человек как главный фактор прогресса, ответственный за себя, семью, страну и планету в целом, воспринимающий себя в единстве со своей страной, ее традициями, культурными и материальными ценностями, населяющими народами, на основе культурно-исторической взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего [5].

Детская и молодежная аудитории — информационно уязвимые и неподготовленные, легко подверженные манипуляциям. Как отметил министр просвещения С. С. Кравцов в интервью ТАСС (30 августа 2022 года): «школьники получают информацию в интернете, которая не только не самого лучшего качества, а зачастую является откровенной ложью, и не обладая критическим мышлением, школьники оказываются один на один с дезинформацией» [3].

Детская и молодежная аудитории — информационно уязвимые и неподготовленные, легко подверженные манипуляциям.

В связи с чем, необходимы источники, которые позволят получить детям и подросткам информацию, соответствующую действительности.

Понимание нравственной культуры сегодня расширяется и число факторов, воздействующих на растущего человека, увеличивается. Однако по-прежнему одним из важных источников влияния на ребенка остается школа: ведь именно здесь происходит целенаправленное воспитание многих личностных качеств. По мнению С. А. Фадеевой «в настоящее время приоритетность воспитания в системе образования не вызывает сомнений, а нравственное воспитание выступает базовым элементом формирования личности школьника» [10, стр. 37—40].

Усиление внимания к проблеме девальвации ценностных ориентаций у подрастающего поколения связано в первую очередь с разработкой курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

С 2022 года в российских школах и профессиональных образовательных организациях реализуется *курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном»*. Данный курс разработан с целью развития ценностного отношения школьников к традиционным российским ценностям,

людям, проживающим в России, уникальной истории страны, богатой природе и великой культуре, через создание единого просветительского контента.

Как показывает изучение современной ситуации, у детей историческое сознание находится на низком уровне, многие подростки даже не знают, либо имеют искаженную информацию об основных исторических событиях нашей страны, плохо осознают значимость истории в жизни, не редко ставя ее в последние ряды для изучения. С учетом особенностей современной внутренней жизни России и оказываемого на нее внешнеполитического и экономического давления, патриотическое сознание объективно должно быть представлено достаточно ярко в современном общественном сознании России. Эффективным инструментом формирования исторического самосознания может стать курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном». Данный курс восполняет у обучающихся дефицит информации о традиционных российских ценностях, оказывает влияние на личность в процессе воспитания гражданина и патриота, помогает в формировании единого смыслового пространства и гражданской идентичности.

Занятия курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» дают возможность в увлекательной форме познакомить обучающихся с традициями, историей и культурным наследием страны. Форматы занятий разнообразны. Это могут быть беседа, дискуссия, мозговой штурм, музыкальная гостиная, решение кейсов, конкурсы, деловые и интерактивные игры и т. п. В июне 2023 года кафедрой теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО был проведен *мониторинг педагогов и родителей Нижегородской области по вопросам организации занятий «Разговоры о важном» в 2022/23 учебном году* (первый год реализации курса внеурочной деятельности). В опросе приняли участие 721 респондент из 30 муниципалитетов Нижегородской области.

В результате изучения позиции классных руководителей относительно реализации курса в 2022—2023 учебном году, был получен материал, анализ которого позволил заключить, что педагоги понимают значимость данной деятельности, поддерживают реализацию курса, однако, есть сложности с адаптацией разработанных материалов под свой класс.

На вопрос: «Какие положительные моменты можете отметить в реализации курса "Разговоры о важном" в вашем классе/группе?» — наиболее популярными стали ответы педагогов: интерес обучающихся к тематике; формирование ценностных ориентаций; просвещение, знания; расширение кругозора, мировоззрения; общение, обсуждение актуальных тем; высказывание своего мнения, мыслей; выстраивается общий диалог с обучающимися (находим общий язык); появился интерес к изучению ситуации в стране, мире (за пределами занятий); повышение активности обучающихся; изменение отношений (дружба, коллектив); новые идеи, увлечения у обучающихся и др.

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Какие темы курса "Разговоры о важном" вызвали наибольший интерес у обучающихся в вашем классе/группе?»

Темы курса «Разговоры о важном»	Количество ответов, %
День Победы. Бессмертный полк (4 мая)	5,20
Прорыв блокады Ленинграда (16 января)	5,10
Мы разные, мы вместе (14 ноября)	4,40
День матери (21 ноября)	4,20
Традиционные семейные ценности (27 февраля)	4

Окончание табл. 1

Темы курса «Разговоры о важном»	Количество ответов, %
День Героев Отечества (19 декабря)	4
Про счастье (22 мая)	4
Россия — мировой лидер атомной отрасли (24 октября)	3,90
Новый год. Семейные праздники и мечты (26 декабря)	3,80
Наша страна — Россия (12 сентября)	3,80
День космонавтики (10 апреля)	3,80
День памяти о геноциде советского народа нацистами (17 апреля)	3,20
Символы России: Государственный гимн, герб, флаг (28 ноября)	3
День защитника Отечества (20 февраля)	2,90
День учителя (3 октября)	2,80
День отца (10 октября)	2,80
Движение Первых (30 января)	2,80
День труда. Мир профессий (24 апреля)	2,80
День народного единства (7 ноября)	2,70
Светлый праздник Рождества (9 января)	2,60
Россия в мире (13 февраля)	2,60
110 лет со дня рождения советского писателя и поэта С. В. Михалкова (13 марта)	2,50
День пожилых людей (26 сентября)	2,30
День Земли (3 апреля)	2,20
День воссоединения Крыма с Россией (20 марта)	2,20
День российской науки (6 февраля)	2,10
165 лет со дня рождения К. Э. Циолковского (19 сентября)	2
День детских общественных организаций (15 мая)	1,90
Цифровая безопасность и гигиена школьника (23 января)	1,80
День добровольца (5 декабря)	1,70
День музыки (17 октября)	1,60
Год педагога и наставника (6 марта)	1,50
День Конституции (12 декабря)	1,30
День знаний (5 сентября)	1,20
Всемирный день театра (27 марта)	1,10

При ответе на вопрос: «Повлиял ли данный курс на мировоззрение ваших обучающихся? — 94 % респондентов ответили утвердительно.

На вопрос «Насколько понимают и принимают материал тем обучающиеся вашего класса/ группы содержания занятий "Разговоры о важном"?» — более 90 % ответили, что скорее материал понятен.

При определении значимости курса «Разговоры о важном» на процесс формирования ценностных ориентаций детей и подростков ставился вопрос: «Позволит ли реализация курса "Разговоры о важном" повлиять на формирование патриотических, нравственных ценностей у обучающихся?» — более 60 % респондентов ответили утвердительно.

Как показал мониторинг реализации проекта «Разговоры о важном» при опросе педагогов занятия несут несомненную пользу:

✓ восполнение знаний о традиционных патриотических ценностях,

✓ интерактивное обсуждение актуальных вопросов,

✓ включение в реализацию проекта родителей,

✓ организация взаимодействия разными организациями.

С целью выявления отношения родителей к проведению занятий «Разговоры о важном» в сентябре 2023 года был проведен опрос. В опросе приняли участие 2696 человек — родители обучающихся 1—11-х классов общеобразовательных организаций, 1—4-х курсов организаций среднего профессионального образования.

Ответы на вопрос: «Интересны ли занятия курса "Разговоры о важном" для вашего ребенка?»

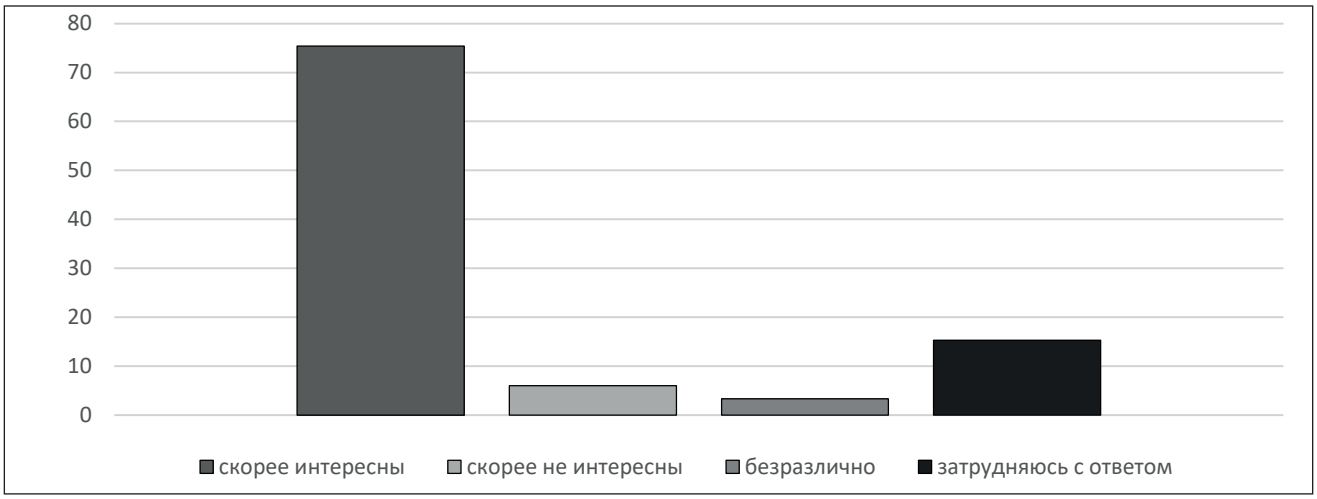


Таблица 2

Ответы на вопрос: «Какие темы курса "Разговоры о важном" вызвали наибольший интерес у вашего ребенка?

Темы курса «Разговоры о важном»	Количество, %
Наша страна — Россия (12 сентября)	9,0%
День Победы. Бессмертный полк (4 мая)	6,0%
Новый год. Семейные праздники и мечты (26 декабря)	5,2%
День матери (21 ноября)	5,0%
День знаний (5 сентября)	5,3%
Символы России: Государственный гимн, герб, флаг (28 ноября)	4,5%
День учителя (3 октября)	4,5%
Прорыв блокады Ленинграда (16 января)	3,8%
Светлый праздник Рождества (9 января)	3,5%
Традиционные семейные ценности (27 февраля)	3,6%
День защитника Отечества (20 февраля)	3,5%
Про счастье (22 мая)	3,4%

Окончание табл. 2

Темы курса «Разговоры о важном»	Количество, %
День космонавтики (10 апреля)	3,4%
День отца (10 октября)	3,3%
День Героев Отечества (19 декабря)	3,1%
День пожилых людей (26 сентября)	3,0%
Мы разные, мы вместе (14 ноября)	3,0%
День народного единства (7 ноября)	2,7%
День Земли (3 апреля)	1,9%
День труда. Мир профессий (24 апреля)	1,9%
Движение Первых (30 января)	1,8%
Россия — мировой лидер атомной отрасли (24 октября)	1,8%
День воссоединения Крыма с Россией (20 марта)	1,7%
День памяти о геноциде советского народа нацистами (17 апреля)	1,6%
Россия в мире (13 февраля)	1,5%
День Конституции (12 декабря)	1,5%
Цифровая безопасность и гигиена школьника (23 января)	1,5%
День детских общественных организаций (15 мая)	1,5%
165 лет со дня рождения К. Э. Циолковского (19 сентября)	1,4%
День добровольца (5 декабря)	1,4%
Год педагога и наставника (6 марта)	1,3%
День музыки (17 октября)	1,1%
День российской науки (6 февраля)	1,0%
110 лет со дня рождения советского писателя и поэта С. В. Михалкова (13 марта)	1,0%
Всемирный день театра (27 марта)	1,0%

На вопрос «Как вы относитесь к проведению курса "Разговоры о важном"?» — более 50 % опрошенных ответили, что относятся «положительно» к проведению занятий, более 80 % респондентов считают необходимостью проведение таких занятий, 60 % родителей заметили изменения в своих детях, которые стали проявляться после занятий «Разговоры о важном».

Наиболее популярными ответами родителей об изменениях, которые они заметили в своем ребенке, стали: лучше понимает ценность родины, думает, рассуждает о патриотизме; чаще рассказывает о школе; стал более ответственным; повысилась любознательность; расширился кругозор, стал интересоваться новостями.

При ответе на вопрос: «Какие положительные моменты вы можете отметить в проведении занятий "Разговоры о важном"? (можно выбрать несколько вариантов)» — наиболее популярными ответами стали: воспитывается патриотизм (27,5 %), расширяется кругозор ребенка (21,1 %), дается больше знаний о Родине (17,8 %).

На вопрос: «Есть ли у вас желание принять участие в проведении некоторых занятий "Разговоры о важном" (вместе с педагогом или вашим ребенком)?» — 40 % респондентов готовы принять участие или уже приняли в проведении занятий курса «Разговоры о важном».

Дополнительно к этому можно сказать, что в целом, родительское сообщество

понимает важность организации курса «Разговоры о важном», однако, остается процент (30 %) родителей, которые считают, что в образовательном процессе есть более важные направления, развивающие учебные навыки и познавательные способности школьников (уроки, факультативы и т. д).

Организационно-методическое сопровождение реализации проекта «Разговоры о важном» в Нижегородской области осуществляет кафедра теории и практики воспитания и дополнительного образования Нижегородского института развития образования. С целью помощи педагогам в подготовке к проведению занятий сотрудниками кафедры организована работа по сопровождению проекта: информирование, консультации, подготовка методических материалов (например, методических подсказок). В рамках научного организационно-методического сопровождения разработан примерный алгоритм подготовки и проведения занятий внеурочной деятельности проекта «Разговоры о важном».

В июне 2022 года нами была организована работа регионального учебно-методического объединения классных руководителей и кураторов среднего профессионального образования Нижегородской области. В состав РУМО вошли председатели муниципальных методических объединений классных руководителей, а также председатели методических объединений организаций СПО.

В 2023 году совместно с кафедрой начального образования НИРО была разработана и реализуется дополнительная профессиональная программа «Разговоры о важном: региональный компонент». Также для выявления, обобщения и трансляция педагогического опыта по реализации проекта «Разговоры о важном» проведен ряд мероприятий: методические семинары, I и II форум классных руководителей Нижегородской области.

С целью выявления авторских методических материалов и распространения опыта в регионе организован областной конкурс методических материалов «Разговоры о важном. Нижегородская область». Цель конкурса — создание методических материалов для проведения занятий «Разговоры о важном», отражающих региональные особенности федеральных тем.

Следует отметить, что «воспитание подрастающего поколения будет эффективным, при условии, что педагог, ведущий этот процесс, сам будет нравственно-ориентирован». [1, стр. 27—31].

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что проблема формирования ценностных ориентаций сегодня особенно актуальна для нашего общества. Только оказав содействие детям в выборе правильных жизненных ориентиров, можно быть уверенными в завтрашнем дне.

Список литературы

1. *Вилкова, А. В.* Формирование профессиональных компетенций педагога в образовательной среде / А. В. Вилкова, М. Г. Ямбаева // Вопросы педагогики. — 2018. — № 7. — С. 27—31.

2. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — Москва : Просвещение, 2009. — 29 с.

3. Кравцов: «Разговоры о важном» позволят интересно рассказать о ценностях и истории России // Министерство просвещения Российской Федерации : сайт. — Москва, 2022. — URL: https://edu.gov.ru/press/5682/kravcov-razgovory-o-vazhnom-pozvolyat-interesno-rasskazat-o-cennostyah-i-istorii-rossii/ (дата обращения: 17.03.2024).

4. *Николина, В. В.* Отечественное духовное наследие как условие воспитания детей

и молодежи ценностного видения мира / В. В.Николина // Нижегородское образование. — 2022. — № 3. — С. 4—15.

5. *Николина, В. В.* Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 13—21.

6. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?ysclid=ltvydyf9d2124771799 (дата обращения: 17.03.2024).

7. Политические процессы простыми словами: сайт. — Москва, 2020. — URL: https://www.asafov.ru/spec/baza (дата обращения: 17.03.2024).

8. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015. № 996-р. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=ltvyskj5lc391079798 (дата обращения: 17.03.2024).

9. *Фадеева, С. А.* Вопросы нравственного развития школьников в оценках педагогов / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. — 2023.— № 1. — С. 42—49.

10. *Ямбаева, М. Г.* Патриотическое воспитание как важный элемент государственной политики / М. Г. Ямбаева // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 37 — 44.

Образовательный квест как средство формирования исторического сознания у студентов неисторических специальностей высшей школы

Е. В. АБРАМЕНКО
кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета
abramella@list.ru

О. И. СИТНИКОВА
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета
sitn55@rambler.ru

Л. А. ФЕДОТОВА
кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета
lifedotova@yandex.ru

Аннотация. В статье обоснована необходимость формирования исторического сознания у студентов неисторических специальностей высшей школы посредством игровых технологий. Особое внимание уделяется образовательному квесту как эффективному способу формирования исторических компетенций. Авторами представлен пример образовательного квеста для применения его в работе со студентами при изучении курса «История России». Отмечены такие преимущества его использования, как стимулирование эмоциональной и интеллектуальной активности студентов, расширение научного кругозора, активизация коммуникации в группе, сочетание индивидуальной и командной работы.

Abstract. The article substantiates the necessity of formation of historical consciousness in students of non-history specialties of higher education by means of game technologies. Special attention is paid to the educational quest as an effective way to form historical competences. An example of an educational quest for its application in the work with students studying the course «History of Russia» is presented in the article. Such advantages of its use as

stimulation of emotional and intellectual activity of students, broadening of scientific outlook, activation of communication in the group, combination of individual and team work, are noted.

Ключевые слова: *образовательный квест, историческое сознание, студент, Царицын, Сталинград, Волгоград, игровые технологии*

Keywords: *educational quest, historical consciousness, student, Tsaritsyn, Stalingrad, Volgograd, gaming technologies*

На фоне мировых тенденций — цифровизации, глобализации, интеграции, технотизации общественной жизни возрастает угроза духовно-нравственной деградации молодого поколения [13], что значительно повышает потребность в гуманитаризации образования. XXI столетие объявлено ЮНЕСКО веком гуманитарных наук. А изучение истории это важная составная часть гуманитарного образования, т. к. история обладает огромным воспитательным потенциалом, поскольку изучает прошлое человечества, помогает лучше осознать настоящее, дает возможность понять какие вызовы мы должны преодолеть в будущем, а главное — сохранить культурное и историческое наследие наших предков.

Сегодня в центре внимания новая концепция преподавания курса «История России» для неисторических специальностей и направлений подготовки в вузах. Минобрнауки России 2 февраля 2023 года внесены изменения во ФГОС ВО в реализацию курса «История России». Изменения касаются увеличения объёма часов и регламентирование контактных форм работы (не менее 80 %) по очной форме обучения. Изменения вступили в силу с 1 сентября 2023 года [12]. Идея концепции заключается в том, что обновлённый курс будет способствовать воплощению идей гражданственности, патриотизма и общероссийского единства что, безусловно, значимо в современных реалиях, ведь образование по праву считается одним из главных ресурсов развития личности [6].

Приоритетной задачей в преподавании курса «История России» является формирование исторического сознания у студентов [4],становление национального самосознания, эстетических и культурных ценностей, гражданственности, патриотизма, менталитета российского гражданина и носителя национальных традиций, стремления к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [11]. Патриотизм — чувство не врожденное, оно воспитывается и приобретается в процессе многогранной жизнедеятельности человека. Именно поэтому проблема патриотического воспитания в вузе становится с каждым годом все актуальнее [1].

Студенческая молодежь является важным субъектом исторического сознания, так как она формирует будущее общества и несет ответственность за сохранение и передачу исторического наследия. Однако молодые люди могут столкнуться с проблемами в понимании истории, так как она может быть представлена различными точками зрения и интерпретациями. Поэтому так важно, чтобы студенты получали качественное образование в области изучения истории, развивали критическое мышление для самостоятельного анализа исторических фактов и событий. И вуз здесь играет ключевую роль. В качестве аргументации достаточно упомянуть, что формирование личности является составной частью стратегического планирования развития Российской Федерации [18]. Таким образом, сформированное историческое сознание позволяет человеку обрести гражданскую позицию и укрепить национальную идентичность.

Развитие мотивации к приобретению исторических знаний, умений и навыков, повышение познавательной активности студентов в образовательном процессе является одной из важных задач и направлений деятельности Волгоградского государственного технического университета, которые непрерывно и успешно реализуются. Так, по мнению авторов статьи, игропрактика может быть эффективным современным инструментом в формировании исторического сознания молодежи. Обучающие игры могут помочь студентам лучше понять и запомнить персонажей и исторические события, а также развить критическое мышление и аналитические способности. Таким элементом игропрактики может быть представлен образовательный квест в обучении. Его преимущества отмечены многими авторами, это и заинтересованность студентов в решении учебных задач [2], и чрезвычайная продуктивность в усвоении знаний [14], индивидуализация и самореализация участников образовательного процесса [5], как инновационная форма воспитания [8], в рамках QR-технологии [7]. Однако в работах отечественных ученых нет единого подхода к организации и проведению образовательного квеста, поскольку являясь новой технологией в педагогике, квест еще не прошел стадию полного теоретического обоснования. Эта работа ведется учеными в данный момент. Кроме того, в научных публикациях последних лет, образовательный квест в большей степени широко представлен в работах посвящённых школьному обучению в отличие от высшего образования, что является явным пробелом в исследовании данной проблемы [3; 9;10;16].

Обучающие игры могут помочь студентам лучше понять и запомнить персонажей и исторические события, а также развить критическое мышление и аналитические способности.

Педагогический потенциал представленного ниже исторического квеста заключается в ряде особенностей: образовательная задача осуществляется через игровую деятельность в квест-комнатах; стимулирование эмоциональной и интеллектуальной активности студента реализуется через поиско-исследовательскую деятельность на локациях музеев города Волгограда; смена рабочих зон придает учебному процессу динамизм и эффективность; индивидуальная работа в сочетании с командным взаимодействием позволяет активизировать коммуникацию в группе и расширить научный кругозор.

Цель статьи заключается в обосновании эффективности современного образовательного квеста, как элемента игропрактики, способствующего формированию исторического сознания у студентов неисторических специальностей.

В рамках изучения применения игропрактики в учебном процессе высшей школы, мы провели опрос студентов и преподавателей вузов с помощью GoogleForms.

В исследовании приняли участие преподаватели вузов из 29 регионов России (Волгоград (19 %), Москва (17 %), Санкт-Петербург (9 %),Мариуполь (7 %), Новосибирск (7 %) Ижевск (4 %), Воронеж (4 %), Таганрог (4 %), Челябинск (4 %), Пермь (3 %),Нальчик (3 %), Белгород (1 %), Глазов (1 %), Екатеринбург (1 %), Иркутск (1 %), Кумертау (1 %), Луганск (1 %), Магнитогорск (1 %), Пятигорск (1 %), Ростов-на-Дону (1 %), Самара (1 %), Саратов (1%), Симферополь (1 %), Ставрополь (1 %), Сыктывкар (1 %), Уфа (1 %), Тольятти (1 %), Чебоксары (1 %), Чита (1 %). Всего — 69 преподавателей высшей школы, в возрасте от 22 до 62 лет.

Опрос студентов проводился на базе Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ). Всего — 176 студентов 1-го курса факультета экономики и управления очной формы обучения в возрасте от 17 до 22 лет.

На вопрос «*Используете ли Вы элементы игропрактики в своей профессиональной деятельности?*» 95,5 % преподавателей высшей школы ответили, что «Да, используют»; 4,5 % ответили, что «Использование игропрактики это потеря учебного времени».

В ходе опроса удались выяснить, что чаще всего в своей работе педагоги используют дидактические игры (58 %), викторины

(54 %), творческие задания (46 %), а вот образовательные квесты используют 21 % преподавателей.

Студенты на вопрос «*Используют ли преподаватели игропрактику в работе с вами?*» ответили, что 73 % «активно используют», а 27 % преподавателей «не используют». На вопрос «*Какие элементы игропрактики используют преподаватели на занятиях с вами?*» студенты ответили, что преподаватели в работе с ними используют игры-соревнования (41 %), творческие задания (36 %), образовательные квесты (27 %) и дидактическую игру (15 %).

Из ответов педагогов и студентов очевидно, что образовательный квест не пользуется большим интересом в учебном процессе высшей школы.

На наш взгляд, образовательные квесты в обучении не получили свое активное применение по ряду причин.

✓ Недостаточные знания о том, что такое образовательный квест и отсутствие опыта работы с ним.

✓ Отсутствие времени на разработку квестов.

✓ Страх преподавателей и студентов перед новыми методами обучения.

✓ Отсутствие готовых образовательных квестов, которые можно использовать в учебном процессе высшей школы.

✓ Необходимость проведения дополнительной работы по оценке результатов использования образовательных квестов и корректировке учебного процесса в соответствии с этими результатами.

Понятие «квест» (от англ. quest — поиск) обозначает игру, требующую решения заданий для продвижения по сюжету.

В образовательном процессе квест — специальным образом организованный вид исследовательской деятельности, для выполнения которой учащиеся на основе рекомендуемых информационных ресурсов и собственного опыта ведут целенаправленный поиск решения учебной проблемы по указанным ориентирам и адресам [17].

В качестве примера предлагаем рассмотреть образовательный «Исторический квест» для студентов неисторических специальностей всех форм обучения.

Цель такого квеста: формирование у студентов исторического сознания, усиление чувства патриотизма, уважения к национальным достояниям страны.

Задачи квеста:

✓ вовлечение каждого студента в активный познавательный процесс;

✓ организация групповой или индивидуальной деятельности;

✓ развитие интереса в изучении курса, расширение кругозора, эрудиции и творческого подхода;

✓ формирование навыков исследовательской деятельности, поисковой активности и умений самостоятельно работать с историческими источниками и артефактами;

✓ воспитание патриота, человека который в современных реалиях идентифицирует себя и свое будущее с народом, культурой и историей Российской Федерации, ощущая свою причастность и ответственность к ее развитию и становлению.

✓ развитие самостоятельности, нравственно-этической ориентации, смыслообразования и волевой устойчивости.

Цель такого квеста: формирование у студентов исторического сознания, усиление чувства патриотизма, уважения к национальным достояниям страны.

Участие в квесте принимали студенты всех форм обучения, а территорией реализации этого проекта стал город-герой Волгоград.

Для создания образовательного квеста использовался сайт: https://joyteka.com/ru

Цель игры: развитие исторического сознания у студентов посредством исследования исторических мест и событий.

Количество участников: от 20 до 100 человек.

Образовательный квест включает II этапа.

I этап — «Выход из комнаты».

На данном этапе образовательного квеста студентам необходимо пройти 3 квест-комнаты, отвечая на вопросы.

I комната. Царицын.
Прямая ссылка на квест-комнату: https://joyteka.com/100515011

Таблица 1

Вопросы и ответы для первой комнаты образовательного квеста «Царицын»

	Вопросы	Ответы
1	В каком году царь Федор Иванович издал указ об основании Царицына?	В 1589 году
2	В каком году в Царицыне появился электрический трамвай. Трамваи уже были в 36 губернских городах Российской империи, однако из уездных именно Царицын стал одним из первых городов, получившим рельсовый транспорт. И впервые был построен на собственные средства, без привлечения иностранного капитала, отечественными инженерами. Правильный ответ укажите цифрой. 1) 1913 г. 2) 1928 г. 3) 1960 г. 4) 1963 г.	1
3	Одно из самых красивых и загадочных старинных зданий города — 4-я гимназия, сохранившаяся во время войны и построенная в Царицыне в 1862 году местным купцом Александром Шлыковым. Какие учреждения размещались в этом здании в дальнейшем? Правильный ответ укажите цифрой. 1) Общественное собрание, инженерно-строительный институт, Казачий театр. 2) Педагогический институт, кинотеатр «Гвардеец», Казачий театр. 3) Педагогический институт, инженерно-строительный институт, кинотеатр «Авангард». 4) Царицынский дом творчества, Общественное собрание, кинотеатр «Гвардеец»	2
4	В конце XIX века в Царицыне строят грандиозный мост, соединяющий два берега Царицы. Этот мост будет на тот момент одним из крупнейших в России и Европе среди подобных сооружений. Он станет одной из визитных карточек Царицына, а его фото станут едва ли не самыми многочисленными на открытках, разлетающихся в разные концы страны. Как называли этот мост?	Царицынский виадук
5	10 апреля 1925 года Всероссийский центральный исполнительный комитет принял резолюцию о переименовании Царицына в Сталинград в связи с деятельностью Иосифа Сталина по обеспечению продовольствием города в 1918—1919 годах. Однако имелись и другие варианты нового названия. Какой вариант предлагался, кроме Сталинграда? Правильный ответ укажите цифрой. 1) Мининград 2) Ермангград 3) Волгоград 4) Ворошиловград	1

II комната. Сталинград.
Прямая ссылка на квест — комнату: https://joyteka.com/100515078

Таблица 2

Вопросы и ответы для второй комнаты образовательного квеста «Сталинград»

	Вопросы	Ответы
1	Во время Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) на подступах к городу и в самом городе с 17 июля 1942 г. по 2 февраля 1943 г. происходила одна из важнейших битв второй мировой войны (1939—1945 гг.) — Сталинградская, которая стала переломным этапом в ВОВ. В каком году за выдающиеся заслуги перед Родиной Сталинград был удостоен почетного звания города-героя?	1 мая 1945 года
2	Кто такая «Ласточка»?	Валерия Гнаровская
3	Фото Сталинград 1947 г. Пленные на разборке руин вокзала. Возвращаться в Германию пленные немцы начали с 1945 года. Вначале были отпущены инвалиды и больные. К 1950 году большинство немцев, не участвовавших в военных преступлениях уехали домой (см. фото в квест-комнате). Когда отпустили последних немецких военнопленных из СССР? Укажите правильный ответ цифрой. 1) В 1953 г. 2) В 1955 г. 3) В 1957 г. 4) В 1960 г.	2
4	Эти два человека стоят около дома, который сделал их знаменитыми. Кто это? (см. фото в квест - комнате). 1) Яков Павлов и Александра Черкасова 2) Иван Афанасьев и Александра Черкасова 3) Александр Родимцев и Наталья Качуевская 4) Яков Павлов и Клавдия Нечаева	1
5	В честь победы советских войск под Сталинградом в разных европейских городах появилось множество улиц, скверов, проспектов с героическими названиями. Так, имя «Сталинград» носят в Брюсселе — проспект и отель, в Париже — площадь, бульвар и станция метро, в Лионе — антикварный рынок, в Болонье и Милане — улицы города, в Польше — аллеи, площади, в Чехии — площади, рестораны и микрорайоны. Какая страна занимает первое место по упоминанию Сталинграда в топонимике? Укажите правильный ответ цифрой. 1) Италия 2) Чехия 3) Франция 4) Бельгия	3

III комната. Волгоград.
Прямая ссылка на квест — комнату: https://joyteka.com/100515109

Таблица 3

Вопросы и ответы для третьей комнаты образовательного квеста «Волгоград»

	Вопросы	Ответы
1	В каком году Сталинград был переименован в Волгоград?	В 1961 году
2	Этот чудо-терем был возведен в 1897 году богатым купцом-миллионером. Сегодня в хорошо сохранившемся красавце-доме расположена детская библиотека. Где находится этот дом? (см. фото в квест-комнате). Укажите правильный ответ цифрой. 1) г. Камышин 2) Красноармейский район г. Волгограда 3) г. Серафимович 4) г. Дубовка	4
3	Чей образ воплотил в скульптуре «Девочка с аккордеоном» скульптор Сергей Щербаков (см. фото в квест-комнате)	Александры Пахмутовой
4	В Волгограде есть очень необычный вид транспорта, который вряд ли можно встретить в каком-нибудь другом городе. Он сочетает в себе возможности трамвая и метро и является не только экзотической диковинкой для туристов, но и отличным способом решить проблему городских пробок. Подземные станции очень напоминают метро, но при этом пассажиры едут на трамвае. Метротрам соединяет северную и центральную части города и способен ежегодно принимать пассажиропоток до 50 млн человек. Журнал Forbes внес волгоградский метротрам в пятерку самых необычных трамвайных систем мира. Сколько км. метротрама проходит под землей? Укажите правильный ответ цифрой. 1) 16 км 2) 22 км 3) 40 км 4) 7 км	4
5	Скульптура «Родина-мать зовёт!» занесена в Книгу рекордов Гиннесса как самая большая на тот момент скульптура-статуя в мире. Какова общая высота скульптуры?	85 метров

В последнее время набирают популярность музейные квесты. Проведение квестов в пространстве музеев повышает интерес к музейным материалам, стимулирует рост познавательной активности, способствует приобретению или проверке навыков принятия решений в различных ситуациях, позволяют участникам раскрыть уникальные личностные качества, испытать свои способности [15].

II этап квеста — посещение музеев г. Волгограда.

На 2-м этапе образовательного квеста мы предлагаем студентам посетить музеи г. Волгограда, найти интересную, малоизвестную информацию о событиях, героях, артефактах или выполнить задание, которые они обнаружат в музее. Затем студенческие группы в своем учебном потоке обмениваются заданиями, а на семинарских занятиях происходит отчет о проделанной работе. В итоге каждая группа получает задание, которое необходимо выполнить, посетив музей.

Пример задания. Посетите Музей-панораму «Сталинградская битва». На полотне панорамы «Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом»; найдите героический поступок бойца Матвея Путилова, который 25 октября 1942 года получил приказ ликвидировать разрыв линии связи. Во время поиска места обрыва связи вражеская мина ранила бойца осколком в плечо и раздробила вторую руку. Теряя сознание, Матвей Путилов сжал концы провода зубами, тем самым восстановив связь. Матвей Путилов был посмертно награжден орденом Отечественной войны. Опишите геройский подвиг солдата, который находится справа от М. Путилова.

Подводя итоги, подтверждаем, что квест задания, как теоретические (тестовые вопросы), так и поисково-исследовательские (посещение музеев с целью решения проблемной задачи), требуют решения на основе анализа и обработки информации, выяснения каких-либо фактов, явлений или закономерностей. В контексте образовательного процесса задача квеста заключается в том, чтобы предоставить студентам возможность активно взаимодействовать с историческим материалом, проверить их знания и навыки, а также мотивировать к самостоятельному изучению и поиску новой информации. Так, тестовые задания могут включать в себя вопросы, требующие анализа исторических событий, причин и последствий. Это помогает студентам расширить и углубить исторические знания. Прохождение квеста в музее оказывает влияние на формирование исторического сознания студентов, так как при посещении музея студентам доступны артефакты, экспонаты и значимые исторические места (например, Мельница Гергардта или дом Павлова), что делает прошлое более реальным и конкретным для них. Музейные экспозиции могут вызвать у студентов эмоциональные реакции, такие как восхищение, удивление, сочувствие или даже пережить боль героического поступка (например, подвиг моряка Михаила Паникахи, который объятый пламенем решительно бросился на танк врага и ценой собственной жизни уничтожил его, медсестры Ани Бессчастной, вынесшей с поля боя сотни раненых). Их подвиги увековечены на полотне панорамы «Сталинградская битва», что помогает лучше понять исторические события и способствует более глубокому усвоению исторической информации.

В заключение отметим, что образовательный квест можно использовать как форму проведения занятия и в качестве оценочного средства, которое позволяет проверить уровень сформированности компетенций у студентов.

Кроме того, использование образовательного квеста как новой информационной технологии может усовершенствовать процесс преподавания, повысить его эффективность и качество [7].

Список литературы

1. *Абраменко, Е. В.* Кинотренинг как метод формирования патриотических чувств у студентов высшей школы / Е. В. Абраменко, С. А. Абраменко. — DOI 10.35211/2500-2635-2022-4-52-125-132 // Primo Aspectu. — 2022. — № 4 (52). — С. 125—132.

2. *Герлах, И. В.* Игрофикация и педагогические профессии будущего / И. В. Герлах // Norwegian Journal of Developmentof the International Science. — 2020. — № 39—4. — С. 7—10.

3. *Ежкова, В. Г.* Опыт применения игровых технологий в образовательной среде: геймифицированный образовательный квест «ИП: инвестиционный проект школьника» / В. Г. Ежкова // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. — 2023. — № 4. — С. 42—48.

4. Историческое сознание и постматериальные ценности : сборник научных статей / автор-составитель: К. В. Султанов. — Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. — 550 с. — URL: https://philosophy. spb.ru/f/istoricheskoe_soznanie_i_postmaterialnye_cennosti.pdf (дата обращения 03.01.2024).

5. *Камуз, В. В.* Практика использования квестов в образовательном пространстве вуза при обучении лингвистическим дисциплинам / В. В. Камуз, С. В. Сырескина, Н. В. Чигина// Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки, 2018. — № 5 (62). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-ispolzovaniya-kvestov-v-obrazovatelnom-prostranstve-vuza-pri-obuchenii-lingvisticheskim-distsiplinam (дата обращения: 25.01.2024).

6. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. — Москва, 2023. — URL: https://minobrnauki.gov.ru/Концепция (дата обращения: 20.01.2024).

7. *Коткова, Е. С.* Образовательный квест как интерактивная образовательная среда и деятельностная форма организации процесса обучения / Е. С. Коткова // Научный альманах. — 2022. — № 3—1 (89). — С. 111—113.

8. *Лечкина, Т. О.* Технология «квест-проект» как инновационная форма воспитания / Т.О. Лечкина // Наука и образование: новое время. — 2015. —1 (6). — С. 12—14.

9. *Мезенцова, М. А.* Образовательный квест по информатике «Король Лев» / М. А. Мезенцова // Информационные технологии в образовании. — 2020. — № 3. — С. 140—145.

10. *Нужнова, Н. М.* Образовательный веб-квест «Исчезнувшие путешественники» как форма геймификации в обучении школьников (на примере урока географии) / Н. М. Нужнова, Д. Г. Андреева // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка: стратегии будущего : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. К 30-летию отдела «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» Русского музея, Санкт-Петербург, 14 февраля 2020 года. — Том 6. — Выпуск 1. — Санкт-Петербург : Издательство ВВМ. — 2020. — С. 181—188.

11. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации № 400 от 2 июля 2021 г. // Консультант плюс: — URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046 (дата обращения 25.01.2024).

12. О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования: Изменения : утверждены приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 19.07.2022 г. № 662 — URL: http:// publication.pravo. gov.ru / Document/ View/0001202210070025?index=0&range Size=1 (дата обращения: 20.01.2024).

13. *Пахомов, В. И.* Духовно-нравственное и патриотическое воспитание в формировании личности. Основные формы, методы, направления информационно-пропагандистской работы по воспитанию патриотизма и духовности у молодежи / В. И. Пахомов // Автономия личности. — 2021. — № 2 (25). — С. 36—45. — EDN HDSMME.

14. *Рашковская, К. С.* Использование игропрактик в образовании как фактор эффективной коммуникации «учитель — ученик» / К. С. Рашковская // Коммуникативная компетентность педагога в условиях интеграции общего и дополнительного образования как фактор успешности реализации инновационного проекта «Научно-образовательный хаб «Лесная школа»: экзозагрузка 3.0» : сборник материалов I научно-практической конференции, Челябинск, 30 марта 2021 года. — Челябинск : Край Ра. — 2021. — С. 105—109.

15. *Ревко-Линардато, Е. А.* Организация музейного квеста в залах открытого хранения фондов (на примере квест-игры «Тайны трех дверей») / Е. А. Ревко-Линардато // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2017. — № 24. — С. 30—33.

16. *Синько, О. В.* Внедрение вэб-квест-технологий на уроках математики / О. В. Синько // Педагогическая наука и практика. — 2022. — № 3 (37). — С. 38—43.

17. *Сафонова, Е. В.* Образовательный квест: смысл, содержание, технологические приемы / Е. В. Сафонова // Народное образование. — 2018. № 1—2 (1466). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyy-kvest-smysl-soderzhanie-tehnologicheskie-priyomy (дата обращения: 25.01.2024).

18. *Сомов, В. А.* Проблема фальсификации истории в условиях цифровизации образования / В. А. Сомов, С. М. Сапожников // Нижегородское образование. — 2023. — №1. — С. 4—11.

Формирование социокультурной компетентности педагогов в условиях интернет-проектов исторической направленности

М. К. ПРИЯТЕЛЕВА
старший преподаватель
кафедры начального образования
Нижегородского института развития образования
(Нижний Новгород)
m.pryateleva@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль интернет-проектов в процессе формирования социокультурной компетентности участников образовательного процесса, описана каскадная модель педагогического сопровождения проектной деятельности. Анализируется специфика и виды интернет-проектов исторической направленности, приводятся конкретные примеры просветительских проектов.

Abstract. The article considers the role of Internet projects in the process of formation of socio-cultural competence of participants of the educational process, describes the cascade model of pedagogical support of project activities. The specifics and types of Internet projects of historical orientation are analysed, specific examples of educational projects are presented.

Ключевые слова: *социокультурная компетентность, интернет-проект, исторические знания, музейная педагогика*

Keywords: *socio-cultural competence, Internet project, historical knowledge, museum pedagogy*

Происходящие в последние десятилетия на территории России социокультурные преобразования предъявляют особые требования к формированию и развитию социокультурной компетентности педагогов. «Трансформационные социокультурные процессы актуализируют проблемы, связанные с обучением и воспитанием подрастающего поколения» [9, с.14].

Формирование социокультурной компетентности педагога — целостный процесс, основанный на системном, компетентностном, социокультурном подходах и направленный на освоение совокупности знаний, социально значимых и практических умений, приобретение опыта педагогической и социокультурной деятельности, развитие коммуникативных и организаторских способностей, ценностных ориентаций.

Понимание формирования такого процесса вызвало необходимость в выделении соответствующего актуального направления в деятельности кафедры начального образования Нижегородского института развития образования (далее — НИРО), в создании программы дополнительного профессионального образования «Развитие социокультурной компетентности педагога в интерактивном образовательном взаимодействии», которая предполагает организацию проектной деятельности.

Результатом курсовой подготовки педагогов, являющихся участниками инновационной деятельности, стало создание программно-методического комплекса, состоящего из программы и учебно-методических пособий по проблемам формирования социокультурной компетентности участников образовательного процесса. Наиболее востребованным продуктом оказался проект «Социокультурный дневник юного гражданина Нижегородской области», направленный на развитие социокультурной компетентности, формирование уважения к культуре, традициям и истории Нижегородского края, чувства гордости за исторические и современные достижения его граждан, способствующий активизации интереса к изучению краеведения, углублению знаний о нижегородской истории, культуре [11] не только обучающихся, но и педагогов.

Для реализации данного комплекса наиболее эффективным является, как показывает практика, метод интернет-проектов. Под интернет-проектами понимаются разнообразные образовательные, социальные и другие виды проектов, которые позволяют достигать заявленных целей в процессе использования широких возможностей современных информационных технологий, представленных в сети интернет. В педагогических исследованиях такие проекты рассматриваются по-разному. В. М. Иванова в статье «Интернет-проект как средство непрерывного образования в инновационной сфере» указывает на такую его роль, как отработка механизма организации сетевого взаимодействия в образовании [3]. М. В. Ярмолинская к интернет-проектам относит любые образовательные проекты с использованием сети интернет [15, с. 97]. Т. И. Канянина интернет-проектом считает «совместную учебно-познавательную, исследовательскую, творческую или игровую деятельность учащихся-партнеров, организованную на основе компьютерной телекоммуникации, имеющую общую проблему, цель, согласованные методы и способы деятельности, направленную на достижение совместного результата» [4, с.131].

Наиболее востребованным продуктом оказался проект «Социокультурный дневник юного гражданина Нижегородской области».

Нами под сетевым интернет-проектом понимается «проект в рамках какого-либо сетевого сообщества с использованием компьютерных технологий посредством социального партнерства» [12, с. 33].

Отличительной чертой любого проекта является наличие при его выполнении определенных этапов. Одним из самых эффективных для обучающихся основной и старшей школы подходов можно назвать подход В. В. Николиной, которая выделяет следующие этапы проекта: «ценностно-ориентированный (осознание мотива и цели деятельности, определение замысла проекта); конструктивный (собственно проектирование); оценочно-рефлексивный (самооценка деятельности); презентативный (защита проекта)» [8].

Однако для работы над интернет-проектом в начальной школе нам представляется более результативным выделение несколько иных этапов, позволяющих выстраивать все проекты по единой структуре и эффективность которых была доказана в процессе апробации педагогами-инноваторами. Разработка интернет-проекта начинается с инициативы, с идеи проекта, ориентированной на определенную целевую аудиторию. Затем формулируются цели и задачи, поэтапное содержание

деятельности, задания и критерии их оценивания, определяются сроки проведения проекта [4, с.37].

Моделью, позволяющей реализовать интернет-проекты в начальной школе и осуществлять их педагогическое сопровождение, на наш взгляд, может стать та, которую мы обозначили как *каскадная модель наставничества*. Она включает в себя в качестве обязательных следующих участников образовательного процесса:

✓ преподаватели кафедры НИРО, роль которых заключается в организации участников образовательного процесса и учителя-методисты, достигшие высокого уровня профессиональной компетентности;

✓ учителя начальных классов, для которых первая группа участников является наставниками, но которые, в свою очередь, являются наставниками для команды обучающихся;

✓ младшие школьники, реализующие проект, как в команде, так и индивидуально (если все действия в команде распределены по ролям) и для которых наставниками в условиях выполнения проекта являются учителя.

В настоящее время в образовании создаются и реализуются различные виды проектов, но особый интерес в условиях актуализации патриотического воспитания [6] приобретают интернет-проекты исторической направленности, способствующие историческому просвещению детей различного возраста и позволяющие получать исторические знания в новом формате.

В образовании создаются и реализуются различные виды проектов, но особый интерес в условиях актуализации патриотического воспитания [6] приобретают интернет-проекты исторической направленности.

На наш взгляд, можно выделить несколько основных *видов проектов исторической направленности*, которые соответствуют возрастным особенностям младших школьников.

Первая группа проектов предполагает знакомство с историей и особенностями того или иного географического объекта, родного и близкого для ребенка места. Особенно актуальны такие проекты в ходе подготовки и проведения юбилейных дат, когда интерес к данному объекту возрастает, например, просветительский сетевой интернет-проект «О Волжской столице замолвим мы слово», подготовленный к 800-летию Нижнего Новгорода.

Вторая группа проектов связана с изучением той или иной исторической личности, ее вкладом в развитие России и отдельных регионов. К данной группе может быть отнесен просветительский интернет-проект исторической направленности «Великий царь всея Руси Петр I», созданный к 350-летию со дня его рождения.

Третьей группой интернет-проектов могут стать те, которые позволяют реализовать принципы музейной педагогики и направлены на историческое просвещение и обогащение социокультурного опыта педагогов, обучающихся и их родителей. Здесь особенно интересен и эффективен интернет-проект «Мы приглашаем вас в музей».

Формулируя темы интернет-проектов исторической направленности, мы не только опирались на те планируемые результаты, которые должны быть достигнуты младшими школьниками и которые отражают уровень знаний, умений и навыков, но и учитывали возрастные особенности детей, мобильный характер их интереса к тем или иным областям знаний и их отражению в интернете.

Рассмотрим в качестве примеров интернет-проекты исторической направленности, относящиеся к каждой из перечисленных групп.

Региональный просветительский сетевой интернет-проект «О Волжской столице замолвим мы слово» направлен на «постижение малой родины» [7; 14] через изучение 800-летней истории и культуры Нижнего Новгорода: https://nsportal.ru/user/813025/page/internet-proekt-o-volzhskoy-stolitse-zamolvim-my-slovo.

Инициаторами и организаторами интернет-проекта стали сотрудники кафедры начального образования Нижегородского института развития образования М. К. Приятелева, Е. В. Ежова и И. В. Веретенникова. Нами были определены цели, задачи интернет-проекта, его структура.

Проект состоял из нескольких этапов. На вводном этапе состоялась онлайн-регистрация участников проекта в сети интернет и заполнение листа ожидания: *«Нам хотелось бы, чтобы в проекте мы узнали больше об истории родного города, смогли представить себе наиболее значимые события из истории. Кроме того, мы хотим больше узнать о культуре прошлого, о том, как люди в нашем городе жили раньше. Также нам кажется, что, участвуя в данном проекте, мы сможем познакомиться с интересными событиями из далекого прошлого нашего города, научимся работать в команде, а полученные знания позволят нам в дальнейшем придумывать и реализовывать собственные проекты».*

На первом этапе «Давайте познакомимся…» участники представляли свою команду (название, девиз, эмблема, фотоколлаж): https://nsportal.ru/user/813025/page/internet-proekt-o-volzhskoy-stolitse-zamolvim-my-slovo. Придуманы оригинальные названия команд: Агенты 8-0-0, Внуки Горького, 100лица, Флинт, Волжанки, Нижегородские купцы, Всеведы, Шабры, Мининцы, Поколение “Next”, Арзамасские гусята, Стрелка № 137, Лимончики, Будущее Нижнего, Липовчане, Оптимисты, Любознайки, Волжане, Искатели, Потомки Юрия, Корабелы, Следопыты, ProНижний, Крылья над Волгой, Оленята НиО.

На втором этапе — «Лента времени “История города”» — участники получили два задания: изучить статью об истории возникновения Нижнего Новгорода (https://nizhny800.ru/history/), найти сведения в интернет-источниках и, соблюдая соответствие «Команда-год», создать слайд в совместной презентации. Команды работали с разными историческими источниками, обсуждали прочитанное, выделяли самое интересное для них. Это позволило представить содержательные и глубокие исследования, познакомиться с иллюстрированной историей города.

Третий этап — «Нижегородская азбука» — включал задания исследовательского характера, поиск информации о достопримечательностях Нижнего Новгорода в соответствии с той буквой, которая была присвоена команде. В результате работы создана иллюстрированная азбука города: https://docs.google.com/presentation/d/1zjldSNq4ZuMzTUKDK4EarfBaW5BWxzc70qHb-EHLzLE/edit#slide=id.p

На этапе «Маршруты Нижегородчины» (моя малая родина) команды познакомились с районами Нижегородской области, оценили работу других команд. Презентационные материалы содержат фото, видео, информационные тексты; участники создавали буклеты, посещали музеи, очно и виртуально путешествовали по Нижегородской области, проводили телемосты: https://drive.google.com/file/d/1VIXcRmzafx7QZjMZ-W5LKC-FXh8eqeTT/view.

На пятом этапе «Занимательная страничка», используя сервис https://learningapps.org/ ВЕБ 2, предлагалось составить различные задания (кроссворды, ленты времени, пазлы, игры, викторины, филворды и т. д.) для других команд: https://docs.google.com/presentation/d/1f2gFGyzOUNv9mh4jpOreKFpkb_06sA3JG9k_emN6NTM/edit#slide=id.p.

На этапе «Социальная страничка» участникам следовало рассказать о своих делах для родного города, нижегородцев, сохранения исторических памятников, природы. Младшими школьниками сделано немало: проведены патриотические, эко-

Младшими школьниками проведены патриотические, экологические, социальные акции; трудовые десанты; социальные проекты; обучающиеся являются членами волонтерского движения; ведут альбомы добрых дел.

логические, социальные акции; трудовые десанты; социальные проекты; обучающиеся стали членами волонтерского движения; ведут альбомы добрых дел: https://docs.google.com/presentation/d/1EtNH6XDPhJlGigerJWEAL3ZNk7u3KhB_cL736iSOd-c/edit#slide=id.p.

Ярким завершением проекта стало создание командами облака слов, к юбилею Нижнего Новгорода.

Рис. 1. **Облако слов к интернет-проекту «О Волжской столице замолвим мы слово»**

Рефлексия участников проекта представлена в виде листа отзывов: «*Участвовать в интернет-проекте было интересно, увлекательно и познавательно! Сколько интересного и нового мы узнали о Нижнем Новгороде и Нижегородском крае! Мы научились работать в различных сервисах, в команде, познакомились с работами других команд. Весь этот материал нам пригодится в работе. Хотим поблагодарить организаторов проекта. Спасибо, надеемся на дальнейшее сотрудничество. Всем желаем здоровья, творческих побед!*»

На заключительном этапе состоялось подведение итогов сетевого интернет-проекта, члены экспертной комиссии оценили работы команд и вручили дипломы победителей I, II, III степени.

Просветительский интернет-проект исторической направленности «Великий царь всея Руси Петр I», созданный к 350-летию со дня рождения великого царя Петра I, имел аналогичную структуру и включал несколько этапов *«Я могу управлять Россией, но не могу управлять собой»* (изучение биографии Петра I, викторина о жизнедеятельности Петра I); *«Русский тот, кто Россию любит и ей служит»* (составление заданий о личности Петра в сервисе https://learningapps.org и знакомство с новой кроссенс-технологией); *«И памяти твоей, великий Петр, верна твоя великая Россия»* (составление исторического справочника о памятных местах Петра I).

Команды читали статьи, исторические справки, смотрели фильмы, мультфильмы о Петре I, знакомились с видеоэкскурсиями, выполняли исследовательские работы. Участниками проекта составлены кроссворды, викторины, паззлы и ленты времени. На данном этапе команды познакомились с новой современной технологией кроссенс. Это ассоциативная головоломка нового поколения, представляет собой серию картинок, символов, каждое изображение связано с предыдущим и последующим по смыслу; позволяет «оживить» историю образами — портретами исторических деятелей, произведениями искусства, изображениями предметов материальной культуры, сюжетными картинами современников. Команды составили кроссенсы на темы «Петр I на Дятловых горах», «Воинская слава», «Реформы Петра I», «Наследие Петра», «Окно в Европу», «Петр I — царь и человек», «Петровские места», «Высказывание Петра I», «Рождение флота», «История создания Академии наук и художеств», «Преобразования Петра», «Создание военного флота», «Эпоха Петра I».

Участники команд узнали, что есть Дома и Домики Петра I в Петербурге, Дербенте, Вологде, Киеве, Лиепае, Москве,

Таллине, Полоцке (Беларусь) и в Нижнем Новгороде; Дворец Петра I в Риге, Летний дворец Петра I, Зимний дворец Петра I, Подзорный дворец Петра в г. Санкт-Петербург; установлены памятники, названы улицы, проспекты и площади, учреждены награды в честь Петра I. Образ Петра I получил ярчайшее воплощение в отечественной литературе, кино, в музыке. (см. слайды 27—34 в справочнике о памятных местах в честь Петра I: https://docs.google.com/presentation/d/1fT6ZQYu2PvG4T33_mns-UFWok240Y9ympt98EH3ByNQ/edit#slide=id.p.

На заключительном этапе для создания облака слов можно было воспользоваться предложенными сервисами: http://облакослов.рф/

Рис. 2. **Облако слов к интернет-проекту «Великий царь всея Руси Петр I»**

Обогатились историческими знаниями все участники проекта: педагоги, обучающиеся, родители, руководители и эксперты данного Интернет-проекта. Материалы пройденных этапов находятся в открытом доступе. Ими может воспользоваться любой педагог начальной и основной школы.

Для организации исторического просвещения важно знание учителями музейной педагогики [2]. На кафедре начального образования НИРО необходимые знания педагоги могут получить на курсах повышения квалификации «Развитие социокультурной компетентности педагога в интерактивном образовательном взаимодействии» и «Музейная педагогика в начальной школе в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО». Музей обладает огромным образовательным и воспитательным потенциалом. Познакомится с образовательным потенциалом школьных музеев, музеев Нижегородской области и музеев РФ предлагает интернет-проект исторической направленности «Мы приглашаем вас в музей».

Вышеперечисленные проекты способствовали популяризации исторического и культурного наследия, воспитанию социальной ответственности, формированию социокультурной компетентности участников проекта [1, с. 42]. «Педагоги пришли к выводу о том, что формирование их социокультурной компетентности и социокультурной компетентности школьника — процессы взаимосвязанные, так как учителя и учащиеся взаимно обогащают друг друга в совместной деятельности, открывают новые творческие и интеллектуальные горизонты, растут в личностном плане» [10, с. 152]. Социокультурное обучение в данных проектах «направлено на развитие мировосприятия обучающихся и осознания истории своей страны и своего народа, себя как носителя национальных ценностей, формирования коммуникативной культуры обучающихся с целью развития духовного потенциала» [13, с.15].

Анализ результатов анкет и отзывов участников интернет-проектов показал, что данный вариант событийной совместной деятельности, несомненно, способствует формированию их социокультурной компетентности. На вопросы: «Что привлекло вас в этом интернет-проекте? Какие результаты

участия в нем вы считаете для себя главными?» учителя дали следующие ответы:

✓ интересна данная историческая тема (24 %);

✓ привлекла иная форма взаимодействия с учениками, построенная на принципах поддержки (14 %);

✓ понравилась работа в команде (35 %);

✓ появилась возможность сравнить свою работу с деятельностью других команд (16 %);

✓ научили детей добывать и систематизировать информацию из разных источников (14 %) и др.

Ответы, полученные из отзывов детей разновозрастных команд, подтверждают полученные данные. В ответах команд большое внимание уделялось роли педагогов, которые оцениваются детьми не только как организаторами данного процесса, но и как наставниками, идейными лидерами команд.

Подведение итогов проектной деятельности в данном направлении показало, что высокие результаты зависят не только от уровня информационной культуры и исторических знаний. Все участники отмечают, что интернет-проекты исторической направленности теснейшим образом связаны с ценностно-смысловой сферой личности, поэтому инициировать и руководить ими имеют право только педагоги, отличающиеся высоким уровнем сформированности социокультурной компетентности и нравственных качеств или стремящиеся их достичь.

Кроме того, для младших школьников, в отличие от учащихся старших классов, важным является не столько уровень сетевой культуры [5, с.41] и свой, и педагога, сколько получение позитивных эмоций от процесса и результатов деятельности.

Каскадная модель наставничества и использование различных цифровых инструментов и методик в ходе выполнения совместно с обучающимися интернет-проектов исторической направленности позволяет создавать условия для повышения уровня социокультурной компетентности педагогов. Метод интернет-проектов имеет явные преимущества, позволяя в полной мере реализовывать разные формы наставничества, предоставляет возможности сотрудничества между обучающимися и преподавателями, позволяет усилить мотивацию учебной деятельности и сформировать необходимые компетенции обучающихся и педагогов.

Педагогическим сообществом накоплен опыт разработки и реализации интернет-проектов. Архив реализованных проектов представлен на многих региональных порталах. Лучшие интернет-проекты педагогов начального образования Нижегородской области можно увидеть на сайте кафедры начального образования НИРО: https://niro.nnov.ru/?id=602 и сайте учителей ОРКСЭ Павловского района https://nsportal.ru/orkse.

Опора на положительный опыт сетевого проектирования поможет педагогу избежать ошибок, разработать и реализовать интересный и успешный интернет-проект исторической направленности.

Список литературы

1. *Веретенникова, И. П.* Интернет-проект как средство формирования социокультурной компетенции участников образовательных отношений / И. П. Веретенникова, М. К. Приятелева // Современное дошкольное и начальное образование: проблемы и тенденции развития : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции в 2 частях. — Нижний Новгород, 2020. — С. 39—42.

2. *Деменева, Н. Н.* Деятельностный аспект музейной педагогики в патриотическом воспитании младших школьников Н. Н. Деменева, О. В. Колесова, С. К. Тивикова // Социальные отношения. 2020. С.180—183.

3. *Иванова, В. М.* Интернет-проект как средство непрерывного образования в инновационной сфере / В. М. Иванова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всероссийской научно-методической конференции. — Оренбург : Университет, 2012. — С. 2500—2506.

4. *Канянина, Т. И.* Интернет-проект: от идеи до реализации : методическое пособие / Т. И. Канянина, Е. П. Круподерова, С. Ю. Степанова. — Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2017. — 211 с.

5. *Куликова, Л. В.* Сетевой проект как инновационный механизм социального воспитания школьников / Л. В. Куликова, В. А. Полякова // Нижегородское образование. — 2021. — № 3. — С. 35—43.

6. Метлик, И. В. Проблемное поле патриотического воспитания современных детей и молодежи / И. В. Метлик // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 4—12.

7. *Молодцова Н. Г.* Краеведческие исследования учащихся как средство формирования основ гражданской идентичности / Н. Г. Молодцова, Е. П. Попов // Современное дошкольное и начальное образование: проблемы и тенденции развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 21 апреля, 2020 г. — Нижний Новгород, 2020. — С.180—183.

8. *Николина, В. В.* Проектное обучение в школьной географии: теория и практика : монография / В. В. Николина. — Нижний Новгород : НГПУ, 2008. — 107 с. — URL: https://elibrary.ru/qwrotl?ysclid=lv0pj3zjps613308685 (дата обращения: 15.01.2024).

9. *Николина, В. В.* Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 13—21.

10. *Приятелева, М. К.* Развитие социокультурной компетентности участников образовательных отношений средствами образовательного проекта / М. К. Приятелева // Нижегородское образование. — 2022. — № 1. — С.146—152.

11. *Приятелева, М. К.* Социокультурный дневник юного гражданина Нижегородской области : рабочая тетрадь для младших школьников / М. К. Приятелева. — Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2021. — 68 с.

12. *Приятелева, М. К.* Социокультурная компетентность педагога как условие социализации младшего школьника в интерактивном образовательном взаимодействии : учебно-методическое пособие / М. К. Приятелева, Е. В. Астафьева под редакцией М. К. Приятелевой. — Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2021. — 200 с.

13. *Рахимова, А. Э.* Развитие социокультурной компетентности обучающихся в условиях интернет-проектов : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. Э. Рахимова. — Казань, 2007. — 21 с. — URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2007/Raximova_A_E_2007.pdf (дата обращения: 22.01.2024).

14. *Тивикова, С. К.* Краеведческие исследования как средство патриотического воспитания учащихся / С. К. Тивикова, О. В. Колесова, Н. Н. Деменева // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 89—95.

15. *Ярмолинская, М. В.* Интернет-проект как инструмент формирования ответственности старшего подростка : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / М. В. Ярмолинская. — Санкт-Петербург, 2016. — 209 с. — URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2016/Ярмолинская.pdf (дата обращения: 24.02.2024).

Дополнительная информация по теме «Формирование исторического сознания» из фонда Российской национальной библиотеки:

1. *Золотарев, С. П.* Историческое сознание как феномен общественного бытия / С. П. Золотарев // Kant. — 2021. — № 2 (39). — С. 173—178. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-soznanie-kak-fenomen-obschestvennogo-bytiya (дата обращения: 16.04.2024).

2. *Золотарев, С. П.* Историческое сознание как форма общественного сознания / С. П. Золотарев // Вестник КалмГУ. — 2022. — № 2 (54). — С. 99—105. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-soznanie-kak-forma-obschestvennogo-soznaniya (дата обращения: 16.04.2024).

3. *Мерзлякова, И. Л.* Специфика формирования исторического сознания в современной медиасреде / И. Л. Мерзлякова, М. В. Кошман, И. А. Каирова // Гуманитарные и социальные науки. — 2021. — № 5. — С. 18—25. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-formirovaniya-istoricheskogo-soznaniya-v-sovremennoy-mediasrede (дата обращения: 16.04.2024).

4. *Нарочницкая, Н. А.* Историческое сознание и идеология на поворотных этапах российской истории / Н. А. Нарочницкая // Перспективы. Электронный журнал. — 2021. — № 4/1 (24/25). — С. 7—35. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-soznanie-i-ideologiya-na-povorotnyh-etapah-rossiyskoy-istorii (дата обращения: 16.04.2024).

5. *Пичугин, В. Г.* Влияние цифровизации в образовании на историческое сознание общества / В. Г. Пичугин // Социология. — 2023. — № 5. — С. 249—254. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovizatsii-v-obrazovanii-na-istoricheskoe-soznanie-obschestva (дата обращения: 16.04.2024).

6. *Полежаев, Д. В.* Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д. В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2022. — № 2 (165). — С. 31—37. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnye-osnovaniya-vospitaniya-istoricheskogo-soznaniya-filosofsko-obrazovatelnye-aspekty (дата обращения: 16.04.2024).

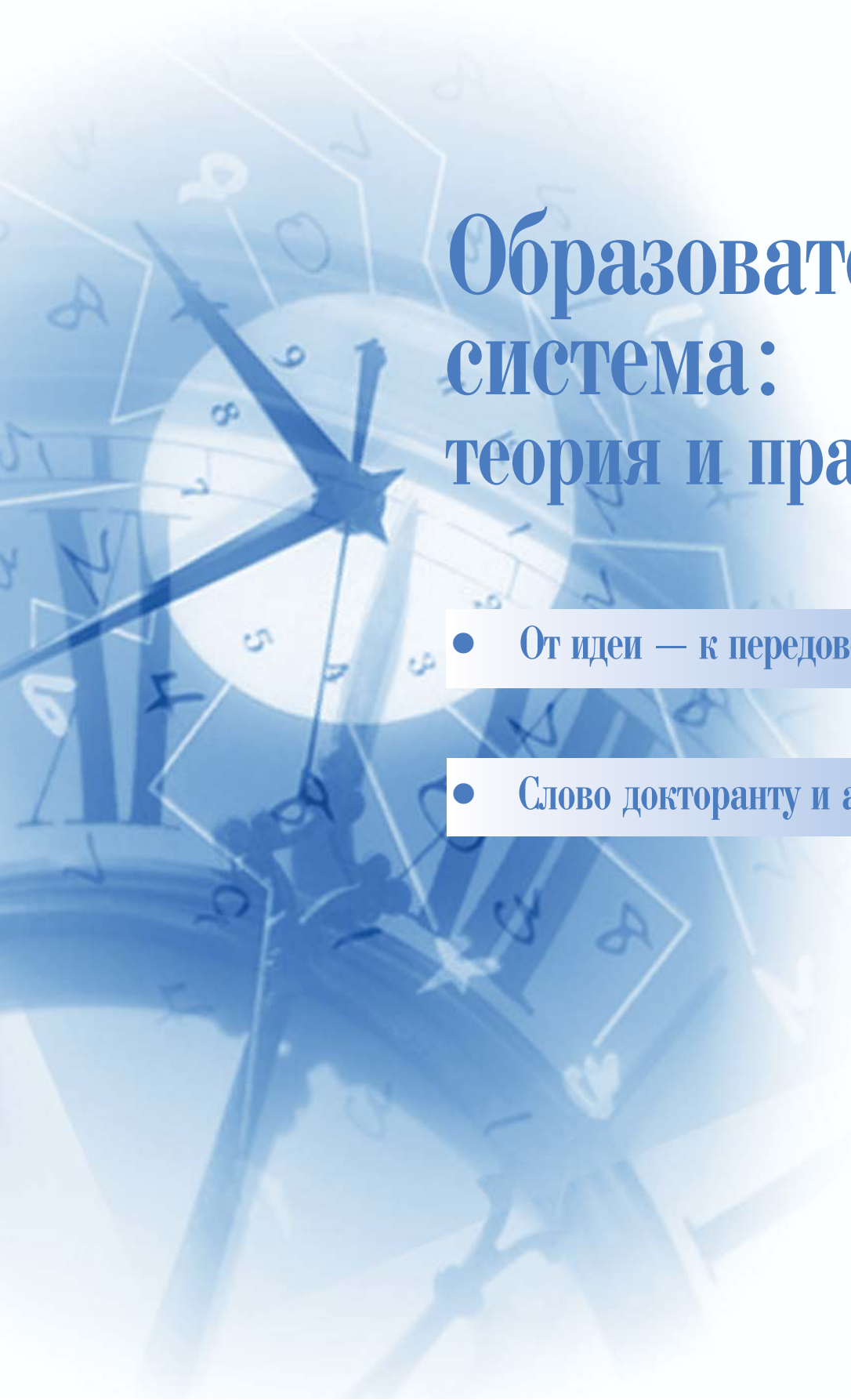
7. *Смоленский, Н. И.* Проблема формирования исторического сознания в современной России / Н. И. Смоленский, Д. В. Маслов, В. Э. Багдасарян [и др.] // Вестник Государственного университета просвещения, серия: История и политические науки. — 2021. — № 4. — С. 42—77. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-istoricheskogo-soznaniya-v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 16.04.2024).

8. *Сучилина, А. А.* Противоречия формирования исторического сознания современной российской молодежи / А. А. Сучилина // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2020. — Том 10, № 1. — С. 95—99. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/protivorechiya-formirovaniya-istoricheskogo-soznaniya-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhi (дата обращения: 16.04.2024).

9. *Усенко, О. Г.* О структуре исторического сознания / О. Г. Усенко // Наука в жизни человека. — 2023. — № 1. — С. 5—15. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-istoricheskogo-soznaniya (дата обращения: 16.04.2024).

10. *Федорова, М. М.* Мемориальный феномен и кризис исторического сознания модерна / М. М. Федорова // Вопросы философии. — 2020. — № 6. — С. 38—42. — URL: https://pq.iphras.ru/article/view/4678 (дата обращения: 16.04.2024).

11. *Шматько, А. А.* Механизмы функционирования исторического сознания в пространстве социального / А. А. Шматько // Гуманитарные и социальные науки. — 2020. — № 3. —С. 36—45. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-funktsionirovaniya-istoricheskogo-soznaniya-v-prostranstve-sotsialnogo (дата обращения: 16.04.2024).



Образовательная система: теория и практика

- От идеи — к передовому опыту учителя
- Слово докторанту и аспиранту

От идеи — к передовому опыту учителя

Представления младших школьников о науке и ученых

Л. Э. СЕМЕНОВА
доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии ННГУ им. Н. И. Лобачевского, профессор кафедры общей и специальной психологии НИРО (Нижний Новгород)
verunechka08@list.ru

В. Э. СЕМЕНОВА
кандидат философских наук, доцент кафедры общей и клинической психологии ПИМУ, доцент кафедры дошкольного образования НИРО (Нижний Новгород)
verunechka08@list.ru

Т. В. ГОЛЬДШМИДТ
учитель начальных классов высшей категории МБОУ «Школа № 181» (Нижний Новгород)
tanya-88@inbox.ru

Аннотация. В статье поднимается актуальный для современной России вопрос о воспроизводстве научных кадров и роли образования, в том числе его начальной ступени, в решении этого вопроса. Приводятся результаты исследования, посвященного изучению представлений учащихся начальных классов о науке, ученых и их профессиональной деятельности. На основе данных структурированного интервью, участниками которого стали 59 младших школьников, установлены крайне поверхностные знания детей

о науке, ограниченность сведений о самих ученых, особенно женщинах-ученых, содержании научно-исследовательской деятельности. В то же время констатируется факт наличия интереса некоторых младших школьников, особенно девочек, к науке, желание ей заниматься. Отмечается необходимость расширения сферы представлений младших школьников о науке и научно-исследовательской деятельности ученых в рамках школьного образования.

Abstract. The article raises the urgent for modern Russia issue of reproduction of scientific personnel and the role of education, including at the primary level, in solving this issue. The results of the research devoted to the study of primary school students' perceptions of science, scientists and their professional activities are presented. Based on the data of a structured interview of 59 primary schoolchildren, the study reveals the children's shallow knowledge of science, limited information about scientists, especially female scientists, and the content of research activities. At the same time, it is stated that some primary schoolchildren, especially girls, show an interest in science and a desire to be engaged in it. The necessity of expanding the scope of primary schoolchildren's understanding of science and research activities of scientists within the framework of school education is noted.

Ключевые слова: *представления о науке, образ ученого, научная деятельность, профессия ученого, младшие школьники*

Keywords: *science, image of a scientist, scientific activity, primary schoolchildren*

Воспроизводство научных кадров всегда было важной государственной задачей. Высокую актуальность и значимость сохраняет эта проблема и в наши дни на фоне широкого распространения в современном обществе различных предрассудков, суеверий, лженаучных представлений и идей, активно содействующих такому явлению как «сопротивление науке» [1]. Все чаще высказывается мнение о необходимости защиты научного мировоззрения как единственного эффективного противоядия от «воинствующей глупости» [6], повышения доверия населения к труду ученых [4; 5; 11] и популяризации науки как ключевого условия общественного прогресса и даже выживания самого человечества [1]. Кроме того, применительно к нашей стране по-прежнему требует решения и задача омоложения научных кадров, привлечения в научную сферу талантливой молодежи. Собственно, на это и был нацелен национальный проект «Наука», реализация которого рассчитана на 2019—2024 годы.

В то же время решение всех выше обозначенных задач видится маловероятным без усилий со стороны системы образования, причем не только высшего, но и общего, включая его начальный уровень. Без преувеличения можно сказать, что для выбора научной сферы в качестве профессиональной самореализации молодым людям (девушкам и юношами) нужно иметь стойкий интерес к исследовательской деятельности, реальные способности для ее осуществления, а также, что отнюдь немало важно, не искаженные, ясные и содержательные представления о самой сфере научной деятельности. Только в этом случае профессиональное самоопределение может быть успешным.

Глубокий, устойчивый интерес к научной деятельности, точные представления о характере труда ученых не появляются в одночасье. Во многом это заслуга образования как одного из ключевых институтов

процесса социализации подрастающего поколения, который создает условия для профессионального самоопределения личности.

Как подчеркивают Т. В. Разина и Е. В. Володарская для детей и подростков существуют два основных пути формирования представлений о профессии, в том числе и профессии ученого. Первый путь — непосредственный через собственную включенность ребенка в исследовательскую деятельность (например, экспериментальная деятельность в детских садах и школах, мероприятия в рамках научного общества учащихся и т. п.) или сопричастность ей, что может иметь место, к примеру, у ребенка из семьи ученых. Второй путь — опосредованный через получение информации от других людей (прежде всего значимых), а также из книг и СМИ [9]. Заметим, что обеспечение и непосредственного, и опосредованного пути приобщения детей к подлинным представлениям о профессии ученого вполне по силам практически для любой образовательной организации (детского сада и школы, не говоря уже о вузе). При этом благодаря усилиям педагогов есть возможность избежать тех негативных ограничений, которыми «грешат» немногочисленные медийные образы ученых, предстающие в облике довольно «странных» одиозных персонажей, нередко злодеев, либо комичных, неприспособленных к жизни простаков с элементами наивности, чудаков, одержимых часто совершенно никому не нужными экспериментами [7].

Во многом именно искаженный образ ученого и широкое распространение псевдонаучных знаний представляют серьезный барьер на пути привлечения в науку молодого поколения.

Необходимость создания у подрастающего поколения позитивного реалистичного образа ученого подтверждается результатами ряда зарубежных исследований, в частности, свидетельствующими о том, что вероятность положительного отношения к науке и в дальнейшем выбора научной деятельности в качестве профессиональной повышается при условии отсутствия у детей, подростков и молодежи негативного стереотипа ученых [12; 15]. Подчеркнем, что по имеющимся данным стереотипный образ ученого складывается примерно к 9 — 11 годам, а его критериями, согласно D. W. Chambers, являются лабораторный халат, очки, усы или борода, символы исследований (приборы и оборудование), символы знаний (книги и др.), технологии (научные продукты), соответствующие подписи (формулы, комментарии типа «эврика» и т. п.) [14].

Без преувеличения можно сказать, что во многом именно искаженный образ ученого и широкое распространение псевдонаучных знаний представляют серьезный барьер на пути привлечения в науку молодого поколения, преодоление которого становится приоритетной задачей как государства и общества в целом, так и образования, в частности.

В этой связи, говоря о роли педагогов и школьных психологов, можно согласиться с мнением Т. В. Разиной и Е. В. Володарской о том, что понимание того, как именно видят дети и подростки научную деятельность и самих исследователей, дает возможность уточнения, изменения и целенаправленного воздействия на образ ученого и науки в ходе профориентационной работы [9].

Все вышеперечисленные обстоятельства побудили нас провести исследование, целью которого стало изучение представлений детей младшего школьного возраста о науке и профессии ученого.

Сразу же оговоримся, что подобного рода исследования проводились и раньше. Однако в большинстве своем их участниками были респонденты более старшего возраста (подростки, старшеклассники, студенты). Кроме того, в основном образ ученых изучался посредством рисуночной методики — как правило, теста «Нарисуй ученого» (DAST), предложенного D. W. Chambers в 1983 году, тогда как мы использовали вербальный метод сбора данных, кото-

рый позволяет, на наш взгляд, получать более содержательную многоаспектную информацию. В этом плане нам было также интересно сравнить уже опубликованные в научной литературе данные с теми, которые удалось собрать нам, т. е. содержательные характеристики образа ученого, полученные с помощью невербальных и вербальных средств.

Наше исследование проводилось во время пребывания детей в летнем школьном лагере. Его участниками стали младшие школьники 7—11 лет (средний возраст 8,9 лет) — учащиеся 2—4 классов в количестве 59 человек; из них 24 девочки и 35 мальчиков.

В качестве методики использовалось разработанное нами структурированное интервью, в ходе которого каждый ребенок отвечал на вопросы.

1. Что ты знаешь о науке?

2. Каких ученых ты знаешь?

3. Представь, что ты встретил(а) ученого.

3.1. Кто это? Мужчина или женщина?

3.2. Как его (ее) зовут?

3.3. Этот ученый молодой, взрослый или пожилой (старый)?

3.4. Как этот ученый выглядит? Опиши его.

3.5. На кого похож этот ученый?

3.6. Что этот ученый делает? Чем занимается?

3.7. О чем бы ты спросил(а) этого ученого? Какие вопросы задал(а) бы? Постарайся сформулировать три вопроса. Но можно меньше или больше, как хочешь.

3.8. А о чем бы ты попросил(а) этого ученого? Можно сформулировать три просьбы. Но если хочешь, то можно больше или меньше трех.

4. Если бы ты сам(а) стал(а) ученым? Что бы ты делал(а)? Что бы ты изобретал(а)?

Все вопросы задавались последовательно, то есть каждый последующий формулировался только после того, как ребенок давал ответ на предыдущий. При этом количество ответов на каждый вопрос не ограничивалось, поэтому каждый ребенок мог дать не по одному варианту ответа.

Обратимся к результатам анализа полученных от детей ответов.

Первое, что обращает на себя внимание, это крайне бедные представления детей о науке. Фактически все имеющиеся у младших школьников знания ограничивались перечислением ряда конкретных научных специальностей, причем исключительно негуманитарных, среди которых лидировала физика (всего 11 упоминаний) и несколько реже назывались химия и математика. Такие ответы дали 25 детей (42,4 % от общего числа респондентов), из них 12 мальчиков и 13 девочек. Значительно реже говорили дети об изобретениях, новых открытиях и экспериментах, с которыми у них ассоциируется наука (20,3 %). У 11,8 % младших школьников (преимущественно мальчиков) встречались ответы о науке, как о полезной деятельности, которая «*помогает людям*», «*расширяет кругозор*», «*дает нужные знания*», а еще у 10,2 % — упоминания о науке как о сложном и интересном занятии. При этом совершенно ничего не знали о науке и затруднились с ответом 16 детей — 11 мальчиков и 5 девочек (соответственно, 27 % от общего числа участвующих в исследовании младших школьников).

В большинстве своем наука для детей младшего школьного возраста остается «терра инкогнита», не знакомой и не понятной сферой человеческой деятельности.

Как можно видеть, в большинстве своем наука для детей младшего школьного возраста остается «терра инкогнита», не знакомой и не понятной сферой человеческой деятельности. Знания о ней фрагментарны, что вряд ли будет способствовать закреплению интереса к ней. В этой связи мы полагаем, что из числа детей — участников нашего исследования мало кто получал представления о науке непосредственным путем, а, скорее всего, только опосредованно, не исключено что из

доступных им медиа источников. О последнем, в частности, может свидетельствовать тот факт, что самой «популярной» наукой оказалась физика, которую, как известно, в начальной школе еще не изучают, и, следовательно, такую информацию дети скорее всего могли получить из СМИ.

Между тем на второй вопрос интервью об известных ученых ответы дали практически все респонденты (за исключением 3-х детей, которые не смогли назвать ни одну персоналию). При этом в целом было дано 99 ответов, т. е. некоторые младшие школьники называли по две — три фамилии, а всего дети вспомнили и назвали 20 ученых. Абсолютным лидером в этом списке оказался физик Альберт Эйнштейн, чье имя упомянули 33 ребенка (56 % от общего числа респондентов) — 18 мальчиков и 15 девочек. Также достаточно часто дети называли Дмитрия Менделеева (23,7 % респондентов), Николо Тесла (22 %) и Михаила Ломоносова (17 %). В единичных случаях младшие школьники вспомнили об Илоне Маске, Исааке Ньютоне, Пифагоре, Андрее Сахарове, Константине Циолковском и некоторых других. И что примечательно, из всех названных ученых абсолютное большинство — физики (кроме А. Эйнштейна, Н. Тесла, М. Ломоносова, И. Ньютона, А. Сахарова еще И. Курчатов, П. Капица, Н. Бор) и совсем ни одного гуманитария (если не считать таковым М. Ломоносова, учитывая его научные трактаты в области русской словесности).

В существующих у современных младших школьников представлениях, как и в прежние годы, наука — это, прежде всего, мужская сфера.

Кроме того, обращает на себя внимание и тот факт, что младшие школьники практически не знают ученых женского пола. В отличие от результатов исследования Т. В. Разиной и Е. В. Володарской, согласно которым по сравнению с детьми из других стран российские подростки достаточно часто изображают на рисунках женщин-ученых [9], наши респонденты знают только двух: математика Софью Ковалевскую (о ней вспомнили 3 ребенка) и биохимика Гертруду Элайон (ее имя назвала 1 девочка).

В этой связи вполне предсказуемыми оказались и ответы младших школьников на вопрос о половой принадлежности ученого: абсолютное большинство детей считают, что им является именно мужчина (93,2 % респондентов), тогда как на возможность встретиться с женщиной-ученым указали только 22 %. Поясним, что несколько детей (15,2 %) сообщили о вероятности встретить как ученого мужского пола, так и ученого женского пола. Полагаем, что такое восприятие «человека науки» обусловлено не столько реальным положением дел в сфере российской науки, в которой по последним данным женщины составляют почти 40 % исследователей [3], сколько транслируемыми в СМИ и учебной литературе для младших школьников гендерно стереотипными образами ученых [10]. Более того, по словам Дэвида Миллера, подобные стереотипы могут быть причиной довольно часто встречающихся практически во всем мире в различных ситуациях комментариев относительно интеллектуальной несостоятельности девочек и женщин, а также недооценивающих ученых женского пола, обесценивающих их вклад в науку [16].

Иными словами, в существующих у современных младших школьников представлениях, как и в прежние годы, наука — это, прежде всего, мужская сфера, и научной деятельностью (исследованиями, изобретениями, опытами, экспериментами) занимаются в основном мужчины, которые совершают разные открытия, что лишний раз подтверждает живучесть этого стереотипа. Поэтому не удивительно, что в большинстве случаев мы обнаружили дистанцированность девочек — учащихся начальной школы от образа ученого, сферы его деятельности, т. е. отсутствие реальных условий для идентификации с представительницами этой профессии. Не исключено, что именно такое положение вещей в итоге приводит к тому, что уже

в студенческие годы многие девушки не видят для себя возможности активного вхождения в научную среду и своей причастности к научной деятельности [8].

Вместе с тем довольно стереотипным оказался образ ученого и с точки зрения возраста. Так, по версии младших школьников типичный ученый — чаще всего пожилой человек. Такого мнения придерживались 49,2 % респондентов, преимущественно мальчики (30,5 %), тогда как в качестве молодого человека представляли ученого только 23,7 % детей, причем преимущественно девочки (13,5 %). В свою очередь в образе взрослого человека ученого воспринимали 32,2 % младших школьников, большинство из которых мальчики (20,3 %). Заметим, что в этом плане полученные нами данные совпадают с результатами более ранних исследований, где пожилой возраст был выделен в качестве одного из типичных критериев стереотипного образа ученого-исследователя [13; 17].

Довольно любопытные, но в целом также вполне предсказуемые данные были получены при описании младшими школьниками внешнего облика ученого. Согласно их точке зрения, ученый, как правило, выглядит следующим образом: высокого роста (ответы 18,6 % детей), в специальном (лабораторном) халате или защитном костюме (27 %), очках (20,3 %), с усами или бородой как типичными признаками мужского пола (18,6 %), седыми волосами или лысиной как типичными признаками пожилого возраста (22 %). Кроме того, некоторые дети, характеризуя внешность, называли ученого красивым, модным, а в качестве его атрибутов, кроме очков, указывали защитную маску и перчатки. Как можно видеть, из числа типичных критериев стереотипного образа ученого, выделенных D. W. Chambers по итогам его визуального изображения на рисунках, в описаниях младших школьников не встречались только символы знаний, сами научные продукты и за исключением всего двух ответов («*в руках у него лабораторные баночки*» и «*у него есть микроскоп*») символы исследований. Учитывая возраст наших респондентов и вербальный характер методики, полагаем, что это может быть связано с отсутствием в активном словаре младших школьников соответствующих слов, обозначающих научные символы и продукты научной деятельности ученых (различного рода приборов, технологий и т. п.).

Полученные нами данные совпадают с результатами более ранних исследований, где пожилой возраст был выделен в качестве одного из типичных критериев стереотипного образа ученого-исследователя.

В то же время при описании образа ученого помимо внешнего облика некоторые дети использовали характеристики, указывающие на ум и мудрость (ответы 20,3 % респондентов), серьезность (6,8 %) и даже эмоциональность (5 %). Но в целом такого рода характеристики были немногочисленны.

Рассуждая о том, на кого похож ученый, дети давали весьма разнообразные ответы. Так, некоторые из них (20,3 %), по сути, снова подчеркивали пожилой возраст и мужской пол: «*он похож на пожилого мужчину*», «*на старенького дедушку*» и т. п. Также среди наиболее популярных ответов были указания младших школьников (15,3 %) на конкретную научную специализацию или статус ученого: «*он похож на профессора*», «*на химика*», «*математика*» и др. Отличие ученого от других людей, в том числе по уму, гениальности и в качестве лучшего (например, «*отличника по всем предметам*») отмечали 17 % детей, и, напротив, его «статус» как «обычного человека» подчеркивали всего 5 % детей. Кроме того, 11,9 % младших школьников сравнивали ученого с «известной личностью», причем не обязательно имеющей отношение к науке (А. Эйнштейна, Л. Якубовича, Л. Толстого и др.). А вот затруднились дать ответ также 11,9 % детей.

Специфику представлений младших школьников о деятельности ученых, харак-

тере их занятий мы определили, проанализировав их ответы на соответствующий вопрос интервью, на который, как и раньше, каждый ребенок мог давать по несколько ответов. В большинстве случаев дети были единодушны и считали, что ученые занимаются исследованиями, проводят опыты и эксперименты без какой-либо конкретизации процесса и результатов: «*изучает новое*», «*пишет формулы*», «*работает с телескопом*» (ответы 25,4 % младших школьников). Еще чаще, рассуждая о деятельности ученых, дети называли конкретные изобретения, результаты научного труда: «*создает роботов*», «*ракеты делает и потом запускает их в космос*», «*скрещивает яблоки и груши*», «*создает таблицу Менделеева*», «*разрабатывает водородную бомбу*» (про А. Сахарова), «создал лампу накаливания» и др. (ответы 42,4 % респондентов). При этом любопытно, что более информированными в этом плане оказались девочки, так как именно они давали такие ответы несколько чаще, чем мальчики. Кроме того, многие дети просто указывали на занятия ученых конкретной наукой без уточнения и конкретизации: «*занимается физикой*», «*изучает электричество*», «*он астроном*», «*изучает биологию*» (ответы 45,8 % детей).

Напомним, что в ходе интервью мы также предложили детям задать ученому свои вопросы. Опираясь на идею о диалогичности сознания Л. С. Выготского [2], мы полагали, что именно через сформулированные вопросы, адресованные ученому, можно понять отношение детей к научной деятельности, косвенно оценить степень интереса к науке как таковой и непосредственно к труду ученых. Анализируя адресованные ученому вопросы младших школьников, мы убедились в том, что большинство детей (54,2 %) интересует, как и почему была выбрана профессия ученого, каким был путь в науку и что необходимо для того, чтобы стать ученым: «*Почему ты * выбрала эту профессию?*», «*Как ты стал ученым?*», «*Все могут быть учеными?*», «*Сложно ли было стать ученым?*», «*Нужно долго учиться?*», «*Ты учился на пятерки?*», «*Как у тебя все получается?*» и др. При этом в единичных случаях встречались и меркантильные вопросы такого типа: «*Какая зарплата у ученого?*», «*Сколько денег платят?*» (5 %). Можно видеть, что, формулируя свои вопросы, дети хотят понять, что побуждает человека заниматься наукой, что этому способствует. Не исключено, что некоторые из них задумываются о неслучайности профессионального выбора, и, судя по ряду вопросов, понимают, что стать ученым может далеко не каждый, для этого нужны особые способности, в частности, интеллектуальные, а также желание и умение учиться.

Можно видеть, что, формулируя свои вопросы, дети хотят понять, что побуждает человека заниматься наукой, что этому способствует.

Еще одна группа наиболее часто задаваемых младшими школьниками вопросов носила познавательно-деловой характер, т. е. по своему содержанию они формулировались как вопросы о неизвестном, обращенные к ученому как к компетентному лицу. В частности, среди них были следующие: «*Больно ли, когда бьет током?*», «*Почему Земля круглая, но мы с нее не падаем?*», «*Почему небо синее?*», «*Почему мы не понимаем язык животных?*», «*Что было раньше с химией?*», «*Когда полетим на Марс?*», «*Что хорошо для здоровья и что плохо?*», «*Как работать с микроскопом?*», «*Возможно ли сделать машину времени?*». В целом такие вопросы задали больше половины респондентов (54,2 %). При этом самым популярным оказался во-

* Особо следует отметить тот факт, что практически все участники нашего исследования обращались к ученому на «ты», несмотря на то, что в большинстве случаев описывали его как «взрослого» или «пожилого человека».

прос о машине времени (его задали 8,5 % детей). Кроме того, стоит упомянуть и о том, что в отличие от мальчиков некоторые вопросы девочек носили просоциальный характер и касались будущего: «*Будут ли в будущем бомжи?*», «*Когда все люди перестанут болеть?*», «*Когда вы сможете изобрести лекарство от всех болезней?*», «*Что ждет планету Земля в будущем?*».

Также среди наиболее многочисленных оказались вопросы, касающиеся научных достижений, результатов труда ученых, их изобретений (40 % детей). Младших школьников интересовало, что именно умеет делать ученый, что он уже изобрел, сколько сделал открытий, чем будет заниматься дальше и т. п.

Вопросы личного характера, не имеющие непосредственного отношения к науке и труду ученых («*Как настроение?*», «*Какой любимый цвет?*», «*Какой напиток любишь?*»), оказались на порядок малочисленнее (их задали 18,6 % детей), тогда как затруднились сформулировать вопросы ученому всего 6 человек.

Что же касается просьб младших школьников, адресованных ученому (напомним, что каждый ребенок мог сформулировать по три, а в реальности их сформулировали только 47 детей — в среднем по 1,3 на человека), то среди них, прежде всего, встречались те, которые касались знакомства с научной деятельностью и возможности ею заниматься (33,9 % детей). При этом практически все они были сформулированы девочками (28,9 %), которые просили ученого показать эксперименты, взять на практику, научить экспериментировать, помочь тоже стать ученым и сделать свое собственное изобретение и т. п. В этой связи, несмотря на факт отсутствия в представлениях девочек реальных и виртуальных образов женщин-ученых для возможной идентификации, мы можем сделать предположение о наличии у многих младших школьниц реальных потребностей и желаний, связанных с наукой. Примечательно, что мальчики такие просьбы формулировали крайне редко (5 %).

Также к непосредственно имеющим отношение к науке и научной деятельности можно отнести еще одну группу просьб детей, касающихся собственно изобретений ученых (ответы 23,7 % респондентов). Так, младшие школьники просили создать «*бесконечный генератор электричества*», «*шапку, в которой можно читать мысли*», «*вечную ручку*», «*машину времени*», «*телефон, который никогда не разряжается*», «*такое зелье, чтобы все люди были умными*» и т. п. Соответственно, если к этим просьбам о научных изобретениях добавить вышеобозначенные просьбы о приобщении детей к научной деятельности, то они составят абсолютное большинство просьб младших школьников, адресованных ученому (ответы 57,6 % детей).

Последний вопрос интервью касался версии детей о том, чем бы они сами стали заниматься, если бы стали учеными.

Однако в то же время формулировали младшие школьники и весьма эгоистические просьбы (просьбы лично для себя), в которых они просили ученого следующее: «*Научить водить машину*», «*Подарить какую-то вещь на память*», «*Миллион долларов*», «*Купить квадроцикл*», «*Сделай меня богатым и умным*», «*Помочь с математикой*» и др. В целом такие просьбы встречались в ответах 33,9 % детей, причем показательно, что все они, за исключением одной, формулировались исключительно мальчиками.

Еще несколько детей хотели подружиться с ученым (6,8 %), получить от него автограф (3,4 %) и вместе с ним сфотографироваться на память — «*сделать селфи*» (8,5 %).

Затруднились сформулировать свои просьбы к ученому 12 детей (20,3 % респондентов).

Последний вопрос интервью касался версии детей о том, чем бы они сами стали заниматься, если бы стали учеными. Отметим, что ответы на этот вопрос дали почти все младшие школьники за исключением всего 4 детей (6,8 %).Так,

большинство детей (40,7 %) размышляли о своих технических изобретениях: вечном двигателе, роботе, карандаше, который сам рисует, летающих автомобилях, новых сверхмощных компьютерах, вечной зарядке для телефонов и т. п. При этом девочки и мальчики давали такие ответы примерно поровну (18,7 % девочек и 22 % мальчиков). Кроме технических изобретений многие младшие школьники рассуждали о своей готовности заниматься медициной и биологией (22 %): «*Я бы решал проблему бессмертия*», «*Создала бы лекарства от всех болезней*», «*Занимался вирусами в банках*» и др. Оригинальный ответ дал один 7-летний мальчик: «*Я изобрел бы вакцину от дураков*». О своем желании изобретать новое оружие (пушки и ракеты) сообщили 4 ребенка (6,8 %), а заниматься помогающей деятельностью, в том числе связанной с улучшением инфраструктуры, планировали 5 детей (8,5 %): «*Хочу делать новые крепкие мосты*», «*Делать так, чтобы был мир*», «*Буду изобретать, чтобы помогать людям хорошо жить*». Также достаточно часто говорили дети о своем желании делать разного рода изобретения, которые можно назвать фантастическими (23,7 %): «*жидкость для исчезновения*», «*устройство, чтобы читать мысли*», «*вечную пиццу*» и т. п. Один из самых популярных ответов в этом плане –«*изобретение машины времени*» (10,2 % детей).

В качестве единичных ответов (1,7 %) встречались упоминания об антигуманных изобретениях, такого типа: «*Людей, которые захватят мир*», а также ответы без какой-либо конкретики («*Придумал бы что-то новое*», «*Что-то изобретал*»), позволяющие считать детей (6,8 %), давших подобного рода ответы, мало информированными относительно содержания труда ученых.

Таким образом, в ходе проведения структурированного интервью с детьми младшего школьного возраста были получены данные, свидетельствующие о том, что младшие школьники в целом демонстрируют слабую, мало детализированную осведомленность относительно науки как таковой, смутные представления о персоналиях известных ученых женского пола (в отличие от ученых-мужчин) и содержании научной деятельности, хотя у многих из них, особенно девочек, наблюдается выраженный интерес к труду ученых, желание заниматься исследованиями.

Соответственно, полученные в исследовании результаты убеждают в необходимости расширения сферы представлений младших школьников о науке и научно-исследовательской деятельности ученых, особенно в области гуманитарных дисциплин, о реальном вкладе в науку женщин, дабы обеспечить девочкам образцы и реальные модели для подражания представительницам научного сообщества, а также для пробуждения и повышения интереса учащихся к науке и труду ученых, в том числе посредством активного включения их в самостоятельную поисковую исследовательскую деятельность. При этом мы убеждены, что это не просто первые, но и крайне важные шаги в деле решения важной государственной задачи восполнения научных кадров и предотвращения распространения негативного явления «сопротивление науке», которую может реально решать система российского образования.

Список литературы

1. В защиту науки. Бюллетень № 10. — 2012. — 90 с. — URL: http: // moi-vzn.narod.ru/VZN_10.PDF (дата обращения: 01.07.2023).

2. *Выготский, Л. С.* Психология. / Л. С. Выготский. — Москва : ЭКСМО — Пресс, 2000. — 1008 с.

3. Гендерный состав научных кадров / НИУ ВШЭ. Институт статистических исследований и экономики знаний. — 2020. — 5 марта. — URL: https: // issek.hse.ru/news/341451906.html (дата обращения: 02.07.2023).

4. *Зарубина, Н. Н.* Уважение к научному сообществу как предпосылка доверия к институту науки в современной России / Н. Н. Зарубина. — DOI: 10.19181/snsp.2017.5.1.4994 // Социологическая наука и социальная практика. — 2017. — Том 5. — № 1. — С. 89—107.

5. *Зарубина, Н. Н.* Глобализация науки и доверие к социальному знанию / Н. Н. Зарубина, А. В. Носкова, А. Л. Темницкий. — DOI: 10.17994/IT.2017.15.1.48.15 // Международные процессы. — 2017. — Том 15. — № 1. — С. 186—199.

6. *Зиновьев, А. А.* Фактор понимания / А. А. Зиновьев. — Москва : Алгоритм, 2006. — 526 с.

7. *Искандерова, Р. Э.* Образ ученого, формируемый продуктами массовой культуры / Р. Э. Искандерова // Социально-экономическое управление: теория и практика. — 2018. — № 1 (32). — С. 71—73.

8. *Радина, Н. К.* Развитие науки как личный проект: студентки и студенты о перспективах развития российской науки / Н. К. Радина, Л. Э. Семенова, А. В. Козлова. — DOI: 10.17759/sps.2022130405 // Социальная психология и общество. — 2022. — Том 13. — № 4. — С. 68—89.

9. *Разина, Т. В.* Образ ученого в представлениях современных подростков / Т. В. Разина, Е. В. Володарская // Вестник Сыктывкарского университета, серия: Биология. Геология. Химия. Экология. — 2019. — № 3 (11). — С. 46—62.

10. *Рыков, С. Л.* Гендерное измерение содержания отечественных букварей / С. Л. Рыков // Проблемы современного образования. — 2012. — № 5. — С. 83—90.

11. *Шеремет, Е. П.* Факторы общественного доверия науке: обзор эмпирических исследований / Е. П. Шеремет //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2022. — № 3. — С. 189—211. — URL: https://doi.Org/10.14515/monitoring.2022.3.2040 (дата обращения: 03.07.2023).

12. *Bodzin, A.* Can meeting actual scientists change students' perceptions of scientists? / A. Bodzin, M. Gehringer // Science and Children. — 2001. — Vol. 39 (1). — P. 36—41.

13. *Chabay, L. A.* Myself as a researcher — an analysis of children's images of scientists / L. A. Chabay // VA Report. — 2008. — № 3. — P. 24. — URL: https: // www.va.se/downloads/varapport2008_3.pdf (дата обращения: 02.07.2023).

14. *Chambers, D. W.* Stereotypic Images of the Scientist: The Draw-A-Scientist Test / D. W. Chambers // Science Education. — 1983. — Vol. 67 (2). — P. 255—265.

15. *Christidou, V.* Interest, attitudes and images related to science: Combining students' voices with the voices of school Science, teachers, and popular science / V. Christidou // International Journal of Environmental & Science Education. — 2011. — № 6. — P. 141—159.

16. *Miller, D. I.* Women's representation in science predicts national gender-science stereotypes: Evidence from 66 nations / D. I Miller, A. H. Eagly, M. C. Linn // Journal of Educational Psychology. — 2015. — Vol. 107 (3). — P. 631—644. — URL: https: // doi.org/10.1037/edu0000005.

17. *Tьrkmen, H.* Turkish Primary Students' Perceptions about Scientist and What Factors Affecting the Image of the Scientists / H. Tьrkmen // Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education. — 2008. — Vol. 4 (1). — P. 55—61.

Слово докторанту и аспиранту

Определение уровня сформированности духовно-нравственных качеств выпускников общеобразовательных организаций

С. С. МЕДВЕДЕВ
аспирант кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии, делопроизводитель канцелярии Свято-Троицкой Сергиевой лавры
s.medvedev@lavra.ru

Аннотация. Статья посвящена актуализации вопроса определения уровня сформированности ценностно-смысловой сферы личности выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций. Рассмотрено понятие национального воспитательного идеала и влияние на него православия как этноконфессиональной доминанты. Рассматривается различная степень интеграции религиозного (православного) компонента в образовательную систему общеобразовательных организаций. В статье представлен, разработанный диагностический инструментарий — вопросы для тестов по определению уровня сформированности духовно-нравственных качеств выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций. Представлены отдельные итоговые показатели по определенным вопросам, проведенного исследования, которое выявило наличие проблем в современном духовно-нравственном воспитании молодежи. Исследование показало, что составленный список вопросов можно использовать в определении областей воспитательного процесса, которые не показывают желаемого результата.

Abstract. The article is devoted to updating the issue of determining the level of formation of the value-semantic sphere of the personality of graduates of 11th grades of general

education organizations. The concept of the national educational ideal and the influence of Orthodoxy on it as an ethno-confessional dominant are considered. Various degrees of integration of the religious (Orthodox) component into the educational system of general education organizations are considered. The article presents developed diagnostic tools — questions for tests to determine the level of formation of spiritual and moral qualities of graduates of 11th grades of general education organizations. Separate final indicators on certain issues of the study are presented, which revealed the presence of problems in the modern spiritual and moral education of youth. The study showed that the compiled list of questions can be used to identify areas of the educational process that do not show the desired result.

Ключевые слова: *национальный воспитательный идеал, диагностический инструментарий, тесты, духовно-нравственное воспитание, цель образования*

Keywords: *national educational ideal, diagnostic tools, tests, spiritual and moral education, purpose of education*

В последние десятилетия Россия стремилась стать частью Запада, частью Европы, и отказываясь от собственных традиционных ценностей, стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Культура нашей страны из высокой и традиционной стала массовой и потребительской, образование и здравоохранение стало потребляемой услугой. Толерантность, мультикультурализм, воспитание лидерских качеств в конкурентной среде, заменили такие понятия как дружба, уважение, взаимовыручка, забота и милосердие.

Эта проблема исходит из непонимания (или недопонимания) ценностно-целевой, смыслообразующей сущности человека, его роли и предназначения как особого явления в мире. Особое предназначение и роль человека раскрывают онтологические основания образования, а также помогают постичь саму суть понятия «образование», в которой заключена главная его идея, смысл и цель.

В каждой стране существует своя педагогическая система, она формируется веками и опирается на идеальный образ, который определяет цели всей образовательной деятельности и отдельных ее процессов, в частности, воспитания. Такой образ называется национальным воспитательным идеалом, а педагогическая система вбирает в себя цели, ценности, нормы и соответствующие образовательные подходы. Антропологический ориентир в современной российской образовательной системе не имеет четкого образа, он заменен профессиональными компетенциям. Поэтому актуальным становится реальное его определение. «Провозглашая преемственность воспитательного идеала, мы утверждаем факт существования педагогической культуры народа, в которой связаны воедино различные педагогические эпохи посредством идеального образа. Этот идеальный образ несет явственный отпечаток веры народа, выраженной в его этноконфессиональной доминанте» [5, с. 11], которой в России является православие.

27 июля 2011 года на заседании Священного Синода Русской православной церкви был утвержден Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений Российской Федерации (далее — Стандарт) [7]. Это нормативный документ, который на основе существующего законодательства (Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации», ст. 87), определяет место православного образования в сфере среднего образования и степень участия Русской православной церкви как субъекта обра-

зовательного процесса, «выполняющего социальный заказ православных верующих граждан государств, находящихся на ее канонической территории, в процессе духовно-нравственного обновления государственного образования» [6]. Интеграция Стандарта православного компонента в систему образования помогает обеспечить преемственность в традиции отечественного образования.

В примерной рабочей программе воспитания для общеобразовательных организаций (от 23 июня 2022 года) определен современный воспитательный идеал Российского образования. Там отмечается, что целевыми ориентирами результатов воспитания на уровне среднего общего образования в духовно-нравственном направлении является выпускник «проявляющий приверженность традиционным духовно-нравственным ценностям, культуре народов России с учетом мировоззренческого, национального, конфессионального самоопределения. Действующий и оценивающий свое поведение и поступки, поведение и поступки других людей с позиций традиционных российских духовно-нравственных ценностей и норм, с осознанием последствий поступков, деятельно выражающий неприятие антигуманных и асоциальных поступков, поведения, противоречащих этим ценностям» [4, с. 5].

Православие как культурообразующая конфессия формирует иерархию ценностей, которая основана на многовековых традициях Святой Руси.

В Стандарте православного компонента общего образования также сформулированы характеристики выпускника православной общеобразовательной организации:

✓ укорененный в православной вере, традиции и культуре,

✓ любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, ощущающий тесную связь со своим народом, его культурой,

✓ осознающий и принимающий цели, идеалы и ценности православия,

✓ умеющий учиться, осознающий ценность учебы, труда и творчества как дара Божия;

✓ социально активный, способный к жертвенному служению ближним, к миссионерской деятельности» [6].

Таким образом, мы видим, что религиозное образование и духовно-нравственное просвещение в традиционном его понимании являются тем скрепляющим звеном, которое позволяет сохранить национальное и цивилизационное наследие, обеспечить самовоспроизводство этнической и конфессиональной идентичности. Православие как культурообразующая конфессия формирует иерархию ценностей, которая основана на многовековых традициях Святой Руси. «Сегодня рассмотрение образа Христа на занятиях со школьниками должно стать компонентом антропопрактики, в которой обнаружение человеческого в человеке должно происходить не в гуманистической парадигме, а в анагогической, подразумевающей обнаружение высшего идеала, который в силу совершенства не недостижим, но к которому следует стремиться на протяжении всего жизненного пути» [2, с. 55].

Интеграция православного компонента в сферу общего образования бывает разного уровня.

Полная интеграция реализуется в православных общеобразовательных организациях, где осуществляется непрерывное православное образование, к таким относятся православные школы и гимназии.

Частичная интеграция православного компонента реализуется в общеобразовательных организациях через модуль «Основы православной культуры» (ОПК) в курсах ОРКСЭ и ОДНКНР, а также через систему традиционных российских духовно-нравственных ценностей в программах воспитания. Курс ОРКСЭ (Основы религиозных культур и светской этики) разработан для школьников 10 — 11 лет, курс ОДНКНР (Основы духовно-нравственной культуры народов России) изучается с 5-го по 9-й класс, они культурологические и включают

в себя 6 модулей по выбору. Курс ОПК выбирается, в таких школах по желанию учащихся и их родителей, поэтому не все ученики знакомятся с этим модулем.

Существуют школы, которые можно назвать православно-ориентированными, так как в них осуществляется духовно-нравственное, гражданское и патриотическое воспитание на основе православных традиций: чтение религиозно-культурологических курсов и дисциплин; православный уклад образовательной организации. Но такая интеграция православного компонента все равно является частичной.

В формировании мировоззрения и целостной картины мира принимают участие не только изучение различных учебных предметов, знакомство с культурологическими модулями, но и особый уклад жизни в общеобразовательных организациях. «Именно воспитательная среда школы может заложить фундамент ценностных ориентаций обучающихся, необходимый им для определения жизненной позиции, мировоззрения и смыслов дальнейшего личностного развития» [8, с. 43]. Общее взаимодействие всех участников воспитательного процесса в школе — учителей, учащихся и их родителей, закладывают базовые духовно-нравственные основы. Для этого следует создать единое видение основных принципов образовательной деятельности и системный характер организации образовательного процесса. Воспитание молодежи должно основываться на опыте прошлых поколений, и задача современного образования — обеспечить преемственность традиций и культуры общества в целом.

Как определить, насколько сегодня выпускники общеобразовательных школ ориентированы на наши традиционные ценности, морально и духовно зрелы, в какой степени на них оказала влияние несвойственная нашей стране культура?

Повлиял ли православный компонент на формирование личности молодых людей за время его интеграции в систему общего образования? Ведь как отмечает В. А. Малинин «Сегодня нужны образованные, духовно-нравственные, творческие личности, способные к самоопределению, самовоспитанию, саморазвитию, умеющие принимать решения и нести за них ответственность» [3, с. 2].

Нами был разработан диагностический инструментарий — тесты для определения уровня сформированности духовно-нравственных качеств выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций. Все тесты содержат 10 вопросов и имеют 5 направлений:

- ✓ вопросы по теме семьи,
- ✓ вопросы религиозных взглядов,
- ✓ вопросы патриотической направленности,
- ✓ вопросы социокультурного характера,
- ✓ вопросы морально-нравственного плана.

Вопросы тестов для определения уровня сформированности духовно-нравственных качеств выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций

Тест № 1

1. Считаете ли сохранение традиционной семьи важным?
2. Какова должна быть иерархия семьи?
3. Как вы видите для себя начало совместной жизни?
4. Какое количество детей вы бы хотели иметь в своей семье?
5. Считаете ли вы допустимым аборт?
6. Считаете ли вы допустимым отказ от своего ребенка?
7. Смогли бы вы усыновить чужого ребенка?
8. Поддерживаете ли вы движение «Чайлдфри»?
9. В чем вы видите проблему воспитания ребенка в семье с одним родителем?
10. Ваше отношение к ювенальной юстиции?

Тест № 2

1. Вы религиозный человек?
2. Посещаете ли вы храм, синагогу, мечеть, молитвенный дом или другое?
3. Есть ли у вас духовный наставник?
4. Как вы относитесь к соблюдению поста?
5. Обращаетесь ли вы к Богу в сложных жизненных ситуациях?
6. Отмечаете ли вы «Хэллоуин», как вы к нему относитесь?
7. Отмечаете ли вы «День святого Валентина»?
8. Обращались ли вы к гаданиям? Каким?
9. Ваше отношение к программе «Битва экстрасенсов»?
10. Ваше отношение к астрологии?

Тест № 3

1. Как вы думаете, важно ли человеку знать, откуда он родом, чем занимались его предки?
2. Как вы считаете, нужно ли специальное патриотическое воспитание?
3. Кто, на ваш взгляд, больше повлиял на формирование ваших патриотических качеств?
4. Интересуетесь ли вы политической и социально-экономической жизнью страны?
5. Испытываете ли вы гордость за свою страну?
6. Хотели бы вы жить в другой стране?
7. Вы готовы защищать свою Родину в случае серьезной опасности?
8. Ваше отношение к молодым мужчинам, покинувшим Россию, которым захотелось избежать мобилизации.
9. Принимали ли вы участие в парадном шествии «Бессмертный полк»?
10. Являетесь ли вы волонтером в какой-либо организации?

Тест № 4

1. Какими информационными источниками вы пользуетесь?
2. Какой жанр кино вам больше всего нравится?
3. Какое музыкальное направление любите больше остальных?
4. Какая социальная сеть вам больше нравится?
5. Есть ли у вас личный канал (блог) в интернете?
6. Чье мнение для вас важно и является окончательно решающим?
7. Какое направление имеет секция или кружок, который вы посещаете?
8. Есть ли у вас настоящие друзья (друг)?
9. Зависимы ли вы от чужого мнения?
10. Выберите 3 главные цели вашей жизни.

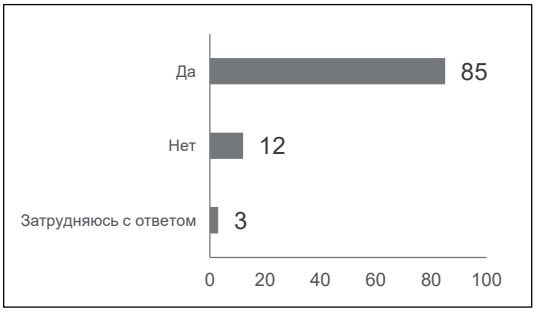
Тест № 5

1. Считаете ли вы, что в обществе нужны четкие моральные установки?
2. Какое ваше отношение к нецензурной брани?
3. Курите ли вы?
4. В каком классе вы в первый раз попробовали алкоголь?
5. Что вы считаете допустимым в модификации человеческого тела?
6. Ваше отношение к смене пола?
7. Ваше отношение к однополым бракам?
8. Как вы считаете — за деньги можно купить все?
9. Сможете ли вы пойти на сделку с совестью ради карьерного роста?
10. Считаете ли вы оскорблением чувств верующих публикацию селфи в непристойном виде на фоне православного храма?

Нами проведено пилотажное исследование в трех образовательных организациях Калининградской области. Выборочную совокупность составили 124 учащихся 11-х классов. Далее представлены отдельные итоговые показатели проведен-

ного исследования по выявлению уровня сформированности духовно-нравственных качеств личности выпускников. Сегодня демографический вопрос стоит очень остро. И поэтому особо важно понимать, с какими установками выходят дети во взрослую жизнь, на что они ориентированы. На вопросы о семье и семейной жизни были получены следующие ответы.

Считаете ли важным сохранение традиционной семьи?

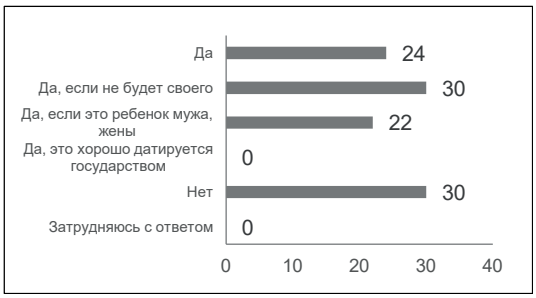


Большинство — 85 % молодых людей считают важным сохранение традиционной семьи. При этом 12 % ответили на этот вопрос отрицательно и 3 % затруднились с ответом. Эти показатели позволяют нам говорить о том, что большинство поддерживают семейные традиции и готовы к созданию семьи. Но 15 % эту традицию не хотят продолжать или не задумываются об этом.

Считаете ли вы допустимым аборт?*

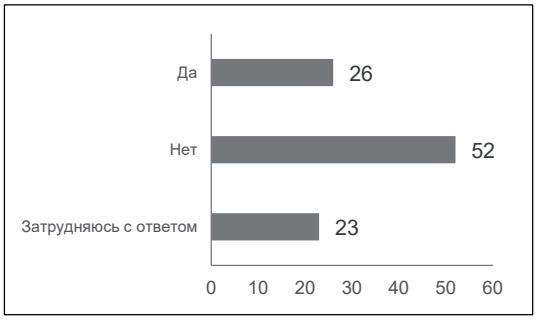
В последнее время активно в обществе обсуждается вопрос по запрету абортов. Эта тема не может пройти мимо сегодняшних выпускников, но 9 % опрошенных не готовы разговаривать на эту тему. Цифры результатов опроса не очень радуют, только 13 % категорично выступают против абортов, а это значит, что 78 % потенциально допускают аборт, 35 % допускают аборт по серьезным медицинским показаниям, 39 % допускают аборт по причине сложной финансовой ситуации и 13 % из-за отсутствия жилья.

Смогли бы вы усыновить чужого ребенка?*



На вопрос об усыновлении ребенка 30 % ответили отрицательно, остальные 70 % готовы к усыновлению чужого ребенка. В случае если не будет своего 30 %, допускают эту ситуацию, если это будет ребенок мужа или жены 22 %, а 24 % готовы к усыновлению без каких-либо условий.

Поддерживаете ли вы движение «Чайлдфри»?



* Итоговые цифры в своей сумме больше 100%, так как были даны несколько ответов на данный вопрос.

В современном мире для молодых людей имеется много соблазнов, а рождение ребенка — это всегда хлопоты, заботы, финансовые траты и даже перерыв в построении карьеры. Поэтому все большее распространение на Западе, а затем и у нас получило движение «Чайлдфри» — сознательный отказ от рождения детей. И хотя молодые люди говорят о значимости традиционной семьи, есть такие (26 %), кто поддерживают это движение. Категорично отрицательно относятся к этому явлению 52 %, а 23 % не задумывались на эту тему.

Какое количество детей вы бы хотели иметь в своей семье?

На вопрос о количестве детей в будущей семье 17 % ответили об одном ребенке, 32 % о двух, 7 % о трех и более, а 7 % отдали этот вопрос на волю Божию. Соответственно можно сказать, что ориентированы на многодетную семью 14 % выпускников, не видят детей в своей семье 19 % опрошенных и 18 % не готовы отвечать на этот вопрос или не задумывались на эту тему.

Вы религиозный человек?

Свою религиозную принадлежность к православной вере отметили 59 % выпускников, к католицизму 1 %, атеистическую позицию выразили — 34%, 6 % респондентов сказали, что доверяют мистицизму и эзотерике.

Отмечаете ли вы «Хэллоуин», как вы к нему относитесь?

Отмечают праздник «Хеллуин» 36 %, так как это весело 34 %, а вот 2 % относятся к этому серьезно как к мистической практике.

Обращались ли вы к гаданиям? Каким? (можно выбрать несколько ответов)

Ответы на эти вопросы показали, что к различным гаданиям обращались 33 %. Казалось бы, при чем тут эти цифры? Но надо понимать, что те старшеклассники, которые четко определили свое мировоззрение, а

это какая-либо религия или атеизм, имеют твердые убеждения. А вот те, кто заигрывает с миром мистики и эзотерики, не всегда отдавая себе отчет в серьезности этой темы, могут быть вовлечены в различные организации сектантского типа, и это может стать для них серьезной проблемой.

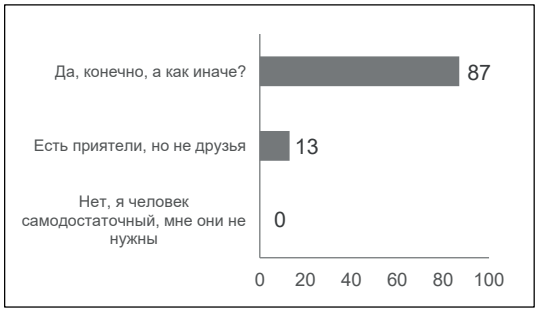
Испытываете ли вы гордость за свою страну?

По опросам 89 % учащихся 11-х классов гордятся своей страной, 10 % не отделяют Россию от других стран, считают ее такой же как все остальные, затруднились с ответом 1 % респондентов.

Зависимы ли вы от чужого мнения?

При построении социальных связей не последнее место играет самооценка молодого человека. И совершенно независимым от чужого мнения считают себя 24 %. Независимыми, но при этом готовыми прислушаться к чужому мнению и изменить свое — 63 %. Зависимость от чужого мнения считают нормальным, потому что нужно вписаться в окружающую среду — 2 %. Тех, кто зависим от чужого мнения и этим недоволен — 11 %.

Есть ли у вас настоящие друзья (друг)?

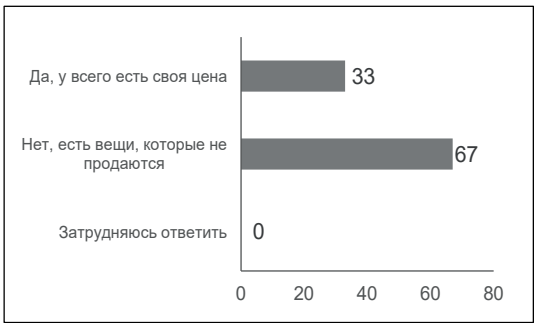


87 % ответили, что они имеют настоящих друзей, 13 % отметили, что имеют приятельские отношения и настоящих друзей у них нет. Положительным показателем можно считать то, что не оказалось таких, кому совсем не нужны друзья. Сегодня общество в основном разобщено и то, что наши выпускники выходят во взрослую жизнь с чувством дружеской поддержки очень важно.

Считаете ли вы, что в обществе нужны четкие моральные установки?

Необходимость четких моральных установок поддерживает 69 %, при этом 20 % считают, что такой необходимости нет и допустимо все, что человек считает для себя допустимым, 11 % не думали на эту тему.

Как вы считаете — за деньги можно купить все?



Данный вопрос четко определяет ценностные приоритеты. О сформированности потребительского отношения к жизни говорят ответы 33 % опрошенных, они согласились с тем, что все можно купить. 67 % утверждают, что есть вещи, которые невозможно купить. Сегодня сложное время трансформации для всего нашего общества и страны в целом, поскольку идет пересмотр всех ценностных парадигм и смыслов. Именно здесь нужна работа педагогов по возврату молодежи к традиционному ценностному восприятию мира, где всегда есть то, что невозможно купить ни за какие деньги.

Таким образом, мы видим, что выпускники 11-х классов общеобразовательных организаций имеют взвешенную, самостоятельную позицию по многим вопросам, большинство из них ориентировано на создание традиционной семьи с детьми и гордятся своей Родиной. При этом большинство признают необходимость четких моральных установок, дорожат дружбой и считают, что не все продается за деньги. Но идеальной такую ситуацию все же назвать нельзя, так как есть молодые люди, которые не разделяют такую позицию.

Более половины выпускников 59 % отметили свою принадлежность к православной вере. И здесь не стоит переживать по поводу их традиционных мировоззренческих ориентиров. А вот 41 % — это то количество молодых людей, на которых следует обратить пристальное внимание.

Конечно, нельзя говорить о том, что люди, не исповедующие православное вероучение не чтут традиций своих предков, не любят свою Родину и т. д. Здесь речь идет о формировании духовно-нравственных качеств личности молодых людей, которые не находятся в православном укладе жизни. Вот в этом случае становится очень важной интеграция православного компонента в образование наших детей. И при этом совершенно не важно, является ребенок атеистом или исповедует какую-либо иную религию. Интеграция православного компонента позволит более полно узнать историю, культуру нашей страны, понять смыслообразующую сущность человека и воспринять жизненные ценности, берущие свои корни в православной традиции.

Таким образом, выявляется важность образования и воспитания как единого основополагающего целого, представляющего собой важнейший компонент сохранения традиций, социальных взаимоотношений и цивилизационного развития России. «Отсюда миссия и стратегическая цель образования — создание условий, в которых воспитывается человек — носитель антропологического идеала русской цивилизации, поддерживается и поощряется его влияние на все стороны жизни цивилизации: государственность, культуру, образование, информационное пространство, практику конфессий, повседневную жизнь» [1, с. 10].

Данное исследование показало, что есть проблемы в современном духовно-нравственном воспитании молодежи, что разработанный инструментарий, в виде этого теста по 5 направлениям, может быть применен для определения уровня сформированности духовно-нравственных качеств личности выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций. Проведение такого опроса получило одобрение директорами школ. Анкетирование понравилось и самим учащимся, многие говорили, что есть вопросы, над которыми

они никогда не задумывались, поэтому тестирование затягивалось на достаточно продолжительное время, поскольку над ответами нужно было подумать. Такое тестирование можно проводить каждый год и выявлять «острые» области воспитательного процесса. Полученные результаты позволят общеобразовательным организациям корректировать свой план работы по духовно-нравственному воспитанию учащихся, который может включать в себя акцентирование каких-либо тем в изучаемых предметах, а также внеурочные мероприятия, более тесную работу с родителями и конечно интеграцию православного компонента.

Список литературы

1. *Георгий (Шестун), архим.* Вернуться в Россию: миссия и стратегическая цель образования / Георгий (Шестун), архим, М. В. Захарченко // Непрерывное образование. — 2019. — № 2. — С. 10—12.

2. *Гусакова, В. О.* Понятия «идеал» и «жизненный путь» как концепты духовно-нравственного воспитания школьников на современном этапе / В. О. Гусакова // Вестник ПСТГУ, серия IV: Педагогика. Психология. — 2022. — Выпуск 65. — С. 49—62.

3. *Малинин, В. А.* Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования / В. А. Малинин, Ф. В. Повшедная, А. В. Пугачев. — DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2. // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 1. — URL: https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1324/867 (дата обращения: 05.03.2023).

4. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций / Институт изучения детства, семьи и воспитания. Институт воспитания РАО. — 2022. — 34 с. — URL: https: // xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/programmy-vospitaniya/ooy/programma-vospitaniya/ (дата обращения: 25.02.2024).

5. *Слободчиков, В. И.* Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления. Проект / Слободчиков В. И. — Москва, 2016. — 142 с. — URL: https://ost101.narod.ru/2016_RISI.pdf (дата обращения: 16.01.2024).

6. Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений Российской Федерации : утвержден приказом председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви № 75 от 19 мая 2015 года : официальный сайт Московского Патриархата. — URL: https: // pravobraz.ru/pravoslavnyj-komponent-osnovnoj-obshheobrazovatelnoj-programmy-doshkolnogo-obrazovaniya-dlya-pravoslavnogo-doshkolnogo-obrazovatelnogo-uchrezhdeniya-na-territorii-rossijskoj-federacii/ (дата обращения: 25.02.2024).

7. Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений РФ : утвержден на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 27 июля 2011 года (журнал № 76) : официальный сайт Московского Патриархата — URL: http: // www.patriarchia.ru/db/text/1587321.html (дата обращения: 25.02.2024).

8. *Фадеева, С. А.* Вопросы нравственного развития школьников в оценках педагогов / Фадеева С. А. // Нижегородское образование. — 2023. — № 1 — С. 42—49.

Условия публикации материалов в журнале «Нижегородское образование»

Перед направлением статьи в редакцию автор принимает на себя обязательство в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования, и не требует доработок.

Все статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование и не возвращаются. Обязательным условием публикации является положительное решение рецензента.

Результаты экспертизы и рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии журнала, которая может принять решение о публикации, направить статью на доработку и повторное рецензирование или отклонить ее.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в редакцию в исправленном виде в максимально короткие сроки.

В случае положительной рекомендации, по мере необходимости, статьи редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

Редакция не вступает в переписку с авторами, о сроках и готовности публикации статьи автор узнает по телефону редакции +7 831 468-08-03.

Автор обязуется предоставлять информацию о публикациях своей статьи в других изданиях и несет ответственность за достоверность содержания присланных материалов.

После выхода номера иногородним авторам высылается один экземпляр журнала. Авторы, проживающие в Нижнем Новгороде и Нижегородской области, получают журнал по адресу редакции: ул. Ванеева, д. 203, к. 517 (административный корпус).

Статьи для публикации в журнале «Нижегородское образование» должны быть представлены в электронном варианте по адресу редакции: niobr2008@niro.nnov.ru.

Перечень представляемых авторами материалов

✓ Текст статьи (с названием публикуемого материала, фамилиями автора(ов) с указанием полных имени и отчества, а также основными сведениями о нем (них): ученая степень, звание, место работы, должность).

✓ Краткая контактная информация об авторе(ах): рабочий (с обязательным указанием кода города) и мобильный телефоны для связи.

✓ Аннотация к статье (не более 5 строк) на русском и английском языках.

✓ Ключевые слова к статье (не менее 10 единиц) на русском и английском языках.

✓ Список литературы (не менее 20 источников, расположенных по алфавиту).

✓ Фото автора(ов) — портрет без лишних деталей (формат JPEG или TIF). Для раздела «История образования» кроме авторских фотоснимков принимаются фото, дополняющие содержание статьи.

✓ Сопроводительные материалы от аспирантов, соискателей степени кандидата наук и доктора наук.

Перечень сопроводительных материалов

✓ Аспиранты и соискатели степени кандидата наук представляют рецензию доктора наук, отражающую научную достоверность представленного материала и его соответствие жанровой специфике статьи.

✓ Для соискателей степени доктора наук необходимым является представление (рекомендация) выпускающей кафедры.

✓ Доктора наук имеют право представлять в редакцию статьи без сопроводительных документов.

✓ Прочие авторы в случае необходимости (по решению редакционной коллегии журнала) представляют сопроводительные письма с отзывом доктора наук.

Более подробную информацию об условиях публикации материалов читайте на сайте журнала www.nizhobr.nironn.ru

Справки по телефону +7 831 468-08-03, ответственный секретарь Малая Светлана Юрьевна

Из истории народного образования

• Юбилейные даты

Юбилейные даты

Социокультурное осмысление А. С. Пушкиным России и российского цивилизационного самосознания

А. А. ТЕРЕНТЬЕВ,
доктор философских наук,
профессор Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина (Нижний Новгород)
ser-fantom@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы осмысления А. С. Пушкиным жизни российского сообщества, его истории и социокультурных качеств, дающие ему основание характеризовать Россию как самобытную самодостаточную цивилизацию. Цивилизационное самосознание Пушкина, его литературное наследие рассматриваются как важная основа духовно-нравственного развития народа России и воспитания молодого поколения.

Abstract. The article deals with the issues of A.S. Pushkin's comprehension of the life of the Russian community, its history and socio-cultural qualities, which gave him the basis for describing Russia as a distinctive self-sufficient civilisation. Pushkin's civilizational identity and his literary heritage are considered an important basis for the spiritual and moral development of the people of Russia and the education of the younger generation.

Ключевые слова: *А. С. Пушкин, Россия, народ, социокультурная общность, самобытность, цивилизация, российское цивилизационное самосознание, самодостаточность, воспитание молодежи*

Keywords: *A. S. Pushkin, Russia, people, sociocultural community, identity, civilization, Russian civilizational identity, self-sufficiency, youth education*

В начале лета 2024 года Россия отмечает 225 лет со дня рождения своего великого сына — выдающегося поэта Александра Сергеевича Пушкина (06.06.1799 — 10.02.1837). Творчество А. С. Пушкина оказало глубокое влияние на духовную жизнь российского общества, его культурное развитие, на его самосознание. Литературное наследие Пушкина приобретает особую значимость в наши дни — в условиях значительного обострения противостояния России и Запада, потоков лжи и клеветы западных СМИ на Россию.

Русофобия — как комплекс идей и действий, враждебных России, ее народу, идей ее геополитического и духовного уничтожения — приобрела невиданные масштабы [9]. Против нашей страны приняты тысячи санкций и ограничений, увеличились масштабы экономической и психологической борьбы. Политики и журналисты западных стран, особенно входящих в НАТО, стремятся опорочить нашу страну, очернить российскую историю, культуру, государство, представить российское общество как темное, отсталое и примитивное. Используются все средства информации для того, чтобы повлиять и исказить самосознание россиян, сформировать у них негативное отношение к российскому историческому прошлому, к государству, культуре современной России. И следует признать, что определенная часть современных россиян дезориентирована в духовно-нравственном, мировоззренческом отношении. Даже российское учительство, работающее с молодежью, формирующее ее миропонимание, — говорит о дезориентации, о своих значительных затруднениях в духовно-нравственном воспитании обучающихся российской школы. Так, по данным исследования, проведенного В. В. Николиной — профессором Нижегородского института развития образования, большинство опрашиваемых ею учителей — до 85 % — указали на свои затруднения в определении ценностей современного мировоззрения, которое необходимо формировать у молодежи [6]. Многие современные юноши и девушки плохо представляют, что такое «Россия», как ответить на вопрос — кто «Мы»; чем славен российский народ, его история, его культура. Следовательно, вопрос о самобытности России, ее духовно-нравственных ценностях и идеалах, о самосознании народа России — является актуальным, социально-значимым для современного российского социума.

Александр Сергеевич Пушкин внес большой вклад в самосознание народа России, в его понимание самого себя как самобытного сообщества, имеющего свою культуру, историю, духовно-нравственные ценности, традиции, семейно-бытовой уклад и пр.

Осмысление Пушкиным России как большой социокультурной общности основано на его знании природы, истории и культуры российского общества, его образа жизни, его интересов, чувств и взглядов. Ему были видны и понятны глубинные социокультурные пласты жизни и сознания общества, среди которого он жил. Осознанное понимание России складывалось у Пушкина постепенно, с ростом его жизненного опыта, увеличением знаний, наблюдений и благодаря общению с народом, с выдающимися людьми российской культуры начала 19 века. Его духовно-нравственное становление и развитие происходило под влиянием идей европейского и русского Просвещения — работ Вольтера, Дидро, Руссо, Монтескье, а также работ российских писателей — А. Н. Радищева, Н. И. Новикова, Д. И. Фонвизина и др. Он был знаком с творчеством авторов Древней Греции и Рима, знал произведения Байрона и Шекспира, Данте и Мольера, Гете и почти всех русских авторов [1]. У Пушкина была большая страсть к чтению, в процессе чего и сложилось серьезное, вдумчивое отношение к размышлениям и идеям писа-

телей, авторов читаемых им книг. Указывая на важность внимательного, осмысленного чтения работ выдающихся писателей, Пушкин отмечал: «Всякая строчка великого писателя становится драгоценной для потомства» [8, с. 128]. Так же дороги, важны и значимы для нас и строки, написанные рукой самого поэта.

Пушкин знал и любил Россию. Он жил в Москве и Санкт-Петербурге, Кишиневе и в Одессе, в Твери и Старице, в селах Захарово и Михайловское, Болдино и Берново, был на Кавказе и Крыму, в Нижнем Новгороде, Казани и Оренбурге. Он был знаком с жизнью российского народа, знал его быт и интересы, духовно-нравственный мир, его взгляды, язык, его сказки, песни и поговорки, его мечты и желания. Все это отразилось в его творчестве. Произведения Пушкина, его поэмы, повести, стихотворения позволяют читателю лучше узнать Россию, ее людей, их жизнь и отношения, природу родины, ее историю, понять ее своеобразие, глубже осмыслить ее исторический путь. Творчество Пушкина ярко и самобытно. Выдающийся русский мыслитель И. А. Ильин писал о Пушкине: «Пушкину даны были духовные силы в исторически единственном сочетании… Ему был дан поэтический дар восхитительной, кипучей легкости; классическое чувство меры и неошибающийся художественный вкус; сила острого, быстрого, ясного, глубокого ума и справедливого суждения… Он глубоко чувствовал свой народ, его душу, его историю, его государственный инстинкт…» [3, с. 53].

А. С. Пушкин осознал роль православия в утверждении на Руси гуманистических ценностей и норм человеколюбия, совести, доброты, справедливости, взаимопомощи, милосердия и семейственности, единения и патриотизма.

Пушкин находился в добрых отношениях и общении с В. А. Жуковским, К. Н. Батюшковым, Н. М. Карамзиным, П. Я. Чаадаевым, П. А. Вяземским, П. А. Плетневым, Н. И. и А. И. Тургеневыми, Н. В. Гоголем, А. А. Дельвигом, К. Ф. Рылеевым и другими выдающимися людьми России. По словам В. О. Ключевского у Пушкина был свой особый взгляд на жизнь — взгляд «бодрый, светлый и примирительный, умеющий разглядеть искры добра и порядка во тьме людских зол и недоразумлений» [5, с. 101—108].

С годами у Пушкина сформировалось более взвешенное и более уважительное отношение к Русской православной церкви и православию, более глубокое понимание их роли и значения в жизни России. У него сложилось сильное религиозное настроение. Он полюбил читать Евангелие, знал молитвы и наизусть читал друзьям многие из них. Сложилось глубокое переживание и осмысление православия, молитвы, обращенной к Богу. Пришло зрелое восприятие христианства как Божьего завета, закона жизни, торжества милосердия, веры в победу добра. Он осознал роль православия в утверждении на Руси гуманистических ценностей и норм человеколюбия, совести, доброты, справедливости, взаимопомощи, милосердия и семейственности, единения и патриотизма.

Важное место в мировоззрении, во взглядах Пушкина занимала и история России. Он читал и перечитывал исторические труды Н. М. Карамзина, знал работы М. Щербатова, Н. Полевого и других историков России, сам работал в архивах — собирал материал о жизни и деятельности Петра Великого, о восстании Пугачева и др. Глубокое знание и осмысление истории России лежит в основе таких его произведений как «Борис Годунов», «Арап Петра Великого», «Капитанская дочка», «Полтава», «История Пугачева». Большое значение для понимания взглядов Пушкина на Россию и ее историю имеет его письмо П. Я. Чаадаеву от 19 октября 1836 года, написанное за три месяца до его роковой дуэли. Это письмо зрелого Пушкина было его ответом на послание Чаадаева с журнальным оттиском «Философического письма», где Чаадаев развивал идею всемирной роли католичества в жизни общества, и не находил ничего достойного ни в российской истории, ни

в ее настоящем, и считал необходимым для России перенять культурный опыт европейской цивилизации [10]. Пушкин разделяет мнение Чаадаева в критической оценке современной им России, но не соглашается с его отрицательным взглядом на историческое прошлое России. Он говорит о своеобразии России, подчеркивает, что Русь спасла западную христианскую цивилизацию от кочевников, приняв их удар на себя... Мысль Пушкина обращена на то, что Россия имела другие условия и шла, в отличие от Запада, исторически другим путем, но она — такое же самобытное сообщество, как и европейская цивилизация. «Что же касается нашей исторической ничтожности, — пишет Пушкин, — то я решительно не могу с вами согласиться… Пробуждение России, развитие ее могущества, ее движение к единству… оба Ивана, величественная драма, начавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, — как, неужели все это не история…» [7]. Пушкин отмечает, что Россия существенно отличается от европейских стран: «Россия никогда не имела ничего общего с остальною Европою, история ее требует другой мысли, другой формулы» [10]. Своеобразие и отличие России от Запада Пушкин связывает с разными историческими условиями жизни, с ролью православного христианства и православной церкви в ее истории. Называя католический Запад цивилизацией, он дает основание и православную Россию также называть цивилизацией, — отдельной самобытной социокультурной общностью, идущую своим путем, соединяющую в себе много национальностей и языков. Подчеркивая своеобразие России, Пушкин отмечает признаки, отличающие одно социокультурное сообщество от другого. Он указывает на то, что у каждого народа есть свои отличающие его от других условия жизни, связанные с климатом, с природно-географическим фактором; свой образ жизни, т. е. сложившийся порядок бытия народа — его экономика, быт, семейный уклад, верования, образ мыслей, чувствования, обычаи и другие, дающие каждому сообществу «особенную физиономию» [8]. Разностороннее знание России, жизни ее народа, природы, ее истории, духовно-нравственных качеств, ценностей, религии, психологии, обычаев и традиций народа России позволило Пушкину сделать заключение о самобытности России — как устойчивом социокультурном сообществе, существенно отличающемся от других цивилизаций. У России, в отличие от европейских и других стран, длинная, холодная и снежная зима, требующая больших сил и затрат для выживания, большие расстояния между городами и поселениями, многонациональный и поликонфессиональный состав сообщества. При доминировании русской нации и православия существуют самобытные традиции, правовые, духовно-нравственные нормы и государственное устройство, свои культурные ценности и др. Цивилизация России — это не национальная общность, объединяющая одну нацию, а самостоятельное социокультурное сообщество многих национальных и религиозных групп, объединенных общей территорией, государством, общими законами и нормами, историческим развитием, культурой и жизненным укладом.

Рассматривая Россию как самобытную социально-культурную общность, Пушкин утверждал ее самостоятельность и ее самодостаточность, наличие своего пути и отсутствие необходимости копировать опыт других цивилизаций.

На это и обращает внимание Пушкин. Это заключение поэта имеет принципиальное значение для российского самосознания. Оно означает, что творчество Пушкина обладает глубоким культурно-историческим мировоззренческим смыслом: рассматривая Россию как самобытную социально-культурную общность — цивилизацию — ее жизнь и историческое развитие, Пушкин утверждал ее самостоятельность и ее самодостаточность, наличие своего пути и отсутствие необходимости копировать опыт других цивилизаций.

Подход Пушкина к вопросу о самобытной сущности и своеобразии России как цивилизации получил понимание и поддержку у патриотически ориентированных слоев российского общества, у многих писателей и ученых [2]. В их работах под цивилизацией понимается исторически сложившееся особое социокультурное сообщество людей, организуемое и регламентируемое совокупностью совместно выработанных самобытных норм, обычаев, идей и традиций и специфическими для данного сообщества основными ценностями, принципами, самосознанием и связанных с ними своими особыми условиями жизни, способами труда, быта, общения, управления, организации духовной жизни, культуры, семьи, хозяйства, жизнедеятельности в целом. Эти особые условия, принципы, методы и приемы организации всего жизненного процесса данного сообщества выделяют его из других, ему подобных, складываются и формируются в ходе его исторического развития.

Такой самобытной самодостаточной социокультурной системой, со своими чертами, ценностями и основами признается и является Россия — российская цивилизация. Она имеет свой собственный метод организации жизни, свой состав компонентов и свои особые принципы бытия. Это важно осознать и понять каждому россиянину.

Россия имеет свой собственный метод организации жизни, свой состав компонентов и свои особые принципы бытия. Это важно осознать и понять каждому россиянину.

Российская цивилизация как социокультурная система вбирает в себя все ее составляющие, всю многогранность конкретной общности в ее историческом развитии, отражает ее целостность и изменчивость, ее единство, динамизм и ее социокультурное своеобразие. Термин «российская цивилизация», применяемый по отношению к России (ее называют также «русской», т. к. большинство населения составляют русские, и на русском языке говорит почти все ее население), предполагает учет ее условий, этой многогранности, целостности и динамизма, единство ее структурных компонентов — народа, территории, государства, культуры, религии, экономики и др., осмысление их изменений в ходе исторического развития.

Сейчас важно осознать, что Россия является особой самодостаточной суверенной цивилизацией, имеющей все необходимое для самостоятельного существования и развития. Она существует и развивается в течение целого тысячелетия на собственных социокультурных основах, обладает способностью к самоорганизации и к саморегулированию, имеет многомиллионный талантливый народ, огромный запас природных ресурсов, необходимых для нормального существования, свою культуру и систему духовно-нравственных ценностей, регулирующих общественную жизнь, государство и др.

Творчество Пушкина, отразившее жизнь России, оказало влияние на социокультурное самосознание россиян как осознание народом самого себя в качестве самодостаточного сообщества, имеющего свою историю, культуру, государство, свои интересы и своеобразие. Глубокая любовь, знание и понимание Пушкиным России, его стремление служить родному народу лежит и в основе его патриотизма. Патриотическим сознанием, чувствами и действиями проникнуты многие его произведения, отражающие его самосознание. Очень ярко это проявилось в известном письме П. Я. Чаадаеву, где Пушкин написал: «Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя, но … клянусь честью, что ни за что на свете, я не хотел бы переменить отечество, или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал» [7].

Творческое наследие А. С. Пушкина богато и многообразно, оно служит формированию самосознания российского народа, его пониманию себя, утверждению его самоуважения, развитию патриотизма, утверждает чувство гордости за Родину. Самосознание Пушкина и его жизненный опыт стали основой для осмысления им России, для осознания ее социокультурной

самобытности, своеобразия ее исторического пути, образа мысли и жизни, традиций, обычаев и быта, для ее определения как самобытной, самодостаточной цивилизации. Самосознание Пушкина было тесно связано с Россией, с ее жизнью, ее исторической памятью. И. А. Ильин писал о Пушкине: «То, что его вело, была любовь к России, страстное и радостное углубление в русскую стихию, в русское прошлое, в русскую душу, в русскую простонародную жизнь» [4, с. 281—312]. Осознание и признание Пушкиным России самобытной социокультурной общностью — цивилизацией — означало, что она является самодостаточным сообществом, показывающим человечеству примеры гуманизма, миролюбия и сотрудничества, и имеющим все необходимое для самостоятельной жизни и независимого развития. Пушкин показал, что для понимания России нужно знать историю ее народа, культуру, имена ее героев и подвижников, ее самобытный путь — метод жизни, ее природу, религию, культуру, ее традиции и обычаи, ее духовную жизнь…

Значимой частью российского самосознания является и патриотизм — важнейшая осмысленная духовно-нравственная ценность человека — любовь и преданность родине, связанные с признанием себя частью родного народа, со стремлением к практическому служению Отечеству. Обучение и воспитание молодого поколения в современной российской школе с целью формирования российского самосознания должно вестись с использованием творчества нашего великого поэта А. С. Пушкина, с учетом его разностороннего осмысления и осознания России. Необходимо осознание современным российским обществом своей цивилизационной сущности, своих исторических, религиозных, духовно-нравственных, культурных, политических и других ценностей как коллективного достояния и основ, позволяющих нам выжить и развиваться, сохранять свою культуру на протяжении столетий. Российское цивилизационное самосознание должно стать опорой для достойного ответа на современный вызов Запада, основой выработки взвешенного и выверенного курса развития России.

Список литературы

1. *Гроссман, Л. П.* Пушкин / Л. П. Гроссман. — Москва: Астрель, 2012. — 536 с.
2. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа: взгляд на культурно-исторические и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский. — Москва : Книга, 1991. — 574 с.
3. *Ильин, И. А.* Одинокий художник / И. А. Ильин. — Москва : Искусство, 1993. — 352 с.
4. *Ильин, И. А.* Пророческое призвание Пушкина / И. А. Ильин // А. С. Пушкин: путь к православию. — Москва, 1999. — 328 с.
5. *Ключевский, В. О.* Памяти А. С. Пушкина / В. О. Ключевский // Сочинения в девяти томах. — Москва : Мысль. — 1990. — Том 9. — 445 с.
6. *Николина, В. В.* Базовые традиционные российские ценности и мировоззрение молодежи / В. В. Николина // Русское православие и славянство : XXXII Рождественские православно-философские чтения. — Нижний Новгород : Издательство НГПУ им К. Минина, 2023.— С. 71–79.
7. *Пушкин, А. С.* Письмо П. Я. Чаадаеву (19 окт. 1836 г.) / А. С. Пушкин . — URL: https://lit-classic.ru/index.php?fid=1&sid=15&tid=112
8. *Пушкин, А. С.* Собрание сочинений в десяти томах / А. С. Пушкин. — Москва: Художественная литература, 1974—1978. — Том 6. — 462 с.
9. Цивилизационный суверенитет России: глобальные угрозы и стратегические перспективы : материалы круглого стола // Философские исследования и современность. — Москва, 2018. — 342 с.
10. *Чаадаев, П. Я.* Философические письма / П. Я. Чаадаев / Статьи и письма. — Москва : Современник, 1989. — С. 42—54.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

History teaching as a factor in the formation of the civic identity and the historical consciousness of Russian schoolchildren (*E. E. Vyazemsky*, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of History Teaching Methods, Moscow State Pedagogical University, Moscow; O. Y. Strelova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of Theory and Teaching Methods, Khabarovsk Regional Institute for Education Development, Khabarovsk)

Issues relating to the improvement of the teaching of history to schoolchildren (*I. V. Metlik*, Doctor of Pedagogical Sciences, leading specialist at the Centre for Historical and Cultural Studies of Religion and Intercultural Relations of the Institute of Social and Humanitarian Education of Moscow State Pedagogical University, Moscow)

History teaching at schools and problems of formation of schoolchildren's historical consciousness (*M. A. Krasnova*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher at the Centre of History of Science and Archival Affairs of the Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk)

Modern Cinema and Education System: Problems and Prospects (*G. N. Dozhdikova*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Theory and Practice of Education and Additional Education of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod)

Theoretical bases of educating a citizen and a patriot in Nizhny Novgorod educational space (*V. A. Malinin*, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of Physics, Mathematics and Physico-Mathematical Education of Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod; V. P. Radchenko, Director at the Department of Education of Nizhny Novgorod City Administration, Nizhny Novgorod; F. V. Povshednaya, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of General and Social Pedagogy of Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod; S. M. Shestakova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor at Moscow Theological Academy, Moscow)

Patriotic education as the basis for youth self-realisation (*I. I. Ivanova*, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Social Adaptation and Organization of Work with Youth, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga; V. A. Makarova, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Social Adaptation and Organization of Work with Youth, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga; O. A. Makarova, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Social Adaptation and Organisation of Youth Work of Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga; O. A. Portnova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Social Adaptation and Organisation of Youth Work of Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga)

Practices of children's routine in the formation of historical consciousness of the last Soviet generation (*N. I. Churkina*, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Pedagogy of Omsk State Pedagogical University, Omsk)

'Important Conversations' as a tool

for forming students' value orientations (M. G. Yambaeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Theory and Practice of Upbringing and Additional Education of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod)

Educational quest as a means for the formation of historical consciousness among students of non-historical specialties of higher education (*E. V. Abramenko*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of History, Culture and Sociology of Volgograd State Technical University, Volgograd; O. I. Sitnikova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of History, Culture and Sociology of Volgograd State Technical University, Volgograd; L. A. Fedotova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University, Volgograd)

Building teachers' socio-cultural competence in the context of historical Internet projects (*M. K. Priyateleva*, Senior Lecturer at the Department of Primary Education of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod)

Primary schoolchildren's views on science and scientists (*L. E. Semenova*, Doctor of Psychology, Professor at the Department of General and Social Psychology of the National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Professor at the Department of General and Special Psychology of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod; V. E. Semenova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor at the Department of General and Clinical Psychology of Privolzhsky Research Medical University, Associate Professor at the Department of Preschool Education of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod; T. V. Goldschmidt, primary school teacher of higher category at 'School № 181', Nizhny Novgorod)

Determining the level of formation of spiritual and moral qualities of graduates of general education organizations (*S. S. Medvedev*, post-graduate student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines of Moscow Theological Academy, post-graduate student at the Department of Pedagogy and Psychology of Moscow Pedagogical State University, Moscow)

A. S. Pushkin's Socio-cultural Understanding of Russia and Russian Civilizational Identity (*A. A. Terentyev*, Doctor of Philosophy, Professor at Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod)

Все права защищены. Использование и перепечатка материалов,
опубликованных в журнале, допускаются только с разрешения редакции,
ссылка на «Нижегородское образование» обязательна.
Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.
© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2023

Оригинал-макет подписан в печать 26.04.2024. Формат 84×108 $^{1}/_{16}$.
Бумага офсетная. Гарнитура Arial. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 14,28.
Тираж 400 экз. Заказ 2836.

Отпечатано в издательском центре
учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.
Дата выхода в свет 28.05.2024
Цена 275 руб.

Для заметок

Для заметок