

12. *Николина, В. В.* Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 15—20.
13. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений / С. И. Ожегов ; под общей редакцией Л. И. Скворцова. — 28-е издание, переработанное. — Москва : Мир и образование, 2015. — 1575. — ISBN 978-5-94666-657-2.
14. *Сухоруков, В. Д.* Географическое образование и национальная безопасность России / В. Д. Сухоруков // География в школе. — 2021. — № 3. — С. 20—29.
15. Трансформация образовательного процесса в условиях смены поколений : монография / М. А. Эскиндаров, Г. Ф. Ручкина, Н. И. Беседкина [и др.] ; под редакцией М. А. Эскиндарова. — Москва : Проспект, 2021. — 496 с. — ISBN 978-5-392-54059-2.
16. *Фадеева, С. А.* Проектирование социального пространства: от культуры личности к личности культуры / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. — 2020. — № 3. — С. 18—22.
17. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. — Москва : ВАКО, 2022. — 160 с. — ISBN 978540805884.
18. *Шапинская, Е. Н.* Культурологический дискурс после постмодернизма / Е. Н. Шапинская // Обсерватория культуры. — 2010. — № 6. — С. 10—16.
19. *Шапошников, Л. Е.* Специфические черты российского образования / Л. Е. Шапошников // Отечественные и духовные традиции и православие : XXIII Рождественские православно-философские чтения / ответственный редактор Л. Е. Шапошников. — Нижний Новгород : НГПУ, 2014 — С. 21—28.



## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ: ДИНАМИКА ТРЕБОВАНИЙ К РЕЗУЛЬТАТАМ И КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ**

**С. А. ФАДЕЕВА,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
главный научный сотрудник НИИ ФСИН России (Москва);  
профессор кафедры теории и практики воспитания  
и дополнительного образования НИРО  
[fadeeva1607@gmail.com](mailto:fadeeva1607@gmail.com)

В статье рассматривается динамика представления воспитательных результатов обучающихся в образовательных стандартах последних лет. Анализируется описание реализованных подходов к критериальной базе и оценочному инструментарию посредством сопоставления структурных особенностей программ. Сравниваются позиции разработчиков стандартов и педагогов-практиков относительно имеющихся возможностей оценивания личностных приращений обучающихся в условиях образовательной организации.

The article examines the dynamics of the presentation of students' educational results in the educational standards of recent years. The description of the implemented approaches to the criteria base and evaluation

---

*monitoring of education, comparative analysis, criteria base*

*национальные ценности* (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество). Согласно статье 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» примерные основные образовательные программы (по результатам экспертизы) включаются в *реестр* примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой [12]. В 2015 году в реестр была внесена обновленная примерная основная образовательная программа основного общего образования, а включенная в ее состав программа воспитания и социализации обучающихся была существенно модифицирована и переработана [9].

В сентябре 2022 года должно начаться внедрение третьего поколения образовательных стандартов. Благодаря изменениям, внесенным в Федеральный закон «Об образовании в РФ» в июле 2020 года, закрепились и расширились роль воспитательного компонента. Тогда же в реестр основных общеобразовательных программ (<https://fgosreestr.ru/>) была включена рекомендованная к реализации начиная с сентября 2021 года новая примерная программа воспитания, имеющая модульную структуру. Все программы воспитания второго и третьего поколений ФГОС основаны на современном национальном воспитательном идеале и базовых для нашего общества ценностях (семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек).

Так как в структуре федерального компонента государственных образовательных стандартов первого поколения программа воспитания отсутствовала, проанализируем программные документы ФГОС ООО 2011—2021 годов на уровне *основной школы*. Сравнительный анализ будет направлен на выявление закономерностей в проведении мониторинга воспитания, а также сопоставление требований к плани-

руемым результатам воспитания и социализации обучающихся, критериальной базе и методологическому инструментарию, рекомендуемому для оценки воспитательных результатов. В нашем исследовании использованы преимущественно *описательный и сравнительный* методы педагогической компаративистики.

Среди основных задач проводимого исследования следует назвать:

- ✓ унификацию и упорядочение терминов, применяемых при организации оценки результатов воспитания обучающихся;

- ✓ сопоставление разных моделей мониторинга воспитания образовательной организации в требованиях программных документов разных лет;

- ✓ определение общих и отличительных черт в оценочных процессах при отслеживании результатов воспитания (согласно программам ФГОС ООО);

- ✓ выявление и интерпретацию достоинств (и/или недостатков) отдельных моделей мониторинга воспитания в рамках ФГОС ООО;

- ✓ прогнозирование путей совершенствования оценочных процедур в сфере воспитания и социализации обучающихся.

Основаниями для сравнения явились:

- ✓ наличие в структуре программ воспитания разделов «Планируемые результаты воспитания и социализации обучающихся», «Показатели и критерии эффективности реализации программ воспитания», «Методологический инструментарий»;

- ✓ общие требования к мониторингу воспитания;

- ✓ содержание вышеуказанных разделов.

Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования в рамках ФГОС ООО 2011 года содержит в своей структуре *обязательный раздел* «Планируемые

Все программы воспитания второго и третьего поколений ФГОС основаны на современном национальном воспитательном идеале и базовых для нашего общества ценностях (семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек).

результаты воспитания и социализации обучающихся», где по каждому из *шести направлений* воспитания\* предусмотрены определенные результаты трех уровней — знаниевого, эмоционально-ценностного, поведенческого.

В программе воспитания и социализации обучающихся 2015 года [9] есть аналогичный раздел — «Планируемые результаты духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» (в названии подчеркиваются воспитательные приоритеты документа). Планируемые результаты включают уже *десять основных характеристик* (добавляются: «интериоризация гуманистических, демократических и традиционных ценностей», «сформированность коммуникативной компетентности» и «сформированность целостного мировоззрения»; разделяются: «сформированность основ экологической культуры» и «сформированность ценности здорового и безопасного образа жизни»). Следует отметить, что недостатком данного документа являются громоздкие формулировки планируемых результатов воспитания, что затрудняет их использование педагогами в качестве основы. Однако в данном разделе также мож-

Планируемые результаты в программах воспитания представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения компонентов программы, обеспечивают связь между требованиями ФГОС, образовательно-воспитательным процессом и системой оценки результатов освоения программ.

но отследить ключевые *уровни воспитательных результатов*, которые более конкретно указаны в программе воспитания и социализации обучающихся 2011 года.

В примерной программе воспитания 2020 года [6] *нет отдельного раздела* «Планируемые ре-

зультаты воспитания», что дает свободу выбора создателям рабочих программ в образовательных организациях и подчеркивает необходимость трехуровневого характера результативности воспитания. В указанном документе записано, что результаты воспитания, социализации и саморазвития обучающихся выражаются в усвоении ими *знаний* основных социальных норм; в развитии их *позитивных отношений* к общественным ценностям; в приобретении ими соответствующего этим ценностям *опыта поведения*, а главный результат — личностное развитие обучающихся.

Таким образом, планируемые результаты в программах воспитания представляют собой систему *ведущих целевых установок и ожидаемых результатов* освоения компонентов программы, обеспечивают связь между требованиями ФГОС, образовательно-воспитательным процессом и системой оценки результатов освоения программ. Воспитательные результаты либо четко прописываются в программных документах (объем и содержание формулировок существенно разнятся), либо их *наполнение и уровень конкретизации* доверяется педагогам-практикам с учетом условий и специфики конкретной образовательной организации.

*Показатели и критерии* эффективности реализации программ воспитания также различаются в требованиях и подходах, обозначенных в программных документах разных лет. Так, программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования от 2011 года в качестве основных показателей и объектов исследования определяет:

✓ особенности развития личностной, социальной, экологической, трудовой и

---

\* Воспитание гражданственности, патриотизма; воспитание социальной ответственности; воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания; воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни; воспитание трудолюбия, подготовка к сознательному выбору профессии; воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры.

здоровьесберегающей культуры обучающихся;

- ✓ социально-педагогическую среду, общую психологическую атмосферу и нравственный уклад школьной жизни;

- ✓ особенности детско-родительских отношений и степень включенности родителей в образовательный процесс.

Каждому показателю соответствует свой *единственный* критерий эффективности реализации программы, которым является рост того или иного показателя. При этом может констатироваться как *положительная* динамика (тенденция повышения уровня нравственного развития обучающихся), так и *инертность* положительной динамики, или *устойчивость* исследуемых показателей духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся.

Программа воспитания и социализации обучающихся 2015 года в описание критериальной базы включает такую сравнительную величину, как «степень». В каждом из критериев данный термин используется для обозначения вероятной динамики движения того или иного параметра по количественной шкале при процедуре оценивания (например, *степень* обеспечения жизни и здоровья обучающихся, *степень* содействия обучающимся в освоении образовательных программ, *степень* реализации задач воспитания и пр.). Всего предлагается четыре основных *критериально-оценочных блока*, которые затрагивают вопросы здоровьесбережения обучающихся, формирования позитивных межличностных отношений, воспитания гражданственности и патриотизма, освоения программ общего и дополнительного образования. Показатели структурно дублируются (меняется только содержание — согласно основным критериям) и включают:

- ✓ определение уровня информированности педагогов по содержанию каждого критерия;

- ✓ точность и измеримость задач по конкретному критерию,

- ✓ правила и принципы реализации задач;

- ✓ реалистичность и достаточность воспитательных мероприятий по содержанию критерия и их согласованность с родителями / законными представителями обучающихся.

Примерная программа воспитания 2020 года отличается наличием *двух главных показателей эффективности ее реализации* — это результаты *воспитания, социализации и саморазвития* обучающихся и *состояние* организуемой в школе *совместной деятельности* обучающихся и взрослых.

В этом документе, так же как в программе воспитания 2010 года, каждому показателю соответствует свой критерий, причем первые критерии близки по формулировкам: в одном случае речь идет лишь о динамике развития *личностной культуры*, во втором — о динамике *личностного развития* обучающихся, при этом акцентируется необходимость *проблематизации* личностного развития обучающихся (что подразумевает анализ решенных / нерешенных / вновь возникших проблем за минувший учебный год). *Второй критерий* ориентирован на перечень качественных характеристик, охватывающий спектр направлений воспитательной деятельности в школе. Анализируется *качество*:

- ✓ проводимых общешкольных ключевых дел;

- ✓ совместной деятельности классных руководителей и их классов;

- ✓ организуемой в школе внеурочной деятельности;

- ✓ реализации лично-развивающего потенциала школьных уроков;

- ✓ существующего в школе ученического самоуправления и т. д.

К сожалению, *интерпретация* самих характеристик, особенно в их качественном выражении, поручается педагогам-практи-

Примерная программа воспитания 2020 года отличается наличием двух главных показателей эффективности ее реализации — это результаты воспитания, социализации и саморазвития обучающихся и состояние организуемой в школе совместной деятельности обучающихся и взрослых.



кам (так, им предстоит договориться о *едином понимании* параметра «организация предметно-эстетической среды» и быть способными произвести его качественный анализ).

Программы воспитания, которые включены в утвержденные в марте 2022 года примерные основные образовательные программы начального и основного общего образования [7; 8], *тождественны* по структуре последнему варианту — программе воспитания 2020 года. Отметим также, что согласно последнему разделу обеих ПООП — «Основные направления самоанализа воспитательной работы» — должны приводиться не результаты самоанализа, а лишь перечень его основных направлений, который может быть дополнен указанием на его критерии и способы осуществления.

Таким образом, во всех программах воспитания очевидны совпадения в терминологическом понимании самого критериально-оценочного аппарата, при помощи которого отслеживаются состояние и уровень изучаемого объекта (личностного развития обучающихся), несмотря на то

что отдельный раздел «Критерии, показатели эффективности деятельности ОО в части духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся» выделен лишь в документе 2015 года. Общим, несомненно, является то, что во всех программах воспитания заявлены как *качественные*, так и *количественные* характеристики критериальной базы. Однако используемые при этом понятия (такие как «нравственный уклад», «развитие личностной культуры», «социально-педагогическая среда», «измеримость задач», «личностно развивающий потенциал уроков» и пр.) не имеют четких определений, что затрудняет процедуру оценивания и подбор инструментов оценки. Считаем, что наличие словаря этих терминов с их толкованием (пусть и в понимании разработчиков документа) облегчило бы проектирование рабочих программ воспитания в образовательной организации.

В таблице представлены результаты сравнительного анализа методологического инструментария в программах воспитания разных лет.

### Сравнительный анализ методологического инструментария в программах воспитания разных лет

Программы	Методологический инструментарий
Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования 2011 года	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Тестирование;</li> <li>✓ опрос;</li> <li>✓ <i>анкетирование</i>;</li> <li>✓ интервью;</li> <li>✓ <i>беседа</i>;</li> <li>✓ <i>психолого-педагогическое наблюдение</i>;</li> <li>✓ психолого-педагогический эксперимент</li> </ul>
Программа воспитания и социализации обучающихся 2015 года	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Профессиональная и общественная экспертиза планов и программ духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся;</li> <li>✓ периодический контроль за исполнением планов деятельности;</li> <li>✓ профессиональная и общественная экспертиза отчетов об обеспечении духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся</li> </ul>
Примерные программы воспитания 2020 и 2022 годов	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Педагогическое наблюдение</i>;</li> <li>✓ <i>беседы</i> с обучающимися и их родителями, педагогическими работниками, лидерами ученического самоуправления;</li> <li>✓ <i>анкетирование</i></li> </ul>

В качестве диагностического инструментария рекомендуется использовать основные методы педагогического исследования (*наблюдение, беседа, анкетирование* и пр.), поскольку они являются традиционными и отчасти *повторяются* в программных документах. В программе воспитания и социализации обучающихся 2015 года предлагается применять *экспертные* методы исследования: в проведении экспертизы принимает участие эксперт, который в соответствии с экспертными критериями проводит процедуру экспертизы и *оценивает* организацию воспитательного процесса [10]. Следует отметить, что в программе воспитания 2022 года (как и в предыдущей) в качестве базового метода исследования выступает *проблемно-ориентированный анализ* воспитательной работы, который может проводиться как силами самой образовательной организации, так и внешними экспертами (в последнем случае речь уже будет идти об *экспертизе* реализации программы воспитания).

Если сопоставить общие требования и рекомендации к *организации и проведению мониторинга* воспитания в целом (согласно примерным программам воспитания), то можно констатировать следующие существенные различия:

- ✓ наименования разделов программ, раскрывающих принципы и подходы к мониторингу воспитания (вплоть до избегания самого термина «мониторинг» при описании исследований в сфере воспитания (программы воспитания 2020 и 2022 годов));

- ✓ структурно-содержательные особенности раздела, посвященного мониторингу воспитания: в двух программах — традиционные составные части (*планируемые результаты, критерии и показатели эффективности, инструментарий*), в программах 2020 и 2022 годов единый раздел носит название «Основные направления самоанализа воспитательной работы», в котором, однако, могут быть представлены все вышеуказанные части в сжатом виде;

- ✓ методика (методические правила)

проведения мониторинговых исследований в сфере воспитания детально представлена лишь в программе воспитания за 2015 год (указанные правила могут применяться для различных уровней административно-педагогического сообщества);

- ✓ направленность мониторинговых процедур: ориентация либо на *совершенствование деятельности педагогов* в обеспечении процессов духовно-нравственного воспитания, либо на *комплексную оценку результатов* эффективности программы, либо на *выявление проблем*, над которыми предстоит работать педагогическому коллективу.

Общими стратегиями организации мониторинга воспитания следует назвать:

- ✓ признание *необходимости* мониторинговых исследований при оценке результатов воспитания;

- ✓ определение мониторинга как *системы* диагностических исследований;

- ✓ рекомендация *позатипного* проведения мониторинговых процедур;

- ✓ изучение *динамики* результатов *личностного развития* обучающихся как приоритета в контрольно-оценочных процедурах.

Также мы можем констатировать наличие вектора на редукцию всех мониторинговых процедур в сфере воспитания из-за невозможности применения жесткого критериально-оценочного аппарата и необходимости оценивания прежде всего процессуальных сторон развития личности обучающихся.

Сравнительный анализ программных документов последних лет в области воспитания, входящих в состав ООП ОО в рамках ФГОС ОО, позволил подвести следующие итоги:

- ✓ *модели мониторинга воспитания*, предлагаемые в примерных программах разных лет, *детально разработаны и мо-*

Если сопоставить общие требования и рекомендации к организации и проведению мониторинга воспитания в целом (согласно примерным программам воспитания), то можно констатировать существенные различия.

гут быть эффективно реализованы в воспитательной практике, при этом составляющие мониторинга программы воспитания 2011 года нам представляются наиболее очевидными, а вариант самоанализа воспитательной работы в программах 2020 и 2022 годов — излишне облегченным;

✓ *терминологический аппарат* в описании оценочных процедур в целом является *унифицированным*: либо «планируемые результаты», «критерии и показатели эффективности...», «инструментарий», либо «способ получения информации»; принципиальным отличием можно назвать лишь использование в последних программах понятия «самоанализ» вместо «мониторинг»;

✓ *отличается содержательная составляющая* в описании оценочных процессов при отслеживании результатов воспитания в программах разных лет, однако следует констатировать и *наличие единых рекомендаций* (трехуровневые результаты воспитания, приоритет наблюдения динамики личностного развития, наличие в инструментарии основных методов педагогической диагностики, гуманистический и неперсонифицированный характер оценочных процедур и пр.);

✓ *безусловными достоинствами* рассматриваемых моделей мониторинга воспитания являются четко обозначенные

ценностные ориентиры для достижения результативности воспитательного процесса; соответствие планируемых результатов логике целеопределения; дифференциация результатов воспитания и воспитательной деятельности (как условия воспитания обучающихся); возможность реализации любой из моделей в конкретной образовательной организации и пр.;

✓ *прогнозирование* направлений совершенствования оценочных процедур в сфере воспитания и социализации обучающихся нам видится в *модификации методологического инструментария* (в части создания валидных методик исследования личностных характеристик школьника), а также в «снятии» надзорной функции, осуществляемой по итогам мониторинга воспитания, — как в коллективе (классе), так и в образовательной организации.

Ценность проведенного исследования заключается в возможности отследить динамику описания и интерпретации результатов воспитания в программных документах образовательных стандартов последних лет. Это позволит создавать практико-ориентированные модели и методики мониторинга личностного развития обучающихся, применимые при внедрении федеральных государственных образовательных стандартов в образовательных организациях.

## ЛИТЕРАТУРА

---

1. О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся : приказ Министерства просвещения РФ от 11 декабря 2020 г. № 712 // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012280006?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 26.05.2022).

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 // Гарант : справочно-правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/401433920/> (дата обращения: 26.05.2022).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 (с изменениями и дополнениями) // Гарант : справочно-правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/55170507/> (дата обращения: 26.05.2022).



4. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования : приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 (с изменениями и дополнениями) // Гарант : справочно-правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения: 26.05.2022).

5. План мероприятий по реализации в 2021—2025 годах Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 12 ноября 2020 г. № 2945-р. — URL: <http://static.government.ru/media/files/LkiAgAELFrIG0oAFgKCjKdAWdi6jbZU5.pdf> (дата обращения: 26.05.2022).

6. Примерная программа воспитания : одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 2 июня 2020 г. № 2/20. — URL: <http://роо-чоя.рф/data/documents/Primernaya-programma-vozpitanija.pdf> (дата обращения: 26.05.2022).

7. Примерная основная образовательная программа начального общего образования : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18.05.2022 № 1/22. — URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/50844b8054ef31d5e1cbf9e1baf28b98.pdf> (дата обращения: 26.05.2022).

8. Примерная основная образовательная программа основного общего образования : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18.05.2022 № 1/22. — URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/34adb59f2c2165d687c2a5e0bfe5bd00.pdf> (дата обращения: 26.05.2022).

9. Примерная основная образовательная программа основного общего образования : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15 (редакция от 04.02.2020). — URL: <https://legalacts.ru/doc/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya-odobrena-resheniem/> (дата обращения: 26.05.2022).

10. *Фадеева, С. А.* Мониторинг организации воспитательного процесса в системе образования : учебное пособие / С. А. Фадеева. — 2-е издание дополненное. — Нижний Новгород, 2020. — 173 с. — ISBN 978-5-600-02780-0.

11. *Фадеева, С. А.* Оценка воспитания школьников: традиции, возможности, этика / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. — 2017. — № 3. — С. 4—11.

12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Гарант : справочно-правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/77508190/> (дата обращения: 26.05.2022).

**В 2022 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы  
Нижегородского института развития образования  
вышло в свет издание:**

**Дистанционное обучение и электронные ресурсы в реализации дополнительных общеобразовательных программ:** опыт, вопросы, перспективы: Сборник методических материалов для специалистов сферы воспитания и дополнительного образования / Сост.: М. Г. Ямбаева, Е. В. Боровская. 277 с.

Сборник методических материалов предназначен для специалистов сферы воспитания и дополнительного образования обучающихся в детских объединениях различной направленности. В нем представлены административные, информационные и практические материалы по организации образовательной деятельности педагогов в условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Сборник может быть использован в работе специалистов системы дополнительного образования детей и системы повышения квалификации управленческих, методических и педагогических работников.