

14. ELP Checklists for Young Learners : Some Principles and Proposals. — Strasbourg : Council of Europe, 2011. — 8 p. // Council of Europe : [сайт]. — URL: <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages/bank-of-supplementary-descriptors> (дата обращения: 31.05.2021).

15. Linse, C. Practical English Language Teaching : Young Learners / C. Linse, D. Nunan. — New York : McGraw-Hill Higher Education, 2005. — 216 p. — ISBN 0-07-111841-1.

16. Shen-Keng, Yang Towards Construction of Comparative Education Knowledge from Asian Perspective / Yang Shen-Keng. — URL: <http://www.ntnu.edu.tw/teach/messboard/message/> (дата обращения: 8.12.2010).

17. TKT: Young Learners : Handbook for teachers. — Cambridge : Cambridge Assessment English, 2019. — 26 p. // Cambridge Assessment English : [сайт]. — URL: <https://www.cambridgeenglish.org/teaching-english/teaching-qualifications/tkt/about-tkt/> (дата обращения: 31.05.2021).



СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА И ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

И. В. ОСОКИН,
начальник отдела мониторинговых исследований,
статистики и прогнозирования
Вологодского института развития образования
osokiniv@viro.edu.ru

Статья посвящена исследованию причин низких образовательных результатов в ряде школ Вологодской области. Среди факторов, определяющих низкие образовательные результаты, выделены особенности социального окружения и педагогические условия работы рассматриваемых школ.

The article is devoted to finding out the reasons for the presence of schools with low educational results. Statistically significant correlations of the features of the social environment and pedagogical working conditions of schools with a low level of educational results were revealed.

Ключевые слова: школы с низкими образовательными результатами, резильентные школы, факторы, оказывающие влияние на образовательные достижения обучающихся

Key words: schools with low educational results, resilient schools, factors influencing the educational achievements of students

Одной из приоритетных целей национального проекта «Образование» является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

При этом важно понимать, что работа по повышению качества образования должна строиться не только с успешными школами, но и с теми, которые традиционно показывают низкие образовательные результаты [9]. В 2020 году в соответствии с пояснениями специалистов Феде-

рального института оценки качества образования (ФИОКО) критерием включения школы в перечень ШНОР (школ с низкими образовательными результатами) выступало наличие не менее 30 % обучающихся, не преодолевших минимальный порог по результатам оценочных процедур. Причем данный результат должен быть показан либо в двух различных оценочных процедурах за год, либо минимум по одному разу в одной процедуре в течение двух лет подряд.

С 2020 года ФИОКО реализует проект оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся [5]. Аналогичные проекты, направленные на поддержку школ с низкими образовательными результатами и школ, работающих в сложных социальных условиях, реализуются во многих субъектах Российской Федерации, в том числе в Вологодской области, где за пять лет (с 2017 по 2021 год) количество ШНОР, принимающих участие в региональном проекте «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», увеличилось с 14 до 111. При этом в 2020/2021 учебном году в Вологодской области осу-

ществляла свою деятельность 341 общеобразовательная организация.

Мы проанализировали ряд исследований отечественных и зарубежных авторов, занимающихся заявленной проблематикой. В исследовании Института обра-

зования НИУ ВШЭ обнаружена взаимосвязь между образовательными результатами и социальным благополучием обучающихся [6], территориальным расположением [4], статусом, материально-техническим, финансовым и кадровым обеспечением школы [7]. Проблема функциониро-

вания школ, работающих в неблагоприятной социально-педагогической среде, существует во многих странах, о чем свидетельствует ряд исследований [12—19], направленных на изучение школьных процессов, характерных именно для школ, действующих в сложных социальных условиях [14].

Одновременно установлено, что *качество образования*, под которым понимается соответствие знаний обучающихся федеральному государственному образовательному стандарту, может быть достигнуто и в школах, работающих в неблагоприятных условиях, при успешном функционировании самой образовательной организации, включающем эффективную, грамотную и целенаправленную деятельность ее руководства и каждого педагогического работника [6]. Выявлена особая группа школ — «успешно функционирующих в неблагоприятных условиях» [15], «выходящих за рамки ожиданий» [13], так называемых резильентных (от англ. *resilient* — «живучий, устойчивый»). «Работая в сложных социальных условиях, школы способны добиваться высоких образовательных результатов. Насколько им это удастся, во многом зависит от образовательной политики — именно она позволяет школе быть эффективной в неблагоприятных обстоятельствах» [6, с. 199].

Результаты исследований школьной резильентности показывают, что существует *набор школьных характеристик*, положительно влияющих на образовательные достижения обучающихся. К таким характеристикам относятся партнерство между семьей и школой [1; 6; 10; 15], различные проявления активности школьной жизни [17], «продвигающая сила школы», эффект методической подготовленности учителя и педагогических методов [18].

Безусловно, для того чтобы школа перешла в эффективный режим функционирования, нужна адресная методическая поддержка, под которой понимаются отдельные комплексы мероприятий, включающие персонифицированную курсовую

В исследовании Института образования НИУ ВШЭ обнаружена взаимосвязь между образовательными результатами и социальным благополучием обучающихся, территориальным расположением, статусом, материально-техническим, финансовым и кадровым обеспечением школы.

подготовку, семинары, вебинары, анализ условий и причин отнесения организации к данной категории, знакомство с лучшими практиками, разработку плана выхода из сложившейся ситуации [8].

По статистическим данным, в 111 школах, участвовавших в региональном проекте Вологодской области «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в 2020 календарном году, обучалось 36 725 человека и работало 2789 педагогов.

Доля обучающихся с ОВЗ в среднем составила 5,6 %, при этом в 25 школах таких обучающихся было более 10 %.

На внутришкольном учете состояло в среднем 2,9 % учащихся 93 школ. Более 10 % таких обучающихся наблюдалось в семи школах. На учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних) состояло 1,2 % детей, в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав — 1 %, при этом более 5 % учащихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД, отмечено в трех школах, на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав — в четырех школах.

Доля учащихся из многодетных семей в среднем составила 19,6 % (более 30 % — в 35 школах), из неполных семей — 25,1 % (более 30 % — в 33 школах).

У 1,6 % детей оба родителя являются

безработными, в 15 школах таких детей оказалось более 10 %.

54,6 % обучающихся воспитываются в семьях, где оба родителя не имеют высшего образования, (в 70 школах таких учащихся — более 70 %).

83,8 % учителей школ, участвующих в региональном проекте, имеют высшее педагогическое образование, однако в 27 школах доля учителей с высшим педагогическим образованием колеблется в пределах от 36,4 до 70 %.

79,9 % педагогических работников имеют высшую и первую квалификационные категории, при этом в 22 школах доля таких работников составила от 37,5 до 70 %.

Также следует отметить, что в 45 школах более половины учителей старше 55 лет.

Штатные специалисты психолого-педагогической службы сопровождения имелись в 69 общеобразовательных организациях, при том что дети с ОВЗ обучались в 96 школах. Таким образом, в ряде школ, участвующих в проекте, отсутствовали специалисты, которые должны непосредственно сопровождать обучение детей с особыми образовательными потребностями.

Мы проанализировали и сравнили условия осуществления образовательной деятельности ШНОР и остальных школ Вологодской области. Результаты этого анализа отражены в таблице 1.

Таблица 1

Факторы, характеризующие кадровый состав, контингент обучающихся, ресурсное обеспечение и условия деятельности школ Вологодской области в 2020 году

Наименование показателя	ШНОР	Остальные школы
Доля учителей, не имеющих квалификационной категории (в 2017—2019 годах)	0,18	0,18
Доля учителей с высшей квалификационной категорией (в 2017—2019 годах)*	0,38	0,44
Доля учителей с высшим педагогическим образованием (в 2017—2019 годах)	0,79	0,81
Доля учителей, достигших пенсионного возраста (в 2017—2019 годах)	0,29	0,27
Количество ставок педагогов-психологов на общее количество учителей (в 2017—2019 годах)	0,02	0,02

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

Продолжение табл. 1

Наименование показателя	ШНОР	Остальные школы
Количество ставок коррекционных педагогов (логопед, дефектолог) на общее количество учителей (в 2017—2019 годах)	0,01	0,01
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования (в 2016—2018 годах)	0,08	0,08
<i>Процент обучающихся школы, принимавших участие в региональных и все-российских олимпиадах за последние три года</i>	<i>0</i>	<i>0,01</i>
Доля обучающихся, получающих дополнительное образование в школе	0,49	0,41
Количество ПК на одного обучающегося	0,22	0,21
Количество ПК на одного учителя	1,6	1,77
В организации имеются все виды благоустройства	0,96	0,97
В организации реализуются образовательные программы с использованием дистанционных технологий	0,28	0,27
В организации обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья	0,31	0,32
Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, по программам 7-го и 8-го видов	0,07	0,07
Доля обучающихся, состоящих на учете с алко- / наркозависимостью	0	0
Доля обучающихся, являющихся детьми-инвалидами	0,01	0,02
Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	0,04	0,03
Доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних)	0,01	0,01
Доля обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ДН и ЗП)	0,01	0,01
Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях	0,26	0,26
Доля обучающихся, воспитывающихся в полных семьях	0,72	0,74
Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	0,26	0,26
Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где работают оба родителя	0,62	0,65
Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными	0,04	0,02
Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель является безработным	0,04	0,03
Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами	0,01	0,02
<i>Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование</i>	<i>0,1</i>	<i>0,15</i>
<i>Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование</i>	<i>0,15</i>	<i>0,19</i>
Доля обучающихся, проживающих в благоустроенных квартирах	0,53	0,6
Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным	0	0
Доля обучающихся, чья семья сменила место жительства / страну или регион	0	0
Школа является лицеем или гимназией	0	0,03
<i>Школа является школой с углубленным изучением предметов</i>	<i>0</i>	<i>0,04</i>

Окончание табл. 1

Наименование показателя	ШНОР	Остальные школы
<i>Школа является обычной средней общеобразовательной школой и не имеет никаких статусов</i>	1	0,94
<i>Школа находится в городе</i>	0,31	0,43
<i>Школа является малокомплектной</i>	0,43	0,34

* Курсивом выделены переменные, имеющие статистически значимые различия на уровне статистической значимости 0,05.

Исходя из представленных в таблице показателей, можно констатировать, что ШНОР Вологодской области являются обычными школами, не имеющими статуса лицея, гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов; среди них чаще встречаются малокомплектные.

Кроме этого, доля учителей с высшей квалификационной категорией, обучающихся в семьях, где родители (один или оба) имеют высшее образование, а также процент обучающихся, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах за последние три года, в ШНОР ниже, чем в остальных школах.

Однако самое большое влияние на эффективность школ оказывают их малокомплектность и отсутствие углубленного изучения отдельных предметов, что сильно понижает привлекательность учебных заведений для родителей и учащихся. Дополнительным неблагоприятным усло-

вием является нахождение ШНОР в сельской местности.

В рамках реализации регионального проекта на основе полученных данных ежегодно проводится анализ факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся. Статистическая обработка проводилась по *F*-критерию Фишера методом дисперсионного анализа на 37 переменных. Были определены 14 переменных, относящихся к организации образовательного процесса, и 23 переменных, являющихся социально опосредованными, на которых невозможно оказывать прямое воздействие, однако при выстраивании образовательного процесса необходимо учитывать их взаимосвязь с учебными достижениями обучающихся.

Всего с 2018 по 2020 год выявлено 13 факторов, для которых установлены статистически значимые связи с уровнем образовательных результатов обучающихся школы (таблица 2).

Таблица 2

Переменные, статистически значимо связанные с образовательными результатами обучающихся школ Вологодской области в 2018—2020 годах

Наименование переменной	2018 год	2019 год	2020 год
Доля учителей, не имеющих квалификационной категории			+
Доля учителей с высшей квалификационной категорией	+	+	+
Доля обучающихся, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах за последние три года		+	+
Отсутствие у школы статуса лицея, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов	+	+	+
Наличие у школы статуса вечерней или школы-интерната	+		

Окончание табл. 2

Наименование переменной	2018 год	2019 год	2020 год
Наличие у школы статуса малокомплектной	+		+
Наличие у школы статуса городской		+	+
Отношение средней стоимости питания на одного обучающегося в день к максимальному значению средней стоимости питания на одного обучающегося в день	+		
Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования	+		
Доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних)	+	+	+
Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование		+	+
Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	+	+	
Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными	+		

На основании данных таблицы 2 мы можем отметить, что за последние три года не менее двух раз встречаются восемь переменных, которые связаны с образовательными достижениями обучающихся. При этом только две из них — «доля учителей с высшей квалификационной категорией», «процент обучающихся школы, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах за последние три года» — являются потенциально управляемыми. Выраженность первого фактора можно увеличить, обеспечив условия для профессионального развития педагогов различными способами в рамках реализации формального, неформального и информального образования, что в свою очередь значительно улучшит качество образовательных достижений обучающихся. Значение второго из изменяемых факторов можно увеличивать посредством проведения дополнительных занятий с обучающимися по подготовке к участию в олимпиадах и конкурсах различного уровня. Этот показатель напрямую связан с уровнем профессиональных компетенций педагогов и образовательных достижений школьников.

Остальные шесть факторов относятся к характеристикам семейного воспитания

(«доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование», «доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях», «доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД»); характеристикам школы («наличие/отсутствие статуса лицея, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов»; «численность обучающихся»; «территориальное расположение школы»). Перечисленные показатели имеют статистическую связь с образовательными достижениями учащихся и являются скорее социально значимыми условиями, в которых осуществляется образовательный процесс. Несмотря на то что повлиять на них невозможно, они должны учитываться при разработке как общих стратегических документов (в первую очередь программ развития образовательных организаций), так и рабочих программ дисциплин, рабочих программ воспитания. Специфика социального окружения школы должна найти отражение и в конкретных локальных актах, а также в документах учителя (учебно-тематических планах, планах классных часов, организации отдельных мероприятий).

Таким образом, проведенное исследование способствовало выявлению оптималь-

ных индивидуальных траекторий повышения профессиональных компетентностей педагогов школ с низкими образовательными результатами как реального способа эффективного педагогического имприв-

мента — запланированных изменений в образовании, направленных на улучшение образовательных результатов учеников и рост потенциала школы как организации, способной управлять изменениями [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипкина, И. В. Вовлеченность родителей третьеклассников в учебные дела детей / И. В. Антипкина, К. А. Любичкая, А. К. Нисская // Вопросы образования. — 2018. — № 4. — С. 230—260.
2. Баталова, Ю. А. Анализ результатов оценочных процедур как способ совершенствования профессиональных компетенций педагогов / Ю. А. Баталова // Наука и школа. — 2019. — № 2. — С. 73—79.
3. Груничева, И. Г. Кризисный менеджмент / И. Г. Груничева, М. А. Пинская // Директор школы. — 2014. — № 8. — С. 34—38.
4. Золотарева, А. В. Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях / А. В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. — 2020. — № 5 (116). — С. 17—29.
5. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся // ФИОКО : [сайт]. — URL: <https://fiooco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методические рекомендации%20по%20ШНОР.pdf> (дата обращения: 02.02.2022).
6. Поверх барьеров: исследуем резилентные школы / М. А. Пинская, Т. Е. Хавенсон, С. Г. Косарецкий [и др.] // Вопросы образования / Educational Studies, Moscow. — 2018. — № 2. — С. 198—227.
7. Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях / М. А. Пинская, Н. В. Бысик, С. Г. Косарецкий [и др.]. — Москва : ИД НИУ ВШЭ, 2019. — 192 с. — URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/339289224> (дата обращения: 01.02.2022).
8. Скурихина, Ю. А. Учет результатов процедур оценки качества образования в профессиональном развитии педагогов / Ю. А. Скурихина. — DOI:10.24422/MCITO.2017.8.6963 // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — № 8. — С. 48—60.
9. Федорчук, Ю. М. Особенности поддержки профессионального развития руководителей общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах / Ю. М. Федорчук, Ю. В. Полянинова // Управление образованием: теория и практика. — 2017. — № 1 (25). — С. 5—21.
10. Хаджиев, С. М. Влияние осознанной родительской ответственности на образовательные результаты старшеклассников / С. М. Хаджиев // Сибирский педагогический журнал. — 2019. — № 3. — С. 45—57.
11. Я — эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы : учебно-методическое пособие / составители : Н. В. Бысик, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий [и др.]. — Москва : Университетская книга, 2018. — 112 с. — ISBN 978-5-98699-296-9.
12. Academic Resilience: what schools and countries do to help disadvantaged students succeed in PISA / T. Agasisti, F. Avvisati, F. Borgonovi, S. Longobardi. — DOI: 10.1787/e22490ac-en // OECD Education Working Papers № 167. — Paris : OECD, 2018. — URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/e22490ac-en.pdf?expires=1643791802&id=id&accname=guest&checksum=F097DF9F507E2905C8297D72F04E14A2> (дата обращения: 01.02.2022).
13. Hargreaves, A. Performance beyond Expectations / A. Hargreaves, A. Harris. — Nottingham : National College for School Leadership, 2011. — URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/329776/performance-beyond-expectations-summary.pdf (дата обращения: 01.02.2022).
14. Othman, M. Educational Quality Differences in a Middle-Income Country: The Urban-Rural Gap in Malaysian Primary Schools / M. Othman, D. Muijs. — DOI: 10.1080/09243453.2012.691425 // School Effectiveness and School Improvement. — 2013. — Vol. 24. — № 1. — P. 104—122.
15. Promoting Competence and Resilience in the School Context / A. Masten, J. Herbers, J. Cutuli, T. Lafort. — DOI: 10.5330/PSC.n.2010-12.76 // Professional School Counseling. — 2008. — Vol. 12. — № 2. — P. 76—84.

16. *Reynolds, D.* Educational Effectiveness Research (EER): A State-of-the-Art Review / D. Reynolds, P. Sammons, B. D. Fraine [et al.] // *School Effectiveness and School Improvement*. — 2014. — Vol. 25. — № 2. — P. 197—230. — URL: <https://doi.org/10.1080/09243453.2014.885450> (дата обращения: 02.02.2022).
17. *Rivkin, S.* Teachers, Schools and Student Achievement / S. Rivkin, E. Hanushek, J. Kain // *Econometrica*. — 2005. — № 73(2). — P. 417—458.
18. *Rockoff, J. E.* The Impact of Individual Teachers on Student Achievement: Evidence from Panel Data / J. E. Rockoff. — DOI: 10.1257/0002828041302244 // *The American Economic Review*. — 2004. — Vol. 94. — № 2. — P. 247—252.
19. *Steward J.* Sustaining Emotional Resilience for School Leadership / J. Steward. — DOI: 10.1080/13632434.2013.849686 // *School Leadership & Management*. — 2014. — Vol. 34. — № 1. — P. 52—68. — URL: <https://doi.org/10.1080/13632434.2013.849686> (дата обращения: 02.02.2022).

**В 2021 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышли в свет издания:**

Изучение произведений Ф. М. Достоевского и Н. А. Некрасова в современной школе: к 200-летию со дня рождения писателей: Сборник статей / Сост. и науч. ред. М. И. Шутан. 270 с.

В сборнике научно- и учебно-методических, филологических и искусствоведческих статей представлены интерпретационные и информационные материалы, посвященные произведениям Ф. М. Достоевского и Н. А. Некрасова и их изучению в школе. Выделяя основные мотивы произведений классиков XIX века, авторы размышляют над общественно-философскими, литературоведческими и методическими проблемами.

Издание адресовано специалистам-филологам, студентам, педагогам, преподавателям методики литературы в вузах и в системе повышения квалификации учителей.

Дидактические игры для развития речемыслительной деятельности дошкольников с тяжелыми нарушениями речи с использованием программируемого мини-робота Bee-bot («Умная пчела»): Метод. пособие / Авт.-сост.: Е. А. Колотыгина, И. О. Васильева, Т. И. Кривоногова, Д. В. Савинова, О. А. Сажина, Т. А. Шорина. 75 с.

В пособии представлена система коррекционно-развивающих игр и заданий с использованием программируемого мини-робота Bee-bot («Умная пчела») для развития речи и коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Особое внимание уделяется речемыслительной деятельности как важнейшей составляющей организации речевого общения у дошкольников. Описание дидактических игр и игровых упражнений представлено в соответствии с лексическими темами «Комплексной образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет» Н. В. Нищевой (2020).

Издание предназначено воспитателям, учителям-логопедам, педагогам-психологам дошкольных образовательных организаций.