

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г.

Журнал входит в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Журнал выходит при поддержке Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Учредитель и издатель — Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

### Главный редактор

*Н. Ю. Бармин* — д. с. н., доцент, ректор ГБОУ ДПО НИРО

### Редакционная коллегия

*О. С. Гладышева* — д. б. н., профессор, заведующая кафедрой здоровьесбережения в образовании ГБОУ ДПО НИРО

*И. В. Гребнев* — д. п. н., профессор ННГУ им. Н. И. Лобачевского

*И. Х. Каримова* — д. п. н., профессор, академик, вице-президент ГУ «Академия образования Таджикистана»

*Т. Н. Князева* — д. психол. н., профессор, заведующая кафедрой практической психологии НГПУ им. К. Минина

*М. А. Краснова* — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой частных методик ГУО «Минский областной институт развития образования», Беларусь

*В. П. Ларина* — д. п. н., ректор АНОО ДПО (ПК) Академия образования взрослых «Альтернатива», г. Киров

## Содержание

### Образовательная политика

#### Современные тенденции развития образования

- Е. Е. Вяземский, Е. Б. Евладова, И. В. Следзевский.* Гражданское образование школьников в российских социокультурных условиях: понятие и основные формы реализации \_\_\_\_\_ 4
- И. В. Метлик.* Ценностно-целевые ориентиры гражданского образования в российской школе в контексте социокультурных трансформаций российского общества \_\_\_\_\_ 12
- С. Л. Ивашевский.* Феноменологические идеи в системе отечественного гражданского образования \_\_\_\_\_ 19

### Образовательный процесс: методы и технологии

#### Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

- Е. Г. Милюгина.* Гражданская, этническая и региональная идентичности личности: разграничение и взаимосвязи \_\_\_\_\_ 26
- Ю. Г. Тымко.* Использование исторического материала на уроках математики в рамках патриотического воспитания школьников \_\_\_\_\_ 31
- Н. Ю. Яшина.* Научно-методические аспекты диагностических исследований нравственно-этической ориентации младших школьников \_\_\_\_\_ 37
- Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетова, А. В. Керженцева.* Формирование профессиональных умений у будущих педагогов по воспитанию гражданственности младших школьников \_\_\_\_\_ 44
- О. Ю. Дедова, О. В. Колесова, А. А. Рыбакова.* Становление гражданской идентичности младших школьников в процессе реализации авторской программы внеурочной деятельности \_\_\_\_\_ 52

#### От идеи — к передовому опыту учителя

- Н. В. Самсонова, Т. Ф. Кузенная, Е. А. Будоян.* Диагностика филологической одаренности учащихся лингвистических классов \_\_\_\_\_ 58

#### Слово докторанту и аспиранту

- Д. М. Сергачев.* Формирование социально-исторической памяти как направление совершенствования гражданского образования \_\_\_\_\_ 65
- Е. Г. Милюгина, М. Г. Корнакова.* Воспитание толерантности старших дошкольников в художественно-эстетической деятельности \_\_\_\_\_ 68

16+

**С. А. Максимова** — д. филос. н., профессор, проректор по научно-исследовательской и проектной деятельности ГБОУ ДПО НИРО

**В. В. Николина** — д. п. н., профессор кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО

**А. Ю. Петров** — д. п. н., профессор, декан факультета профессионального технологического образования ГБОУ ДПО НИРО

**Ю. Н. Петров** — д. п. н., профессор, руководитель проектно-сетевого центра образования специалистов профессиональных образовательных организаций ГБОУ ДПО НИРО

**Е. Л. Родионова** — к. п. н., доцент, заместитель министра образования, науки и молодежной политики Нижегородской области

**Г. П. Рябов** — к. ф. н., профессор, советник директора НИУ ВШЭ, Н. Новгород, член Комитета экспертов ЮНЕСКО и МОТ по образованию

**Ф. А. Селезнев** — д. ист. н., профессор ИМОИ ННГУ им. Н. И. Лобачевского

**С. А. Фадеева** — д. п. н., доцент, заведующая кафедрой теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

**А. М. Фирсова** — д. п. н., профессор кафедры словесности и культурологии ГБОУ ДПО НИРО

#### Редакционный совет

**И. В. Герасимова** — к. филол. н., ученый секретарь ГБОУ ДПО НИРО

**С. А. Носова** — начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области

**А. М. Перецкая** — директор МБОУ СОШ № 14, г. Балахна

**Л. А. Сачкова** — к. п. н., директор МБОУ СОШ № 10, г. Павлово

**С. К. Тивикова** — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой начального образования ГБОУ ДПО НИРО

**О. В. Маркелова.** Диагностическая среда оценки уровня познавательной активности студентов колледжей при изучении информатики 75

## Из истории народного образования

### Юбилейные даты

**К 800-летию Нижнего Новгорода**

**Э. С. Иткин, С. М. Ледров.** Идея гражданского подвига и ее воплощение на страницах нижегородской истории 84

**Информация об авторах** 92

**Указатель статей, опубликованных в журнале «Нижегородское образование» в 2018 году** 93

#### Уважаемые авторы и читатели журнала «Нижегородское образование»!

Приглашаем вас посетить сайт журнала: [www.nizhobr.nironn.ru](http://www.nizhobr.nironn.ru). Здесь вы можете узнать темы ближайших номеров, правила подготовки научной статьи к публикации, состав членов редакционной коллегии и редакционного совета, информацию об учредителе издания, а также прочитать выпуски журнала в режиме онлайн.

Каждый номер журнала является тематическим; выпуски включают материалы определенной тематики в рамках научного направления издания — «Народное образование. Педагогика».

#### Уважаемые читатели!

##### Продолжается подписка на журнал «Нижегородское образование»

Вы можете оформить подписку:

✓ по объединенному каталогу «Пресса России» (подписной индекс 45258);

✓ на сайте журнала «Нижегородское образование»: [nizhobr.nironn.ru/ru/podpiska](http://nizhobr.nironn.ru/ru/podpiska)



**Ответственный секретарь** С. Ю. Малая

**Редактор** А. Л. Чипинская

**Корректор** В. А. Буренкова

**Компьютерная верстка** Л. И. Половинкина, О. Н. Барабаш

**Компьютерный набор** М. В. Семикова

**Художник** Д. Ю. Брыксин

**Макет** А. М. Васина, О. В. Кондрашиной

**Адрес редакции, издателя, типографии:**

603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203. Тел./факс (831) 468-08-03.

Сайт [www.nizhobr.nironn.ru](http://www.nizhobr.nironn.ru). E-mail: [niobr2008@niro.nnov.ru](mailto:niobr2008@niro.nnov.ru)

Распространяется по подписке. Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 45258. Периодичность — 4 раза в год.

Все права защищены. Использование и перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускаются только с разрешения редакции, ссылка на «Нижегородское образование» обязательна.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2019

# **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**



# Современные тенденции развития образования

## ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В РОССИЙСКИХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ



**Е. Е. ВЯЗЕМСКИЙ,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий  
кафедрой методики  
преподавания истории  
МПГУ (Москва)  
*viazemskiy@rambler.ru*



**Е. Б. ЕВЛАДОВА,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, главный  
научный сотрудник  
лаборатории психолого-  
педагогических проблем  
самоорганизации детей  
и взрослых Института  
изучения детства, семьи  
и воспитания РАО (Москва)  
*ewle@mail.ru*



**И. В. СЛЕДЗЕВСКИЙ,**  
доктор исторических  
наук, заведующий  
Центром  
цивилизационных  
и региональных  
исследований  
Института Африки РАН  
(Москва)  
*ivs1940@rambler.ru*

В статье рассматриваются особенности гражданского образования школьников в системе общего образования России, его основные понятия и формы реализации в сложившихся социокультурных условиях. Проводится краткий анализ развития гражданского образования в школах России в конце 1990-х — начале 2000-х годов; предлагаются несколько актуальных моделей гражданского образования; доказывается важность развития гражданственности как интегрального качества личности; ставится вопрос о перспективах его развития в нашей стране

The article deals with the features of civic education of schoolchildren in the general education system of the Russian Federation and its basic concepts and forms of implementation in the current socio-cultural conditions. A brief analysis of civic education

development in Russian schools in the late 1990s-early 2000s is carried out; several relevant models of civic education are offered; the importance of the development of citizenship as an integral quality of personality is proved; the question of the prospects of its development in Russia is raised in the article.

**Ключевые слова:** гражданское образование и воспитание школьников, формы реализации, современные социокультурные условия

**Key words:** civic education and upbringing of schoolchildren, forms of implementation, modern socio-cultural conditions

Формирование гражданских качеств современного школьника является важной задачей воспитания и подготовки учащихся к жизни в современном обществе. Во многих странах мира существует специальная учебная дисциплина (граждановедение, civic studies, civic education), закладывающая основы знаний о правах и обязанностях граждан государства, способствующая овладению навыками гражданского поведения, приобщению учащихся к ценностям и нормам общественного сотрудничества и социальной ответственности. В зарубежной педагогике проблемы гражданского образования относятся к приоритетным. Они отражены в программных документах международных организаций и широко освещаются в учебно-методической и учебной литературе [8; 9].

Граждановедение было введено в практику российского школьного образования в начале 1990-х годов на волне демократизации общественно-политической жизни страны и обновления предметной области обществознания в школе. Первые варианты концепции и программы гражданского образования как учебного предмета были опубликованы в журнале «Преподавание истории в школе» (№ 3, 1990 г.). В 1991—1994 годах появились первые учебные пособия к новым курсам — модулям по граждановедению. В конце 1990-х годов дисциплина «Граждановедение» вошла в структуру школьных учебных курсов по предмету «Обществознание». К началу 2000-х годов учебный предмет «Граждановедение» изучался во многих школах России, а в развитии гражданского обра-

зования были достигнуты определенные результаты:

✓ сформировались научные коллективы и центры, деятельность которых была направлена на разработку теории и практики гражданского образования школьников;

✓ подготовлена и опубликована концепция гражданского образования в общеобразовательных учреждениях;

✓ создана первичная учебно-методическая база для всех ступеней обучения в общеобразовательных школах (издано более двух десятков учебных пособий, рабочих тетрадей, хрестоматий и сборников материалов для олимпиад);

✓ учебный предмет «Граждановедение» включен в учебный план школ ряда регионов России в качестве регионального компонента;

✓ в Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, а также во многих региональных институтах повышения квалификации педагогов проведены курсы для учителей, методистов, организаторов по вопросам гражданского образования;

✓ в регионах России состоялось множество научно-практических конференций и семинаров для педагогов по вопросам развития гражданского образования и воспитания.

В 2000-х годах содержательная предметно-тематическая область этой дисциплины значительно расширилась — появи-

К началу 2000-х годов учебный предмет «Граждановедение» изучался во многих школах России, а в развитии гражданского образования были достигнуты определенные результаты.

лись курсы-модули, непосредственно ориентированные на практические проблемы гражданского воспитания учащихся: «Граждановедение. Наш выбор: без наркотиков» (7—9-е классы); «Граждановедение. Твой жизненный успех» (10—11-е классы); «Граждановедение. Антитеррор» (1—9-е классы). По оценке научно-внедренческого центра «Гражданин» (руководитель Я. В. Соколов), за период с 1991 по 2008 год по заказам школ и органов управления образованием было издано более 11,9 миллиона экземпляров пособий для учащихся по курсу «Граждановедение» [10].

С 2000 года проводится Всероссийская акция «Я — гражданин России» с целью вовлечения молодых граждан в общественно полезную деятельность, формирования у них активной гражданской позиции. Мероприятия в области гражданского образования и воспитания широко освещались на страницах «Учительской газеты», газеты «История» (ИД «Первое сентября»). На базе «Учительской газеты» при поддержке главного редактора П. Г. Положевца была создана Межрегиональная ассоциация учителей «За гражданское образование», в руководящий состав которой вошли известные педагоги, ученые, журналисты (И. Ф. Ахметова, Н. М. Воскресенская, Е. Е. Вяземский, И. Г. Димова, А. Н. Иоффе, Я. В. Соколов и др.). В 2012—2017 го-

дах проект «Я — гражданин России» вошел в план мероприятий Национальной стратегии действий в интересах детей.

Опыт развития «Граждановедения» как самостоятельного направления учебно-воспитательной работы в российской и зарубежной школах в 1990-х годах привлек внимание руководителей образования, научно-педагогического сообщества. Для разработки теории и практики гражданского образования и воспитания в конце 1990-х — нача-

ле 2000-х годов создаются научно-педагогические центры — Центр гражданского образования в составе некоммерческого фонда «Новое образование» (руководитель Т. В. Болотина), лаборатория гражданского образования в Московском институте развития образовательных систем (МИРОС; правопреемник — Научно-исследовательский институт развития образования, руководитель Е. Е. Вяземский). В ряде регионов (в том числе на базе региональных институтов повышения квалификации) были созданы центры гражданского образования. В результате деятельности этих научных и учебно-методических коллективов были разработаны концепции гражданского образования школьников [2; 3], программы повышения квалификации преподавателей истории и обществознания в сфере гражданского образования, были опубликованы учебно-методические пособия для педагогов, обобщающих российский и международный опыт гражданского образования [3; 7].

В последнее десятилетие в научно-педагогической литературе появился ряд исследований, в которых рассматриваются образование и воспитание гражданина в общеобразовательных организациях, особенности национальных трактовок сущности и задач гражданского воспитания и образования, российский опыт развития граждановедения [1; 4; 5; 6]. Тем не менее многие вопросы осмысления и интерпретации граждановедения, и прежде всего определение его сущности и специфики как особого направления в системе образования, остаются пока недостаточно разработанными и требуют серьезного научного обсуждения. В данной статье мы остановимся на проблемах сущности и специфики гражданского образования, а также основных формах его развития в общеобразовательной школе.

На наш взгляд, гражданское образование и воспитание следует рассматривать как связующее звено между разви-

Для разработки теории и практики гражданского образования и воспитания в конце 1990-х — начале 2000-х годов создаются научно-педагогические центры.

тием конкретных гражданских качеств и социальной практикой гражданского общества, возможностями реализации себя в различных сферах жизни и социальной деятельности. Перед гражданским образованием и воспитанием встает важнейшая задача развития ответственности ребенка за свою личную судьбу, судьбу других людей, страны и общества. Основным результатом гражданского образования является воспитание современного гражданина, обладающего определенными знаниями (о гражданских правах и обязанностях, государстве, выборах и т. д.), умениями (критически мыслить, анализировать социальную и политическую ситуации), ценностями (уважение к своей стране, к самому себе и правам других, толерантность, способность к диалогу и достижению компромисса и др.), готового применять эти знания, умения, ценности на практике в рамках ключевых гражданских компетенций (сотрудничество, проектирование совместной деятельности, разрешение конфликтов, ведение переговоров и т. д.).

Вместе с тем, по нашему мнению, нет и не может быть универсальной узкопредметной и однозначной трактовки содержания и форм гражданского образования и воспитания, одинаково пригодной для любой системы общего школьного образования. Содержание гражданского образования и воспитания принципиально многовариантно и меняется вместе с эволюцией и потребностями общественно-политической жизни, поэтому оно должно быть максимально адаптировано к конкретным образовательным ситуациям, социальным функциям и проблемам образовательных организаций, требованиям к качеству выпускников. Но при всей вариативности своего содержания и разнообразии функций оно обладает в общем массиве обществоведческих знаний особой сущностной характеристикой, без учета которой понятие «гражданское образование» становится размытым и растворяется среди широких обществовед-

ческих понятий: право, политика, социология и т. д., — и в результате теряется возможность выработать целостное представление о цели и результатах собственно гражданского образования и воспитания учащихся.

Сущностью гражданского образования является воспитание и развитие в условиях данного конкретного общества ценностей, знаний и навыков *гражданственности как интегрально-*

Содержание гражданского образования и воспитания принципиально многовариантно и меняется вместе с эволюцией и потребностями общественно-политической жизни.

*го качества личности*, что значительно шире правового воспитания и обучения основам современной демократии. Понятие гражданственности включает в себя:

✓ понимание своих прав и свобод и умение использовать их на практике в рамках уважения прав и свобод других граждан;

✓ личную ответственность за свой выбор и свое поведение, осознание необходимых юридических и моральных обязательств перед окружающими людьми, обществом и государством;

✓ активное отношение к социальной реальности на основе свободного личного выбора, моральных убеждений, идеалов равноправия граждан и суверенитета народа по отношению к политической власти;

✓ способность вести позитивный диалог с властью, другими гражданами и гражданскими объединениями;

✓ осознание своей национально-гражданской идентичности — принадлежности к родной стране, обществу и государству, их правовому и языковому пространству, истории и культуре.

В российском культурно-историческом контексте гражданственность — это совокупность убеждений и взглядов, которая предполагает, с одной стороны, высокую степень независимости и самостоятельности индивидуальных суждений об обществе, а с другой — приоритет ценностей социальной солидарности, коллекти-

визма, выражающийся в активном участии человека в жизни общества. Личность в российских традициях — часть коллективного целого, но в рамках гражданской модели поведения это сознательная единица, способная осознавать свой моральный долг, ставить его во главу своих интересов, формулировать новые идеи. Отсюда и особое требование к результатам собственно гражданского образования и воспитания, поскольку оно в большей степени направлено на формирование чувства гражданского долга и ответственности.

Конечно, гражданственность не может формироваться в рамках одного учебного предмета или какого-либо одного направления воспитательной работы в школе. Речь должна идти о целом ряде направлений образовательно-воспитательной деятельности, ориентированных на подготовку учащихся к ответственной и активной жизни в обществе. К ним относятся правовое, нравственное образование и воспитание, которые реализуются средствами учебной и внеучебной деятельности, повышающими уровень социальной и коммуникативной компетентности учащихся, возможность их успешной личностной и социальной самореализации уже в период школьного обучения.

Таким образом, под гражданским образованием в системе общего образования надо понимать комплекс направлений

Реализация на практике целей гражданского образования — задача гораздо более сложная и комплексная, чем преподавание обществоведческих дисциплин как обычных школьных предметов.

и форм учебно-воспитательной работы, призванных обеспечить успешную социализацию учащихся в неразрывном единстве с формированием у молодых людей знаний, навыков

и умений гражданского поведения (гражданственности) — понимания и чувства долга и ответственности перед большими и малыми гражданскими коллективами, перед страной. Гражданское образование включает в себя *надпредметную деятельность учащихся* в рамках образова-

тельного пространства школы и за ее пределами: становление демократической формы организации самой школы, использование возможностей социальной практики учащихся за рамками образовательной организации. Поэтому реализация на практике целей гражданского образования — задача гораздо более сложная и комплексная, чем преподавание обществоведческих дисциплин как обычных школьных предметов.

В современной России задачи развития гражданского образования и воспитания определяются не только необходимостью социализации школьников, адаптации их к жизни в меняющемся обществе, но и *модернизацией* российского образования. Ее общее направление остается единым для всей страны — системные и органичные изменения в образовании с целью приведения его в соответствие с требованиями современной жизни, создание культуры и механизмов постоянного обновления и совершенствования образования, его целенаправленной ориентации на актуальные и перспективные потребности личности, общества и государства, на запросы страны и требования времени.

В 1990—2000-х годах в российской системе школьного образования были апробированы и получили развитие следующие формы (модели) гражданского образования и воспитания:

✓ *предметно-тематическая* (в ее основе — учебные курсы «Граждановедение», «Обществознание», «Человек и общество», «Политика и право», «Введение в политологию», «Введение в обществознание», «Основы правоведения», «Права человека», «Человек», «Экономика», «Экология» и др.) (в настоящее время эта модель потеряла актуальность);

✓ *надпредметная* (межпредметная), или *ценностная* (создание ценностного граждановедческого контекста, соответствующего социально-психологического климата школы, идентификация и трансляция гражданских ценностей в процессе пре-

подавания любых школьных предметов независимо от их содержания);

✓ *институциональная* (моделирование в школе элементов «взрослой» гражданской жизни или приведение основных элементов школьной жизни — стиля обучения, характера оценивания образовательных результатов, школьной политики — в соответствие с базовыми гражданскими ценностями);

✓ *проектная* (участие школы в различных социальных проектах как федерального, так и регионального и местного значения, связанных с тематикой гражданского образования).

Каждая из этих моделей обладает теми или иными возможностями для развития школьного гражданского образования и воспитания. Сопоставляя их, важно определить условия, при которых та или иная модель или их совокупность могут обеспечить переход гражданского образования и воспитания на качественно более высокий уровень.

Наиболее разработанной и преобладавшей в большинстве российских школ в конце 1990-х — начале 2000-х годов была *предметно-тематическая модель*, что само по себе еще не свидетельствовало о переходе гражданского образования и воспитания на качественно новый уровень развития в плане комплексной реализации его цели, задач и содержания. Качество гражданского образования и воспитания обеспечивается не просто предъявлением нового материала и его воспроизведением учениками. Ограничение задач гражданского образования освоением обществоведческой тематики в рамках и в контексте учебного текста по устанавливаемым этим текстом правилам фактически способно свести на нет важнейший компонент гражданской компетентности — личностное отношение учащегося к проблемам граждановедения. Кроме того, существует реальная опасность, что и значимость учебных проблем в рамках данной модели будет определяться не нуждами и стремлениями конкрет-

ной личности (без чего невозможно воспитать полноценного гражданина), а мнением экспертов, имеющих свое представление о гражданском образовании, или авторитетом общественных наук. Эти факторы могут затруднить организацию гражданского образования, снизить к нему интерес и положительную мотивацию учащихся.

Считаем, что эффективность гражданского образования в школе зависит от реализации следующих педагогических условий:

✓ соблюдение поискового характера образовательной и воспитательной деятельности;

✓ обучение критическому мышлению, освоение процедур исследовательской деятельности;

✓ учет индивидуальных интересов, потребностей, предпочтений учащихся в социокультурной сфере;

✓ развитие коммуникативных способностей и широкое использование диалоговых методов обучения школьников.

Наименьшее распространение в российских образовательных организациях в конце 1990-х — начале 2000-х годов получила *надпредметная модель*. Несмотря на то что интерес к ней, особенно в последнее время, несколько вырос, ее внедрение в учебный процесс сталкивается с серьезными трудностями, причины которых заключаются в неадаптированности традиционной системы общего школьного образования к процессу идентификации и трансляции гражданских ценностей, что является важнейшим условием качества, высоких результатов гражданского образования и воспитания. Оценивая трудности внедрения данной модели в российскую школьную практику, надо учитывать ряд факторов:

✓ отсутствие в российской школе прочных традиций проговаривания, высказывания своей точки зрения, обсуждения моральных и этических понятий, без чего

Качество гражданского образования и воспитания обеспечивается не просто предъявлением нового материала и его воспроизведением учениками.

невозможны последующие идентификация, рационализация и углубление первоначальных представлений о важности прав и обязанностей гражданина, ценностях гражданского долга, справедливости и т. д.;

✓ отсутствие прочных традиций освоения знаний и ценностей, относящихся к правам человека, этике индивидуальной ответственности, установкам толерантности и плюрализма мнений; традиционно в России рассмотрение этих этических и гражданских проблем определяется самим учителем, его компетенцией, мировоззрением;

✓ распространенная ориентация массовой школы на формирование заданных качеств личности, причем часто в авторитарной форме.

В рамках надпредметной модели все названные факторы могут привести к нежелательным результатам. Вместо чувства индивидуальной ответственности за собственную судьбу, вместо понимания связи своей жизни с судьбой страны могут возникать группоцентрические и эгоцентрические установки «борцов» за права отдельных социальных групп, за права народа вообще, «защитников» исключительно собственных прав и т. п.

*Проектная модель* гражданского образования более приближена к условиям современной российской школы. Однако эта форма при всей ее социальной на-

правленности пока мало затрагивает уклад повседневной школьной жизни, особенно в том, что касается взаимодействий внутри педагогических коллективов.

Если учесть, что изменения в отношениях между педагогами и учащимися — процесс долгий, трудный и не всегда позитивный с точки зрения качества образования и приобщения школы к ценностям демократического общества, то проектная модель гражданского образования выглядит сегодня скорее

«пристройкой» к традициям отечественной педагогики.

*Институциональная модель* гражданского образования важна и незаменима с точки зрения мотивации сознательного отношения педагогического и ученического коллективов к пониманию своей роли в судьбе страны и в развитии местного сообщества, долга и ответственности за них. Это проясняет и важную институциональную роль общеобразовательной школы в формировании первичного опыта социально ответственного и правового поведения в реальных жизненных ситуациях.

С учетом результатов внедрения данной модели может быть выделено еще одно условие развития гражданского образования: создание в школе *демократического уклада жизни*. Однако возникает проблема оценки качества самого этого уклада, что требует разработки системы дополнительных критериев построения *демократической модели школы*. Эта модель предполагает:

✓ превращение школьной жизни («климата школы»), форм ее организации и управления в средства решения образовательно-воспитательных задач;

✓ участие школы в решении местных и общественных проблем;

✓ развитие не только предметной, но и методологической, а также социально-психологической компетентностей работников образования.

Анализ отдельных моделей гражданского образования позволяет сделать вывод о том, что в процессе реализации каждой из них педагоги сталкиваются с проблемой качественного усвоения знаний, навыков и ценностей гражданственности, и ни одна из этих моделей не решает проблему полностью. Качество гражданского образования в общеобразовательной школе является производной величиной от эффективности образовательного процесса в целом как процесса коммуникативного и поискового, от ре-

Проектная модель гражданского образования более приближена к условиям современной российской школы. Однако эта форма пока мало затрагивает уклад повседневной школьной жизни.

зультативности деятельности самой школы как социального института и педагогического коллектива в целом. Поэтому оценка эффективности и качества гражданского образования в общей системе школьного образования представляет собой сложную социально-педагогическую проблему, требующую тем не менее своего решения.

Актуальность обращения к теме гражданского образования объясняется прежде всего необходимостью воспитания у молодых людей таких качеств, которые способствовали бы становлению их социальной активности, способности отстаивать

свои убеждения, уметь ценить достижения своей страны и видеть ее проблемы.

В заключение приведем слова из книги «Апология сумасшедшего» П. Я. Чаадаева, сказанные им в 1837 году, но остающиеся актуальными и сегодня: «Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами, со склоненной головой, с запертыми устами. Я нахожу, что человек может быть полезен своей стране только в том случае, если хорошо понимает ее; я думаю, что время слепых влюбленностей прошло, что теперь прежде всего мы обязаны родине истиной».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бессарабова, И. С. Сравнительный анализ принципов критической педагогики и культурного образования / И. С. Бессарабова, О. А. Семисотнова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: «Педагогические науки». — 2014. — № 1. — С. 110—113.
2. Вяземский, Е. Е. Концепция гражданского образования в общеобразовательных учреждениях / Е. Е. Вяземский, И. В. Следзевский, А. Д. Саватеев // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2002. — № 4. — С. 17—23.
3. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения / под ред. С. Шехтера, Н. Воскресенской. — М.: Учительская газета 1997. — 190 с.
4. Джурицкий, А. Н. Практики гражданского воспитания в общеобразовательной школе за рубежом / А. Н. Джурицкий // Сибирский педагогический журнал. — 2017. — № 2. — С. 71—76.
5. Семисотнова, О. А. Цели и задачи гражданского воспитания в России и США: сравнительный анализ / О. А. Семисотнова, И. С. Бессарабова // Современные исследования социальных проблем. — 2015. — № 7. — С. 496—511.
6. Семко, И. Гражданское образование в России / И. Семко // Адукатар. — 2007. — № 2. — С. 41—44.
7. Хрестоматия по граждановедению. 5—9 классы: книга для учителей и учащихся / сост.: И. Б. Горячева, Ю. А. Закунов, Л. А. Остапенко [и др.]. — Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1996. — 448 с.
8. Civitas: A Framework for Civic Education. Calabasas, CA: Center for Civic Education, 1991. — 665 p.
9. [http://www.coe.int/T/e/Cultural\\_Cooperation/Education/E.D.C/Documents\\_and\\_publications/By\\_Type/Adopted\\_texts](http://www.coe.int/T/e/Cultural_Cooperation/Education/E.D.C/Documents_and_publications/By_Type/Adopted_texts).
10. <http://www.xn--80adkbb3aeirm.su/civics/civics-history.html>.

**В 2018 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования вышло в свет издание:**

**Гришин В. В. Человек идеальный и человек реальный в контексте российской истории (гуманистический аспект): Монография. 126 с.**

В монографии рассматриваются проекты идеального человека, которые реализовывались разными политическими институтами и идеологическими лидерами в российской действительности. Исследуются православный, марксистский, советский проекты. В заданном контексте анализируются сущность человека и смысл жизни в концепциях русских философов и писателей.



## ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

И. В. МЕТЛИК,  
доктор педагогических наук,  
заведующий лабораторией развития воспитания  
и социализации детей ИИДСВ РАО (Москва)  
*metlik@list.ru*

В статье рассматривается проблема формирования ценностных оснований и целевых ориентиров гражданского образования в российской школе с учетом динамики социокультурных трансформаций нашего общества в постсоветский период. Сформулированы теоретические подходы к развитию гражданского образования в современной школе на основе исторической и культурной преемственности, традиций государственного строительства и гражданственности российского народа.

The article is devoted to the problem of the value foundations and targets formation for civic education in the Russian school, taking into account the dynamics of socio-cultural transformations of Russian society in the post-Soviet period. Theoretical approaches to the development of civic education in the Russian school are formulated on the basis of historical and cultural continuity, traditions of state-building and citizenship of Russian people.

**Ключевые слова:** *гражданское образование, российское общество, государство, социокультурные трансформации, школа, российский народ*

**Key words:** *civic education, Russian society, state, socio-cultural transformations, school, Russian people*

Гражданское образование в стране, в том числе гражданское образование в школе (при любом его понимании), осуществляется прежде всего на основе ценностно-целевых ориентиров правовой системы государства, закрепленных в законодательстве. Устойчивые изменения общественного сознания определяют динамику социокультурных преобразований, которые выражаются в пересмотре правовой системы, тем самым изменяя содержание и ценностно-целевые ориентиры гражданского образования. За последние 100 лет на территории России прошли социокультурные трансформации, кардинально менявшие формы государства, правовую систему и, со-

ответственно, содержание и цели гражданского образования. В данной статье в ретроспективе рассматривается динамика очередного такого «перехода», при котором социокультурные преобразования в российском обществе ведут к изменениям ценностно-целевых ориентиров гражданского образования, что весьма важно для его осмысления и реализации в российской школе.

В теории гражданского образования справедливо отмечается, что его содержание «балансирует между рациональным, научным и политическим, метафизическим полюсами» и отражает историческую борьбу «за право контролировать источники знаний и содержание образо-

вания в обществе» [3, с. 184—185]. При том что формально «заказчиком гражданского образования выступает, как правило, легитимный политический режим и представляющее его государство» [3, с. 187], его целеполагание не может не учитывать изменчивость социокультурного контекста и социокультурную динамику. «Гражданское образование “сверху”, какую бы идеологию оно ни продвигало в широкие массы, не способно закрепить ее надолго и повсеместно, если она не соответствует интересам людей» [2, с. 188].

В середине 1990-х годов в научном сообществе и образовательной практике утвердился подход к гражданскому образованию, обусловленный разрушением СССР. В 1991—1993 годах государство Российской Федерация выстраивалось на политико-правовых основаниях, в значительной мере оппозиционной практике государственного строительства и общественного устройства и в СССР, и в предшествующий период истории России. Историческая преемственность не декларировалась, напротив, утверждалось принципиально новое понимание государства, гражданского общества, гражданственности (слова в преамбуле Конституции «возрождая суверенную государственность России» подразумевают отсутствие таковой в СССР); также не была установлена и правовая преемственность РФ с Российской империей. Теория и практика гражданского образования заимствовались из опыта «передовых демократических стран» (здесь можно провести параллель с началом советского периода, когда предыдущий опыт тоже отвергался). Главными целевыми ориентирами гражданского образования ставились задачи построения в «новой России» гражданского общества, которого в этом понимании не было ни в СССР, ни ранее в России, что предусматривало существенное идейное «перереформирование» населения.

В обосновании, разработке содержания и реализации гражданского образо-

вания в российской школе в 1990-х годах существенное место занимали участие зарубежных специалистов по «демократизации России», работа по иностранным грантам с привлечением российских авторов и коллективов, прямое вмешательство иностранных организаций в гражданское образование учащихся. Эта деятельность опиралась (и опирается до сих пор) на принятое тогда же законодательство, которое отражало направленность общественных ожиданий и государственной политики на вхождение РФ в «мировое сообщество цивилизованных стран» с усвоением соответствующих норм и правил во всех сферах общественной жизни, в том числе в сфере образования: «Почти столетие советской власти отодвинуло нашу страну на обочину развития современной цивилизации. У кого-то может вызвать отторжение то, что мы во многом следуем за американскими авторами. Однако, модернизация России, вхождение в мировое политическое, экономическое и образовательное пространство — неизбежный процесс. И лучше нам постараться понять друг друга, на первых порах перенимая хотя бы политический язык Запада» [1, с. 5]. При этом, несмотря на демократическую риторику, возрастала роль государственных институтов в обеспечении соответствующих воздействий на общественное сознание, а ведущую роль приобретали надгосударственные институты, через которые задавались ценностно-целевые ориентиры гражданского образования в российской школе.

Субъектом и «заказчиком» этого гражданского образования было фактически не государство РФ и не общество граждан России, а «мировое сообщество». Этот субъект, используя государство РФ, международные организации, НКО в качестве инструмента, определяет гражданское образование в российской школе в своих

В середине 1990-х годов в научном сообществе и образовательной практике утвердился подход к гражданскому образованию, обусловленный разрушением СССР.

интересах — как направленное на формирование «мирового гражданства». При таком подходе к пониманию ценностно-целевых ориентиров гражданского образования его содержание формируется без связи с конкретным обществом и государством, а как норматив для любой «развивающейся демократии», страны на периферии «мирового сообщества» и сводится к «обучению демократии» в такой стране, что и отождествляется с гражданским образованием [1, с. 8].

В качестве примера реализации такого подхода приведем описание содержания гражданского образования, составными частями которого являются:

- ✓ обучение правам человека;
- ✓ обучение культуре мира;
- ✓ воспитание толерантности;
- ✓ развитие межсекторного социального партнерства;
- ✓ менеджмент самоуправляющихся ассоциаций граждан (НКО) [10].

Далее указывается, что основными акторами развития гражданского образования в России являются педагоги средней и высшей школ, а также активисты общественных некоммерческих организаций. Третий, но существенно менее активный участник — органы управления образованием, «которые все же оказывают некоторую поддержку процессу гражданского образования» [10, с. 3]. Также отмечено, что «в практике Совета

Европы термин «гражданское образование» трактуется как «воспитание демократической гражданственности на основе приоритета прав человека» [там же]. Как видим, и здесь нет связи с конкретным народом, обществом, государством, в данном случае — российским, их культурой, историей.

В педагогической теории такой подход к формированию содержания и ценностно-целевых ориентиров гражданского образования в российской школе обос-

новывается тезисами об отсутствии в России гражданского общества и цивилизованной традиции государственного строительства, культурной отсталости и даже нравственной несостоятельности народа, не сумевшего «своими силами» выработать нравственно приемлемые формы общежития и государства. В связи с этим гражданское образование рассматривается как средство построения настоящего правового государства и гражданского общества, что в свою очередь является необходимым условием интеграции России в сообщество цивилизованных наций, в «мировое сообщество». Констатируется необходимость преодоления отсутствия гражданской жизни и низкого уровня нравственности.

В числе «пороков» российского общества (народа), которые следует преодолевать в гражданском образовании, называются деспотизм и беззаконие, «укоренившиеся в российском менталитете» [4, с. 28]. Обосновывается задача коррекции средствами гражданского образования жизненных ориентиров личности и социума, препятствующих построению правового государства и гражданского общества, в числе которых «неразвитое чувство законности; отношение к законам как к ограничению свободы; неуважение личности подчиненного человека; патерналистская традиция ожидания гарантий обеспечения преуспевания от государства; смирение и покорность, склонность к пассивности, отсутствие силы воли; некоторый социальный инфантилизм; фатальная вера в удачу, выражающаяся в пресловутом русском «авось»» [там же, с. 29]. Даже если не останавливаться на детальной оценке этих тезисов, очевидна фактическая и логическая ущербность большинства из них, однако в обосновании ценностно-целевых ориентиров данного подхода к гражданскому образованию они выглядят логично и закономерно.

В педагогическом сообществе и образовательной практике данный подход к гражданскому образованию при своей

В числе «пороков» российского общества (народа), которые следует преодолевать в гражданском образовании, называются деспотизм и беззаконие, «укоренившиеся в российском менталитете».

реализации встречает трудности, поскольку, по сути, подразумевает принятие уничижительной идеи о неполноценности российского народа, общества. Такой подход противоречит задачам и практике гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания, которая сегодня развивается в российской школе. Учитывая социокультурные трансформации российского общества и соответствующие изменения в государственной политике, уже сейчас можно сказать, что данный подход к гражданскому образованию фактически исчерпал себя. Это вызывает определенную реакцию его сторонников вплоть до апелляции к мерам насильственной социокультурной трансформации российского общества в желаемом направлении, реализации радикальной «стратегии разрыва преемственности в воспроизводстве социокультурной целостности» в России: «Традиционная российская культура веками подавляла... человека, ориентированного на демократические ценности. Российская традиция есть традиция социоцентричного общества. Необходимо трансформировать этот комплекс... Это можно сделать... разрушая ядро отторгаемой системы...» [11].

Отметим, что правовые основания для такого подхода к гражданскому образованию в российской школе и обществе сохраняются в законодательстве РФ, прежде всего в Конституции. Права и свободы человека и гражданина в РФ признаются и гарантируются «согласно общепризнанным принципам и нормам международного права» (ч. 1, ст. 17), которые вырабатываются за пределами РФ, автоматически становятся частью российской правовой системы (ч. 4, ст. 15) и реализуются, в частности, в форме решений ЮНЕСКО, МВФ и других международных организаций. Запрет цензуры (ч. 5, ст. 29) фактически лишает общество возможности через институт государства влиять на информационные потоки в РФ. Запрет государственной идеологии (ч. 2, ст. 13) хотя бы в форме

просто российского патриотизма, ориентации на интересы российского общества, народа фактически исключает идейные основы и цели государственного строительства и функционирования государственных институтов.

С середины 2000-х годов в соответствии с изменениями в общественном сознании, направленными на восстановление исторической и культурной преемственности в развитии российского общества, значимости российского патриотизма, к гражданскому образованию сложился подход, основывающийся уже на ведущей роли государства РФ, ориентированный на формирование именно российской гражданской идентичности.

Наряду с сохраняющимися компонентами содержания образования в области прав человека, демократии, международного права на первый план вышли российские гражданские ценности и нормы, закрепленные в законодательстве Российской Федерации, и прежде всего, во 2-й главе Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина». Субъектом и «заказчиком» ценностно-целевых ориентиров и содержания гражданского образования здесь выступает уже не «мировое сообщество», а государство Российская Федерация. Гражданственность связывается с отношением личности к государству как к ценности, высшей форме политической самоорганизации современного российского общества, обеспечивающего защиту прав и свобод граждан, благополучие и развитие, одновременно требующего от личности (гражданина) выполнения определенных гражданских обязанностей. Содержание и ценностно-целевые ориентиры гражданского образования при таком подходе сближаются с задачами историко-обществоведческого образования в российской школе.

Тенденция перехода к такому пони-

Учитывая социокультурные трансформации российского общества и соответствующие изменения в государственной политике, уже сейчас можно сказать, что данный подход к гражданскому образованию фактически исчерпал себя.

манию гражданского образования нашла выражение в ряде государственных документов. Уже в 2003 году в письме (до сих пор единственном) Министерства образования РФ о гражданском образовании оно было определено как реализуемое в школе в разных формах: «политическое, правовое и нравственное образование и воспитание, направленное на формирование гражданской компетентности» [6]. Наряду с политическими и правовыми знаниями основными компонентами гражданского образования указаны знания в области истории и культуры России и мира.

Становление гражданской компетентности личности человека вместе с формированием готовности и способностей, позволяющих ему реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применять свои знания и умения на практике, предусматривает также формирование «основополагающих ценностей российской и мировой культуры, определяющих гражданское самосознание».

В процессе формирования демократических ценностных ориентиров важным является воспитание учащихся на основе социокультурных и исторических достижений «многонационального народа Российской Федерации, народов других стран, а также культурных и исторических традиций родного края». Здесь на первый

план выдвигаются ценности российской культуры и сообщество — народ Российской Федерации, его культура, исторические достижения. В то же время в числе основ граждан-

ского образования в РФ названы ценности культуры народов других стран (сразу возникает вопросы: всех народов? всех стран?). Также не указаны основополагающие ценности российской и мировой культуры, характеризующие гражданское самосознание, не определены их

взаимное соотношение, иерархия. Эти детали отражают «промежуточный» характер данного документа, который был принят еще при значительном влиянии указанного выше, условно говоря, «колониально-демократического» подхода к гражданскому образованию. В письме Министерства образования РФ также констатируется, что «гражданское образование находится на этапе становления, который включает разработку содержания гражданского образования» [6].

В последующие годы понимание задач гражданского образования связывалось с воспитанием ценностного отношения к государству РФ, гражданского патриотизма в российском обществе и школе. При переходе на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) общего образования формирование российской гражданской (общенациональной) идентичности детей было заявлено как приоритетная цель общего образования. До сих пор этот подход является наиболее распространенным в определении ценностно-целевых ориентиров и содержания гражданского образования как средства формирования и укрепления российской нации на основе гражданства, гражданской принадлежности человека к РФ.

Вместе с этим в общественном пространстве в процессе социокультурных изменений российского общества складываются основания для перехода к более глубокому пониманию российской гражданственности и, соответственно, ценностно-целевых ориентиров гражданского образования. В теории вопроса выделяется значимость понятия «гражданин», не связанного жестко с определенной формой государства в данный исторический период. «Концепция гражданского образования в России наряду с юридическим смыслом не может обойти вниманием традиционную для российского миропонимания неэтикетскую сущность понятия “гражданин”, в рамках которой под гражданином понимается человек,

В последующие годы понимание задач гражданского образования связывалось с воспитанием ценностного отношения к государству РФ, гражданского патриотизма в российском обществе и школе.

ответственный не только перед государством, но и перед обществом... движимый стремлением к общему благу» [5, с. 24]. Понимание общества также не отождествляется всецело только с обществом в данный исторический период, а соотносится с понятием народа как исторической нации. Этим процессам способствуют восстановление в российском обществе исторического самосознания, критическое переосмысление событий прошлого (революция 1917 года, развал СССР и др.), внешние политические и геополитические изменения.

И в общественном пространстве, в том числе в сфере образования, и на уровне государственной политики это находит отклик в стремлении восстановить историческую преемственность в развитии российского общества и государства. Установление государственного праздника День народного единства и согласия 4 ноября, дискуссии о деятельности Ельцин-центра в Екатеринбурге, общественная инициатива «Бессмертный полк», новый историко-культурный стандарт и начало преподавания религиозных культур и светской (гражданской) этики в школе, принятие государственных стратегий развития воспитания в РФ, национальной безопасности РФ, где в общественном воспитании и безопасности государства подчеркнута роль российских традиционных ценностей, — эти общественные явления разного уровня и значимости отражают указанную социокультурную динамику [8; 9].

В процессе реализации гражданского образования в современной школе возникают *противоречия и затруднения*, обусловленные его связью только с государством РФ и оторванностью от истории периода СССР и более раннего, игнорированием истории, культуры и населения так называемого постсоветского пространства. Эти противоречия все шире признаются обществом, находят выражение и в политической сфере, в частности в заявлениях государственных деятелей: «Для

возрождения национального сознания нам нужно связать воедино исторические эпохи и вернуться к пониманию той простой истины, что Россия началась не с 1917 и даже не с 1991 года, что у нас единая, неразрывная тысячелетняя история, опираясь на которую мы обретаем внутреннюю силу и смысл национального развития» [7].

Сегодня в государственной политике, российском обществе и школе формируются основания для последующего корректирования ценностно-целевых ориентиров гражданского образования, когда российская гражданственность связывается уже не только с государством РФ, а с народом России как историческим субъектом государственного строительства, с исторической традицией гражданственности российского народа как изначально многоэтнической нации, сложившейся на основе единого политического и правового пространства. По мере того как вокруг такого подхода к пониманию ценностно-целевых ориентиров российского гражданского образования будет складываться широкий общественный консенсус, может корректироваться и его содержание в российской школе.

При таком подходе субъектом и «заказчиком» гражданского образования является не формальный политический институт, а российское общество, историческим ядром которого является русский народ. Это сообщество — *российский народ* — источник власти и субъект государственного строительства, на протяжении уже более чем тысячелетней истории объединенный общей исторической судьбой и традициями гражданственности, ценностного (в том числе и критического) отношения к своему опыту государственного строительства, включая опыт настоящего исторического периода.

В заключение, по аналогии с приведенным выше перечнем «составных час-

Понимание общества также не отождествляется всецело только с обществом в данный исторический период, а соотносится с понятием народа как исторической нации.

тей» гражданского образования с позиции «догоняющей демократизации» РФ, сформулируем примерный перечень основных компонентов гражданского образования с позиции суверенного развития РФ и российского народа на основе исторической и культурной преемственности:

✓ освоение знаний о политико-правовой системе РФ, правах, свободах и обязанностях гражданина РФ;

✓ формирование ценностно-целевых ориентиров — признания и уважения закона и правопорядка в обществе, гражданских прав, свобод и обязанностей (своих и сограждан); нравственной ориентации на служение интересам российского народа и государства; навыков гражданского участия, защиты гражданских прав и свобод; гражданской активности при

уважении закона и правопорядка, учета прав и законных интересов сограждан;

✓ освоение знаний о российской государственности, опыте и традициях государственного строительства и гражданской ответственности российского народа;

✓ воспитание уважения к опыту государственного строительства и традициям гражданской ответственности, гражданского служения российского народа;

✓ формирование российской гражданской ответственности: сознания принадлежности к российскому народу — источнику государственной власти, российского гражданского (общенационального) патриотизма, гражданской ответственности и служения, ценностного отношения к сохранению, укреплению и развитию государства в интересах народа России.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. *Воскресенская, Н. М.* Основные подходы к гражданскому образованию в России и за рубежом / Н. М. Воскресенская // Гражданское образование: содержание и активные методы обучения / под ред. Н. Воскресенской и С. Шехтера. — М. : Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 2004. — С. 8—13 ; URL: <http://geum.ru/next/art-41206.leaf-2.php>.

2. *Ключарев, Г. А.* Несколько «уроков» теории и практики гражданского образования / Г. А. Ключарев, И. Н. Трофимова // Полис. Политические исследования. — 2016. — № 1. — С. 175—191.

3. *Ключарев, Г. А.* Что понимать под гражданским образованием? / Г. А. Ключарев // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / отв. ред. Г. А. Ключарев. — М. : ИС РАН, 2008. — С. 182—189.

4. *Лебедева, О. В.* Развитие гражданского образования в России (XVIII — начало XXI в.) : автореф. дис. ... докт. пед. наук / О. В. Лебедева. — Киров, 2008. — 43 с.

5. *Морозова, С. А.* Гражданское образование как понятие и педагогическое явление / С. А. Морозова // Вестник Герценовского университета. — 2008. — № 6. — С. 20—24.

6. Письмо Министерства образования РФ от 15.01.2003 № 13-51-08/13 «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации».

7. Послание Президента Федеральному Собранию. 12 декабря 2012 г. — URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118>.

8. Стратегия национальной безопасности РФ : утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

9. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г. : Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р.

10. *Сунгуров, А. Ю.* Гражданское образование и правовое просвещение: модели регионального развития / А. Ю. Сунгуров // Гражданско-правовое образование / под ред. А. Ю. Сунгурова. — СПб. : НОРМА, 2009. — С. 7—18. — URL: [https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov\\_gr\\_obrazovanie.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_gr_obrazovanie.pdf).

11. *Яковенко, И. Г.* Что делать? / И. Г. Яковенко // Новая газета. — 2012. — 15 марта; URL: <http://www.novayagazeta.ru/arts/51633.html>.



## ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С. Л. ИВАШЕВСКИЙ,  
доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
Нижегородской академии МВД России  
*dr.isl@yandex.ru*

Статья посвящена проблеме соотношения традиций и новаций в отечественном образовании. Представлен анализ ряда феноменологических идей в контексте решения задач совершенствования гражданского образования. Выявлены позитивные аспекты феноменологического подхода и его недостатки, вступающие в противоречие с идеалами российского гражданского образования.

The article is devoted to the problem of correlation of traditions and innovations in the domestic education. The analysis of range phenomenological ideas in the context of solving the problems of improving civic education is presented. The positive aspects of the phenomenological approach and its shortcomings which come into conflict with the ideals of Russian civic education are revealed.

**Ключевые слова:** *феноменология, гражданское образование, ценности, традиции*

**Key words:** *phenomenology, civic education, postmodernism, values, traditions*

Исходным приоритетом при формулировании целей современного гражданского образования нам представляется формирование свободной и ответственной личности, способной конструктивно работать, в том числе и при возникновении проблемных ситуаций, сочетающей профессиональную компетентность с гражданской ответственностью, обладающей жизнеутверждающим мировоззрением и нравственным сознанием. Идея гражданского образования предполагает в своей основе становление гражданской и национально-культурной идентичностей личности, воспитание глубоких патриотических чувств. Гражданское образование должно основываться на идеалах служения своему Отечеству, должно быть нацелено на формирование жизненной потребности в укреплении благополучия своей страны, своего народа, в обеспечении развития национальной куль-

туры, воспитанию у каждого следующего поколения чувства принадлежности к великой истории, культуре, могучему государству и гордости за возможность быть сопричастным общему делу.

Такие целевые установки предполагают организацию образовательного процесса на основе принципов и традиций народной, национальной культуры, на базе родного языка, его глубокого изучения и освоения, на основе серьезных научных знаний отечественной истории, литературы, родной природы и жизни своего народа. Эффективное гражданское образование — это мощнейшая система воспитательной работы, непрерывный процесс становления личности гражданина, патриота своей страны. Именно ориентация на личность является основным вектором развития теории и практики отечественного гражданского образования.

Утрату этого вектора развития рус-

ская философия давно признала главной опасностью для будущего нашей страны. Так, Н. А. Бердяев указывал: «То, что сейчас происходит в мире, не есть даже кризис гуманизма, — это тема второстепенная, а кризис человека. Ставится вопрос о том, будет ли то существо, которому принадлежит будущее, по-прежнему называться человеком... Человек перестал быть не только высшей ценностью, но и вообще перестал быть ценностью» [1, с. 324]. В условиях развития кризиса гуманистических идеалов в общественных отношениях и в образовании вызывает необходимость анализа различных школ и направлений философской мысли, активно осваивающих пространство находящейся на перепутье философско-педагогической теории.

Актуальность обращения к философско-педагогическим идеям современной феноменологии обусловлена нарастанием кризисных явлений в современном образовании, неспособностью образовательных организаций обеспечить необходимое для прогрессивного развития страны качество подготовки человеческих ресурсов. Образовательные концепции, применяемые в науке и практике формирования человека в предшествующие периоды, в новых условиях общественного развития стали неэффективными. Французский философ-постмодернист Ж. Бодрийяр утверждал, что современное общество

деградирует, превращаясь в массу, которая выступает характеристикой нашей современности: «...истории, достойной описания, — ни прошлого, ни будущего — массы как раз и не имеют.

Они не имеют ни скрытых сил, которые бы высвобождались, ни устремлений, которые должны были бы реализоваться» [2, с. 7].

Устоявшиеся формы образования, провозгласив ценность творческой личности, на деле реализуют бюрократиче-

ский заказ на формирование личности с определенным набором компетенций, соответствующей заданным стандартам обучения. В этой связи возрастает значение определения новых подходов к выявлению сущности образования, обращению к субъективности человека, являющегося одновременно как объектом, так и субъектом образовательного процесса.

Действительная гуманизация образования, уход от технократизма возможны путем включения в концептуальный каркас образовательной теории отдельных достижений феноменологической философии. Так, В. А. Кутырев утверждает необходимость принципиального переосмысления философии ради людей, что предполагает ее превращение в феноменологический реализм. «Феноменолого-политическая и аксиологическая трактовка бытия, — пишет ученый, — дает гуманизму не псевдонаучный, а жизненно укорененный мировоззренческий смысл. С одной стороны, снимается упрощенное представление об однозначной обусловленности человека средой, а с другой, она выбивает почву из-под произвольного конструирования им будто бы объективных звездных миров по аналогии с компьютерными играми в виртуале» [6, с. 95].

Феноменология образования нацелена на определение центров самоиндивидуализации в образовании, в которых активизируются возможности мышления учащегося, его чувственности, интуиции, воли. Это методологически направляет современное образование на развитие личности в пространстве многообразия культур и форм их проявления.

Проблемным полем феноменологического подхода является человеческое сознание, что применительно к образованию предполагает конституирование индивидуализированных смыслов и значений в процессе образовательной деятельности. Феноменологическая точка зрения определяет направленность образовательной теории и практики на формирование

Актуальность обращения к философско-педагогическим идеям современной феноменологии обусловлена нарастанием кризисных явлений в современном образовании.

способности отталкиваться от феномена как такового, а не от определенных идей, концепций и теорий, поэтому осмысление целей и задач образования может осуществляться только в целостном контексте жизни. Индивидуальный жизненный генезис человека, в процессе которого развиваются его личностные качества, является весьма важным для современного образования.

Значимым аспектом феноменологического подхода является актуализация проблем формирования сознания и мышления в образовательном процессе, что ориентирует образование как социальный институт на развитие самостоятельности учащихся, их умений осуществлять такие виды деятельности, как труд, общение, познание. Задача феноменологии, таким образом, созвучна требованиям времени и заключена в ориентации человека в образовании на выработку собственной жизненной позиции, на становление в качестве субъекта взаимодействия с единым жизненным пространством, при этом субъекта, осуществляющего индивидуальный, неповторимый жизненный выбор и творческую деятельность для достижения поставленной цели.

Следует отметить, что в отечественной научной традиции нечасто педагогические идеи разрабатываются на основах феноменологической философии образования. Научная востребованность подобных исследований велика, но ограничена в своем развитии недостаточным количеством социально-философских работ по определению специфики современного состояния образовательной культуры нашей страны [5].

Имеющиеся в этой исследовательской области работы опираются на убеждение в неэффективности систем обучения и воспитания без возвращения к индивидуальным смыслам, значениям и реальным потребностям личности. При этом современные ученые (В. А. Штурба, С. С. Васильев, Д. Н. Иванова, Г. Б. Юдин, Д. Н. Попов) обращаются к малоисследованным

в нашей науке вопросам необходимых условий успешной идентификации феноменологического подхода и специфических критериев оценивания этого процесса в образовании, проводят социально-философский и феноменологический анализ динамики современной философии образования, выявляют специфику философии современного российского образования с позиции интегративно-феноменологического подхода, что повышает степень актуальности данного направления современной философии.

Практическое значение полученных результатов философско-феноменологических исследований видится нам в попытке определения возможных путей трансформации парадигмальных установок постмодернизма для восстановления утраченной им субъектности и идентификации в реализации задач социального института образования.

При этом необходимо отметить, что постмодернистский характер современных направлений философии образования не лишен недостатков. Современные феноменологические исследования не дают четкого представления о сформированности научной позиции по отношению к критике идей постмодернизма теоретиками и практиками образования, в частности к их утверждениям о противостоянии принципов феноменологии канонам научности, разрушении феноменологами ряда оснований педагогической науки, наличии противоречий с идеалами отечественного образования, переносе феноменологами акцента с «подготовки к служению обществу» на признание первичности условий для самоопределения и самореализации отдельной личности, что приводит к росту на этой основе социального эгоизма и различных форм анти-социального поведения.

Кроме того, спорным представляется взгляд феноменологов образования на

---

Значимым аспектом феноменологического подхода является актуализация проблем формирования сознания и мышления в образовательном процессе.

организацию образовательного процесса. Так, мы считаем, что исторически в российском образовании сформировалась ценность роли Учителя, играющего основополагающую роль в интеллектуальном и нравственном становлении личности, а не «тьютора-навигатора», как предлагают некоторые сторонники образовательной феноменологии. Отсутствие рядом с учащимся значимого Другого или его подмена на так называемого организатора образовательной программы ученика, что допускает феноменологический проект, может обесмыслить образовательную деятельность, так как человеку в силу его природы необходимы ориентиры, одобрение и признание деятельности со стороны старших, более мудрых, опытных, необходим их личный пример и проверенное знание [3].

Для модернизации отечественного образования особенно важен вопрос о соотношении философских новаций и традиций русской школы. Необходимо понимать, что отречение от традиций в пользу постмодернистских нововведений культурно и исторически не обосновано и потенциально разрушительно.

Так, А. М. Дорожкин и Е. П. Савруцкая отмечают, что традиции и новации являются универсальными характеристиками развития культурных и образовательных процессов. «Традиционное в образовании, — утверждают ученые, — воспроизводит социокультурный опыт поколений, в то время как инновационное способствует формированию нового, отвечающего требованиям развития общественных систем и человека» [4, с. 19].

В этой связи в современных исследованиях следовало бы определить возможные сферы взаимодействия феноменологических идей и лучших традиций отечественного образования. В развитии феноменологических исследований стоит уде-

лить внимание вопросам разработки вариантов трансформации их позитивных философских идей в теорию и практику педагогической работы.

Проблема столкновения традиций и новаций в образовании всегда актуализировалась, приобретала широкое социальное, нравственное и даже политическое значение в сложные, переломные моменты истории, когда культурные традиции обесценивались, прежние идейные основания общества подвергались тотальному отрицанию и начиналась их необдуманная замена на новые; не важно — какие, главное — новые.

В подобных условиях находится и современное гражданское образование в России. Но мы надеемся, что отечественные научное и педагогическое сообщества в состоянии обеспечить преемственность культурно-образовательной традиции, сформировать качественную систему гражданского образования, соответствующую всем современным канонам, сохраняя при этом самобытность народа и сложившуюся систему ценностей.

Содержательное обновление гражданского образования — это самый сложный процесс национального самопознания, определения своей специфики, принципиальных отличий от иных стран и народов, своего места в мировых процессах и миссии в человеческой истории. Понимание себя не может целиком прийти извне, из чужой культуры. Ее достижения можно использовать лишь в качестве средств, но не целей. Таким образом, обновление гражданского образования требует взвешенного анализа и объективной оценки всех новомодных веяний в образовательной теории и практике с учетом осознания главного — необходимости сохранения национальной культуры, своей неповторимой культурной среды и человека как неотъемлемой части этой культуры, ориентируемого в своем развитии на идеалы отечественного образования.

Для модернизации отечественного образования особенно важен вопрос о соотношении философских новаций и традиций русской школы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев, Н. А. *Философия свободного духа* / Н. А. Бердяев. — М. : Республика, 1994. — 480 с.
2. Бодрийяр, Ж. *В тени молчаливого большинства, или Конец социального* / Ж. В. Бодрийяр. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2000. — 96 с.
3. Глуздов, В. А. *Нижегородский учитель: подготовка в условиях изменившегося мира* / В. А. Глуздов, В. В. Николина, Л. Е. Шапошников // *Нижегородское образование*. — 2009. — № 2. — С. 53—60.
4. Дорожкин, А. М. *Проблемное поле отечественного гуманитарного образования* / А. М. Дорожкин, Е. П. Савруцкая // *Нижегородское образование*. — 2013. — № 1. — С. 10—20.
5. Ивашевский, С. Л. *Образовательная культура: понятие и структура* / С. Л. Ивашевский // *Вопросы культурологии*. — 2007. — № 4. — С. 39—42.
6. Кутырев, В. А. *Философия (для) людей* / В. А. Кутырев // *Вопросы философии*. — 2012. — № 9. — С. 86—96.

**В 2018 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы  
Нижегородского института развития образования вышли в свет издания:**

**Изучение жизни и творчества М. Горького в современной школе: к 150-летию со дня рождения писателя** / Сост. и науч. ред. М. И. Шутан. 152 с.

В сборнике научных и учебно-методических статей и материалов представлены интерпретационные и информационные методические материалы, посвященные жизни и творчеству М. Горького. Выделяя основные мотивы его творчества, обращаясь к произведениям разных видов искусства, авторы размышляют над сложными философскими, этическими и эстетическими проблемами.

**Проектные модули как метапредметный инструмент формирования проектной компетентности обучающихся 5—7-х классов: Сборник методических разработок** / Под ред. О. В. Плетеновой, В. Я. Барминой, Е. А. Белаш. 213 с. (Сер. «Проектно-дифференцированное обучение»).

Сборник содержит систематизированный методический инструментарий, связанный с разработкой и организацией деятельности учащихся в рамках проектного модуля в условиях осуществления проектно-дифференцированного обучения.

Все проектные модули, вошедшие в сборник, разработаны участниками сетевого сообщества «Практика проектно-дифференцированного обучения», а также инновационных площадок лаборатории информационно-методического выравнивания образовательных результатов ГБОУ ДПО НИРО и прошли апробацию в общеобразовательных организациях Нижегородской области.

**Одегова В. Ф., Самойлова Н. В. Пути формирования читательской компетентности младших школьников: Учебно-методическое пособие для педагогов начальных классов** / Под ред. В. Ф. Одеговой. 267 с.

В пособии предложен алгоритм формирования навыка чтения вслух у младших школьников в процессе целенаправленной работы над расширением поля чтения. Особое внимание уделяется особенностям обучения их молчаливому чтению как продуктивному виду читательской деятельности; затронута проблема формирования смыслового чтения; представлен практический материал для успешного формирования читательской компетентности.

### **Условия публикации материалов в журнале «Нижегородское образование»**

Перед отправкой статьи в редакцию автор принимает на себя обязательство в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования, и не требует доработок.

Все статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование и не возвращаются. Обязательным условием публикации является положительное решение рецензента.

Результаты экспертизы и рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии журнала, которая может принять решение о публикации, направить статью на доработку и повторное рецензирование или отклонить ее.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в редакцию в исправленном виде в максимально короткие сроки.

В случае положительной рекомендации, по мере необходимости, статьи редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

Редакция не вступает в переписку с авторами, о сроках и готовности публикации статьи автор узнает по телефону редакции (831) 468-08-03.

Автор обязуется предоставлять информацию о публикациях своей статьи в других изданиях и несет ответственность за достоверность содержания присланных материалов.

После выхода номера иногородним авторам высылается один экземпляр журнала. Авторы, проживающие в Нижнем Новгороде и Нижегородской области, получают журнал по адресу редакции: ул. Ванеева, д. 203, комн. 213 (административный корпус).

Статьи для публикации в журнале «Нижегородское образование» должны быть представлены в электронном варианте по адресу редакции: [niobr2008@niro.nnov.ru](mailto:niobr2008@niro.nnov.ru).

#### **Перечень представляемых авторами материалов**

✓ Текст статьи (с названием публикуемого материала, фамилиями автора (авторов) с указанием полных имени и отчества, а также основными сведениями о нем (них): ученая степень, звание, место работы, должность).

✓ Краткая контактная информация об авторе (авторах): рабочий (с обязательным указанием кода города) и мобильный телефоны для связи.

✓ Аннотация к статье (не более 5 строк) на русском и английском языках.

✓ Ключевые слова к статье (не более 10 единиц) на русском и английском языках.

✓ Список литературы (не более 15 источников, расположенных по алфавиту).

2. Фото автора(ов) — портрет без лишних деталей (формат JPEG или TIF). Для раздела «История образования» кроме авторских фотоснимков принимаются фото, дополняющие содержание статьи.

3. Сопроводительные материалы от аспирантов, соискателей степени кандидата наук и доктора наук.

#### **Перечень сопроводительных материалов**

1. Аспиранты и соискатели степени кандидата наук представляют рецензию доктора наук, отражающую научную достоверность представленного материала и его соответствие жанровой специфике статьи.

2. Для соискателей степени доктора наук необходимым является представление (рекомендация) выпускающей кафедры.

3. Доктора наук имеют право представлять в редакцию статьи без сопроводительных документов.

4. Прочие авторы в случае необходимости (по решению редакционной коллегии журнала) представляют сопроводительные письма с отзывом доктора наук.

Более подробную информацию об условиях публикации материалов читайте на сайте журнала [www.nizhobr.nironn.ru](http://www.nizhobr.nironn.ru)

Справки по телефону (831) 468-08-03, ответственный секретарь Малая Светлана Юрьевна

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
ПРОЦЕСС:  
МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ**



# Научно-методическое обеспечение образовательного процесса



## ГРАЖДАНСКАЯ, ЭТНИЧЕСКАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ: РАЗГРАНИЧЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗИ

Е. Г. МИЛЮГИНА,  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка  
с методикой начального обучения ТвГУ (Тверь)  
[elena.milyugina@rambler.ru](mailto:elena.milyugina@rambler.ru)

Статья посвящена проблеме разграничения понятий гражданской, этнической и региональной идентичностей, составляющих национальную (гражданско-государственную) идентичность личности. Выявлены причины терминологической нечеткости принятых определений и соответствующих программ. Понятия этнической и региональной идентичностей дифференцированы в контексте культур укорененности и мобильности. Предложено рабочее определение понятия «региональная идентичность», разработаны показатели ее сформированности, обозначена проблема создания программ по формированию региональной идентичности школьников.

The article is devoted to the differentiation of civic, ethnic and regional identity's concepts, constituting the national (civic-state) identity of an individual. The causes of the terminological vagueness of the accepted definitions and the corresponding programs are revealed. The concepts of ethnic and regional identity are differentiated in the context of a culture of rootedness and of a culture of mobility. The author offers a working definition of the concept of regional identity; develops indicators of the formation of regional identity; poses the problem of creating programs for the formation of regional identity of schoolchildren.

**Ключевые слова:** *гражданская идентичность, этническая идентичность, региональная идентичность, показатели сформированности региональной идентичности, культура укорененности, культура мобильности*

**Key words:** *civic identity, ethnic identity, regional identity, indicators of regional identity, culture of rootedness, culture of mobility*

**З**начимость для настоящего и будущего России процесса формирования национальной (гражданско-государственной) идентичности личности сегодня признана научным и педагогическим сообществом и закреплена на государственном уровне. При реализации этого процесса актуализируется мотивация молодого поколения к осмыслению своего предназначения в истории и культуре страны, формируется его готовность занять активную гражданскую позицию в жизни страны.

В условиях глобализации обостряется традиционная для педагогики проблема воспитания человека как представителя определенного этноса, носителя его культурных ценностей. На волне экономического подъема и социокультурного укрепления регионов приоритетными становятся сплочение локального сообщества и подготовка его представителей к социокультурной, гражданской и экономической активности на территории проживания, что представляется особенно важным в условиях формирующейся полиэтничности и мультикультурности региональных сообществ и кризиса социально-пространственной идентичности по оси «страна — этнос — регион».

Общественные и педагогические инициативы получили поддержку на государственном уровне. Укрепление общероссийского гражданского самосознания, сплочение духовной общности российской нации и развитие ее этнокультурного многообразия признаны приоритетными целями в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [14]. Формирование гражданской, этнической и региональной идентичностей вошло в число главных задач, поставленных перед системой образования государственными программами патриотического воспитания и образовательными стандартами [4; 5]. Необходимость учитывать национальные, этнокультурные и региональные потребности народов России декла-

рирована как ведущий принцип практической деятельности в профессиональных стандартах педагогических работников.

В качестве основного метода исследования мы использовали теоретико-методологический анализ.

Актуализация перечисленных задач на общественном и государственном уровнях привлекла внимание педагогов, культурологов, социологов к проблеме

исследования гражданской, этнической и региональной идентичностей личности и педагогического взаимодействия по их формированию. В настоящее время рабочие дефиниции данных понятий в целом сформированы. *Гражданская идентичность* определяется как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее значимый для индивида смысл, и феномен надиндивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующие ее как коллективного субъекта [1]. *Этническая идентичность* трактуется как самоотождествление личности с этносом, основанное на системе представлений индивида о своей этнической группе, ее языке, культуре, истории, территории традиционного проживания [6]. *Региональная идентичность* подразумевает системную совокупность культурных отношений, связанную с понятием «малая родина» и сочетающую геокультурные и историко-культурные аспекты [11].

При кажущейся точности определений заявленная исследователями установка на терминологическое разграничение понятий гражданской, этнической и региональной идентичностей не вполне выдержана. Границы этих понятий в исследованиях нередко зыбки или размыты, что тормозит процесс разработки адекватных образовательных программ. Так, А. А. Леонтьев, выделяя региональный (этнический), общероссийский и общемировой

---

В условиях глобализации обостряется традиционная для педагогики проблема воспитания человека как представителя определенного этноса, носителя его культурных ценностей.

уровни гражданской идентичности, по сути, отождествляет региональную и этническую идентичности [12]. А. Г. Асмолов, анализирующий совокупность гражданской, этнической и общекультурной идентичностей, игнорирует идентичность региональную; в программах, разработанных под его руководством, региональный компонент образовательного процесса упомянут, но всецело подчинен задаче формирования этнической и общекультурной идентичностей личности [7; 15].

И. В. Кожанов, декларирующий единство этнического, регионального и национального (общероссийского) компонентов в качестве условия социализации личности, в практических разработках обобщает две первые составляющие в суммарное понятие регионально-этнической направленности образования [9]. О регионально-этническом воспитании пишет и М. Б. Кожанова, ограничивая социализацию личности процессом воспитания субъекта этноса и гражданина вне его связей с локальным сообществом [10].

Проблема терминологической нечеткости подобных рассуждений очевидна. В числе возможных ее причин — попытка слишком широкого обобщения анализируемого материала, генерализация выводов, сделанных на основе анализа отдельной этнокультурной общности (так, согласно переписи 2010 года население Чувашской Республики составляют 67,7 % чувашей и 26,9 % русских, но такое со-

отношение редко для регионов России), невнимание к этно- и социокультурным различиям регионов России и т. п. В ряде случаев, обсуждая проблему взаимосвязи граждан-

ской, этнической и региональной идентичностей, исследователи и вовсе говорят о кризисе последней и вытеснении ее идентичностью гражданской, полагая симптомами данного процесса отсутствие у российских регионов импульса к са-

моразвитию и активное формирование культуры мобильности [2; 3]. Между тем данные социологических опросов свидетельствуют о равнозначности и равноценности в современном российском обществе культуры укорененности и культуры мобильности [11]. И если к регионам с приоритетом культуры укорененности (например, Чувашской Республике) понятие регионально-этнической идентичности применимо, то по отношению к регионам с приоритетом культуры мобильности оно далеко не всегда корректно.

В Республике Татарстан, например, согласно переписи 2010 года население составляют 53,2 % татар и 39,7 % русских, однако при этом отмечен миграционный прирост татар на 29,4 %, следовательно, рост культуры мобильности способствует укреплению единства этнической и региональной идентичностей коренного населения.

В Центральной России рост культуры мобильности приводит к формированию полиэтничных и мультикультурных регионов, что требует координации представлений об этнических и региональных традициях и ценностях и разработки программ формирования региональной идентичности коренного населения и мигрантов в целях сплочения локального сообщества и профилактики этнонационального экстремизма.

Понимая региональную идентичность как способность и готовность локального сообщества и конкретных его представителей к социокультурной, гражданской и экономической активности на территории родного края, мы считаем ее неотъемлемой составляющей национальной (гражданско-государственной) идентичности личности наряду с гражданской и этнической идентичностями. Наша уверенность подкрепляется выводами А. В. Мудрика, выделяющего в числе факторов социализации личности не только макрофакторы (планета, государство, страна, общество), но и мезофакторы (регион, поселок, го-

Обсуждая проблему взаимосвязи гражданской, этнической и региональной идентичностей, исследователи говорят о кризисе последней и вытеснении ее идентичностью гражданской.

род, народ, этническая принадлежность), и микрофакторы (семья, сверстники, школа) [13], связанные с процессами этнической и региональной идентификации.

Все сказанное убеждает нас в актуальности и востребованности идеи воспитания региональной идентичности обучающихся наряду с формированием их гражданской и этнической идентичностей. Для успешной разработки программ и технологического обеспечения данного процесса необходимо определить структуру этих трех понятий, разграничить их компоненты и выявить показатели сформированности каждого из компонентов.

Сопоставим вслед за учеными структуру гражданской, этнической и региональной идентичностей и содержание их компонентов.

*Гражданская идентичность* описана в науке довольно полно: она включает когнитивный (познавательный), эмоционально-оценочный (коннотативный), ценностно-ориентировочный (аксиологический), деятельностный (поведенческий) компоненты. Содержание названных компонентов конкретизировали А. Г. Асмолов и И. В. Кожанов, связавшие когнитивный компонент со знаниями человека о своей гражданской принадлежности, о государстве, гражданином которого он является, истории, культуре, законах, политическом устройстве и т. п.; *эмоционально-оценочный* — с принятием своей гражданской принадлежности, наличием собственного отношения к общественно-политическим событиям, способностью выражать и аргументировать свою точку зрения; *ценностно-ориентировочный* — с уважительным отношением к правовым основам государства и общества, толерантным отношением к представителям других социальных общностей; *деятельностный* — с активным участием в общественно-политической жизни страны, самостоятельным выбором решений, ответственностью за действия, принятые решения и их последствия [7; 8].

И. В. Кожановым разработано содержание тех же компонентов применительно к *этнической идентичности*: когнитивный компонент связывается с представлениями о родном народе, его истории и культуре, знанием родного языка; *эмоционально-оценочный* — с отношением к своему народу и остальным национальностям, к родному языку; *ценностно-ориентировочный* — с толерантностью и самоуважением; *деятельностный* — с использованием родного языка в общении и проявлением присущих родному народу черт поведения в повседневной жизни и т. д. [8].

Содержание же *региональной идентичности*, обладающей аналогичной структурой, осталось за пределами научных исследований и педагогических инноваций и потому нуждается в тщательной разработке в связи с описанными выше спорами о ее правомочности и с учетом факторов культуры укорененности и культуры мобильности.

*Когнитивный компонент* региональной идентичности для представителей культуры укоренности мы связываем с осознанием своей региональной принадлежности, знаниями истории и культуры *малой родины*, ее традиций и обычаев, географии, языка, ее роли в истории и культуре России, народах и этнических группах, населяющих регион и т. п.; для представителей культуры мобильности — с освоением системы знаний об истории и культуре нового места проживания; *эмоционально-оценочный* (для представителей обеих культур) — с осмыслением и принятием своей изначальной/новой региональной принадлежности, решением посвятить свою деятельность социокультурному укреплению и процветанию региона, наличием собственного отношения к его общественно-политической жизни, способностью четко выражать и аргументировать свою точку зрения, готовностью

---

Содержание региональной идентичности осталось за пределами научных исследований и педагогических инноваций и потому нуждается в тщательной разработке в связи с описанными выше спорами о ее правомочности.

реализовать право выбора территории проживания — оставаться в составе локального сообщества или его покинуть; *ценностно-ориентировочный* (для представителей обеих культур) мы связываем с принятием культурных основ локального сообщества и уважительным к ним отношением, толерантностью к представителям других локальных общностей, культурные и экономические контакты с которыми поддерживает малая родина / регион нового места проживания, и к участию в жизни региона представителей других национальных и территориальных образований, а также с готовностью к анализу явлений общественной жизни региона; *деятельностный* (для представителей обеих культур) — с активным участием в общественно-политической жизни локального сообщества, самостоятельным выбором позиции, ответственностью за свои действия, принятые решения и их последствия.

Важным в системе показателей мы считаем потребность личности в интеграции в локальное сообщество путем принятия общих для данного сообщества социальных ценностей и целей, выражаемых через такие ценностные символы и атрибуты, как история, традиции, памятники локальной культуры, которые наполняются конкретным содержанием через социокультурный контекст.

В свете вышеизложенного представ-

ляется необходимым внести коррективы в действующие программы формирования гражданской идентичности школьников. Например, примерную программу «Я — гражданин России», разработанную под руководством А. Г. Асмолова для учащихся 8—11-х классов [15], требуется дополнить перечисленными выше требованиями к результатам формирования региональной идентичности, в рамках когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентированного и деятельностного компонентов.

Предложенное рабочее определение и структура региональной идентичности личности представляется базой для корректировки общероссийских программ формирования национальной (гражданско-государственной) идентичности молодежи и школьников, а также для разработки соответствующих программ регионального уровня действия. В условиях формирующейся полиэтничности и мультикультурности регионов подобные программы призваны сплотить локальное сообщество, урегулировать взаимоотношения в нем коренного населения и мигрантов, подготовить сформированное таким образом полиэтничное мультикультурное локальное сообщество к социокультурной, гражданской и экономической активности на территории проживания, предотвратить проявления этнонационального экстремизма.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. *Водолажская, Т. В.* Идентичность гражданская / Т. В. Водолажская // *Образовательная политика.* — 2010. — № 5—6. — С. 140—142.
2. *Гельман, В. Я.* Политические элиты и стратегии региональной идентичности / В. Я. Гельман // *Журнал социологии и социальной антропологии.* — 2003. — Т. 6, № 2. — С. 91—95.
3. *Глазычев, В. Л.* Капитализация пространства / В. Л. Глазычев // *Эксперт.* — 2004. — № 1. — С. 100—104.
4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016—2020 годы»: утверждена постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493. — URL: [government.ru/](http://government.ru/).
5. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М.: Просвещение, 2009. — 24 с.

6. Дробижеева, Л. М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость / Л. М. Дробижеева // Россия реформирующаяся / под ред. Л. М. Дробижеевой. — М. : Academia, 2002. — С. 213—244.
7. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии : монография. В 2 ч. Ч. 1 / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, Т. Д. Марциновская [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Федеральный институт развития образования, 2011. — 112 с.
8. Кожанов, И. В. Гражданская и этническая идентичности личности: проблема взаимосвязи и взаимозависимости / И. В. Кожанов // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 3. — URL: <http://www.science-education.ru/>.
9. Кожанов, И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования : дис. ... докт. пед. наук / И. В. Кожанов. — Чебоксары, 2018. — 463 с.
10. Кожанова, М. Б. Регионально-этническая направленность воспитания как системообразующий фактор педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении : дис. ... докт. пед. наук / М. Б. Кожанова. — Чебоксары, 2007. — 408 с.
11. Крылов, М. П. Региональная идентичность в историческом ядре Европейской России / М. П. Крылов // Социологические исследования. — 2005. — № 3. — С. 13—23.
12. Леонтьев, А. А. Деятельный ум: (деятельность, знак, личность) / А. А. Леонтьев. — М. : Смысл, 2001. — 380 с.
13. Мудрик, А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. — М. : Академия, 2000. — 200 с.
14. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666. — URL: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/).
15. Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы / науч. рук. А. Г. Асмолов; авт. : О. А. Карабанова, Т. Д. Марциновская, М. С. Гусельцева [и др.]. — М. : Федеральный институт развития образования, 2012. — 288 с.



### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В РАМКАХ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Ю. Г. ТЫМКО,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры теории и методики обучения математике НИРО  
[tymkom@gmail.com](mailto:tymkom@gmail.com)

В статье рассматривается возможность патриотического воспитания школьников в процессе обучения математике. Показано, что введение в математический материал элементов историзма способствует формированию гражданской позиции учеников. Приведены примеры использования исторического материала на уроках математики.

The article deals with the possibility of schoolchildren patriotic education in the process of teaching mathematics. It is shown that the use of elements of historicism in the lessons of mathematics contributes to the formation of the students' civic position. The examples of the historical material use in the lessons of mathematics are given.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, исторический материал на уроках математики, урок математики, математические задачи с историческим содержанием

**Key words:** patriotic education, historical material in the lessons of mathematics, lesson of mathematics, mathematical problems with historical content

Сегодня среди приоритетных направлений развития образования особое внимание уделяется воспитательному потенциалу образовательного процесса и организации эффективного патриотического воспитания. Это обусловлено тем, что динамично развивающемуся обществу необходимы высокообразованные, предприимчивые люди, отличающиеся мобильностью, конструктивностью, развитым чувством ответственности за судьбу страны. Целью патриотического воспитания является «развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становления граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и духовного развития» [4].

Используя на уроках исторический материал, педагог может рассказать учащимся о выдающихся математиках, об их открытиях и вкладе в науку, а также познакомить со старинными задачами.

Как справедливо указывает И. В. Гребнев, патриотическое воспитание неразрывно связано с гражданским и является одной из черт гражданственности [2]. «Патриотизм, — отмеча-

ет М. В. Циулина, — это результат овладения личностью ценностями своей страны, причем в период обучения в школе — овладение личными ценностями, такими как любовь к семье, к школе, уважение к старшим и сверстникам, любовь к малой родине» [7].

В научно-методической литературе не раз указывалось, что школьный возраст является наиболее благоприятным для эмоционально-психологического воздействия на ребенка, так как «образы восприятия культурного пространства очень яркие и сильные, и поэтому они остаются в памяти надолго, что очень важно в воспитании патриотизма». Именно в период обучения в школе происходит «формирование ценностных ориентаций, духовно-нравственной основы личности ребенка, развитие его эмоций, чувств, мышления, механизмов социальной адаптации в обществе, начинается процесс национально-культурной самоидентификации» [3].

Школьные учебные предметы, особенно гуманитарного цикла, в своем содержании имеют огромный воспитывающий и развивающий потенциал. В отличие от большинства других преподаваемых в школе дисциплин, математика изучает не собственно вещи, составляющие окружающий нас внешний мир, а количественные отношения и пространственные формы, свойственные этим вещам. Однако необходимо помнить, что в рамках данного предмета можно и нужно проводить работу по воспитанию патриотизма. В частности, используя на уроках исторический материал, педагог может рассказать учащимся о выдающихся математиках, об их открытиях и вкладе в науку, а также познакомить со старинными задачами.

Проблема использования исторического материала на уроках математики

интересовала многих ведущих педагогов и методистов, таких как Н. Я. Виленкин, Г. И. Глейзер, К. А. Рыбников, Ю. М. Колягин и многих других. Ученые отмечают, что введение в доступной форме элементов истории математики положительно сказывается на развитии обучающихся, приобщает к чтению дополнительной литературы, способствует более глубокому пониманию изучаемого фактического материала, расширению кругозора школьников и повышению их общей культуры.

Сегодня при использовании элементов историзма в процессе обучения математике возникают определенные проблемы. Остановимся на них подробнее.

Действующая программа по математике не содержит конкретных указаний относительно того, какой исторический материал и при изучении каких тем можно предлагать учащимся. Все видят в нем необходимость и целесообразность, но четких инструкций его применения не существует. Поэтому у учителя появляется возможность самому решать, что, когда и в каком объеме рассказывать детям.

Новые учебники и учебные пособия содержат в себе элементы историзма, но, как правило, они представлены перечислением общих фактов, фрагментарно и бессистемно, в качестве дополнительного материала и носят в основном ознакомительный, информационный характер. Например, в учебниках по алгебре под редакцией Г. В. Дорофеева изучение новой главы начинается с краткого и поверхностного экскурса в историю: даются ссылки на известные фамилии и факты. В конце учебника алгебры под редакцией Г. К. Муравина находится небольшой раздел «Сведения из истории математики», также автор отдельно включает в содержание учебника старинные задачи.

На наш взгляд, наиболее интересно и емко исторические факты раскрыты в учебниках под редакцией Ю. М. Колягина. В учебнике геометрии Л. С. Атанасяна

историческому материалу, к сожалению, не нашлось места.

Анализ методической литературы позволил выделить следующие виды исторического материала, включенного в учебники математики с целью воспитания школьников:

✓ краткие сведения из биографий отечественных математиков и об их открытиях;

✓ задачи, имеющие историческое содержание;

✓ задачи, в которых раскрываются межпредметные связи математики и истории (например, использование знаменательных дат, текстовые задачи регионального содержания).

Важно знакомить учеников с математиками-земляками (если таковые имеются). Так, нижегородцы могут гордиться Н. И. Лобачевским, Н. Н. Боголюбовым, В. Е. Дьяченко, С. М. Ляпуновым и др.

Н. И. Лобачевский родился в Нижнем Новгороде 1 декабря (20 ноября) 1792 года в семье мелкого чиновника. К сожалению, до нас не дошел архив Нижегородской мужской гимназии, где учился старший брат Лобачевского. В 1802 году в связи со смертью кормильца мать будущего математика привезла троих сыновей — Александра, Николая и Алексея — в Казань и устроила на казенное содержание в первую мужскую гимназию.

После окончания гимназии вслед за своим старшим братом Николай Лобачевский поступил в Казанский университет на естественнонаучное отделение. В возрасте 34 лет он был избран ректором этого университета и переизбирался впоследствии еще пять раз.

Что касается его математических достижений, то имя Лобачевского связывают прежде всего с неевклидовой геометрией. Основы современной геометрии, которая точно описывает окружающее нас пространство, были изложены в «Началах» Евклида приблизительно в 300 году

Действующая программа по математике не содержит конкретных указаний относительно того, какой исторический материал и при изучении каких тем можно предлагать учащимся.

до н. э. Никто не подвергал сомнению правильность этой теории, однако с конца XVIII века начались попытки создания геометрии, отличной от описанной в «Началах». Причиной тому стали противоречия, возникающие в евклидовой геометрии, в частности знаменитая проблема пятого постулата (аксиома параллельности). Лобачевский пытался доказать его методом «от противного», но у него ничего не вышло. Тогда ученый изменил пятый постулат следующим образом: через точку на плоскости вне лежащей на этой плоскости прямой можно провести не одну-единственную прямую, параллельную данной. Это позволило создать новую геометрическую систему.

Идеи Николая Ивановича намного опередили современную ему науку, и его теорема долгое время была не востребована, а сам математик подвергался критике со стороны ученых. Только после смерти Лобачевского его открытие поставило российскую математику на одно из первых мест в мире. Лобачевский был назван «Коперником геометрии». Под конец жизни Лобачевский нуждался материально, у него ухудшилось зрение и он почти ничего не видел, хотя продолжал заниматься научной работой. В 1856 году великого математика не стало. Именем Лобачевского названы одна

из улиц Нижнего Новгорода и Нижегородский государственный университет.

Интересен тот факт, что не один Лобачевский писал свои научные труды будучи практиче-

ски слепым. Всем известный математик Леонард Эйлер из-за чрезвычайного перенапряжения сначала ослеп на правый глаз, а через несколько лет катаракта сделала ученого полностью слепым. Однако это не помешало ему написать десятки общепризнанных работ.

Исторический материал о выдающихся математиках, используемый педагогом

в процессе обучения, может быть представлен при помощи разных средств и в разнообразных формах: рассказ, просмотр видеоролика, сообщение, доклады. Главное, чтобы изучаемый материал вызвал интерес у школьников, способствовал расширению кругозора и повышению общей культуры учащихся, формировал чувство гордости за свою Родину, народ и историю.

Что касается использования математических задач исторического содержания, то их можно условно разделить на два типа: *старинные задачи* и *задачи национально-регионального назначения* (иногда их называют *краеведческими задачами*). Поскольку предметом нашего исследования является рассмотрение исторического материала с позиции патриотического воспитания, остановимся на задачах второго типа.

Использование национально-регионального компонента в обучении математике достаточно часто освещается в статьях учителей. Также в учебно-методической литературе можно найти сборники математических задач регионального назначения.

В таких задачах, как правило, предлагается реальный сюжет, имеющий исторический, патриотический уклон. Решая ее, школьник получает сведения об окружающем мире, истории и географии своего края, о культуре и традициях коренных народов, производстве и профессиях региона, его экологических проблемах. Задача обычно сопровождается краткой справкой с включением в нее интересных фактов, вопросов для обсуждения, что в свою очередь предполагает дальнейшее обсуждение содержания задачи с одноклассниками или родителями во внеурочное время [5].

При решении подобных задач на уроках математики учащиеся сталкиваются с новыми, неизвестными, удивительными фактами из жизни выдающихся земляков, сведениями о крае, в котором они живут. Все это способствует воспитанию

Что касается использования математических задач исторического содержания, то их можно условно разделить на два типа: старинные задачи и задачи национально-регионального назначения.

любви к Родине, формированию жизненной позиции обучаемых, расширяет их общую культуру.

Включение подобных задач в содержание обучения математике позволяет сформировать у школьников чувство национальной и региональной идентичности, осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к истории, культуре, традициям народов России и родного края и т. п. [6].

В школьных учебниках таких задач практически нет, и учителю необходимо самостоятельно разрабатывать систему математических заданий регионального назначения. Приведем примеры таких задач.

*Задача 1. Нижний Новгород в XIX веке был знаменит своей ярмаркой, на*

*которую съезжались купцы отовсюду, в том числе и из зарубежных стран. Так, в один год купцов из Европы насчитывалось 387 человек. Число купцов из Америки составляло  $\frac{1}{9}$  от количества купцов из Европы, а купцов из Средней Азии было в 2 раза меньше, чем купцов из Европы и Америки вместе. Сколько всего иноземных купцов съехалось на ярмарку в Нижний Новгород?*

*Задача 2. На содержание ополчения по всей Нижегородской земле был объявлен сбор средств, распределением которых среди ратников руководил Кузьма Минин. Ниже приведена таблица расхода собранных средств за год. Заполните ее. Сколько рублей получали служилые 1-й статьи? [1, с. 53]*

Ополченцы	Сумма на 1 человека	Количество человек	Общая сумма
Служилые люди 1-й статьи	?		
Служилые люди 2-й статьи	45 р.	350 чел.	
Служилые люди 3-й статьи	40 р.	500 чел.	
Остальные ратники	30 р.	850 чел.	
Итого		3000 чел.	126 250 р.

Кроме того, существуют *шаблонные задачи*. Чтобы составить условие такой задачи, необходимо изменить только событие и его дату. Приведем пример: *6 ноября 1612 года ополчение Минина и Пожарского освободило Москву и Московское государство от иноземных захватчиков. Сколько лет исполнилось со дня этого события в 2018 году?*

Модифицируем ее условие. *В 1922 году Нижний Новгород отметил 310-летие с момента освобождения Москвы и Московского государства под руководством Минина и Пожарского. В каком году была освобождена Москва? Сколько лет исполнится этому событию в 2018 году?*

При работе с данным типом задач можно предложить школьникам в качестве творческого домашнего задания самостоятельно разработать задачу и решить ее. Такого рода задачи можно со-

ставлять, когда требуется определить дату любого знаменательного события, плотность населения, процентное соотношение крупных и мелких предприятий, численность населения, национальный состав и т. д.

В связи с тем, что задачи регионального назначения учителю часто приходится составлять самостоятельно, ему следует уделять внимание не только математическому содержанию, но и реалистичности, правдоподобности самой задачи. Например, в одной из систем задач регионального назначения, представленной в сети Интернет, мы встретили следующую задачу: *15 февраля 1998 г. в ходе всенародных выборов главы Республики Мордовия Н. И. Меркушкин был избран на этот пост, получив в свою поддержку 96,6 % голосов избирателей. В это время на территории республики*

проживало 935 013 человек. Сколько человек проголосовали за Н. И. Меркушкина?

Модель данной задачи не соответствует действительности. Из всех проживающих в период голосования на территории Республики Мордовия 935 013 человек голосуют только определенные группы людей (например, дети не голосуют). Учитывая этот факт, сделаем вывод, что для решения данной задачи недостаточно фактов.

При воспитании патриотизма на уроках математики отдельного внимания заслуживают задачи, связанные с военной тематикой.

Так, при изучении темы «Элементы теории вероятностей» можно рассказать ученикам о выдающемся ученом-математике Андрее Николаевиче Колмогорове. В период войны большое внимание уделялось повышению меткости стрельбы. Эту проблему решил академик А. Н. Колмогоров. Опираясь на законы и правила теории вероятностей, он смог рассчитать наивыгоднейшее рассеяние артиллерийских снарядов. Также он разработал оптимальные методы для определения местонахождения самолетов и подводных лодок противника и указания путей, позволяющих избежать встречи с подводными лодками врага.

В 8-м классе при изучении квадратичной функции упоминаются штурманские таблицы, разработанные С. Н. Бернштейном. Эти таблицы для определения местонахождения судна по радиопелен-

гам нашли широкое применение при ведении боевых действий дальней авиацией и позволили ускорить штурманские расчеты примерно в 10 раз. Штаб авиации дальнего действия, давая высокую оценку работе математиков, отметил, что ни в одной стране мира не были известны таблицы, равные этим по простоте и оригинальности.

Аспекты патриотического воспитания на уроках математики могут проявляться и в тематиках научных работ школьников. Так, на основе анализа аттестационных работ учителей Нижегородской области под руководством учителя математики Т. Б. Власовой была выполнена творческая работа «История Арзамаса в математических задачах», цель которой — разработать задачи, связанные с историей родного города. В первом разделе излагаются теоретические сведения об Арзамасе, во втором разделе представлена система задач регионального содержания.

Необходимо отметить, что элементы истории математики вводятся в обучение слишком робко, в малом объеме, в отрыве от изучаемого материала. Это связано с недостаточностью разработки учебно-методических материалов, методического обеспечения. Однако несмотря на специфику математики как учебного предмета, в процессе обучения можно создавать условия для патриотического воспитания школьника, вводя исторический материал, что обеспечит достижение новых образовательных результатов.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. *Александрова, Л. А.* Возможно ли патриотическое воспитание на уроках математики? // Л. А. Александрова // Начальная школа. — 2013. — № 5. — С. 50—54.
2. *Гребенев, И. В.* Место и роль гражданского воспитания в системе образования Российской Федерации (анализ образовательных документов) / И. В. Гребенев, З. М. Салехи // Педагогическое образование в России. — 2015. — № 9. — С. 34—37.
3. *Гревцева, Г. Я.* Воспитание гражданина и патриота: теория и практика : учебное пособие / Г. Я. Гревцева, М. В. Циulina. — Челябинск : Цицера, 2014. — 300 с.
4. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. — URL: <https://minobr.government-nnov.ru/?id=51944>.

5. Томилова, А. Е. Задачи о родном крае как средство воспитания гражданских качеств учащихся / А. Е. Томилова. — URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/117830>.

6. Тумашева, О. В. Какие задачи решать на уроках математики в аспекте требований ФГОС? / О. В. Тумашева, Е. Г. Рукосуева // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. — 2016. — № 1 (35). — С. 31—34.

7. Циулина, М. В. Патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы возможностями социообразовательной среды: дис. ... канд. пед. наук / М. В. Циулина. — Челябинск, 2012. — 202 с.



## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Н. Ю. ЯШИНА,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры начального образования НИРО  
[yashina-nata58@mail.ru](mailto:yashina-nata58@mail.ru)

В статье рассматриваются требования ФГОС НОО к личностным результатам обучающихся. Автор статьи обозначает проблемы проведения оценочных процедур и раскрывает научно-методические аспекты диагностического исследования нравственно-этической ориентации младших школьников.

The article deals with the Federal State Educational Standard of Primary General Education's requirements to personal results of schoolchildren. The author of the article points out the problems of conducting evaluation procedures and reveals the scientific and methodological aspects of a diagnostic research of the moral and ethical orientation of younger schoolchildren.

**Ключевые слова:** *личностные результаты, нравственно-этическая ориентация, оценочные процедуры, педагогическое диагностическое исследование, диагностические методики*

**Key words:** *personal results, moral and ethical orientation, evaluation procedures, pedagogical and diagnostic research, diagnostic methodologies*

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в планируемых результатах образования особое место отводится *личностным результатам* обучающихся, которые трактуются как «готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их ин-

дивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности» [9, с. 7].

Личностные результаты рассматриваются как достижения в развитии личности обучающегося по трем основным блокам:

✓ *самоопределение* (включает самопознание, формирование социальной идентичности, в том числе гражданской);

✓ *смыслообразование* (формирование системы мотивов деятельности, реализующих потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности);

✓ *нравственно-этическая ориентация* (знание основных моральных норм; способность адекватно оценивать с нравственной точки зрения как собственные поступки, так и поступки окружающих людей; развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения; формирование моральной самооценки).

Особого внимания педагогов, на наш взгляд, требует процесс *оценивания сформированности нравственно-этической ориентации*, обеспечивающей личностный моральный выбор. Согласно требованиям ФГОС результативность образования оценивается по-новому: акцент делается на *определении уровня личностных результатов обучающихся*. Выделяется три уровня:

✓ приобретения социальных, нравственно-этических знаний;

✓ получения опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, к социальной действительности в целом;

✓ начального опыта самостоятельного ответственного поведения и общественного взаимодействия в нравственно ориентированной социально значимой деятельности [6].

Особого внимания педагогов, на наш взгляд, требует процесс оценивания сформированности нравственно-этической ориентации, обеспечивающей личностный моральный выбор.

В связи с этим педагог начальной школы должен уметь не только проектировать и реализовывать программу духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников в урочной и внеурочной деятельности, но и *осуществлять исследование достижений личностных результатов*.

В практике работы образовательной организации в рамках процедуры внутренней оценки применяются разнообразные *методы диагностического исследова-*

*ния*: анализ результатов и достижений в учебной и внеурочной деятельности учащихся, педагогическое наблюдение, тестирование, экспертный опрос, анкетирование родителей и др.

Несмотря на имеющиеся методические рекомендации по содержанию и организации проведения диагностических исследований, многие образовательные организации по-прежнему испытывают объективные затруднения в их реализации. В ряде работ ученых, педагогов-практиков (О. А. Логиновой, И. Г. Кревского, С. А. Фадеевой и др.) выделяются следующие *проблемы оценочных процедур*:

✓ отсутствие единой диагностико-аналитической системы для оценки результатов личностного развития обучающихся на разных этапах образования;

✓ трудоемкие способы диагностики и оценки личностного развития;

✓ выбор психолого-педагогического инструментария с позиции локального представления конкретного педагогического коллектива;

✓ влияние на оценку субъективного мнения участников образовательных отношений;

✓ слабая выраженность качественной оценки личностных результатов обучающегося и соотнесения полученных результатов диагностики с возможной траекторией его дальнейшего личностного развития.

На наш взгляд, существует еще одна проблема — кадровая. Одному школьному практическому психологу сложно справиться с большим объемом диагностических исследований всех обучающихся как начальных, так и старших классов. В связи с этим нередко исследования младших школьников проводятся по типовым диагностическим методикам, которые дают слишком обобщенные результаты, не позволяющие педагогам детально отслеживать динамику личностного развития конкретного ребенка.

Мы разделяем мнение Н. Н. Деменевой о том, что для точности и достовер-

ности оценки личностных результатов диагностическое исследование младших школьников должно быть как психологическим, так и педагогическим. В отличие от психологической диагностики, которую осуществляют практические психологи, педагогическая диагностика может проводиться учителем начальных классов непосредственно на уроке для всех учащихся одновременно по методикам, обработка и интерпретация результатов которых не требуют от учителя специфических навыков [2].

Школьная практика показывает, что актуальной остается проблема отбора соответствующего диагностического инструментария и определение уровня нравственного развития личности ребенка. С нашей точки зрения, важно учитывать, что переход от одного уровня личностных результатов к другому должен быть последовательным, постепенным и может осуществляться каждым ребенком в индивидуальном темпе. Следовательно, перед педагогами начальной школы и практическим психологом стоит задача систематического отслеживания динамики нравственного развития личности каждого ребенка на основе валидных, адаптированных для реальной работы диагностических материалов.

Сотрудниками Нижегородского института развития образования также рассматриваются различные аспекты научно-методического сопровождения диагностических исследований, направленных на выявление уровня личностного развития обучающихся [1; 2; 8; 10; 11].

Так, кафедрой начального образования в течение продолжительного времени (с 1996 по 2012 год) в два этапа осуществлялась разработка содержания и процедуры проведения педагогической диагностики по исследованию уровня нравственного развития личности младшего школьника как основного (базового) показателя развития личности гражданина.

На первом этапе (1996—2002) в рамках диссертационного исследования «Граж-

данское образование в начальной школе как педагогическое условие формирования нравственных представлений у младших школьников» [11] Н. Ю. Яшиной был разработан и апробирован комплекс диагностических методик, описанных в психолого-педагогической литературе (О. С. Богданова, А. А. Бодалев, Б. Ф. Волков, И. А. Каиров, Ю. В. Касаткина, Н. В. Ключева, Г. А. Ключникова, Р. С. Немов и др.) и адаптированных к младшему школьному возрасту.

Все диагностические методики были скомпонованы в шесть групп в зависимости от особенностей формирования у учащихся:

- ✓ знаний о нравственных категориях;
- ✓ ценностных ориентаций;
- ✓ понимания эмоционального состояния человека;
- ✓ отношений к окружающим людям;
- ✓ самооценки личностных качеств;
- ✓ умения следовать в поведении нравственным нормам.

Такой подход к отбору диагностических методик обусловлен взаимосвязью различных параметров формирования нравственных представлений (НП). Для каждого из этих параметров были определены критерии, с помощью которых оценивается уровень сформированности НП у младших школьников.

Диагностические методики предполагают фронтальную форму проведения в виде тестов для учеников всего класса. Методики, связанные с письменными ответами, могут осуществляться на уроке русского языка (ответы на вопросы, «неоконченные предложения», мини-сочинения «Если бы я был волшебником», «Мой класс»); на выполнение рисуночного теста «Моя семья» и методику «Цветопись» может быть отведена небольшая часть урока изобразительного искусства. Диагностика «Цветик-семицветик» проводит-

Перед педагогами начальной школы и практическим психологом стоит задача систематического отслеживания динамики нравственного развития личности каждого ребенка на основе валидных, диагностических материалов.

ся учителем в виде игры с небольшими группами детей на перемене, прогулке. Важно отметить, что при подобных формах диагностики дети не воспринимают выполнение заданий как контроль со стороны педагога.

Диагностические методики были рекомендованы к использованию в ходе изучения регионального учебного курса «Гражданское образование в начальных классах» [7].

В исследовании приняли участие 270 учащихся 7—9 лет из десяти образовательных организаций (городские, сельские школы, гимназии), что позволяло рассматривать полученные результаты как типичные, а апробированные диагностические методики — как валидные и доступные педагогам для самостоятельного их проведения.

*Второй этап (2009—2012)* был обусловлен введением ФГОС НОО и новых требований к оцениванию личностных результатов обучающихся. Одним из направлений нашей работы стало создание программы внеурочной деятельности «Уроки для души» для 1—4-х классов, основная задача которой — обеспечение готовности обучающихся к духовно-нравственному развитию и самосовершенствованию на основе самопознания [13]. В связи с этим авторами программы были разработаны, а педагогами апробированы диагностические задания по самопознанию и самооценке, которые выполнялись непосредственно на занятиях кружка: игровые задания, «символическое ри-

сование», сочинения-рассуждения в личных дневниках и др. Кроме того, под тематику занятий кружка авторами были адаптированы тестовые задания, составленные А. А. Логиновой и А. Я. Данилюк [4].

На данном этапе исследовании приняли участие более 500 учащихся, 25 учителей начальных классов, семь психологов из 20 образовательных организаций города и области. Учителя начальных классов при участии школьных психологов провели апробацию типовых заданий по оцениванию действий нравственно-этической ориентации [4], а также диагностических методик, используемых психологами в своих школах. В результате были отобраны наиболее валидные, удобные в проведении и нетрудоемкие в обработке диагностические методики, которые учитель может применять самостоятельно. Данный диагностический инструментарий представлен в методическом пособии «Изучение особенностей нравственного развития младших школьников. Диагностические методики» [12].

Для отслеживания *динамики нравственного развития личности* ребенка мы рекомендуем проводить диагностические исследования в три этапа: *входная диагностика* (начало 1-го класса), *промежуточная* (конец 2-го и начало 3-го класса), *выходная* (конец 4-го класса).

В данной статье рассмотрим, как отслеживаются результаты по трем, на наш взгляд, основным параметрам нравственных представлений, формируемых у младших школьников.

Таблица 1

**Выявление уровня сформированности нравственных представлений у младших школьников**

Основные параметры НП	Уровни сформированности НП			Диагностические методики, этапы проведения
	высокий	средний	низкий	
Осознание нравственных категорий	Осознанность нравственных категорий выражена в положительном отношении к ним, в пра-	Осознанность нравственных категорий характеризуется сочетанием положительного и слож-	Неосознанность нравственных категорий проявляется в отрицательном отношении к ним, в оши-	✓ Методика «Цветопись» (модифицированный вариант цветового теста Люшера) — выявляет понимание первоклассником нравственных категорий «друг», «трудолюбие», «счастье» ( <i>входная диагностика</i> ).

Окончание табл.

Основные параметры НП	Уровни сформированности НП			Диагностические методики, этапы проведения
	высокий	средний	низкий	
	вильном и полном определении сущности нравственных качеств личности, которое отражает не только знания нравственных норм, но и указывает на соответствующее им поведение. Адекватная оценка наличия нравственных качеств у себя и одноклассников	ного мотивированного отношения к ним, наличием в основном правильных суждений при определении сущности нравственных качеств личности, но не полных, на основе частных примеров проявлений моральной нормы. Оценка нравственных качеств у одноклассников и у себя адекватные	бочном определении сущности нравственных качеств личности или смешении понятий, отсутствии определений. Оценка наличия нравственных качеств у себя и одноклассников неадекватная	<p>✓ Модификация методик «Выделение существенных признаков» и «Подбор слов-антонимов» — выявляет понимание ребенком нравственной категории «доброта» (<i>промежуточная диагностика</i>).</p> <p>✓ Методика «Выделение существенных признаков» — оценивает правильность понимания четвероклассником нравственных качеств «добрый», «вежливый», «справедливый» и определяет уровень самооценки данных качеств (<i>выходная диагностика</i>)</p>
Наличие ценностных ориентаций	Приоритет общественно значимых ориентаций над личными	Личностно-социальные ориентации с преобладанием общественно значимых ценностей	Приоритет личных ориентаций над общественно значимыми	<p>✓ Методика «Цветик-семицветик» (авторы Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина) — проводится в игровой форме (<i>входная диагностика</i>).</p> <p>✓ Методика «Если бы я был волшебником» — дается задание: с помощью «волшебной палочки» выбрать из списка пять желаний из десяти предложенных (<i>промежуточная диагностика</i>).</p> <p>✓ Методика «Если бы я был волшебником» — дается задание: написать небольшое сочинение-рассуждение на тему (<i>выходная диагностика</i>)</p>
Сформированность отношений к окружающим людям	Активно-положительное отношение к окружающим людям — внимательное, уважительное, доброе, справедливое отношение к взрослым и сверстникам. Оцениваемые качества личности устойчивы	Верные представления о внимательном, добром, справедливом, уважительном отношении к окружающим. Не все качества личности являются устойчивыми	Неверные представления о нравственном отношении к другим людям, особенно к одноклассникам. Неустойчивость формируемых качеств личности	<p>✓ Методика «Цветопись» (модифицированный вариант цветового теста Люшера) — определяет эмоциональные отношения, складывающиеся у первоклассника в семье и в школе с помощью нравственных категорий «мама», «папа», «я», «школа», «учитель». «одноклассники», «урок», «радость» (<i>входная диагностика</i>).</p> <p>✓ Методика «Выбор в команду» — изучается отношение к личностным качествам партнера по учебному сотрудничеству (<i>промежуточная диагностика</i>).</p> <p>✓ Анкетирование учащихся — выявляет уровень развития у выпускника начальной школы качеств личности, проявляющихся в его отношениях к другим людям, — другу, одноклассникам, родителям, учителям, другим взрослым (<i>выходная диагностика</i>)</p>

Сопоставить результаты диагностик каждой группы, проведенных на разных этапах исследования, позволяет последовательное выполнение детьми сходных, но постепенно усложняющихся, неболь-

ших по объему заданий. Результаты диссертационного исследования по формированию НП у обучающихся в процессе гражданского образования представлены в таблице 2 [11].

Таблица 2

### Уровень сформированности нравственных представлений у младших школьников в ЭК и КК на конец эксперимента (в %)

Основные параметры нравственных представлений	Уровни					
	высокий		средний		низкий	
	ЭК	КК	ЭК	КК	ЭК	КК
Осознание нравственных категорий	32	3,7	53,3	42,6	14,7	53,7
Наличие ценностных ориентаций	84,7	51,2	9	30,8	6,3	18
Сформированность отношений к окружающим людям	48,4	25,6	49,2	64,1	2,4	10,3

Осознанность нравственных категорий, проявляющаяся при определении сущности нравственных качеств личности, показали 85,3 % учащихся экспериментальных классов (ЭК) и 46,3 % учащихся контрольных классов (КК). Результаты промежуточного и выходного этапов диагностики «Выделение существенных признаков» (модификация Р. С. Немова) [12] свидетельствуют о положительной динамике формирования у учащихся ЭК адекватной самооценки нравственных качеств личности (с 31,7 до 51,1 %).

Диагностические исследования наличия ценностных ориентаций определили стабильную тенденцию повышения интереса младших школьников от личностных к общественно значимым потребностям: высокий уровень ценностных ориентаций отмечается у 84,7 % учащихся ЭК и у 51,2 % учащихся КК. Причем данный процесс более эффективен в экспериментальных классах, так как обусловлен аксиологической направленностью курса гражданского образования. Анализ творческих работ «Если бы я был волшебником» в 4-м классе выявил значительное расширение ценностных ориентиров у обучающихся ЭК по сравнению с КК.

В своих мини-сочинениях школьники отмечали такие общественно значимые ценности, как добро, любовь, счастье, мир на планете, согласие и дружба между народами, важность сохранения природы, доброжелательного отношения к животным, милосердия к людям [12].

Уровень сформированности *отношений к окружающим людям* определялся на разных этапах исследования. С помощью методики «Цветопись» у некоторых учащихся 1-го класса были выявлены сложности в эмоциональных отношениях с учителем (9,3 %), одноклассниками (23,7 %), а также с родителями (с мамой — 8,5 %, с папой — 17 %). Промежуточная диагностика «Выбор в команду» показала, что важными для учебного сотрудничества учащиеся экспериментальных классов считают не только рационально-деловые отношения с партнером, но и такие качества, характеризующие нравственную сферу личности, как отзывчивость, справедливость, доброта, вежливость. Учащиеся контрольных классов в учебном сотрудничестве ориентируются прежде всего на эмоционально-волевые проявления (общительность, жизнерадостность, настойчивость) [12].

По результатам анкетирования школьников в конце изучения курса гражданского образования высокого уровня сформированности отношений к окружающим людям, построенных на нравственной основе (внимательном, добром, уважительном, справедливом отношении к взрослым и сверстникам), достигли 48,4 % учащихся ЭК и 25,6 % учащихся КК [12].

Достоверность полученных данных была подтверждена результатами анкетирования педагогов и родителей учеников экспериментальных классов. По наблюдениям учителей, большинство учащихся (81,3 %) оказывают взаимопомощь при работе в парах (группе), стремятся к взаимодействию друг с другом во внеурочное время. Предпочтение детей на установление дружеских отношений с одноклассниками подтверждают также 76 % родителей. О стремлении детей к справедливой оценке поступков других людей на основе знания моральных норм заявляют 60,5 % родителей и 93,6 % учителей.

Ответственное отношение к делам класса, к домашним обязанностям становится присущим значительной части школьников, о чем свидетельствуют ответы 69,4 % учащихся, 81,3 % педагогов и 91,2 % родителей.

Таким образом, выполненное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что у младших школьников может быть сформирована нравственно-этическая ориентация, если ведущая роль отводится нравственному аспекту содержания гражданского образования. Отслеживанию динамики личностного развития ребенка способствует последовательное проведение педагогического диагностического исследования с помощью доступного для учителя начальных классов методического инструментария.

---

Ответственное отношение к делам класса, к домашним обязанностям становится присущим значительной части школьников. У младших школьников может быть сформирована нравственно-этическая ориентация, если ведущая роль отводится нравственному аспекту содержания гражданского образования.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. Бармин, Н. Ю. Технологии развития ценностно-смысловой сферы современного школьника / Н. Ю. Бармин, С. А. Максимова, Е. Худин, И. В. Герасимова // Нижегородское образование. — 2016. — № 4. — С. 12—19.
2. Деменова, Н. Н. Технологические приемы педагогической диагностики учителя начальных классов / Н. Н. Деменова // Нижегородское образование. — 2012. — № 4. — С. 114—118.
3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с.
4. Логинова, А. А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Книга моих размышлений. 2 класс / А. А. Логинова, А. Я. Данилюк. — М. : Просвещение, 2012. — 47 с.
5. Логинова, О. А. Оценка личностных результатов обучающихся: традиции классической школы и перспективы автоматизации диагностики / О. А. Логинова, И. Г. Кревский // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 4 ; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20937>.
6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2010. — 191 с.
7. Тивикова, С. К. Гражданское образование в начальных классах : программа курса / С. К. Тивикова, Н. Н. Деменова, Т. Я. Железнова, Н. Ю. Яшина. — 3-е изд., испр. и доп. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2013. — 32 с.
8. Фадеева, С. А. Оценка качества воспитания школьников: традиции, возможности, этика / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. — 2017. — № 3. — С. 12—19.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. — М. : Просвещение, 2010. — 31 с.
10. Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников / И. И. Бондарева, Н. Н. Деменова, Н. Н. Морозова [и др.]. — Н. Новгород : НИРО, 2014. — 230 с.

11. Яшина, Н. Ю. Гражданское образование в начальной школе как педагогическое условие формирования нравственных представлений у младших школьников : дис. ... канд. пед. наук / Н. Ю. Яшина. — Н. Новгород, 2002. — 182 с.

12. Яшина, Н. Ю. Изучение особенностей нравственного развития младших школьников. Диагностические методики : методическое пособие для учителей начальных классов / Н. Ю. Яшина. — 2-е изд., испр. и доп. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — 49 с.

13. Яшина, Н. Ю. Уроки для души: духовно-нравственное воспитание младших школьников : методическое пособие / Н. Ю. Яшина, Е. Н. Тимошина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — 146 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПО ВОСПИТАНИЮ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ



Е. Г. ГУЦУ,  
кандидат  
психологических наук,  
доцент кафедры психологии  
и педагогики дошкольного  
и начального образования  
НГПУ им. К. Минина  
[elenagytsy@mail.ru](mailto:elenagytsy@mail.ru)



Е. В. КОЧЕТОВА,  
старший преподаватель  
кафедры психологии  
и педагогики дошкольного  
и начального образования  
НГПУ им. К. Минина  
[evkoch@mail.ru](mailto:evkoch@mail.ru)



А. В. КЕРЖЕНЦЕВА,  
кандидат  
педагогических наук,  
заведующая кафедрой  
начального общего  
образования КБГУ  
им. Х. М. Бербекова  
(Нальчик)  
[kern-anna@yandex.ru](mailto:kern-anna@yandex.ru)

Статья посвящена проблеме формирования профессиональных умений у будущих педагогов по воспитанию гражданственности младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС в системе вузовской подготовки. Авторами рассмотрены возможности курса «Гражданское образование в начальных классах» как эффективного средства в решении поставленной проблемы. Определена актуальность введения данного курса в систему вузовской подготовки, обозначены его цели и задачи, представлены этапы и способы организации и проведения учебных занятий, критерии и результаты формиро-

вания профессиональных умений будущих педагогов по воспитанию гражданственности младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС.

The article is devoted to the problem of formation of professional skills for civic consciousness teaching among younger schoolchildren in accordance with the Federal State Educational Standard's requirements of future teachers in the university training system. The authors consider the possibilities of the course "Civic education in primary school" as an effective means in solving the problem posed. The relevance of the introduction of this course into the university training system is defined; its goals and objectives are indicated; the stages and methods of organizing and conducting classes, the criteria and results of the formation of professional skills of future teachers in civic education among younger students in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standard are presented.

**Ключевые слова:** *гражданское образование, гражданственность, профессиональная подготовка, профессиональные умения по воспитанию гражданственности, требования ФГОС*

**Key words:** *civic education, civic consciousness, professional training, professional skills for civic education, requirements of the Federal State Educational Standard*

**В** современных условиях становления демократического общества, правового государства одной из актуальных задач образования является воспитание гражданственности у подрастающего поколения. В условиях социокультурной модернизации образовательные организации призваны выполнять заказ на формирование личности, соответствующей новой воспитательной модели, обозначенной в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [3]. Воспитательную модель составляют социально значимые качества личности как гражданина определяющегося, живущего в условиях современного общества. Важными в их перечне являются общественная активность личности, гражданское самосознание, чувство собственного достоинства, знание и уважение прав человека, готовность их отстаивать и защищать [3; 10]. Эти качества личности являются результатом планомерного гражданского образования и воспитания, что позволяет сформулировать проблему современной психолого-педагогической науки и практики.

Теоретические основы формирования гражданственности и патриотизма, гражданского становления личности заложены в психолого-педагогических работах

В. А. Сухомлинского, Л. С. Выготского, В. А. Сластенина, Н. Ю. Синягиной, Л. В. Кузнецовой и др.

Подтвержденный в науке постулат о том, что результат воспитания напрямую зависит от личности педагога, его компетентности, означает, что для гражданского воспитания и образования подрастающего поколения решающее значение имеет подготовка будущих педагогов в данной профессиональной области.

Обучение будущего педагога в вузе не только как процесс подготовки специалиста, но и как воспитание профессионала рассматривается в исследованиях А. А. Вербицкого, И. Ф. Исаева, Б. Т. Лихачева, Ю. В. Сенько, В. А. Сластенина, Е. Н. Шиянова и др.

Методологические основы построения целостного учебно-воспитательного процесса гражданского образования и воспитания были заложены в работах психологов (Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, С. Л. Рубенштейна, Б. Т. Лихачева, Н. М. Трофимовой и др.), в которых раскрываются механизмы формирования гражданственности у подрастающего поколения. При этом главной целью гражданского образования и воспитания обозначена подготовка обучающихся к самоопределению, жизни в условиях совре-

менного социума. Существенный вклад в решение проблемы воспитания гражданственности в настоящее время внесли И. И. Бондарева, Н. Н. Деменева, О. В. Колесова, Т. Я. Железнова, Т. А. Рунова, С. К. Тивикова, Н. Ю. Яшина и др.

Отдельные аспекты процесса подготовки будущего учителя к гражданско-правовому воспитанию младших школьников, содержание самого гражданско-правового воспитания и механизмы его осуществления на практике исследованы А. С. Аникеевой, Т. В. Болотиной, Н. М. Воскресенской и др. Специфика подготовки в вузе будущего учителя начальных классов к воспитательной работе изучена в трудах В. В. Антонова, Е. Г. Каширцевой, А. Ф. Никитина, Т. М. Сорокиной и др.

Качественно новый уровень подготовки будущих педагогов в системе высшей школы согласно требованиям ФГОС определяет компетентностный подход, при котором в качестве интегрального социально-личностного и поведенческого феномена результата образования выступают компетенции и компетентности студентов [16].

Компетентность определяется многими исследователями как внутренние потенциальные психологические новообразования (знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей и отношений), которые затем выражаются в компетентностях человека

как актуальных, деятельностных проявлений [6; 9; 15]. Профессиональная компетентность рассматривается как интегральная характеристика, определяющая способ-

Профессиональная компетентность рассматривается как интегральная характеристика, определяющая способность специалиста решать профессиональные проблемы.

ность специалиста решать профессиональные проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных ситуациях деятельности, с использованием знаний, опыта, ценностей и наклонностей [1; 6].

Компетентность рассматривается как уже состоявшееся качество личности (со-

вокупность качеств) и минимальный опыт деятельности в заданной сфере, владение соответствующей компетенцией, включающее личностное отношение к ней и предмету деятельности [6]. Следовательно, профессиональную компетентность можно оценивать уровнем сформированности профессионально-педагогических умений в этой области. Умения, составляющие компетентность будущих педагогов в области гражданского воспитания младших школьников, логично рассмотреть с позиций основных общепрофессиональных операционных функций педагога:

✓ умения отбирать и анализировать психолого-педагогическую информацию по вопросам гражданского воспитания (теоретические разработки, практико-ориентированные пособия) и нормативно-правовую документацию, раскрывающую права и свободы человека как гражданина своего государства, выделять в ней главное, существенное, обобщать и систематизировать передовой опыт в области гражданского воспитания;

✓ определять цели гражданского воспитания, выбирать адекватные формы, методы и средства обучения;

✓ выстраивать педагогически оправданные взаимоотношения с обучающимися, устанавливать партнерские взаимоотношения с родителями учеников;

✓ прогнозировать успешность учебно-воспитательного процесса, что включает диагностику личности и коллектива учащихся, анализ педагогических ситуаций, построение альтернативных моделей педагогической деятельности, проектирование развития личности и коллектива, контроль за процессом и результатом;

✓ осуществлять самопознание, самооценку профессиональной деятельности и профессионального поведения, самоактуализацию;

✓ планировать процесс гражданского воспитания, выбирать оптимальные средства педагогического воздействия и взаимодействия, организовывать самовоспитание и самоуправление, формировать

профессиональную направленность личности обучающихся;

✓ конструировать интегративные варианты занятий, сочетать возможности урочной и внеурочной деятельности в решении задач гражданского образования и воспитания личности обучающихся.

Идеология нового государственного стандарта предполагает развитие у будущих педагогов начальной школы таких умений, как:

✓ вести воспитательную деятельность в поликультурной среде, учитывать особенности социокультурной ситуации развития;

✓ работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов в области гражданского воспитания младших школьников осуществляется средствами курса «Гражданское образование в начальных классах», который рекомендован для студентов, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Психология и педагогика начального образования») Мининского университета.

Структура курса включает *два блока*. *Первый* посвящен детальному анализу нормативно-правовой документации, особенно изучению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) по вопросам гражданского воспитания. *Второй* направлен на анализ вариативных программ и учебно-методических комплексов (УМК) по гражданскому воспитанию, выработке значимых профессиональных умений у студентов в данной области.

Основу формирования профессиональных умений определяет *знаниевый компонент*, включающий правовую информированность будущих педагогов в вопросах гражданского воспитания. Гражданство рассматривается прежде всего как

устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности [3; 5]. Следовательно, обращение к нормативно-правовым актам международного и федерального уровней (Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка, Конституции РФ, Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», Национальной доктрине образования, Концепции развития образования РФ до 2020 года, ФГОС НОО и др.) определяет базовую часть информативной составляющей курса. Студенты знакомятся с программой гражданского воспитания младших школьников, авторскими разработками ведения занятий. При этом предполагается умение студентов работать с получаемой информацией: анализировать представленный материал по предложенным вопросам, выделять главные направления программ и разработок по гражданскому воспитанию (например, определять современную воспитательную модель через перечень основных характеристик согласно Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; анализировать программу курса гражданского образования в начальных классах, выделять ключевые слова и идеи в пояснительной записке, определять основные содержательные линии курса гражданского образования).

Важной содержательной составляющей курса является поликультурная осведомленность будущих педагогов (совокупность знания культурных артефактов, моделей поведения, понимания необходимости соблюдения сценариев поведения родной либо иной культуры или субкультуры).

Центральной линией в формировании профессиональных умений будущих педагогов по воспитанию гражданственности младших школьников является *целепола-*

Основу формирования профессиональных умений определяет знаниевый компонент, включающий правовую информированность будущих педагогов в вопросах гражданского воспитания.

гание, осуществлению которого способствует выполнение следующих заданий:

✓ Конкретизируйте цели гражданского воспитания в начальной школе, используя материалы ФГОС НОО.

✓ Определите, с какой целью и на каких уроках гражданского образования наиболее целесообразно познакомить младших школьников с государственной символикой России (гимном, гербом, флагом).

✓ Одним из приемов создания успеха для каждого ребенка является использование на уроках (занятиях) по гражданскому образованию приема «Перо жарптицы». Разработайте фрагмент урока с использованием данного приема.

✓ Сравните цели и содержание программ урочной и внеурочной деятельности. Уточните, в чем их сходство и различия.

Многими исследователями [2; 4; 14] подтвержден тот факт, что точное понимание и постановка целей воспитательной работы во многом обеспечивают видение возможности ее поэтапного разрешения, что является подготовкой к планированию предстоящей деятельности, направленному подбору эффективных форм и методов воздействия на воспитанников, успешному достижению планируемых результатов. При формировании последовательного цикла целей и задач гражданского воспитания

важно осознание его концептуальных целей, принятие для себя государственной воспитательной модели, сочетающей ряд качеств идеального образа обучающегося.

Общепедагогические умения владения диагностическими умениями развиваются в рамках учебного курса на основе работы с гражданскими качествами личности младших школьников. Студенты знакомятся со специальным диагностическим инструментарием, возможностями

его использования в процессе решения задач гражданского воспитания учеников начальных классов. Выявление и определение уровня развития гражданских характеристик каждого ребенка и группы младших школьников позволяет обоснованно строить воспитательную работу.

Обозначенные *личностные результаты* достигаются через выполнение таких заданий, как:

✓ Проанализируйте пособие Н. Ю. Яшиной «Изучение особенностей нравственного развития младших школьников: диагностические методики» [18]. Дополните эти методики другими на основе диагностики универсальных учебных действий.

✓ Составьте комплексную диагностическую программу гражданских качеств младшего школьника (1-го и 4-го классов). Подготовьтесь к обоснованию комплексного сочетания диагностических методов.

В рамках курса студенты учатся *планировать* деятельность по гражданскому воспитанию младших школьников. На основе анализа программы, различных методических разработок будущие педагоги выстраивают этапы годового планирования гражданского воспитания, определяют этапы конкретного воспитательного мероприятия, выделяют фрагменты уроков, в которых реализуются задачи гражданского воспитания, например:

✓ на основе анализа содержания учебников определяют, какие темы относятся к тому или иному содержательному блоку;

✓ на основе анализа разворота страниц учебника «Кораблик» [13] и соответствующих страниц рабочей тетради по той же теме определяют возможности тех или иных заданий для формирования определенных гражданских качеств, продумывают последовательность ведения беседы;

✓ разрабатывают фрагмент урока с использованием игры «Трон» решают, на каких уроках (занятиях) она будет наиболее уместна.

Студенты знакомятся со специальным диагностическим инструментарием, возможностями его использования в процессе решения задач гражданского воспитания учеников начальных классов.

Смыслообразующее направление гражданского воспитания заключается в создании у младших школьников «опыта социального группового и индивидуального поведения — как опыта совместного анализа, совместного решения групповых и социальных проблем, опыта совместного социального действия, опыта культурной защиты своих групповых и индивидуальных интересов» [12]. Следовательно, одной из важных задач гражданского воспитания на этом возрастном этапе является формирование навыков социального взаимодействия со сверстниками. В рамках учебного курса студенты работают в группах, на практических занятиях проигрывают фрагменты микроуроков (занятий), где имеют возможность отработать умения организовывать совместную работу детей в микрогруппах.

При формировании коммуникативных умений отдельное внимание в курсе уделяется *социальному партнерству школы и семьи*: планированию совместных дел, включению близких ребенку взрослых в совместные проекты.

Этому способствует выполнение следующих учебно-диагностических заданий:

✓ Проанализируйте и дополните таблицу формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников средствами различных уроков курса гражданского образования.

✓ Важнейшим приемом формирования нравственного поведения учащихся является разыгрывание ими нравственных ситуаций. Составьте в микрогруппе методическую копилку подобных ситуаций на тему «Наша школьная семейка» или «Моя семья».

✓ Продемонстрируйте приемы групповой организации детей с включением в мероприятие их родителей (ролевая игра).

Содержание ценностно-целевого блока направлено на формирование у студентов *мотивационно-ценностных ориентаций*. Во ФГОС НОО акцентируется внимание на таких аспектах государственной политики, как «ценностные ориента-

ции, ценностные идеалы и нравственные принципы» [9]. Через освоение студентами нормативно-правовой документации, программ и разработок курса «Гражданское образование в начальной школе» происходит осмысление идеологии и стратегических задач гражданского воспитания, осознаются возрастные особенности младших школьников, определяющие актуальный уровень психолого-педагогических воздействий при воспитании гражданственности.

Основой формирования умений вести воспитательную деятельность в поликультурной среде, учитывать особенности социокультурной ситуации развития, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия является уровень развития *нравственных качеств* личности будущего педагога. Проявлением его нравственности являются как те нормы, правила и моральные требования, которые он предъявляет к воспитанникам, так и привычные формы поведения. Поэтому в систему курса включены задания, помогающие принять для себя нравственные понятия, социальные нормы, вызывающие в современном социуме неоднозначное отношение, например уважение к культурам и социальным нормам других народов. Развитие толерантности у младших школьников невозможно без развитых духовно-нравственных установок у педагога [1; 5; 9], для чего студентам — будущим учителям — предлагается:

✓ создать копилку игр разных народов, определить, на уроках (занятиях) по каким темам и с какой воспитательной целью можно использовать ту или иную игру;

✓ на основе материалов четверти «В путешествие по миру» (учебник «Кораблик») выявить возможности осуществления дифференцированного подхода к обу-

В рамках учебного курса студенты работают в группах, на практических занятиях проигрывают фрагменты микроуроков, где имеют возможность отработать умения организовывать совместную работу детей в микрогруппах.

чающимся, для этого определить, какие задания могут стать базовыми, то есть обязательными для выполнения всеми учащимися, а какие могут быть отнесены к заданиям более низкого или повышенного уровня;

✓ составить варианты дифференцированных заданий для одного из уроков, определить, какие из них могут служить основой для определения планируемых результатов освоения курса гражданского образования в начальных классах.

Студентами проводится самооценка индивидуальных гражданских качеств личности в «Рабочем портфолио» [8].

Определенный перечень умений будущих педагогов позволил выделить основные критерии, базировавшись на которых были определены уровни сформированности их умений по воспитанию гражданственности у учеников начальных классов в процессе освоения курса «Гражданское образование младших школьников».

### Показатели сформированности умений будущих педагогов (учителей начальных классов) по воспитанию гражданственности у младших школьников

Критерии	Уровни		
	высокий (%)	средний (%)	низкий (%)
Информированность в области гражданского воспитания младших школьников (теоретическая, нормативно-правовая)	52,8	38,1	9,1
Постановка целей гражданского воспитания, подбор форм и методов	29	41	30
Владение диагностическими функциями изучения гражданских качеств младших школьников	38	42	20
Планирование процесса гражданского воспитания	31,2	45,8	23
Интеграция урочной и внеурочной деятельности при организации гражданского воспитания	32	47	21
Установление коммуникативного взаимодействия обучающихся при формировании гражданских качеств	34,2	40,8	25
Установление партнерского взаимодействия с родителями младших школьников	29	41	30
Готовность работать в поликультурной среде	12	45,9	42,1
Самодиагностика и самопознание качеств личности	34,2	46,5	19,3

Анализ полученных данных показывает, что будущие педагоги в рамках курса «Гражданское образование младших школьников» успешно осваивают теоретическую и нормативно-правовую информацию по вопросам гражданского образования. У студентов достаточно успешно развивается умение устанавливать коммуникативное взаимодействие обучающихся при формировании гражданских ка-

честв. При этом наименьшее процентное выражение при освоении профессиональных умений воспитания гражданственности у младших школьников получил показатель по умению работать в поликультурной среде. Это выявляет современную социокультурную актуальность вопроса и предполагает усиленное внимание к решению данной проблемы в рамках курса.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Губанихина, Е. В. К вопросу о поликультурной компетентности педагога / Е. В. Губанихина // Молодой ученый. — 2015. — № 4. — С. 556—559. — URL: <https://moluch.ru/archive/84/15761/>.

2. *Гуцу, Е. Г.* Психодиагностика в системе работы по профессиональному самоопределению студентов, будущих педагогов / Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетова, М. Д. Няголова // Вестник Мининского университета. — 2016. — № 1—1 (13). — С. 4 ; URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/124/125>.
3. *Данилюк, А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М. : Просвещение, 2009. — 29 с.
4. *Деменева, Н. Н.* Воспитательные и развивающие возможности УМК по гражданскому образованию для начальных классов / Н. Н. Деменева, С. К. Тивикова // Нижегородское образование. — 2016. — № 3. — С. 36—42.
5. *Деменева, Н. Н.* Формирование основ гражданской идентичности младших школьников во внеурочной деятельности / Н. Н. Деменева, Ч. Р. Громова // Вестник Мининского университета. — 2014. — № 4 (8). — URL: [http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific\\_activities/vestnik/archive/4](http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific_activities/vestnik/archive/4).
6. *Зимняя, И. А.* Ключевые компетентности — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34—42.
7. *Колесова, О. В.* Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников при использовании технологии критического мышления / О. В. Колесова, С. А. Зайцева, Н. В. Сухаренко // Современные концепции научных исследований. Евразийский союз ученых. — 2015. — № 11—2 (20). — С. 41—42.
8. *Кочетова, Е. В.* Использование метода портфолио в профессиональной вузовской подготовке специалистов сферы образования / Е. В. Кочетова // Нижегородское образование. — 2010. — № 2. — С. 81—84.
9. *Кочетова, Е. В.* Подготовка будущих педагогов к профессиональному самоопределению / Е. В. Кочетова // Нижегородское образование. — 2013. — № 2. — С. 100—105.
10. *Лешокова, М. А.* Формирование гражданственности студентов как условие становления профессиональной компетентности / М. А. Лешокова // Молодой ученый. — 2013. — № 6. — С. 704—705. — URL: <https://moluch.ru/archive/53/7181/>.
11. *Рунова, Т. А.* Коммуникативные технологии формирования основ гражданской идентичности личности / Т. А. Рунова // Нижегородское образование. — 2014. — № 4. — С. 94—99.
12. *Тивикова, С. К.* Гражданское образование в начальных классах : программа курса / С. К. Тивикова, Н. Н. Деменева, Т. Я. Железнова, Н. Ю. Яшина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2013. — 32 с.
13. *Тивикова, С. К.* Кораблик : учебник по гражданскому образованию для 2 класса начальной школы / С. К. Тивикова, Н. Н. Деменева, Т. Я. Железнова, Н. Ю. Яшина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2008. — 84 с.
14. *Тивикова, С. К.* Особенности регионального курса «Гражданское образование в начальных классах» / С. К. Тивикова, Н. Н. Деменева, Т. Я. Железнова, Н. Ю. Яшина // Начальная школа. — 2004. — № 2. — С. 34—38.
15. *Троянская, С. Л.* Основы компетентностного подхода в высшем образовании : учебное пособие / С. Л. Троянская. — Ижевск : Удмуртский университет, 2016. — 176 с.
16. *Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ.* — М. : Просвещение, 2010. — 31 с.
17. *Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников : монография / под ред. Н. Н. Деменевой, С. К. Тивиковой.* — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2014. — 230 с.
18. *Яшина, Н. Ю.* Изучение особенностей нравственного развития младших школьников : диагностические методики : методическое пособие для учителей начальных классов / Н. Ю. Яшина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — 47 с.

## СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОРСКОЙ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



О. Ю. ДЕДОВА,  
кандидат  
психологических наук,  
доцент кафедры  
начального образования  
НИРО  
[luna-7@inbox.ru](mailto:luna-7@inbox.ru)



О. В. КОЛЕСОВА,  
кандидат  
педагогических наук,  
доцент кафедры  
психологии и педагогики  
дошкольного и начального  
образования  
НГПУ им. К. Минина  
[a-m-kolesov@yandex.ru](mailto:a-m-kolesov@yandex.ru)



А. А. РЫБАКОВА,  
студентка  
НГПУ им. К. Минина,  
педагог по воспита-  
тельной работе  
Вачской коррекционной  
школы-интерната  
[egorka9marta@mail.ru](mailto:egorka9marta@mail.ru)

В статье рассматриваются проблемы формирования гражданской идентичности у младших школьников, определяются основные пути ее становления, в качестве неотъемлемой части гражданской идентичности выделяется патриотизм. На примере авторской программы «Патриоты России» анализируются возможности внеурочной деятельности.

The article deals with the problems of the civic identity formation in younger schoolchildren, defines the basic ways of its formation, patriotism stands out as an integral part of the civic identity. The possibilities of extracurricular activities analyze for the example of the author's program for the civic identity formation in younger schoolchildren «Patriots of Russia».

**Ключевые слова:** *гражданская идентичность, патриотизм, младший школьник, программа «Патриоты России», содержание и формы работы*

**Key words:** *civic identity, patriotism, younger schoolchild, «Patriots of Russia» program, content and forms of work*

**А**ктуальность проблемы формирования гражданской идентичности у подрастающего поколения российских граждан обусловлена особенностями

современной социокультурной, экономической и образовательной ситуации в стране. Она характеризуется трансформацией сложившейся системы воспита-

ния, пересмотром образовательных стандартов с позиций заключения «общественного договора», согласующего требования к образованию, предъявляемые семьей, обществом и государством, с изменением контингента учащихся в школах в сторону все более поликультурного состава детских коллективов.

Рост национального самосознания россиян в значительной степени определяется реалиями социально-экономической и политической жизни нашего общества. Развитие современного социума предполагает повышение требований к коммуникативному взаимодействию и толерантности. Особую значимость приобретают ответственность и свобода личностного выбора человека, его способность к самоактуализации.

Гражданская идентичность обучающихся наиболее ярко проявляется в их нравственных чувствах, этическом состоянии и стратегиях их социального поведения. На наш взгляд, гражданская идентичность, рассматриваемая как часть культурной идентичности, может быть выделена как особое качество обучающегося, уровень развития которого представляет важнейшую характеристику достижения планируемых результатов определенной ступени образования в соответствии с ФГОС НОО и гражданской зрелости ученика [1; 2; 8; 9]. Формирование у учащихся гражданской идентичности, соответствующей российским историческим традициям, современному устройству и перспективам укрепления федерального государства, можно назвать культурно-политической сверхзадачей российского образования.

Основы формирования гражданской идентичности в процессе патриотического и гражданско-правового воспитания учащихся должны закладываться уже в начальной школе [9]. Это важно для сохранения национальной культуры и является необходимым условием развития личности ребенка.

Гражданское и патриотическое воспитание младших школьников становится,

таким образом, одним из наиболее сложных и значимых направлений профессиональной деятельности учителя начальных классов. В то же время при организации этой работы необходимо иметь в виду, что на данном этапе основы гражданской идентичности личности только начинают закладываться. Педагогу следует учитывать специфику возраста детей при решении любых вопросов, связанных с социализацией учащихся, их нравственным воспитанием, формированием патриотического отношения к малой родине и созданием условий для становления своего ученика как гражданина России [3; 4].

В понятии «гражданственность» можно выделить три основных аспекта: нравственный, правовой и политический. Их необходимо учитывать при развитии гражданской идентичности у младших школьников. При этом с учетом специфики возраста учащихся и задач начального образования смысловым ядром гражданского образования в начальной школе является работа по воспитанию патриотизма, нравственному развитию учащихся и созданию условий для формирования у них основ гражданского поведения в рамках процесса социализации личности [7].

Вместе с тем в различных источниках патриотизм рассматривается не только как нравственный и политический принцип, но в первую очередь как социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам собственные частные интересы [1; 2; 6; 9]. Патриотизм включает также чувство гордости за достижения и культуру своей страны, желание сохранять ее характер и особенности, идентификацию себя с другими представителями своего народа, стремление защищать интересы Родины и соотечественников.

---

Основы формирования гражданской идентичности в процессе патриотического и гражданско-правового воспитания учащихся должны закладываться уже в начальной школе.

На наш взгляд, у младших школьников можно выделить два основных пути формирования основ гражданской идентичности. Первый связан с возникновением и развитием чувств сопричастности к народу своей страны, собственной ответственности за ее благосостояние, гордости за Отечество; второй — с осознанием своей этнической принадлежности и культурной идентичности как гражданина России. Эти направления могут быть реализованы как в учебной, так и во внеурочной деятельности, в том числе в процессе реализации авторских программ [5; 6].

Важнейшим средством формирования основ гражданской идентичности у младших школьников является использование краеведческого материала, что находит отражение в программах, созданных нижегородскими педагогами. Так, в основе программ В. Ф. Одеговой «Нижегородская сторона» и «Мы — нижегородцы» лежит литературное краеведение [4]. Программа «Страна радужного солнышка» выксунского учителя Г. П. Сычевой нацелена на реализацию духовно-нравственного направления внеурочной деятельности младших школьников и предполагает включение материалов природоведческого и исторического краеведения для приобретения обучающимися опыта ценностных ориентаций, ответственности и гуманного отношения к окружающему миру [5].

Важнейшим средством формирования основ гражданской идентичности у младших школьников является использование краеведческого материала, что находит отражение в программах, созданных нижегородскими педагогами.

Представленная нами программа внеурочной деятельности «Патриоты России» основана на материале этнографического и экологического краеведения. Цель программы — формирование граждан-

ской идентичности младшего школьника через воспитание нравственного, эстетического, оценочно-эмоционального отношения к окружающей действительности. Программа направлена на создание

условий для социализации личности младшего школьника, формирования нравственной сферы и приобретения ребенком мировоззренческих ориентиров, связанных с понятиями «семья», «Родина», «Отечество», «труд», «традиции», «культура». В основе программы лежит сочетание трех аспектов: нравственного, правового, патриотического. Младшие школьники изучают символы страны и родного края, права и обязанности взрослого человека и ребенка.

Перед введением программы в образовательный процесс нами было проведено анкетирование второклассников с целью определения когнитивного уровня их гражданской идентичности [6]. Детям было предложено выполнить следующие задания:

- ✓ рассказать о своей семье;
- ✓ назвать достопримечательности своей малой родины;
- ✓ перечислить государственные символы России;
- ✓ назвать известных людей своего края;
- ✓ рассказать о традициях и обычаях народов, проживающих на территории России;
- ✓ указать отличительные особенности русского национального костюма;
- ✓ перечислить знаменательные для нашей страны исторические даты.

Результаты опроса показали, что второклассники могут назвать символы России (обычно только флаг — 90 %, реже герб — 20 %), некоторые знаменательные даты (День России, Новый год, День Победы, День учителя, День защитника Отечества, Международный женский день), немного рассказать о своей семье. Дети обладают некоторыми сведениями о традициях и обычаях народов России (празднование Масленицы, Рождества и т. д.). Среди известных людей Нижегородской области школьники называют М. Горького (21 %), В. П. Чкалова (9 %), К. Минина (12 %).

Однако знания второклассников по-

верхностны, не системны и обычно носят формальный и неосознанный характер. Поэтому перед нами встала задача: определить условия, средства, направления преодоления выявленных проблем развития гражданской идентичности младших школьников. В качестве одного из таких средств выступила разработанная нами программа внеурочной деятельности «Патриоты России», особое место в содержании которой занял краеведческий материал.

Программа внеурочной деятельности «Патриоты России» рассчитана на учеников 2—4-х классов. Занятия проводятся один раз в неделю, что составляет 34 часа в год, на основании годового плана и воспитательной системы в учебных разделах «Основы жизнеобеспечения и гражданского самосознания» и «Творческое развитие и знакомство с истоками национальной культуры». В программе выделены *четыре тематических блока*: «Моя семья. Мое село. Край родной», «Моя страна. Символика», «Культура и традиции», «Защитники Отечества».

Материал каждой четверти рассматривает содержание определенной темы, что помогает детям научиться ценить прошлое и настоящее, задумываться о будущем, ощутить связь с предшествующими поколениями, уважать свой род, родной край, знать особенности своей малой родины.

Нами разработано примерное содержание основных разделов программы.

✓ В содержание раздела «Моя семья. Мое село. Край родной» входят темы, связанные с осознанием роли ребенка в семье («Традиции семьи», «Профессии моих родителей», «Семейные будни и праздники»), знанием истории родного края («Село мое родное», «Вот моя деревня», «С чего начинается Родина»), пониманием своих прав и обязанностей.

✓ Тематической основой второго раздела «Моя страна. Символика» является осмысление понятий «страна», «Родина», «Отечество», «Россия». Их конкретиза-

ция отражена в темах «Страна, где я живу», «Что такое символика», «Государственные символы России», «Россия — Родина моя», «Символы области и района», «Березовый край», «Животные и растения нашего края».

✓ Содержание третьего направления — «Культура и традиции» — помогает учащимся осознать культуру своего народа, познакомиться с праздниками, традиционными для России в целом, и праздниками малой родины («Культура нашего народа», «Осень, зима, весна, лето», «Традиции нашего народа», «Как жили наши предки», «Обряды нашего народа», «Народная игрушка-матрешка», «Наше прошлое», «Народные игры и забавы»).

✓ Основная тема последнего направления — защитники Отечества. Дети знакомятся с героями-земляками, людьми, прославившими Россию («Они защищали Родину», «Дети-герои», «Герои-земляки», «Защитники земли русской», «Наши космонавты», «Воины-победители»).

Для определения эффективности программы в формировании гражданской идентичности младших школьников нами использовались анкетирование [9] и диагностическая методика «Личностное развитие младшего школьника» М. И. Шиловой [10], методика «Ценностные ориентации как показатель навыков социального поведения» [9], в которых отражаются следующие показатели: отношение к Родине, знание ее традиций и героев, символов России, проявление нравственных качеств личности, а также лонгитюдное наблюдение за детьми. Для исследования выделены такие показатели, как знание основных понятий и норм поведения (когнитивный уровень), наличие ценностных ориентаций (эмоционально-ценностный уровень) и усвоение учащимися норм и способов поведения (деятельностный уровень). По каждому из них определена

Программа внеурочной деятельности «Патриоты России» рассчитана на учеников 2—4-х классов. Занятия проводятся один раз в неделю, что составляет 34 часа в год.

характеристика высокого, среднего и низкого уровней сформированности гражданской идентичности.

✓ *Высокий уровень* характеризуется тем, что обучающиеся знают и могут объяснить 70—100 % основных понятий («Родина», «малая родина», «патриот» и др.), знают героев малой родины и Отечества, интересуются и гордятся историческим прошлым своей страны, знают культуру родного края, местные традиции и традиции своего народа, любят и берегут природу, активно участвуют в делах класса и школы. У этих детей наблюдается выраженное стремление приносить пользу окружающим, ориентация на нравственные правила и нормы, имеется потребность в анализе собственной деятельности. Учащиеся данной группы способны взять на себя ответственность, учитывать как свои интересы, так и интересы партнеров по общению.

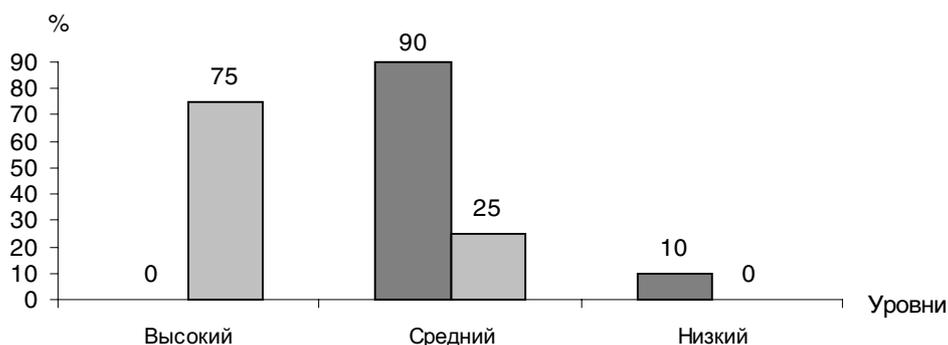
✓ *Ученик, показывающий средний уровень*, может объяснить 40—69 % понятий. Под руководством учителя или родителей проявляет интерес к истории своей стра-

ны и края, участвует в делах класса и школы при поддержке учителя. Обучающиеся имеют представление о своих правах и обязанностях, в целом уважительно относятся к окружающим, способны применять конструктивные приемы взаимодействия. Брать на себя ответственность и демонстрировать нравственное поведение способны лишь по просьбе взрослых и под их контролем.

✓ У обучающихся с *низким уровнем* развития гражданской идентичности недостаточно выражено стремление к познанию истории родного края, Отечества и его героев, они могут объяснить до 39 % основных понятий, малоинициативны в мероприятиях класса и школы. У них не сформированы уважительное отношение к окружающим, восприятие другого как ценности. Отсутствуют инициатива, ответственность, самостоятельность.

Сравнительный анализ уровней развития гражданской идентичности у обучающихся 2—3-х классов поселка городского типа Вача Нижегородской области представлен в диаграмме.

**Сравнительные результаты уровня сформированности гражданской идентичности в 2016/2017 и 2017/2018 учебных годах**



В результате формирующей работы большинство учащихся (80 %) продемонстрировали активную гражданскую позицию, понимание и осознание основных патриотических понятий, бережное отношение к природе и окружающему миру, знание культуры своего края и страны.

Можно сделать вывод, что программа внеурочной деятельности «Патриоты России» имеет ярко выраженную патриотическую направленность, предполагает тесную связь между внеклассной работой и семейным воспитанием, оказывает положительное влияние на личностное разви-

тие младшего школьника. Реализация программы способствует формированию у обучающихся гражданской идентичности, нравственных чувств, обогащению знаний о стране, обычаях и традициях, осознанию своей причастности к сообществу граждан своей страны. Становление гражданской идентичности детей осуществляется в различных формах: в рамках тематических занятий, праздников, экскурсий к культурным и историческим памятникам родного поселка, в музеи, а также встреч с ветеранами Великой Отечественной войны и т. д. [5].

Программа внеурочной деятельности «Патриоты России» реализуется не только во внеурочной работе, в совместной деятельности педагога с детьми, но и в самостоятельной детской деятельности, во взаимодействии с семьями, что способ-

ствует не только патриотическому воспитанию детей, но и формированию взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, всестороннему развитию личности ребенка.

Таким образом, формирование основ гражданской идентичности у младших школьников средствами программ внеурочной деятельности дает возможность каждому педагогу вносить собственные смыслы в решение данной проблемы, способствовать достижению основной цели современного образования — созданию условий для становления и воспитания ответственного, высоконравственного, компетентного, творческого гражданина России.

Программа внеурочной деятельности «Патриоты России» реализуется не только во внеурочной работе, в совместной деятельности педагога с детьми, но и в самостоятельной детской деятельности, во взаимодействии с семьями.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. Дедова, О. Ю. Модель личностного развития выпускника начальной школы / О. Ю. Дедова // Нижегородское образование. — 2011. — № 4. — С. 151—157.
2. Деменева, Н. Н. Формирование основ гражданской идентичности младших школьников во внеурочной деятельности / Н. Н. Деменева, Ч. Р. Громова // Вестник Мининского университета. — 2014 — № 4 (8) ; URL: [http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific\\_activities/vestnik/archive/4](http://www.mininuniver.ru/scientific/scientific_activities/vestnik/archive/4).
3. Колесова, О. В. Индивидуальная траектория развития ребенка на основе изучения родной речи / О. В. Колесова // Начальная школа плюс До и После. — 2007. — № 12. — С. 1—7.
4. Одегова, В. Ф. Особенности формирования читательской компетентности на основе литературного краеведения / В. Ф. Одегова // Нижегородское образование. — 2016. — № 3. — С. 76—84.
5. Организация внеурочной деятельности младших школьников : сборник программ / С. К. Тивикова, Н. Н. Деменева, Т. Я. Железнова [и др.]. — М. : Русское слово, 2013. — 128 с.
6. Особенности регионального курса «Гражданское образование в начальных классах» / С. К. Тивикова, Н. Н. Деменева, Т. Я. Железнова [и др.] // Начальная школа. — 2004. — № 2. — С. 34—38.
7. Приятелева, М. К. Патриотизм как результат сформированности гражданской идентичности школьников / М. К. Приятелева // Нижегородское образование. — 2014. — № 3. — С. 211—214.
8. Приятелева, М. К. Проблема формирования гражданской идентичности школьников в теории и практике образования / М. К. Приятелева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2013. — № 1—2 (8). — С. 39—40.
9. Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников : монография / под ред. Н. Н. Деменовой, С. К. Тивиковой. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2014. — 230 с.
10. Шилова, М. И. Учителю о воспитанности школьников / М. И. Шилова. — М. : Педагогика, 1990. — 144 с.



# От идеи — к передовому опыту учителя

## ДИАГНОСТИКА ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ КЛАССОВ



Н. В. САМСОНОВА,  
доктор  
педагогических наук,  
профессор кафедры  
теории и методики  
физической культуры  
и спорта Балтийского  
федерального  
университета  
имени И. Канта  
(Калининград)  
*NSAMSONOVA@kantiana.ru*



Т. Ф. КУЗЕННАЯ,  
кандидат  
педагогических наук,  
доцент института  
гуманитарных наук  
Балтийского  
федерального  
университета  
имени И. Канта  
(Калининград)  
*TKuzennaya@kantiana.ru*



Е. А. БУДОЯН,  
аспирант Балтийского  
федерального  
университета  
им. И. Канта  
(Калининград)  
*EBudoyan@stud.kantiana.ru*

Статья посвящена проблеме выявления филологической одаренности в условиях школьного образования. На основе комплексного подхода авторами предлагается пакет диагностических методик, включающий в себя тест на понимание текста на иностранном языке, который основывается на методических разработках международного проекта PIRLS. В статье проводится сравнительная оценка результатов тестирования учеников лингвистических классов и анкетирования их преподавателей с целью диагностики филологической одаренности.

The article focuses on the problem of identification of philological talent within the school educational system. Using an integrated approach the authors suggest a set of diagnostic tools including an uniquely designed test on text comprehension in a foreign

language which is based on methodological guidelines within the framework of PIRLS international project. The article provides the comparative evaluation of the results received from diagnostic tests and a questionnaire survey among students of linguistic classes and their teachers.

**Ключевые слова:** *школьное образование, рабочая концепция одаренности, филологическая одаренность, диагностические методики*

**Key words:** *school education, working concept of a talent, philological talent, diagnostic methodologies*

**В**опрос выявления и поддержки одаренных детей приобретает в наши дни все большую актуальность. В частности, в рамках школьного образования можно проследить возрастающий интерес к изучению особенностей и этапов развития различных видов одаренности, их классификации и взаимосвязи, что ведет за собой возникновение современных методик диагностики и поддержки одаренности.

Необходимость подобных исследований подчеркивается на государственном уровне: в 2003 году была разработана Рабочая концепция одаренности, за которой последовало принятие в 2012 году Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, направленной на разработку и реализацию региональных и муниципальных целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи [4]. Федеральный государственный стандарт основного общего образования ставит одной из своих задач мониторинг возможностей и способностей обучающихся, а также выявление и поддержку одаренных детей [10]. Таким образом, школьное образование сегодня как никогда нацелено на психологическую и педагогическую поддержку способных и талантливых учеников, поскольку это приносит значительный вклад в развитие человеческого потенциала современного общества.

Несмотря на активно проводимые исследования, ученые еще не пришли к единому пониманию концепта одаренности. Изучением этого вопроса занимался целый ряд российских и зарубежных пси-

хологов и педагогов, включая А. И. Савенкова, Д. Б. Богоявленскую, Н. С. Лейтеса, Б. М. Теплова, Дж. Рензулли и многих других. В своей статье мы будем придерживаться наиболее распространенной на сегодняшний день позиции, заявленной в Рабочей

концепции одаренности, рассматривающей одаренность как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких по сравнению с другими людьми результатов в одном или нескольких видах деятельности [8]. Исходя из этого определения, необходимо учитывать, что одаренность носит не статический, а динамический характер, поэтому на первый план выходит проблема своевременной диагностики и методического сопровождения талантливых детей.

Не менее остро стоит вопрос классификации видов одаренности и признаков ее проявления. Ориентируясь на различные критерии, можно отметить несколько ключевых подходов к определению основных типов одаренности в зависимости от степени сформированности, формы или широты проявления способностей ребенка в том или ином виде деятельности. Так, отдельного рассмотрения требуют проявления явной и скрытой, актуальной и потенциальной, общей и специальной одаренности. В сфере познавательной деятельности чаще всего используют наиболее общее понятие интеллектуальной одаренности, выделяя при необходимости склонности в области гума-

Несмотря на активно проводимые исследования, ученые еще не пришли к единому пониманию концепта одаренности.

нитарных наук [8]. Что же касается непосредственно филологической одаренности, то несмотря на то что это понятие и встречается в научной литературе, на сегодняшний день оно малоизучено.

Филологическая одаренность находится на пересечении познавательной и художественно-эстетической сфер, поскольку состоит из ряда междисциплинарных компонентов, которые могут проявляться в разнообразных видах деятельности. К ключевым элементам филологической одаренности можно отнести литературно-поэтические, лингвистические, коммуникативные способности, важными факторами также являются гибкость и оригинальность мышления, креативность, спонтанность, беглость реакции.

Основная сложность диагностики филологической одаренности заключается в невозможности создать единый тест, который учитывал бы все вышеприведенные факторы. Важна систематичность наблюдений за поведением ребенка, нужно обращать внимание на комплексное проявление его интересов и специфических умений (было бы недостаточно сделать вывод о выдающихся языковых способностях школьника только на основании того, что он читает книги и не делает орфографических ошибок). При этом не менее важно своевременное выявление талантливых детей, ведь без внешней под-

держки одаренному ребенку будет сложно осознать и раскрыть свои способности в полной мере.

Задачей нашего исследования является формирование пакета диагностических методик, которые позволили

бы судить о наличии филологической одаренности среди учеников лингвистических классов. В Рабочей концепции одаренности отмечается, что «понимание одаренности как системного качества предполагает рассмотрение личностного раз-

вития как основополагающую цель обучения и воспитания одаренных детей» [8, с. 60]. Предложенный нами пакет диагностических методик для выявления филологической одаренности основывается на принципах целостного подхода к обучению и определяет не только специфические умения и навыки школьников, но и их личностные качества. Серия тестирований и анкетирований была предложена как самим школьникам, так и их педагогам с целью наиболее полного охвата всего спектра возможных проявлений филологических способностей. Здесь нужно принять во внимание, что эксперимент проходил среди учеников лингвистических классов, поэтому мы основывались на убеждении, что до этого они уже прошли этап первичного отбора в ходе профильного распределения школьников.

В рамках нашего исследования процесс измерения филологической одаренности состоял из четырех этапов тестирования.

✓ *Методика «Простые аналогии»* [1] включает в себя 30 заданий на подбор аналогий, по которым можно судить об уровне развития логического мышления учащихся. Проведение теста позволило нам оценить умения детей выстраивать категориальные связи и отношения между понятиями, а также устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении длинного ряда разнообразных задач.

✓ *Тест на языковой интеллект* [3] состоит из 30 заданий на нахождение одинаковых по значению слов, аналогий, правильного звучания пословиц, а также на проверку умения запоминать слова. Для выполнения заданий этого теста требуется не только языковое чутье, но и аналитические способности.

✓ Созданная нами авторская методика «Тест на понимание текста на иностранном языке» основана на методических разработках международного проекта «Изучение качества чтения и понимания текста» (PIRLS — Progress in

Пакет диагностических методик для выявления филологической одаренности основывается на принципах целостного подхода к обучению и определяет не только специфические умения и навыки школьников, но и их личностные качества.

International Reading Literacy Study) [7] для диагностической оценки уровня понимания текста учащимися средней школы. Она включает в себя четыре типа заданий:

- концентрация внимания и выделение явно указанной информации;
- формирование простых умозаключений;
- интерпретация и обобщение идей и данных;
- оценка и критический анализ содержания и элементов текста.

✓ Методика «Интеллектуальный портрет» [9] адресована педагогам и состоит из двух блоков:

- оценка познавательной сферы учащихся;
- оценка сферы личностного развития.

Данная методика направлена на то, чтобы помочь систематизировать представления о широком ряде специфических способностей детей, таких как гибкость мышления, способность к анализу и синтезу, память, концентрация внимания, широта интересов.

На первом этапе исследования было протестировано 25 учеников лингвистических классов одной из калининградских школ в возрасте 14—15 лет (8—9-е классы). Результаты подсчитывались путем сложения количества правильных ответов, за каждый из которых испытуемый получал 1 балл. При обработке результатов трех тестов, проведенных среди школьников, мы выделили четыре основных уровня проявления специальных способностей, общих для каждого из приведенных тестов:

✓ *низкий уровень* проявления филологических способностей свидетельствует о преобладании наглядной формы мышления над логической, слабо развитом языковом чутье и низкой концентрации внимания; ученики, имеющие низкий уровень, могут найти в тексте только ту информацию, которая там явно присутствует и которую легко локализовать;

✓ *средний уровень* говорит о способности устанавливать аналогии и логические связи между отдельными словами и частями текста; ученики, показавшие средний уровень, могут находить в тексте информацию и строить на ее основе умозаключения, используя при этом особенности формы текста и его языка;

✓ *уровень выше среднего* является показателем развитых аналитических способностей, гибкости мышления; ученики, находящиеся на данном уровне, понимают все существенные элементы текста, внимательны к его языковым особенностям, способны к обобщению и интерпретации полученной информации;

✓ *высокий уровень* проявления филологических способностей свидетельствует о целостном восприятии текста и в то же время о понимании отдельных его единиц и их взаимосвязей; ученики интерпретируют мотивы и действия героев, оценивают авторскую позицию, основываясь на своих навыках рефлексии и личном опыте.

Анализ результатов тестирования показал, что наименьшие затруднения у школьников вызвали задания на установление простых аналогий, с ними справились все испытуемые, продемонстрировав уровень не ниже среднего: 20 % учеников смогли набрать высший балл, 48 % показали уровень выше среднего и 32 % — средний уровень навыка построения логических связей.

Тест на языковой интеллект включал гораздо больше разнообразных заданий, направленных на определение способностей к анализу и классификации информации, гибкости мышления и скорости обработки данных, что вызвало у школьников определенные затруднения: 28 % учеников показали низкий уровень развития филологических способностей, ответив правильно меньше чем на треть

Анализ результатов тестирования показал, что наименьшие затруднения у школьников вызвали задания на установление простых аналогий, с ними справились все испытуемые.

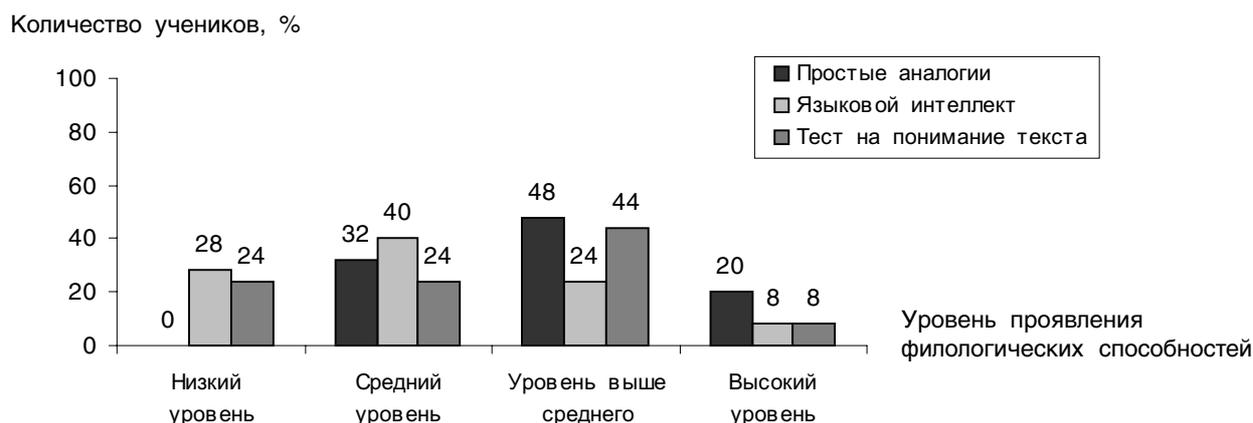
вопросов теста; средний уровень продемонстрировали 40 % учащихся; уровень выше среднего — 24 % и высокий уровень — 8 % детей.

Тест на понимание текста на иностранном языке был подобран с учетом школьной программы, языкового уровня учеников и прошел экспертную оценку опытных преподавателей. Работа с данным текстом занимала 40 минут и включала в себя чтение незнакомого текста и выполнение набора заданий на общее понимание текста, его отдельных фрагмен-

тов, на способность к обработке, интерпретации и оцениванию полученной информации. Больше половины школьников успешно справились с его выполнением, показав достаточно высокий результат: 44 % учеников достигли уровня выше среднего и 8 % — высокого уровня. При этом остальные учащиеся показали средний (24 % детей) и низкий (24 %) уровни понимания текста. Соотношение результатов, полученных в процессе диагностического тестирования школьников, можно увидеть на диаграмме 1.

Диаграмма 1

**Результаты проведения диагностического тестирования филологических способностей среди школьников**



На следующем этапе нашего исследования мы провели анкетирование двоих преподавателей иностранного языка, которые постоянно работают с этими группами детей, поэтому хорошо знакомы с тестируемыми учениками и их способностями в познавательной и личностной сферах развития.

Методика «Интеллектуальный портрет» предлагает преподавателям оценить филологические способности ребенка по 14 основным показателям, поставив по каждому из них от 0 до 5 баллов в зависимости от степени их выраженности и

активности проявления. Данная методика позволяет получить более полную характеристику мышления школьников с учетом долгосрочной перспективы, что является весьма важным фактором, поскольку развитие одаренности — это динамический процесс, не привязанный к конкретному моменту времени.

При анализе результатов исследования мы объединили показания трех предыдущих тестов, проведенных среди школьников, вычислив средние арифметические показатели.

Это позволило нам сравнить получен-

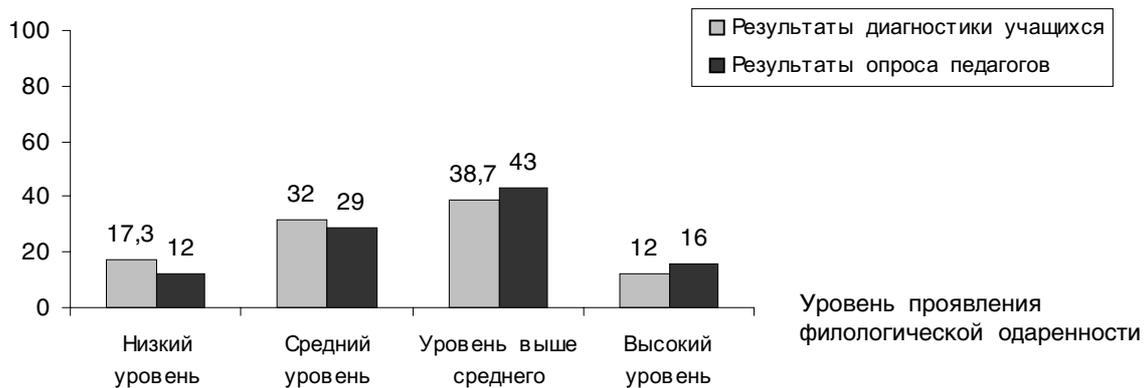
ные данные с представлениями преподавателей о наличии филологических способностей у своих учеников. Приняв во внимание результаты обоих этапов ис-

следования, можно сделать вывод о степени развития филологической одаренности у учеников лингвистических классов (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

### Оценка филологической одаренности учеников лингвистических классов на основе тестирования школьников и анкетирования преподавателей

Количество учеников, %



Судя по результатам, представленным на диаграмме 2, преподаватели, давно работающие с конкретными учениками, имеют адекватное представление о степени проявления их способностей, и результаты, полученные в ходе анкетирования, незначительно отличаются от результатов диагностического тестирования. В целом у педагогов есть тенденция оценивать потенциал своих учеников чуть выше. Так, по обобщенным показателям, низкий и средний уровни развития одаренности наблюдаются у 17,3 % и 32 % школьников соответственно, в то время как преподаватели выделили только 12 % и 29 %.

Показатели уровней выше среднего и высокого тоже отличаются: 38,7 % и 12 % детей было выявлено в процессе тестирования, а результаты опроса учителей показали, что уровень развития филологических способностей выше среднего они находят у 43 % своих учеников, высокий — у 16 %.

Незначительные расхождения в резуль-

татах тестирования и анкетирования, на наш взгляд, вполне обоснованы: они связаны с тем, что данные любой диагностики зависят от эмоционального состояния ребенка, уровня его сосредоточенности и мотивации в конкретный момент. Эта зависимость усиливается в ситуации с одаренными детьми, поскольку они более подвержены влиянию психологических факторов. В связи с этим в Рабочей концепции одаренности подчеркивается, что адекватное рассмотрение уникального по своей природе явления детской одаренности требует подхода, учитывающего как способности, так и особенности личности одаренного ребенка, его нравственного, духовного облика [8]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что только метод комплексной диагностики, принимающий во внимание различные проявления способностей ученика и рассматривающий эти проявления в динамике, способен выявить закономерности в поведении ребенка и оценить уровень развития его одаренности.

ЛИТЕРАТУРА

---

1. Альманах психологических тестов / сост. : С. Римский, Р. Римская. — М. : КСП+, 1995. — 400 с.
2. Бухлова, Н. В. Модель филологически одаренного ученика / Н. В. Бухлова // Компетентный выпускник нового времени : Международная электронная научно-практическая конференция. — URL: <http://ru.calameo.com/read/0045235897b80bbafce6d>.
3. Зиверт, Х. Ваш коэффициент интеллекта. Тесты / Х. Зиверт. — М. : Интерэксперт, 1997. — 143 с.
4. Концепция российской национальной системы выявления и развития молодых талантов. — URL: <https://docplayer.ru/61986504-Koncepciya-rossijskoy-nacionalnoy-sistemy-vyyavleniya-i-razvitiya-molodyh-talantov.html>.
5. Лемешевская, М. А. Проблема выявления одаренных детей в школе / М. А. Лемешевская // Одаренные дети и современное образование. — 2011. — № 1. — С. 58—67.
6. Обернихина, Г. А. Выявление литературно одаренных обучающихся и развитие их филологических способностей / Г. А. Обернихина, Т. В. Емельянова, К. В. Савченко // Педагогика. — 2017. — № 7. — С. 56—68.
7. Основная информация об исследовании PIRLS. — URL: [http://cmkosakha.ru/files/INFO\\_PIRLS.pdf](http://cmkosakha.ru/files/INFO_PIRLS.pdf).
8. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, Ю. Д. Бабаева [и др.]. — 2-е изд., расшир. и перераб. — М., 2003. — 95 с.
9. Савенков, А. И. Одаренные дети в детском саду и школе : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. И. Савенков. — М. : Академия, 2000. — 232 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. — М., 2010. — 50 с.

**В 2018 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы  
Нижегородского института развития образования вышли в свет издания:**

**Петров А. Ю., Петров Ю. Н., Петров Н. С.** Подготовка квалифицированных кадров при дуальном обучении в профессиональной образовательной организации: Монография. 273 с.

В монографии раскрываются социально-педагогические ориентиры развития профессионально-педагогического образования. Представлены теоретические основания, структура профессионально-педагогической подготовки обучающихся в дуальной системе и предлагается концептуальная модель дуальной системы профессионально-педагогического образования в профессиональной образовательной организации.

**Иткин Э. С.** Чтобы молодые помнили! 378 вопросов и заданий по военной истории Отечества с древнейших времен до 1945 года: Сборник дидактических и контрольно-измерительных материалов для школьников и учителей (6—11 классы). 126 с.

Сборник, названный словами из высказывания Дмитрия Донского, произнесенного им накануне Куликовской битвы: «Чтобы старые рассказывали, а молодые помнили!» — включает вопросы и задания по проверке знаний и отработке умений по материалам военной истории России начиная со времен князя Рюрика и до конца Великой Отечественной войны.

Книга предназначена в помощь учителю для работы с учащимися 6—11-х классов как составная часть учебно-методического комплекса курса «Дни воинской славы России». Издание также может быть использовано при изучении отдельных тем отечественной истории, подготовке к ГИА и ЕГЭ и во внеклассной работе.



# Слово докторанту и аспиранту



## ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д. М. СЕРГАЧЕВ,  
аспирант Нижегородского института управления РАНХиГС  
при Президенте Российской Федерации  
[d.m.sergachev@yandex.ru](mailto:d.m.sergachev@yandex.ru)

В статье рассмотрены вопросы формирования общей социально-исторической памяти как элемента гражданской культуры. Определена особая роль образования в решении проблем социально-исторической памяти, укрепления патриотизма и гражданской идентичности в современном российском обществе.

The article considers the formation of the general socio-historical memory as an element of a civic culture. The special role of education in solving the problems of the socio-historical memory, the strengthening patriotism and the civic identity in modern Russian society is defined.

**Ключевые слова:** *гражданское образование, социально-историческая память, риски социально-исторической памяти*

**Key words:** *civic education, socio-historical memory, the risks of socio-historical memory*

Развитие и самореализация личности в определенном социально-историческом пространстве, гуманизация общества и выбор пути его прогрессивного развития во многом обусловлены состоянием национальной культуры, осознанием своей самобытности и наличием сил для ее поддержания. Неразрывной компонентой этих процессов выступает общая *социально-историческая память*. Сегодня интерес к изучению данного феномена и процессов, связанных с его становлением и изменениями, возрастает. В зависимости от теоретических установок исследователи рассматривают социально-историческую память как со-

циальный (коллективный), культурный, либо исторический феномен. В контексте задач нашего исследования мы придерживаемся интерпретации социально-исторической памяти как общего опыта, пережитого людьми совместно (речь может идти и о памяти поколений), а в более широком смысле — как исторического опыта, отложившегося в памяти человеческой общности [2]. Социально-историческая память является процессом и результатом фиксации в коллективном сознании общего исторического опыта, общих идей и ценностей, самого чувства общности между людьми — гражданами одной страны.

Таким образом, социально-историческая память представляется способностью социальных общностей отбирать и хранить значимую с позиций поддержания своей идентичности и гражданской самодостаточности информацию, а также факты, события, образцы поведения и отношения к окружающему миру. Социально-историческая память задает представления об общих «корнях», формирует чувство социального единства, способствует становлению социально-культурной и гражданской идентичностей. Этот потенциал социально-исторической памяти крайне востребован сегодня в России в условиях осознания негативных последствий засилья западной культуры, размывания традиционных ценностей и устоев жизни нашего общества.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечено, что угрозами для отечественной национальной культуры являются утрата традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа Российской Федерации путем культурной, информационной экспансии, пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, а также снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в России и за рубежом, попытки фальсификации российской и мировой истории, противоправные посягательства на объекты культуры [3].

Таким образом, проблема формирования социально-исторической памяти приобретает статус политической, то есть в своей динамике определяющей силу государства, устойчивость

скрепляющих его общественных отношений. Общественное сознание россиян, неразрывно связанное с их социально-исторической памятью, нуждается сегодня в защите как внутренней, так и внешней.

Причем государство и общество должны не противостоять в этом процессе друг другу, а совместно бороться с угрозами сохранения «национальной памяти». Способность человека сохранять и передавать накопленные знания, опыт, ценности позитивно сказывается на преемственности поколений, а образование в свою очередь способствует укреплению социального единства.

В этой связи возрастает роль гражданского образования, содержательно нацеленного на формирование общего социально-культурного пространства и коллективного чувства единения с ним, тождественности общей культуре, истории. Социально-историческая память, выступающая прежде всего как знание о прошлом, дает множество образцов значимого гражданского поведения. Такие образцы формируют уважение к людям, адекватное восприятие противоположной точки зрения, прививают правила ведения общественной полемики, способствуют развитию гражданской активности. Сущность гражданского образования заключается в обучении и воспитании граждан с целью формирования их гражданской компетентности, демократической культуры, а также удовлетворения потребности в социализации.

Политика, направленная на формирование социально-исторической памяти, всегда входила в содержание отечественного образования [1]. Ее исторические особенности определялись динамикой изменений общественных идеалов, ценностей, стратегиями государственного развития. Современной системе образования свойственен гуманистический характер, где первостепенны жизнь и здоровье человека, его права и свободы. Ее важными целевыми установками являются развитие личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности. Гражданская культура требует наличия объединяющей идеи, системы идей и принципов отношения к миру, человеку в нем. Гуманистический принцип плюра-

Социально-историческая память задает представления об общих «корнях», формирует чувство социального единства, способствует становлению социально-культурной и гражданской идентичностей.

лизма в данном вопросе не всегда оказывается продуктивным. В качестве варианта решения проблемы общности идей и целей современная система образования предлагает идею воспитания патриотизма, что позволяет создавать личностные установки в контексте их общественной значимости, служит компонентом формирования русской (российской) идентификации. При этом осознание человеком самого себя, определение собственного места в коллективном целом возможно только в условиях проведения разумной политики формирования социально-исторической памяти.

Роль социально-исторической памяти заключается в сохранении и репрезентации знаний, умений и ценностей российского общества, адаптации личности к изменяющимся социально-экономическим и политическим условиям, способности представлять и защищать свои права и интересы, а также в проявлении уважения к правам и интересам других людей. Таким образом, формирование и поддержание единства социально-исторической памяти служит ключом к решению многих задач гражданского образования. Между тем следует признать наличие определенных препятствий на пути эффективного использования потенциала социально-исторической памяти.

Среди рисков, которым подвергается единство социально-исторической памяти, стоит выделить:

✓ отсутствие преемственности идеалов между разными возрастными группами;

✓ возникновение контрпамяти, разрушающей социальное единство;

✓ ложную интерпретацию ориентиров общественного развития, вызванную историческими детерминантами и политически определяемыми целями.

В таких условиях перед обществом возникает проблема сохранения гражданской культуры от «беспамятства». Подчеркнем, что особо важную роль в этом призвано сыграть образование, миссия

которого — формирование человека как полноценного гражданина и патриота государства. При этом эффективность такой политики в образовании зависит от уровня совместной консолидации усилий педагогов, институтов гражданского общества и государственной власти. Отношение научно-педагогического сообщества к событиям исторического прошлого не должны быть статичными в условиях новых конфигураций социального и политического взаимодействия между странами, социальными группами и поколениями, поскольку в результате этого возникают глубокие разломы в социально-исторической памяти.

Требования времени диктуют необходимость создания новых подходов к изучению социально-исторической памяти, формирования ее содержательного, смыслового ядра. Решить возникающие вопросы возможно, если комплексно, с позиций понимания сути социально-исторической памяти, подойти к анализу политики, деятельности средств массовой информации, сфер образования, культуры, социальных сетей. Проведение комплексных исследований в этой сфере позволит разработать новые концепции, тактики и стратегии социокультурного развития, сформулировать новые подходы социально-политических и педагогических технологий.

Перед обществом возникает проблема сохранения гражданской культуры от «беспамятства». Подчеркнем, что особо важную роль в этом призвано сыграть образование.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ивашевский, С. Л.* Политика памяти в российской образовании / С. Л. Ивашевский // *Философия образования*. — 2016. — № 1 (64). — С. 92—101.

2. *История и память: историческая культура Европы до начала Нового времени* / под ред. Л. П. Репиной. — М.: Кругъ, 2006. — 768 с.

3. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». — URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>.

## ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Е. Г. МИЛЮГИНА,  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка  
с методикой начального обучения  
ТвГУ (Тверь)  
[elena.milyugina@rambler.ru](mailto:elena.milyugina@rambler.ru)



М. Г. КОРНАКОВА,  
аспирант ТвГУ (Тверь)  
[marina-baltika@mail.ru](mailto:marina-baltika@mail.ru)

Статья посвящена проблеме воспитания толерантности старших дошкольников. Сформулировано рабочее определение толерантности применительно к дошкольному образованию. Выявлены продуктивные ресурсы и технологии поликультурного воспитания дошкольников. Описан цикл интегрированных занятий, позволяющий сформировать представления дошкольников о полиэтничном и мультикультурном мире в процессе освоения разных образовательных областей и сфер художественно-эстетической деятельности.

The article is devoted to the education of preschool children's tolerance. A working definition of tolerance in relation to preschool education has been formulated. The authors identify productive resources and technologies of preschoolers' multicultural education. The authors describe a cycle of integrated classes which allows forming preschoolers' ideas about a polyethnic world and a multicultural world in the process of mastering various areas of art and aesthetic activities.

**Ключевые слова:** *толерантность, полиэтничность, мультикультурность, дошкольное образование, детский поликультурный коллектив, художественно-эстетическая деятельность*

**Key words:** *tolerance, polyethnicity, multiculturalism, preschool education, children's multicultural group, art and aesthetic activities*

**М**играционные процессы в России и странах СНГ, вызванные изменениями в геополитической обстановке на рубеже XX—XXI веков, спрово-

цировали комплекс межэтнических и межнациональных проблем. Актуализировалась необходимость создания общества нового типа, основанного на принципах

полиэтничности и мультикультурности, иначе говоря — воспитания содружества народов, готовых вносить совместный вклад в социально-политическое и экономическое развитие страны в условиях новой реальности. Усилившиеся в начале XXI века негативные тенденции в межнациональном общении обострили эту проблему, побудив общество искать пути и технологии воспитания толерантности — взаимного уважения и терпимости всех участников социума.

Важность проблемы отмечена на государственном уровне и отражена в законодательной базе Российской Федерации. Так, в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года отмечена необходимость «развития культуры межнационального общения; формирования приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов; воспитания уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям» [11].

В Национальной доктрине образования в РФ до 2025 года толерантность признана неотъемлемой чертой патриотов России, «проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов» [6]. Федеральные государственные образовательные стандарты также ориентируют педагогов на поликультурное воспитание обучающихся и на формирование у них представлений о многополярности мира. Эта задача отражена и во ФГОС дошкольного образования, включающем формирование толерантности в социально-коммуникативную область воспитания и ставящем задачу разработки соответствующих образовательных программ [12].

Для создания программ, ориентированных на поликультурную социализацию дошкольников, необходимо сформулировать рабочее понятие толерантности и определить его структуру. В Философском энциклопедическом словаре *толеран-*

*ность* трактуется как терпимость к иному рода взглядам, привычкам, мнениям, необходимая по отношению к особенностям других народов, наций, религий [13]. Иначе говоря, в центр проблемы поликультурной социализации личности поставлены феномены межкультурной, профессиональной и межэтнической толерантности. В педагогических исследованиях последних лет основное внимание уделено проблеме межэтнической толерантности (З. И. Замалетдинова, Н. М. Иванова, Е. А. Ильинская, Р. Н. Котельникова, Э. А. Музенитова, Е. В. Оборова, О. Н. Подвигилова, Е. А. Ремарчук, О. А. Чебыкина). Рассмотрим позиции ученых более подробно.

О. Н. Подвигилова определяет толерантную культуру дошкольников как общечеловеческую ценность, отражающую нравственную основу поведения детей в обществе, общения и взаимодействия с представителями разных национальностей и культурных групп. Она выделяет в толерантности три компонента: *когнитивный* (осознание объекта социальной установки), *аффективный* (эмоциональная оценка, выявление чувств симпатии или антипатии к объекту) и *поведенческий* (последовательное отношение к объекту) [8]. Данные компоненты в разной степени разрабатываются в работах других исследователей.

*Когнитивный компонент* толерантности находится в центре внимания Н. М. Ивановой, полагающей, что «толерантность старшего дошкольника есть интегративное качество личности, формирующееся на основе познания многообразия мира, этнокультурной осведомленности и понимания ребенком общности разных культур», которое обуславливает желание ребенка устанавливать социальные контакты с окружающими [2, с. 20].

*Мотивационно-потребностный компонент* выступает ведущим в исследовании

В центр проблемы поликультурной социализации личности поставлены феномены межкультурной, профессиональной и межэтнической толерантности.

Е. А. Ильинской. Она рассматривает толерантность как «интегративное качество личности и одновременно ее диспозиционную структуру, обуславливающую желание и умение ребенка осуществлять социальные коммуникации на основе тактичного и уважительного отношения к окружающим людям, вне зависимости от пола, возраста, национальности, социальной принадлежности» [3, с. 12].

*Ценностному компоненту* посвящено исследование Э. А. Музенитовой, понимающей воспитание толерантного мироощущения дошкольников как формирование в сознании ребенка картины мира, отражающей многообразие ценностей, отношений и представлений. Толерантное мироотношение определяет, по мнению автора, становление эмоционально-чувственной и эмпатийной сфер ребенка, его нравственной позиции и готовности к «образно-метафорическому миру» других людей [5, с. 6].

*Поведенческому аспекту* межэтнического взаимодействия детей посвящены работы Е. А. Ремарчук и З. И. Замалетдиновой. Е. А. Ремарчук рассматривает толерантность как «совокупность устойчивых алгоритмов поведения детей на основе позитивных ценностей, открытости к диалогу со сверстниками, доброжелательности, готовности к компромиссу, умению играть (с другими детьми в малых группах и продуктивно взаимодействовать в больших коллективах при решении совместных задач)» [9, с. 8].

З. И. Замалетдинова характеризует межэтническую толерантность как «духовное качество личности, проявляющееся в способности и готовности к межэтническому позитивному взаимодействию, построенному на основе взаимоуважения и равноправия сторон» [1, с. 9]. Опираясь на исследования предшественников, автор разработала модель поликультурной образовательной среды,

структуру которой составляют *когнитивный* (ознакомление с ценностями культурно-исторического и социального опыта), *ценностно-мотивационный* (формирование социальных и ценностных ориентаций в межкультурной среде) и *деятельностно-поведенческий* (активное взаимодействие с представителями различных культур) компоненты.

На основе проанализированных работ мы сформулировали свое рабочее определение толерантности применительно к дошкольному образованию. *Толерантность дошкольника* мы понимаем как интегративное духовно-нравственное качество личности, основанное на представлении ребенка об этнокультурном и конфессиональном многообразии мира, осознании собственной национальной (этнической) идентичности и уважении к национальным особенностям других людей, проявляющееся в готовности к взаимодействию, направленному на сплочение детского поликультурного коллектива. В данной трактовке структура толерантности включает *когнитивный* (представления о народах мира, их этнических особенностях и религиях), *мотивационно-потребностный* (интерес к поликультурности мира, желание взаимодействовать с представителями других этносов и конфессий), *ценностный* (осознание полиэтничности и мультикультурности мира как ценности) и *поведенческий* (деятельность, направленная на сплочение детского поликультурного коллектива) компоненты.

Определив ключевое понятие нашего исследования, считаем необходимым выявить продуктивные ресурсы и технологии поликультурного воспитания дошкольников. Исследователи в этом качестве выделяют *игровую, конструктивную и художественно-эстетическую* деятельность.

Так, Р. Н. Котельникова предлагает формировать толерантность детей средствами *игровой деятельности*, что обусловлено субъект-субъектным взаимодействием внутри игры, ее релаксационными возможностями, реализацией потреб-

На основе проанализированных работ мы сформулировали свое рабочее определение толерантности применительно к дошкольному образованию.

ности в общении, самореализацией, самоутверждением и самостоятельностью играющих. Определяющим средством воспитания толерантности исследователь считает создание в процессе игры ценностно окрашенных ситуаций, помогающих усвоению знаний о других культурах, и ситуаций межличностного взаимодействия и толерантного поведения [4].

Е. В. Оборина решает проблему формирования межнациональной толерантности старших дошкольников средствами *изобразительного искусства*, обеспечивающего понимание детьми своей национальной принадлежности и усвоение различий с культурами других национальностей на основе «понимающего, принимающего и уважительного отношения к ним» [7, с. 7].

О. А. Чебыкина, работая над формированием толерантности младших подростков, считает оптимальным методом *конструктивную деятельность* [14].

На наш взгляд, все предлагаемые исследователями ресурсы и технологии продуктивны для поликультурного воспитания детей. Однако мы полагаем, что большей результативностью обладают интегрированные занятия, позволяющие сформировать представления дошкольников о полиэтническом и мультикультурном мире в процессе освоения разных образовательных областей и сфер деятельности.

В предлагаемом интегрированном комплексе ведущей мы считаем художественно-эстетическую деятельность детей, так как в данной образовательной области проблема воспитания толерантности решается путем приобщения обучающихся к различным национальным культурам через ознакомление с произведениями музыкального, изобразительного, литературного, хореографического искусства. Большие возможности для знакомства с национальными культурами дают музыкальные занятия, где дети поют песни разных народов, слушают музыку композиторов разных национальностей. Например, всемирно известный «Танец с саб-

лями» А. И. Хачатуряна из балета «Гаянэ» (1942) создан на основе армянской народной музыки — такие вершины национального искусства внушают детям гордость за армянский народ и воспитывают чувство уважения к армянской культуре, что способствует формированию толерантности. Украинские и белорусские народные песни, хоромы и танцы традиционно входят в детский музыкальный репертуар. Так, сборник «Сон приходит на порог» [10] составлен из грузинских, молдавских, русских, туркменских колыбельных песен. Жанр колыбельной понятен детям и взрослым всех национальностей. Когда в полиэтническом коллективе дети знакомятся с колыбельными разных народов, слышат похожие музыкальные интонации, они чувствуют себя ближе друг к другу.

Продуктивным ресурсом для формирования полиэтнического сознания и мультикультурной картины мира дошкольников является досуговая деятельность, включающая народные праздники, утренники, посвященные знаковым событиям из истории народов мира, тематические музыкальные гостиные, кулинарные конкурсы и т. д. Если педагоги дошкольной образовательной организации будут праздновать вместе с детьми не только Масленицу и Рождество, но и мусульманские праздники Ураза-байрам и Курбан-байрам, то тем самым расширятся представления воспитанников о нашей многонациональной Родине. В дошкольной образовательной организации Центральной России целесообразно проводить Недели Дагестана, Армении, Молдовы, Украины, Грузии, поскольку представители этих народов есть фактически во всех детских коллективах данного региона.

Очевидно, что когнитивный компонент формируется в первую очередь на занятиях по изучению окружающего мира, где

Полагаем, что большей результативностью обладают интегрированные занятия, позволяющие сформировать представления дошкольников о полиэтническом и мультикультурном мире.

дети получают знания о том или ином народе, месте его проживания и природе тех мест. На занятиях по музыке или изобразительному искусству они знакомятся с национальными произведениями искусства и традиционной культурой изучаемого народа. Однако поведенческий аспект в полной мере раскрывается в совместных мероприятиях при непосредственном общении детей разных национальностей.

Важны и беседы с родителями, помогающие выявить нравственно-ценностные ориентиры семьи, чтобы при необходимости провести коррекционную работу, способствующую воспитанию у ребенка доброжелательного отношения к сверстникам других национальностей и вероисповеданий. Несколько тематических родительских собраний целесообразно провести в форме исторического путешествия в прошлое, где родители ребенка вспомнят свои корни и, возможно, обнаружат в своей родословной предков разных национальностей.

Приведем в качестве примера описание цикла интегрированных занятий, посвященных знакомству дошкольников с национальной культурой Молдовы. Выбор данной темы обусловлен необходимостью наладить взаимопонимание между детьми коренного населения и недавно влившимися в коллектив юными молдаванами.

Поведенческий аспект в полной мере раскрывается в совместных мероприятиях при непосредственном общении детей разных национальностей.

*День первый. Занятие по ознакомлению с окружающим миром.*

Дети получают информацию о стране:

- ✓ местонахождение;
- ✓ климатические условия;

✓ сфера производства (фрукты, виноград, соки).

Педагог использует слайды с фотографиями столицы страны Кишинев, реки Днестр, виноградников, яблоневых садов, архитектурных достопримечательностей. Формируется система представлений об

исторической родине товарищей по детскому коллективу (когнитивный компонент).

*День второй. Музыкальное занятие.*

Детям предлагается прослушать и сравнить две колыбельные песни: русскую народную «Спи, Ванюша» и молдавскую «Мой сыночек, баю-бай». После прослушивания музыкальный руководитель задает вопросы, о чем поется в песне, кто ее поет, каков характер музыки, какие интонации в ней похожи, в каком темпе исполняются колыбельные и почему. В беседе с педагогом дети выявляют сходство содержания, характера, исполнения, находят близкие музыкальные интонации. Музыкальный руководитель обращает внимание воспитанников на то, что у всех народов есть колыбельные, затем дети разучивают молдавскую песню. Так формируется интерес к поликультурности мира (мотивационно-потребностный компонент).

*День третий. Интерактивная выставка «Декоративно-прикладное творчество Молдовы» (досуговое мероприятие).*

На слайдах и фотографиях представлены национальные костюмы, изделия из керамики, резьба, чеканка, глиняные игрушки, ковровое ткачество, вышивка молдавских мастеров. На столах приготовлены листы бумаги с рисунками для раскрашивания, на которых изображены фрагменты национального орнамента, эскизы игрушки и т. д. Дети получают задание закончить рисунок. Так формируется желание взаимодействовать с представителями других этносов (мотивационно-потребностный компонент).

*День четвертый. Музыкальное занятие.*

Педагог предлагает прослушать музыку русского танца «Барыня» и молдавского танца «Жок». В диалоге с детьми определяются общие черты: быстрый темп, мажорный лад, танцевальный характер и ритм; выясняется, где и кем может исполняться такая музыка, во время каких праздников, на каких инструментах играют русские и молдавские музыканты. В заключение беседы дети делают вывод

о том, что плясовая музыка у всех народов имеет как общие жанровые характеристики, так и яркие отличия. Дошкольники разучивают плясовые движения молдавского танца. Организуется оркестр из шумовых инструментов для ритмического сопровождения. В результате формируется осознание полиэтничности и мультикультурности мира как ценности (ценностный компонент).

*День пятый. Интегрированное занятие по музыке и изобразительному искусству.*

Дети слушают молдавскую танцевальную музыку. Педагог предлагает выразить в рисунке свои впечатления о Молдове (жанры: пейзаж, натюрморт, жанровая сценка). Затем в беседе с педагогом дети рассказывают о том, что они узнали в течение недели о республике. Дошкольники выражают дружеские чувства к молдавскому народу, интерес к его культуре. Так формируются основы деятельности, направленной на сплочение детского поликультурного коллектива (поведенческий компонент).

В результате такого «погружения» в национальную культуру Молдовы окружающий ребенка мир расширяет свои гра-

ницы, становится более ярким и дружелюбным.

Таким образом, предложенный цикл интегрированных занятий основан на разработанном нами рабочем определении

толерантности применительно к дошкольному образованию и ориентирован на формирование выделенных нами ключевых компонентов толерантности дошкольников. Важным услови-

ем воспитания толерантности мы считаем вовлечение детей в *совместную деятельность*, посвященную знакомству с разными национальными традициями, обычаями и культурами. Основными ее видами являются игра, чтение и слушание фольклорных и литературных произведений, театральное и художественное творчество, музыкальные занятия, участие в которых позволяет дошкольникам познакомиться с национальными особенностями разных культур. Итогом такой педагогической деятельности, нацеленной на уважительное отношение к культурам других народов, является сплочение детского поликультурного коллектива.

Важным условием воспитания толерантности мы считаем вовлечение детей в совместную деятельность, посвященную знакомству с разными национальными традициями, обычаями и культурами.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. *Замалетдинова, З. И.* Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук / З. И. Замалетдинова. — Казань, 2015. — 25 с.
2. *Иванова, Н. М.* Воспитание толерантности у детей старшего дошкольного возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. М. Иванова. — Елец, 2012. — 22 с.
3. *Ильинская, Е. А.* Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста в условиях работы дошкольного образовательного учреждения / Е. А. Ильинская // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2008. — № 73-2. — С. 59—63.
4. *Котельникова, Р. Н.* Формирование толерантности школьников средствами игровой деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Р. Н. Котельникова. — Самара, 2015. — 23 с.
5. *Музенитова, Э. А.* Воспитание толерантного мироотношения у дошкольников средствами фольклора : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э. А. Музенитова. — Ростов н/Д., 2009. — 24 с.
6. О национальной доктрине образования в Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751. — URL: <http://www.consultant.ru/>.
7. *Оборина, Е. В.* Изобразительное искусство как средство формирования межнациональной толерантности у детей старшего дошкольного возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Оборина. — Челябинск, 2016. — 23 с.

8. *Подивилова, О. Н.* Методика воспитания основ толерантной культуры у детей старшего дошкольного возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. Н. Подивилова. — Челябинск, 2009. — 26 с.
9. *Ремарчук, Е. Л.* Формирование основ толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами искусства : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Л. Ремарчук. — М., 2014. — 26 с.
10. Сон приходит на порог: колыбельные песни в сопровождении фортепиано и без сопровождения. — М. : Музыка, 2008. — 32 с.
11. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996 // Правительство России. — URL: <http://government.ru/>.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : Приказ Министерства образования и науки РФ № 1155 от 17 октября 2013 г. // Российская газета. — 2013. — 25 ноября.
13. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губский. — М. : ИНФРА-М, 2006. — 574 с.
14. *Чебыкина, О. А.* Формирование толерантности у младших подростков в процессе конструктивного взаимодействия : автореф. дис. ... канд. психол. наук / О. А. Чебыкина. — Екатеринбург, 2015. — 22 с.

**В 2018 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования вышли в свет издания:**

**Организация безопасной информационной образовательной среды в образовательной организации:** Учебно-методическое пособие / Авт.-сост.: Е. Г. Калинин, Ю. Ю. Абышева, Т. И. Канянина, С. Ю. Степанова, И. Н. Лёскина, В. Б. Клепиков. 116 с. + 1 электрон. опт. диск.

В учебно-методическом пособии представлен практический опыт по созданию безопасной информационной образовательной среды в образовательных организациях, дан обзор законодательной базы и нормативных правовых актов по данной тематике. Используются материалы конкурса для образовательных организаций, проводимого макрорегиональным филиалом «Волга» ПАО «Ростелеком» и ГБОУ ДПО НИРО при поддержке Министерства информационных технологий, связи и средств массовой информации Нижегородской области.

Издание адресовано специалистам органов управления образования, руководителям и педагогам образовательных организаций и направлено на систематизацию работы и распространение успешного опыта по созданию безопасной информационной образовательной среды в школе.

**Алексеева Е. В., Себельдина Н. Н. Биология: теоретические и практические аспекты:** Учебно-методическое пособие курса по выбору для общеобразовательных организаций. 77 с. + 1 электрон. опт. диск.

Учебно-методическое пособие адресовано учителям биологии, осуществляющим подготовку выпускников к итоговой аттестации, а также промежуточный и итоговый контроль при углубленном изучении предмета. В него включены программа элективного курса, тематическое планирование и список литературы.

Издание содержит информацию по разделам курса биологии, изучаемым в основной школе: «Растения. Грибы. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек». Предложены задания разных типов и уровней сложности, а также рисунки к каждой теме данных разделов.

Пособие может быть использовано учащимися выпускных классов для самостоятельной оценки уровня усвоения биологического содержания и подготовки к процедуре государственной итоговой аттестации.



## ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ СРЕДА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНФОРМАТИКИ

О. В. МАРКЕЛОВА,  
аспирант Института математики,  
физики и информатики КГПУ им. В. П. Астафьева,  
преподаватель информатики и математики  
Красноярского техникума индустрии гостеприимства и сервиса  
*ovm6662@mail.ru*

Статья посвящена проблемам повышения качества подготовки студентов колледжей по информатике посредством развития их познавательной активности. Для решения обозначенной проблемы мы разработали диагностирующий инструментарий, позволяющий определить уровень сформированности познавательной активности студента при изучении курса информатики. Ведущим методом исследования является тестирование обучающихся, с помощью которого была выявлена зависимость уровня познавательной активности от их предметной успеваемости по информатике.

The article deals with the problem of improving the quality of training college students in computer science through the development of cognitive activity. The work is devoted to the development of diagnostic tools to determine the level of formation of cognitive activity of the student (PAS) in the study of computer science. The leading method for the study is to test students to determine the level of formation of the PAS which allows identifying the dependence of the PAS level on their subject performance in computer science.

**Ключевые слова:** *уровень познавательной активности студента, диагностическая среда, мотивационный критерий, операциональный критерий, ИТ-критерий*

**Key words:** *the level of cognitive activity of a student, diagnostic environment, motivational criterion, operational criterion, IT-criterion*

**П**остиндустриальный этап развития общества характеризуется возросшими требованиями к подготовке выпускников профессиональных колледжей по информатике. Быстрое обновление программного и аппаратного обеспечения вычислительной техники требует от студентов непрерывного совершенствования ИТ-компетентности. Компетентностный подход заложен в основу ФГОС СПО. Таким образом, готовность к самообразованию становится ключевым фактором конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда. Одним из условий востребованности специалиста среднего звена является его способность не-

прерывно получать новые знания, а это в свою очередь требует наличия высоко-развитой познавательной активности.

В трудах отечественных исследователей (М. А. Алтуховой, Т. Н. Бочкаревой, Т. А. Гусевой, А. Я. Найн, А. В. Синябрюховой, Т. И. Шамовой) познавательная активность рассматривается «как интегративное личностное образование, определяющее качественные характеристики познавательной деятельности обучающихся» [2, с. 25].

В работах ряда ученых [1; 4; 5; 6] познавательная активность студента (ПАС) подразделяется на три структурных уровня: ситуационный, системный и творческий.

Для выбора адекватных способов обучения студентов колледжа информатике нами была разработана диагностическая модель для оценки ПАС, выделены три уровня познавательной активности обучающихся: ситуационный, системный и творческий, для каждого из которых представлена своя характеристика и результаты проявления.

Так, *ситуационный уровень* характеризуется единичными «всплесками» интереса студента и его познавательной активности во время изучения отдельных тем по информатике (что связано либо с простотой восприятия темы, либо с положительным настроением на урок), в результате чего знания и компетенции приобретаются студентом лишь по некоторым темам курса.

На *системном уровне* обучающийся проявляет постоянный интерес к предметному материалу, без «привязки» к будущей профессии, вследствие чего успешно усваивает базовую учебную программу.

На *творческом уровне* студент осознает необходимость информатики в своей будущей профессиональной деятельности и проявляет устойчивое стремление к изучению предмета, вследствие этого у него вырабатывается постоянная готовность к повышению знаний через процесс самообразования.

Для количественных и качественных оценок уровня познавательной активности студента по предложенной модели необходим диагностирующий инструментарий.

Для количественных и качественных оценок уровня познавательной активности студента по предложенной модели необходим диагностирующий инструментарий,

позволяющий преподавателю и самим студентам определять уровень ПАС.

*Цель* нашего исследования заключалась в разработке диагностирующей среды оценки уровня познавательной активности студентов колледжей при изучении информатики для улучшения качества подготовки в условиях цифрового информа-

ционного общества. Предполагается, что диагностика должна соответствовать принципу открытости, так как для преподавателя и обучающегося важно иметь возможность своевременно проводить мониторинг уровня сформированности познавательной активности, что позволит усилить личную мобильность студентов в преодолении трудностей изучения предмета.

Структура трехмерной диагностической модели ПАС основывается на трех измерителях: *Mt* — мотивационный критерий, *Op* — операциональный критерий и *It* — ИТ-критерий.

*Мотивационный критерий* определяет по типу учебной мотивации студента и силе ее проявления.

*Операциональный критерий* соответствует количеству набранных баллов по изучаемому предмету.

*ИТ-критерий* характеризуется показателем применимости знаний по информатике в профессиональной деятельности студентов.

Измерители определяются на основе анкетирования (для мотивационного критерия) или по числу верно выполненных тестовых заданий (для операционального и ИТ-критерия). В результате каждый измеритель может соответствовать одному из уровней трехмерной диагностической модели ПАС. Если студент выполняет 100 % объема заданий, то определяется показатель 3; 80 % — показатель 2; 60—80 % — показатель 1.

Поиск путей повышения качества подготовки студентов колледжа по информатике начинается с диагностики текущего уровня сформированности ПАС. Диагностическая среда представляет собой систему анкет и тестов, реализованную в среде дистанционного обучения Moodle, позволяющей повысить наглядность и улучшить технологии оценивания через применение разнотипных тестовых заданий (скорм-пакетов), и носит итерационно-рекурсивный характер.

Целью диагностики в рамках методики развития познавательной активности студентов колледжа при изучении курсов информатики является определение уровня сформированности познавательной активности с выявлением ее дефицитов.

Основная функция среды — автоматизация определения уровня сформированности ПАС и визуализация ее дефицитов.

Работа студента в диагностической среде протекает по следующему алгоритму: на первоначальном этапе обучающийся должен заполнить карточку участника тестирования (ФИО, группа); далее ему предлагается пройти анкетный опрос и выполнить ряд тестовых заданий, после чего студент получает результат диагностики с комментариями и предложениями, что позволяет преподавателю и студенту организовать индивидуальную стратегию по преодолению трудностей в изучении курса информатики.

Для определения критериев уровня сформированности ПАС используются тесты трех типов:

- ✓ выбор ответа или нескольких ответов (первый уровень);
- ✓ установка соответствия, установка порядка (второй уровень);
- ✓ прямой ввод данных с клавиатуры (третий уровень).

Определение *мотивационного критерия* осуществляется с помощью анкетирования; *IT-критерий* определяем по результатам выполнения тестовых заданий всех уровней. Диагностическая среда включает автоматизированную оценку ответов и заданий на определение измерителей этих критериев.

Измерителем *операционального критерия* служит количество баллов по предмету: для абитуриентов и студентов первого курса в самом начале учебного года баллы по информатике берутся из аттестата с учетом ОГЭ/ЕГЭ (если студент после 9-го или 11-го класса сдавал информатику). Во втором семестре и на

втором курсе учитывается средний балл по предмету за предыдущий семестр.

Время представления результатов тестирования зависит от количества тестируемых и сроков проведения процедуры. Рассмотрим примеры анкетных вопросов и тестовых заданий на определение критериев Mt и It у студентов колледжа, обучающихся по разным специальностям.

Для определения критериев уровня сформированности ПАС используются тесты трех типов.

Вопросы анкеты на определение мотивационного критерия (Mt) (пример)

1. *Выберите наиболее подходящий вам ответ для продолжения предложения.*

Предмет «Информатика» вызывает у меня...

- a) постоянный интерес;
- b) интерес к некоторым темам;
- c) сожаление о потраченном зря времени).

2. *Продолжите фразу, одним из предложенных вариантов.*

Я считаю, что знания по информатике...

- a) пригодятся мне в будущей профессии;
- b) необходимы для общего развития;
- c) не пригодятся никогда.

3. *Продолжите фразу одним из предложенных вариантов.*

На уроке информатики мне...

- a) понятен весь материал, интересно;
- b) интересно выполнять несложные задания на компьютере;
- c) ничего не понятно.

Тестовые задания на определение IT-критерия (It) (пример)

1. *Вам необходимо составить на компьютере калькуляцию блюд в школьной столовой, укажите программу для исполнения данного задания (тест первого уровня):*

- ✓ MS Excel, Calc;
- ✓ MS Word, Writer;
- ✓ Paint, CorelDraw;
- ✓ затрудняюсь ответить.

## Слово докторанту и аспиранту

2. Соотнесите программное обеспечение согласно указанным категориям (тест второго уровня).

MS Word, Writer, WordPad, Paint, Gimp, CorelDraw	Программное обеспечение для рисования эскизов торта. Программное обеспечение для составления меню
--	--

3. Укажите программы, в которых возможно выполнить верстку рекламной листовки об открытии нового кафе (тест первого уровня):

- ✓ MS Word;
- ✓ MS Excel;
- ✓ WordPad;
- ✓ Writer;
- ✓ MS Power Point.

4. Укажите программное обеспечение для выполнения следующих действий (тест третьего уровня):

- ✓ Создать рекламный проспект о новом ресторане — \_\_\_\_\_
- ✓ Создать презентацию о сети кафе для инвесторов — \_\_\_\_\_
- ✓ Выполнить калькуляцию блюд — \_\_\_\_\_
- ✓ Создать новое меню для школьной столовой — \_\_\_\_\_

5. Соотнесите основные понятия по информатике с их определениями (тест второго уровня).

Алгоритм	— это организованная последовательность действий, предназначенная для решения целого класса задач и приводящая к конечному результату; — это алгоритм, записанный на языке исполнителя; — это информация, представленная в компьютере в виде двоичного кода; — это сведения, знания которые человек получает из разных источников; — это знаковая система для записи чисел
Программа	
Данные	
Информация	
Система счисления	

6. Определите дефиницию (тест третьего уровня).

Операционная система	_____ — обеспечивает совместное функционирование всех устройств компьютера и предоставляет пользователю доступ к его ресурсам
Драйвер устройства	
Служебная программа	
Файловый менеджер	

Диагностическая среда имеет интуитивно понятную структуру, задания представлены в игровой форме, что позволяет студентам с низким уровнем подготовки по информатике пройти тестирование индивидуально в любое время (рисунки 1, 2).

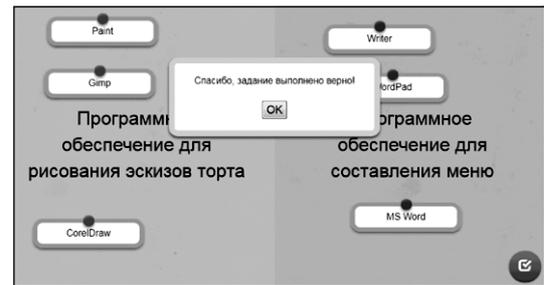


Рисунок 1. Выполнение задания на определение ИТ-критерия для студентов специальностей «Повар, кондитер» и «Поварское, кондитерское дело»

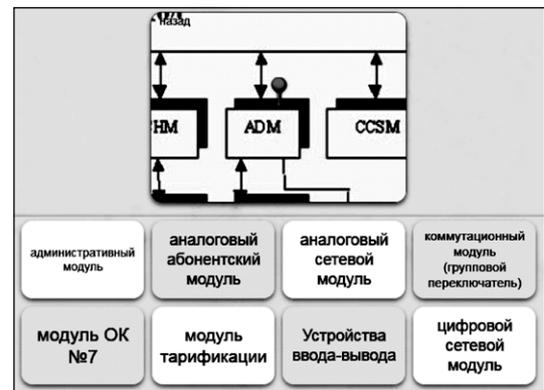


Рисунок 2. Выполнение задания на определение ИТ-критерия для студентов специальностей «Гостиничное дело»

Важно отметить, что база тестовых заданий находится в состоянии непрерывной модификации: задания дифференцируются в зависимости от вида специальности тестируемого. Студенты технических специальностей, для которых информатика в дальнейшем будет продолжаться на профильном уровне, выполняют задания более высокого уровня сложности (рисунки 3).



**Рисунок 3. Выполнение задания на определение ИТ-критерия для студентов специальностей «Сети связи и системы коммутации» и «Компьютерные сети»**

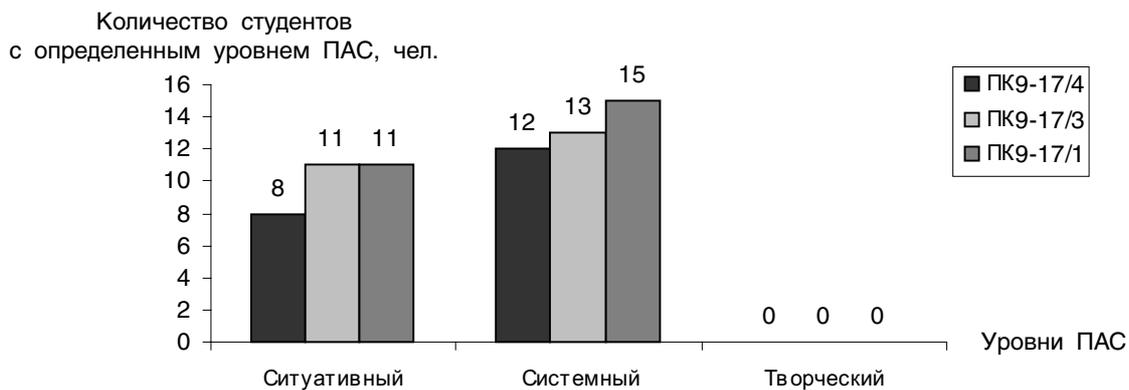
Апробация диагностической среды на определение уровня сформированности познавательной активности студентов проводилась в 2017/2018 учебном году на базе Красноярского техникума индустрии гостеприимства и сервиса.

В исследовании участвовали три группы студентов 1-го курса специальности «Повар-кондитер».

По итогам проведенного диагностирования определены следующие уровни познавательной активности для групп студентов специальности «Повар-кондитер» (диаграмма 1).

*Диаграмма 1*

### Результаты диагностирования уровня ПАС студентов специальности «Повар-кондитер»



Из представленной диаграммы видно, что во всех трех группах отсутствует творческий уровень развития познавательной активности студентов профессионального колледжа.

В группе ПК9-17/4 системный уровень ПАС имеют 60 % студентов (12 человек из 20), в группе ПК9-17/3 — 54 % (13 человек из 24); в группе ПК9-17/1 — 58 % (15 человек из 26).

Таким образом, 57 % студентов специальности «Повар-кондитер» в процессе обучения информатике показали системный уровень, 43 % учащихся находятся на ситуативном уровне.

Тесты на определение значения мотивационного критерия показали, что у студентов групп ПК9-17/1 и ПК9-17/3 в

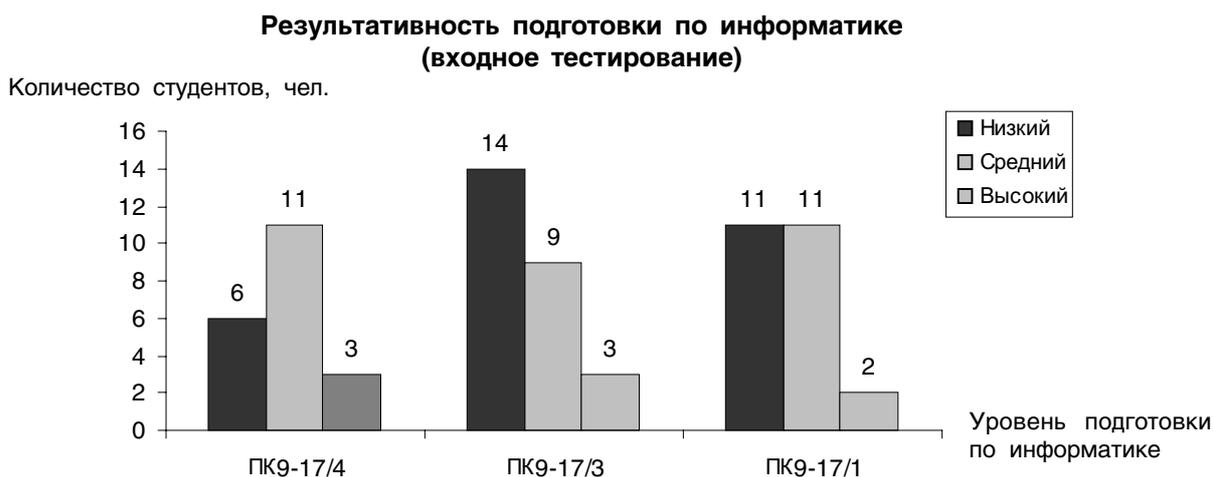
основном отсутствует мотивация к системному освоению информатики, поскольку они не осознают ее значимость в своей будущей профессии; у них нет желания прилагать усилия для усвоения сложного, по их мнению, учебного материала; студенты проявляют ситуативный, прикладной интерес к простым заданиям, выполняемым на компьютере. В связи с этим учащиеся показали низкое значение ИТ-критерия и неготовность применять знания по информатике в своей профессиональной деятельности. Студенты группы ПК9-17/4 осознают важность информатики для своей будущей профессии и, как следствие, с заданиями и тестами на определение значения ИТ-критерия справились 14 человек из 20.

Следующим шагом нашего исследования в рамках первого этапа эксперимента являлось соотношение уровня развития ПАС с результативностью подготовки по информатике. Качество подготовки по информатике в начале учебного года проверялось в процессе «входной» контрольной работы по материалам ОГЭ. По окончании учебного курса студенты пишут итоговую контрольную работу по выборочной тематике ЕГЭ. Для определения уровня результативности подготовки по информатике мы использовали формулу:  $K_{\text{усв.}} = \frac{V_2}{V_1} \times 100\%$ , где показателем

является качество усвоения  $K_{\text{усв.}}$ ,  $V_1$  — общее число вопросов,  $V_2$  — число верных ответов.

В заданиях каждый верный ответ принимался за «1», неверный приравнивался к «0». Общий результат вычислялся в процентах. При этом экспертным методом было установлено: низкий уровень результативности по информатике — не менее 40 %, средний — не менее 70 %, высокий уровень — 100 %. По итогам проведенного тестирования определено следующее качество подготовки по информатике (диаграмма 2).

Диаграмма 2



Из представленной диаграммы 2 видно, что высокий уровень результативности подготовки по информатике показали 11 % студентов (8 человек из 70); средний уровень — 44,5 % (31 человек из 70); низкий — 44,5 % (31 человек из 70). Сопоставление результатов, представленных на диаграммах 1 и 2, свидетельствует о том, что студенты с ситуативным уровнем познавательной активности показывают низкий уровень результативности подготовки по информатике, следовательно, диагностирующий инструментарий ПАС можно считать валидным.

Таким образом, итоги диагностики уровня ПАС и успеваемости по информатике позволяют констатировать, что существующий уровень подготовки студентов профессиональных колледжей не отвечает требованиям ФГОС СПО и работодателей к качеству подготовки по информатике, которое необходимо повышать за счет развития познавательной активности в процессе предметного обучения.

Разработанная диагностическая среда оценки уровня сформированности познавательной активности студентов колледжей при изучении информатики мо-

жет быть использована преподавателями информатики для управления учебным процессом. Предложенная модель и ди-

агностический инструментарий также можно адаптировать для оценки ПАС при подготовке по другим дисциплинам.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. *Алтухова, М. А.* Информационные компетенции как основа развития познавательной активности студентов вуза физической культуры / М. А. Алтухова // Вестник ЧГАКИ. — 2014. — № 2 (38). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-kompetentsii-kak-osnova-razvitiya-poznavatelnoy-aktivnosti-studentov-vuza-fizicheskoy-kultury>.
2. *Бочкарева, Т. Н.* Познавательная активность студентов вузов как психолого-педагогическая проблема / Т. Н. Бочкарева // Современные исследования социальных проблем. — 2017. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-studentov-vuzov-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema>.
3. *Гусева, Т. А.* Психология познавательной активности: системно-стилевое исследование : монография / Т. А. Гусева. — Бийск : БПГУ им. В. М. Шукшина, 2013. — 211 с.
4. *Маркова, А. К.* Психология труда учителя / А. К. Маркова. — М. : Просвещение, 1993. — 120 с.
5. *Найн, А. Я.* Педагогические основы рефлексивного управления профессионально-образовательным учреждением : монография / А. Я. Найн. — Челябинск : Уральская академия, 2012. — 392 с.
6. *Синебрюхова, А. В.* Активизация познавательной деятельности студентов / А. В. Синебрюхова // Специалист. — 2008. — № 8. — С. 26—28.
7. *Шамова, Т. И.* Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. — М. : Педагогика, 1982. — 208 с.

### Журнал «Практика школьного воспитания» приглашает к сотрудничеству

Журнал издается Нижегородским институтом развития образования при поддержке Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области. Издание выходит четыре раза в месяц. Редакция журнала ждет актуальные материалы от руководителей образовательных организаций и методических служб, педагогов-практиков, классных руководителей, воспитателей, социальных педагогов, психологов, педагогов-организаторов и других специалистов по работе с детьми. Вам предоставляется возможность поделиться своим опытом и интересными педагогическими находками на страницах журнала.

Перечень представляемых авторами материалов:

1. Текст статьи.
2. Фотография автора.
3. Фотографии к содержанию статьи — не менее 7.
4. Контактная информация об авторе (авторах): рабочий телефон (с обязательным указанием кода города) и мобильный телефон для связи.

Подробную информацию смотрите на сайте Нижегородского института развития образования [www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru), перейдя по ссылке «Издательская деятельность», далее «Периодические издания», «Журнал “Практика школьного воспитания”». Дополнительная информация по телефону (831) 468-08-03.

**Информацию по теме «Гражданское образование и воспитание»  
вы можете найти в следующих публикациях:**

*Барина И. И.* Воспитание Гражданина в современной школе // Преподавание истории в школе. 2017. № 9. С. 75—80.

*Васильева Е. Н.* Этнические, социальные и семейные установки как основа гражданской позиции старшеклассника // Нижегородское образование. 2015. № 2. С. 72—80.

*Виноградова М. А., Копылова А. В., Федотова Ю. А.* Современные подростки: потребители или активисты? // Народное образование. 2015. № 2. С. 125—129.

*Григорьев Д. В.* Школа формирует у детей российскую идентичность // Народное образование. 2015. № 1. С. 173—177.

*Зайцева Е. И.* Развитие гражданской активности у детей и подростков // Практика школьного воспитания. 2018. № 2. С. 19—23.

*Земли М. Б.* Формирование гражданского самочувствования младших школьников в условиях демократизации педагогического общения // Начальная школа. 2014. № 1. С. 39—43.

*Зудихина О. Н.* Формирование гражданственности и патриотизма в школе // Образование в современной школе. 2014. № 3. С. 41—42.

*Иванова Н. А., Макашина Т. Ю.* Применение приемов ценностно-ориентационной деятельности при формировании гражданственности учащихся // Педагогическое образование и наука. 2017. № 3. С. 110—115.

*Иоффе А. Н.* Идентичность сегодня: понимание, проблемы и пути становления общероссийской гражданской идентичности средствами образования // Преподавание истории в школе. 2015. № 2. С. 3—10.

*Иоффе А. Н.* Оценка качества и перспективы развития гражданского образования в современной России // Вестник образования. 2015. № 22. С. 60—67.

*Ковешникова О. Т.* Модель процесса формирования гражданского самоопределения старшеклассника // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. № 2. С. 45—49.

*Креславская Т. А.* Формирование основ гражданской идентичности с помощью метода проектов // Начальная школа. 2015. № 3. С. 41—43.

*Лукьяненко О. Д., Пушкарь И. Е.* Воспитание у детей любви к малой родине // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2015. № 6. С. 70—75.

*Лурье Л. И.* Формирование научных школ в системе гражданского и военного образования // Педагогическое образование и наука. 2015. № 3. С. 122—125.

*Малафеева М. А.* Вопросы гражданственности в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации // Преподавание истории в школе. 2015. № 4. С. 14—15.

*Мотаахед З. С.* Сущность понятия и основные подходы к гражданскому воспитанию // Нижегородское образование. 2015. № 3. С. 179—183.

*Обыденнова Г. Т.* Историческое образование как условие формирования гражданской идентичности обучающихся // Вестник образования. 2016. № 22. С. 23—28.

*Соткина С. А., Кривдина И. Ю., Мартилова Н. Ф.* Географическое образование как основа становления личности гражданина и патриота: опыт Нижегородской области // Практика школьного воспитания. 2017. № 1. С. 3—7.

*Фомичева Е. Ю.* Единство педагогов детского сада и родителей в воспитании гражданина // Практика школьного воспитания. 2016. № 1. С. 25—31.

*Формирование основ гражданской идентичности у младших школьников: Монография / Под ред. Н. Н. Демановой, С. К. Тивиковой. Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2014. 230 с.*

---

# **ИЗ ИСТОРИИ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**



# Юбилейные даты

## ИДЕЯ ГРАЖДАНСКОГО ПОДВИГА И ЕЕ ВОПЛОЩЕНИЕ НА СТРАНИЦАХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ИСТОРИИ



Э. С. ИТКИН,  
старший научный сотрудник  
кафедры теории и практики воспитания  
и дополнительного образования НИРО  
*lgsl-niro@mail.ru*



С. М. ЛЕДРОВ,  
кандидат исторических наук,  
доцент, редактор редакционного отдела  
НИРО  
*sledrov@yandex.ru*

В статье дается определение гражданского подвига как деяния, имеющего определенную ценностную и нравственную значимость для общества. В соответствии с проблемно-хронологическим методом исторического исследования рассматриваются примеры гражданского служения представителей различных социальных слоев на протяжении всех периодов истории Нижегородского края. Авторы делают акцент на важности духовно-нравственного воспитания молодого поколения на основе базовых национальных ценностей, определенных в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования, с использованием ярких образцов гражданского подвижничества лучших представителей нижегородской истории.

The article describes a definition of a civic feat as an act having valuable and moral significance for society. In accordance with the problematic/chronological method of historical researching examples of civic services of representatives of different social groups throughout all periods of the history of the Nizhny Novgorod region are considered. The authors emphasize the importance of spiritual and moral education of the young generation on the basis of principal national values defined in the concept of spiritual and moral development and education of the personality of a Russian citizen in the field of general education using vivid examples of civic asceticism of the best representatives of the Nizhny Novgorod history.

**Ключевые слова:** базовые национальные ценности, благотворительность, гражданский подвиг, духовно-нравственное воспитание, Нижегородский край, общественное благо, краеведение

**Key words:** principal national values, beneficence, civic feat, spiritual and moral education, the Nizhny Novgorod region, common good, regional study

**В** толковом словаре Д. В. Дмитриева слово «подвиг» трактуется как героический поступок в опасных условиях, связанный с риском [2, с. 899—900]. В другом значении этого термина подвигом именуют чей-либо самоотверженный, тяжелый труд, например литературный, научный подвиг. *Гражданский подвиг* — это поступок, проникнутый идеей общественного блага; общественно значимые деяния. Но для того чтобы быть гражданином, необходимо хорошо представлять себе выработанные в обществе идеи, нормы, взгляды и идеалы, а для гармоничного их достижения нужно целенаправленное воспитание, основанное на знании позитивных базовых ценностей общества, которые трансформируются при смене исторических эпох.

В ходе развития российской цивилизации Древняя Русь сменилась Московским царством, ему на смену пришла Российская империя, ее в свою очередь сменил Советский Союз, за которым последовала постсоветская Россия. Для каждого этапа были характерны свои идеалы, представления и стандарты и соответствующие им герои. Роль таких героев велика, особенно для воспитания молодого поколения, так как, воплощая в себе образцы для подражания, они могут оказывать эмоционально-побудительное и понятийное воздействие на массовое сознание в плане принятия существующей системы и соответствующей ей модели поведения. «Такие люди становятся для грядущих поколений... вечными их спутниками, даже путеводителями, и целые века благоговейно твердят их дорогие имена не столько для того, чтобы благодарно почтить их память, сколько для того, чтобы самим не забыть прави-

ла, ими завещанного», — писал В. О. Ключевский [3, с. 65].

Кого из исторических персонажей, совершивших гражданский подвиг за более чем 800-летнюю историю Нижегородской земли, мы можем предложить нашим ученикам в качестве примера для подражания?

Для того чтобы быть гражданином, необходимо хорошо представлять себе выработанные в обществе идеи, нормы, взгляды и идеалы.

Их выбор может осуществляться в соответствии с базовыми национальными ценностями, принятыми в обществе в определенные исторические периоды. Так, на стадии ранней средневековой Руси героем становится образ князя — смелого полководца, умного политика и доброго христианина, такого как святые благоверные князя Александр Невский (1221—1263) и Димитрий Донской (1350—1389). К этой когорте мы можем причислить и основателя Нижнего Новгорода святого благоверного князя Юрия Всеволодовича (1188—1238), и его племянника князя Василько Константиновича (1208—1238). Ведь наряду с немалыми деяниями по обустройству Нижегородской земли они были ее защитниками и пожертвовали жизнью в неравной борьбе с монгольскими завоевателями.

Другим образцом подвига для учеников, воплощением высокой силы духа, самопожертвования за веру и укрепление единства русской земли был подвижнический образ жизни выдающихся представителей духовенства. Наряду с игуменом Сергием Радонежским (ок. 1321—1391), сыгравшим значительную роль в нижегородской истории, можно назвать сподвижника Юрия Всеволодовича епископа Симона Суздальского (?—1226), основателей нижегородских монастырей

Дионисия Печерского (?—1385), Макария Желтоводского и Унженского (ок. 1349—1444), Евфимия Суздальского (1316—1404). Это были образованнейшие люди своего времени, «они хотели работать над собой, делать дело собственного душевного спасения... личный долг каждого из них своим путем вел всех... к одной общей цели» [3, с. 68].

Наиболее ярко проявились черты гражданского подвига в деятельности Сергия Радонежского — мирителя нижегородских князей во время конфликта между братьями Борисом и Константином в 1365 году. Это был идеальный образ для подражания для средневекового жителя Руси XIV—XVI веков. Сергий Радонежский, создавая Троицкий монастырь, собирал вокруг себя братию. Он «был для них поваром, пекарем, мельником, дровоколом, портным, плотником, каким угодно трудником служил ей, как раб купленный, по выражению жития, ни на час не складывая рук для отдыха... тихой и кроткой речью» вызывал в провинившихся раскаяние без досады. Житие Сергия иллюстрирует качества, которые прививались людям в период Московской Руси: «благодетель, в котором сверх религиозно-иноческого воспитания главными житейскими науками были умение отдавать всего себя на общее дело, навык к усиленному труду и привычка к строгому порядку в занятиях, помыслах и чувствах» [3, с. 69]. Деяния Сергия стали примером для прочих православных подвижников, в том числе для нижегородских преподобных

Наиболее ярко проявились черты гражданского подвига в деятельности Сергия Радонежского — мирителя нижегородских князей во время конфликта между братьями Борисом и Константином в 1365 году.

Дионисия Печерского, Макария Желтоводского и Евфимия Суздальского, вдохнули в них чувство нравственной бодрости, духовной крепости. «Убегая от соблазнов мира, основатели этих монастырей служили его насущным нуждам. <...> Многочисленные лесные (заволжские) монастыри становятся опорными пункта-

ми крестьянской колонизации: монастырь служил для переселенца-хлебопашца и хозяйственным руководителем, и ссудной кассой, и приходской церковью, и, наконец, приютом под старость. Вкруг монастырей оседало бродячее население, как корнями деревьев сцепляется зыбучая песчаная почва» [3, с. 73].

Духовное влияние святых преподобных Сергия Радонежского, Дионисия Печерского, Макария Желтоводского и Евфимия Суздальского пережило их земное бытие и из исторического воспоминания стало вечно деятельным нравственным двигателем, войдя в состав духовного богатства православного люда. В последующие века к святым Нижегородского края добавился Серафим Саровский (1759—1833) — трудник, молитвенник и чудотворец. Для воспитания гражданственности необходимо и полезно ознакомиться с деяниями других славных представителей нижегородского духовенства — епископов-просветителей Димитрия (Сеченова) (1709—1742), Дамаскина (Руднева) (1737—1795), Макария (Миролюбова) (1817—1894/1895) и др.

Наиболее удачные возможности для рассказа о гражданском подвиге нижегородцев открывают события Смутного времени, во время которого со всей драматичностью стоял вопрос: «Быть или не быть Московскому государству?» Ответ на него был дан в 1611 году в послании патриарха Гермогена (1530—1612). Глава русской православной церкви, обращаясь к народу, призывал его «купно за едино» выступить против интервентов, освободить Москву и тем самым защитить свою Отчизну и веру от поругания захватчиками.

Одно из таких воззваний было оглашено в Нижнем Новгороде настоятелем кафедрального Спасо-Преображенского собора протопопом Саввой Евфимьевым (? — после 1624). Слушавший проповедь и воодушевленный ею земский староста Кузьма Минин (?—1616), припоминая заветы Сергия Радонежского, призвал

народ объединиться ради общего дела, жертвуя часть имущества на организацию ополчения. На что нижегородцы в большинстве своем единодушно откликнулись, сдавая в фонд ополчения от одной пятой до одной трети личного имущества. Хозяйственные и организационные дела по созданию ополчения возглавил сам Минин. Военное руководство ополчением было предложено князю Дмитрию Пожарскому (1578—1642), имевшему реноме опытного воеводы, смелого и честного человека. В рамках статьи у нас нет возможности подробно рассмотреть деятельность Минина и Пожарского, в которой было немало противоречивых деяний. Однако в целом благодаря их настойчивой и умелой политике, самоотверженности и патриотизму удалось решить вопрос спасения Московского государства от гибели. Имена Минина и Пожарского стали для последующих поколений синонимами любви к Родине, гражданственности и бескорыстия.

Смутные времена высветили в нижегородской истории и тему благотворительности. Хорошо известно, что одним из постулатов православия является идея милостыни, основанная на заповеди «возлюби ближнего как самого себя».

«Эта идея полагалась в основание практического вероучения: потребность в этом подвиге воспитывалась всеми тогдашними средствами духовно-нравственной педагогики. Любить ближнего — это прежде всего накормить голодного, напоить жаждущего, посетить заключенного в темнице» [3, с. 78].

На уроках краеведения, описывая ужасы Великого голода 1601—1603 годов, учителя делают акцент на том, как бояре и помещики, не имея возможности кормить своих дворовых людей, выгоняли их. В результате страну наводнили шайки голодных разбойников, убивавших за кусок хлеба. Между тем в нижегородской истории этого периода есть яркий, запоминающийся пример благотворительности и сострадания в условиях голода.

Плеяду нижегородских филантропов открывает добросердечная женщина — первая русская благотворительница, сумевшая прожить жизнь так, что после смерти ее причислили к лику святых. Вдова состоятельного дворянина Ульяна Осорьина (1530—1604)

жила в селе Лазарево Муромского уезда (Муромский район с 1929 по 1944 год входил в состав Нижегородского края, а затем Горьковской области). «Она отличалась от других разве только тем, что жалость к бедному и убогому, — чувство, с которым русская женщина на свет родится, — была в ней тоньше и глубже, обнаруживалась напряженнее, чем во многих других и, развиваясь от непрерывной практики, постепенно наполнила все ее существо, стало основным стимулом ее нравственной жизни» [3, с. 81].

В усадьбе Осорьиной было много челяди, и когда в годы правления Бориса Годунова наступил голод и люди стали страдать от недоедания, она распродала скот, платье, посуду, все ценное. На вырученные деньги Ульяна покупала хлеб, который раздавала голодающим, не отпуская без помощи ни одного просящего. Бедствия продолжались два года, и при этом Ульяна, которая делила со своей челядью все несчастья голодных лет, не впала в уныние и до последних дней сохраняла бодрость духа, поддерживая окружающих и материально, и добрым словом. Вскоре после окончания голода, в январе 1604 года, она скончалась. «Никто не сосчитал, ни один исторический памятник не записал, сколько было тогда Ульян в Русской земле и какое количество голодных слез они утерли своими добрыми руками. Надобно полагать, что было достаточно тех и других, потому что русская земля пережила те страшные годы, обманув ожидания своих врагов» [3, с. 84—85]. Русская православная церковь в 1614 году причислила ее

Плеяду нижегородских филантропов открывает добросердечная женщина — первая русская благотворительница, сумевшая прожить жизнь так, что после смерти ее причислили к лику святых.

к лику праведных святых. Сегодня честные останки У. Осорьиной покоятся в Муроме, в храме Благовещения Пресвятой Богородицы бывшего Благовещенского монастыря.

Идея благотворения, в которую входят нищелюбие, филантропия, храмосозидание, жертвование на общественные нужды, красной нитью проходит через всю историю Нижегородчины. Особенно ярких благотворителей выдвигает из своей среды нижегородское купечество. История края предоставляет нам данные о гражданских подвигах торговых людей XVII века. Среди них особое место занимает представитель купеческого рода Афанасий Фирсович Олисов (ок. 1632—1715) — успешный купец-гость, бывший в течение своей жизни нижегородским таможенным головой, управляющим царскими астраханскими соляными и рыбными промыслами, земским старостой. Олисов значительно облегчил бедственное положение нижегородцев: при встрече с царем Федором Алексеевичем он добился списания многолетнего долга с жителей города и уменьшения податей. В истории Нижнего Новгорода Олисов также известен как щедрый храмосозидатель, пожертвовавший деньги на строительство уникальной по архитектуре Успенской церкви на Ильинской горе, Сергиевской церкви в Петушках, Казанской церкви на Почайне.

Идея благотворения, в которую входят нищелюбие, филантропия, храмосозидание, жертвование на общественные нужды, красной нитью проходит через всю историю Нижегородчины.

Также прославились своей духовно-нравственной деятельностью купцы, на средства которых были построены храмы, до сих пор являющиеся украшением Нижнего Новгорода:

Г. С. Дранишников (? — 1679) (церковь Иоанна Предтечи на площади Народного единства) и Г. Д. Строганов (1656—1715) (церковь Смоленской иконы Божией Матери в Гордеевке и собор Пресвятой Богородицы на улице Рождественской).

Неотъемлемой частью нижегородской истории стал гражданский подвиг благотворителей XIX — начала XX века купцов Ф. П. Переплетчикова, А. П. и Н. А. Бугровых, семьи Рукавишниковых, братьев Блиновых, Д. В. Сироткина и других [7]. Свидетельством их филантропии являются сохранившиеся до нашего времени дом Переплетчикова на улице Рождественской, Вдовый дом-приют для одиноких вдов с детьми на площади Лядова и ночлежный дом Бугрова на Скобе (ныне — площади Народного единства), Дворец труда на площади Минина и Пожарского, Дом трудолюбия Рукавишниковых и Александровская женская богадельня (сейчас роддом № 1) на улице Варварской, гимназическое общежитие в Грузинском переулке, хирургическая больница (один из корпусов больницы № 3) на Верхневолжской набережной, приют подкидышей на улице Семашко, куда нищие, голодные матери подкидывали новорожденных детей, детский приют на улице Ильинской, многочисленные храмы и школы. Для таких благотворительных проектов требовались немалые деньги, и купцы их щедро жертвовали. Например, на цели благотворения Н. А. Бугров направлял до половины своих доходов. Неслучайно в опубликованном по случаю смерти Бугрова в 1911 году газетном некрологе он был назван прежде всего «крупным благотворителем», а только потом — «представителем хлебного дела».

Активная благотворительная деятельность была присуща и нижегородской интеллигенции рубежа XIX—XX веков. По инициативе писателя М. Горького и при участии других представителей творческих профессий и студенчества устраивались бесплатные елки для детей городской бедноты. М. Горький также участвовал в работе местных просветительных обществ («Секции гигиены и воспитания», «Общества распространения начального образования в Нижегородской губернии», «Общества помощи учащимся женщинам» и др.), организовывал литературные чте-

ния, лекции с приглашением в город известных людей. Существенную помощь писатель и его близкий друг певец Ф. И. Шаляпин оказали при строительстве здания Народного дома, который задумывался как центр культурно-просветительной деятельности. В настоящее время в нем расположен театр оперы и балета имени А. С. Пушкина. А в 1904 году на средства Шаляпина была открыта школа для крестьянских детей в пригородной деревне Александровке, в обеспечении которой книгами оказывал помощь и М. Горький.

Продолжая традиции нижегородских филантропов, современные предприниматели становятся спонсорами ремонта школ, строительства детских площадок, проведения спортивных соревнований, оказывают адресную финансовую помощь детям, которым требуется незамедлительная медицинская помощь, жертвуют на поддержку сирот, помогают восстановлению храмов.

Таким образом, благотворительность и милосердие на протяжении многих веков были и остаются присущи нижегородцам с отзывчивой душой и сердцем.

Но есть такие гражданские деяния, которые становятся востребованы в условиях резко изменившегося времени. В XVIII веке Россия вступила в новый период своего развития, став империей. Теперь сила государства заключалась в централизации и концентрации власти в руках абсолютного монарха — императора. Государство возвышалось над церковью, был сформулирован новый воспитательный идеал — «человек государственный, слуга царю и Отечеству». Образцом такой личности стал Петр I (1672—1725), который заложил основы нового мышления и образ гражданского подвига. Всеобъемлющую характеристику многосторонней личности Петра дал А. С. Пушкин:

То академик, то герой,  
То мореплаватель, то плотник,  
Он всеобъемлющей душой  
На троне вечный был работник.

России XVIII века были нужны личности, о которых М. В. Ломоносов писал: «Всяческое беззаветное служение на благо и на силу Отечества должно быть мерилем жизненного смысла» [7, с. 42]. Именно такой личностью был известный механик-изобретатель

И. П. Кулибин (1735—1818), гениальность которого признавали Екатерина II, фавориты императрицы — государственные деятели Г. Г. Орлов и Г. А. Потемкин, полководец А. В. Суворов, академик Л. Эйлер и др. По разносторонности своих занятий И. П. Кулибин являлся «человеком нового времени», для которого был характерен универсализм. Он был «специалистом в часостроении, делал оптические приборы, изобретал речные суда, строил мосты, заявил о себе в области светотехники, проектировал гидросиловые установки, занимался скульптурой, чинил музыкальные инструменты, сочинял мелодии и даже писал стихи. В Академии наук под его руководством были созданы приборы: телескопы, микроскопы, астролябии, готвальни, барометры, весы, электростатические машины и другие, используемые в научных целях и экспедициях» [5, с. 153]. И. П. Кулибин до сих пор почитаем в Нижнем Новгороде. Его именем названы парк, речное училище, улица в Нижегородском районе. Имя «Кулибин» стало нарицательным — так называют талантливого изобретателя из народа.

С XIX века Нижний Новгород становится одним из центров пароходостроения. «Кулибиным пароходного дела» называли В. И. Калашникова (1849—1908) — механика, теплотехника, изобретателя, который хотя и родился в Угличе, но всю сознательную жизнь посвятил Нижнему Новгороду, работая конструктором на его судостроительных заводах. Так же как и в случае И. П. Кулибиным, его жизнь можно считать гражданским подвигом. Калашников модернизировал пароходные

По разносторонности своих занятий И. П. Кулибин являлся «человеком нового времени», для которого был характерен универсализм.

паровые машины, увеличивая их мощность и экономичность, изобрел форсунку для распыления мазута, паронагреватели, воздухоудвнные машины. Он сконструировал наливные баржи для перевозки по Волге керосина. Занимался распространением знаний, издав большой труд «Записки конструктора и атлас паровых машин Волжского бассейна». Начал издавать журнал «Нижегородский вестник пароходства и промышленности». Он содействовал открытию в Нижнем Новгороде первого в России училища для речников и преподавал в нем. В городе есть несколько мемориальных досок, посвященных Калашникову, в том числе на доме, где находилась редакция издаваемого им журнала (ул. Ильинская, 58).

Традиции изобретателей в нижегородском судостроении были подхвачены Р. Е. Алексеевым (1916—1980) — талантливейшим инженером-кораблестроителем, конструктором целого семейства судов на подводных крыльях, изобретателем экранопланов и экранолетов. Имя этого человека, посвятившего свой талант служению Отечеству, достойно увековечено в нашем городе. В частности, в названиях площади в центре Сормовского района, Центрального конструкторского бюро по судам на подводных крыльях, Нижегородского государственного технического университета.

Традиции изобретателей в нижегородском судостроении были подхвачены Р. Е. Алексеевым (1916—1980) — талантливейшим инженером-кораблестроителем, конструктором целого семейства судов на подводных крыльях.

Исторические персоналии выполняют функцию социализации, то есть приобщают людей к идеалам, ценностям и нормам их жизнедеятельности в определенных социально-политических и экономико-правовых условиях. Установленные образы и модели поведения осуществляют адаптивно-регулятивную функцию в разных сферах человеческого поведения.

В постсоветской России происходит социокультурная трансформация, вызванная необходимостью самоидентификации

в постиндустриальном мире. Коренным изменениям подверглись идеология, мировоззрение, взаимоотношения людей в различных сферах общественной жизни, сменились ценностные ориентации, нормы поведения. В результате в 1990-х годах был сформирован идеал «свободной» личности, «избавленной» от устоявшихся ценностей, вековых традиций, обязательств перед обществом, что сразу же дало о себе знать в обострении не только социальных, но и духовно-культурных проблем. Современное состояние российской культуры многими социологами признается как «кризисное», «переломное», «драматическое» и даже провозглашается «патологический социокультурный кризис» [6, с. 46].

На протяжении последнего десятилетия XX века ситуация с культурой и идеологией становилась все более неопределенной. Опираясь на положения статьи 13 Конституции РФ, в которой говорится: «1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [4], — различные политические партии и идеологи стали пропагандировать разнообразные, в том числе и чуждые российскому менталитету, либеральные теории. Тревога по этому вопросу была высказана Президентом России в Посланиях Федеральному собранию РФ в 2007 и 2008 годах. В первом из них, в частности, было подчеркнуто: «Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности — это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность... Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории. Именно это национальное

богатство является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений» [9].

В 2009 году была разработана Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования, в которой определены базовые национальные ценности: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество [1, с. 18—19]. Опираясь на эти базовые ценности, пе-

дагоги, в том числе и учителя Нижегородской области, могут воспитать в своих питомцах гражданственность и патриотизм, в чем им помогут положительные примеры гражданского подвига лучших представителей нижегородской истории. При этом нужно помнить о том, что знания — это всего лишь первая ступень в формировании духовно-нравственного становления личности. Вторым уровнем должен стать эмоциональный этап, предполагающий переживания, чувства. И, наконец, следующий уровень — действительно-поведенческий этап, в ходе которого обучающиеся получают умения и навыки через практические дела.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования : проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М. : Просвещение, 2009. — 24 с.
2. Дмитриев, Д. В. Толковый словарь русского языка / Д. В. Дмитриев. — М. : Астрель : АСТ, 2003. — 1578 с.
3. Ключевский, В. О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли / В. О. Ключевский ; сост., вступ. ст. и прим. В. А. Александрова. — М. : Правда, 1991. — 624 с.
4. Конституция Российской Федерации. — URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция\\_Российской\\_Федерации](https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Российской_Федерации).
5. Кочин, Н. И. Кулибин / Н. И. Кочин. — Горький : ВВКИ, 1985. — 192 с.
6. Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях / под ред. Н. И. Лапина. — М. : ИФ РАН, 1994. — 245 с.
7. Ломоносов, М. В. Для пользы общества... / М. В. Ломоносов ; вступ. ст. А. С. Елеонской. — М. : Сов. Россия, 1990. — 384 с.
8. Наумова, О. И. 100 биографий домов Нижнего: Каждый дом — своя судьба / И. О. Наумова. — Н. Новгород : Кварц, 2007. — 264 с.
9. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26.04.2007. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_67870/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67870/).

**В 2018 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы  
Нижегородского института развития образования вышло в свет издание:**

**История и обществознание в школе: Сборник научных и методических трудов. Вып. 4 / Отв. ред. В. К. Романовский. 225 с.**

Сборник научных и методических трудов «История и обществознание в школе» подготовлен к 25-летию кафедры истории и обществоведческих дисциплин ГБОУ ДПО НИРО и посвящен актуальным проблемам содержания и методическим аспектам преподавания истории и обществознания в школе в условиях реализации требований ФГОС, Концепции нового УМК по отечественной истории и Историко-культурного стандарта.

Издание адресовано учителям и преподавателям истории, обществоведческих и гуманитарных дисциплин, всем, кто интересуется инновационными процессами в образовательной практике.

---

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Civic education of schoolchildren in Russian socio-cultural conditions: a concept and basic forms of implementation** (*E. E. Vyazemskiy*, Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Chair of History Teaching Methodology of Moscow State Pedagogical University; *E. B. Evladova*, Doctor of Pedagogy, Professor, Chief Researcher of Laboratory of Psychological and Pedagogical Problems of Self-Organization of Children and Adults of Institute for the Study of Childhood, Family and Parenting of the RAE, Moscow; *I. V. Sledzevskiy*, Doctor of History, Head of the Civilizational and Regional Researching Center of Institute of African Studies of the Russian Academy of Science, Moscow).

**Values of civic education in the Russian school in context of socio-cultural transformations of Russian society** (*I. V. Metlik*, Doctor of Pedagogy, Head of the Laboratory of Children Education and Socialization Development of Institute for the Study of Childhood, Family and Parenting of the RAE, Moscow).

**Phenomenological ideas in the system of domestic civic education** (*S. L. Ivashhevskiy*, Doctor of Philosophy, Professor of the Chair of Philosophy of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia).

**Civic, ethnic and regional personality's identities: differentiation and interconnections** (*E. G. Milyugina*, Doctor of Philology, Professor of the Chair of Russian Language with Elementary Training Methodology of Tver State University).

**The use of historical material in mathematics lessons within the framework of the patriotic education of schoolchildren** (*Y. G. Tymko*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of Theory and Methodology of Teaching Mathematics of Nizhny Novgorod Institute of Education Development).

**Scientific and methodological aspects of diagnostic researches of younger**

**schoolchildren's moral and ethical orientation** (*N. Y. Yashina*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of Primary Education of Nizhny Novgorod Institute of Education Development).

**Future teachers' professional skills formation for younger schoolchildren's civic education** (*E. G. Gutsu*, Candidate of Psychology, Assistant Professor of the Chair of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education of Minin University, Nizhny Novgorod; *E. V. Kohetova*, Senior Lecturer of the Chair of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education of Minin University, Nizhny Novgorod; *A. V. Kerzhentseva*, Candidate of Pedagogy, Head of the Chair of Primary General Education of Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Nalchik).

**Formation of the civic identity in younger schoolchildren in the process of the author's program of extracurricular activity realization** (*O. Y. Dedova*, Candidate of Psychology, Assistant Professor of the Chair of Primary Education of Nizhny Novgorod Institute of Education Development; *O. V. Kolesova*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of the Chair of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education of Minin University, Nizhny Novgorod; *A. A. Rybakova*, Educational Teacher of Vacha Correctional Boarding school, Vacha, the Nizhny Novgorod region).

**Diagnostic of the philological talent of linguistic classes students** (*N. V. Samsonova*, Doctor of Pedagogy, Professor of the Chair Theory and Methodology of Physical Culture and Sport of Emmanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad; *T. F. Kuzennaya*, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of Insistute of Humanities of Emmanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad; *E. A. Budoyan*, Postgraduate of Emmanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad ).

**Formation of the socio-historical me-**

---

**mory as a direction of the civic education improving** (*D. M. Sergachev*, Postgraduate of Nizhny Novgorod Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration).

**Education tolerance of senior pre-schoolers in art and aesthetic activities** (*E. G. Milyugina*, Doctor of Philology, Professor of the Chair of Russian Language with Elementary Training Methodology of Tver State University; *M. G. Kornakova*, Postgraduate of Tver State University).

**Diagnostic environment for evaluation the level of college students' cognitive activity in the study of computer science** (*O. V. Markelova*, Postgraduate of Institute

of Mathematics, Physics and Computer Science of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev, Teacher of Computer Science and Mathematics of Krasnoyarsk College of the hospitality industry and service).

**The idea of a civic feat and its embodiment in the pages of Nizhny Novgorod history** (*E. S. Itkin*, Senior Researcher of the Chair of Theory and Practice of Education and Additional Education of Nizhny Novgorod Institute of Education Development; *S. M. Ledrov*, Candidate of History, Assistant Professor, Editor of Editorial Department of Nizhny Novgorod Institute of Education Development).

## УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В 2018 ГОДУ

### Образовательная политика

#### Современные тенденции развития образования

*Алашеев С. Ю., Кутейницына Т. Г.* Востребованные компетенции специалистов инновационных машиностроительных производств. № 3. С. 11—17.

*Бакаев В. А., Лейбов А. М., Осокина О. М.* WorldSkills как инструмент оценки качества подготовки современного выпускника СПО. № 3. С. 40—48.

*Бармин Н. Ю., Татарникова Н. С.* Исследование личностного потенциала руководителя общеобразовательной организации. № 3. С. 4—10.

*Бывшева М. В., Чугаева И. Г.* Социальное партнерство семьи и школы в непрерывном образовании детей. № 2. С. 17—23.

*Вяземский Е. Е., Евладова Е. Б., Следзевский И. В.* Гражданское образование школьников в российских социокультурных условиях: понятие и основные формы реализации. № 4. С. 4—11.

*Головчин М. А.* Измерение и оценка профессионального самочувствия учителя

лей общеобразовательных организаций. № 3. С. 18—26.

*Ивашевский С. Л.* Феноменологические идеи в системе отечественного гражданского образования. № 4. С. 19—23.

*Калинкина Е. Г., Лёскина И. Н., Канянина Т. И.* Возможности сетевых технологий в образовании как фактор формирования личности. № 2. С. 24—29.

*Клепиков В. Б., Пономарева Е. И.* Образовательная робототехника: проблемы формирования готовности педагогов и обучающихся к инновационной деятельности. № 3. С. 33—39.

*Клепиков В. Б., Пономарева Е. И.* Формирование информационной культуры современного педагога средствами применения видеосервисов в его профессиональной деятельности. № 2. С. 10—16.

*Метлик И. В.* Ценностно-целевые ориентиры гражданского образования в российской школе в контексте социокультурных трансформаций российского общества. № 4. С. 12—18.

*Попова Л. В.* Особенности менторства как формы сотрудничества и разви-

тия в образовании одаренных обучающихся. № 2. С. 4—9.

*Чедов К. В.* Кластерный подход в формировании культуры здоровья обучающихся. № 3. С. 26—32.

**Образовательный процесс:  
методы и технологии**

**Научно-методическое обеспечение  
образовательного процесса**

*Борщевская М. Ю.* Методические подходы к изучению рассказов М. Горького и Л. Андреева. № 3. С. 56—65.

*Вербовская Е. В.* Развивающий аспект технологии двигательного-экспрессивного развития. № 2. С. 80—86.

*Гончарук О. В.* Развитие ценностного потенциала учителя иностранного языка в процессе совершенствования методической компетенции. № 3. С. 65—71.

*Гуцу Е. Г., Кочетова Е. В., Керженцева А. В.* Формирование профессиональных умений у будущих педагогов по воспитанию гражданственности младших школьников. № 4. С. 44—51.

*Гуцу Е. Г., Кочетова Е. В., Рунова Т. А.* Технологизация процесса формирования психологической (коммуникативной) готовности детей к обучению в школе в соответствии с требованиями ФГОС. № 2. С. 87—93.

*Дедова О. Ю.* Проблемы развития контрольно-оценочной деятельности у младших школьников и способы их решения. № 2. С. 74—80.

*Дедова О. Ю., Колесова О. В., Рыбакова А. А.* Становление гражданской идентичности младших школьников в процессе реализации авторской программы внеурочной деятельности. № 4. С. 52—57.

*Дербенцева Л. В.* Содержание и форма современного урока литературы: опыт изучения цикла «Маленькие трагедии» А. С. Пушкина в школе. № 2. С. 94—101.

*Дмитриев Ю. А., Калинина Т. В., Кротова Т. В., Сорокина Е. А.* Мультимедийные презентации в образовательном процессе ДОО. № 3. С. 72—79.

*Зайцева С. А., Кузьмина Н. А.* Психологические и методические приемы фор-

мирования регулятивных универсальных учебных действий как средство развития личности младшего школьника. № 1. С. 35—39.

*Заседателева А. Г., Рябчикова Е. П.* Инсталляция как разновидность межпредметных связей в музыкальном образовании учащихся. № 3. С. 94—101.

*Кочурова Е. Э.* Педагогическая диагностика и формирование математической грамотности школьников. № 2. С. 68—74.

*Крюковская Н. В.* Развитие саморегуляции у младших школьников с задержкой психического развития. № 1. С. 28—34.

*Кряхтунов М. И.* Психологические методы диагностики образовательных потребностей обучающихся. № 2. С. 45—49.

*Курлыгина О. Е.* Задачный подход в формировании готовности педагога к начальному языковому образованию. № 3. С. 50—55.

*Милюгина Е. Г.* Гражданская, этническая и региональная идентичности личности: разграничение и взаимосвязи. № 4. С. 26—31.

*Наумов А. В., Масланов Е. В., Непокорова С. А.* Конструирование образовательного пространства на основе «зон обмена» в условиях летнего детского лагеря. № 2. С. 39—44.

*Плетенева О. В., Алексеева Е. В.* Проектно-дифференцированное обучение в преподавании предмета «Биология». № 2. С. 50—57.

*Суховершина Ю. В., Рожкова А. В.* Технологии профориентационной работы с цифровым поколением. № 3. С. 79—86.

*Тивикова С. К., Колесова О. В.* Технологии формирования действия целеполагания у младших школьников в процессе работы с текстом. № 2. С. 63—68.

*Тымко Ю. Г.* Использование исторического материала на уроках математики в рамках патриотического воспитания школьников. № 4. С. 31—37.

*Фадеева С. А., Удалова Р. И.* Музыкальный дизайн как технология достижения эмоционального благополучия школьников. № 2. С. 32—38.

---

*Фирсова А. М., Сурганова Е. С.* Опыт музейной педагогики в реализации концепции проекта «Поход в музей». № 3. С. 87—94.

*Фирулина Е. Г.* Образовательные технологии в гуманитарных дисциплинах: опыт применения (на примере учебного курса «Современные СМИ»). № 2. С. 101—105.

*Чичикин В. Т., Фомичева Е. Н., Фомичев А. В.* Измерение мотивационного компонента профессиональной готовности педагога на основе самооценивания. № 1. С. 23—28.

*Щербатых С. В., Пахомова О. А.* Подготовка школьников к участию в олимпиадах в системе дополнительного химического образования. № 2. С. 57—62.

*Яшина Н. Ю.* Научно-методические аспекты диагностических исследований нравственно-этической ориентации младших школьников. № 4. С. 37—44.

#### **Повышение квалификации педагогических кадров**

*Еделева Е. Г., Еременко Н. А.* Проектирование содержания программ повышения квалификации в условиях внедрения профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)». № 1. С. 46—53.

*Еделева Е. Г., Шилова О. В.* Особенности психологического благополучия учителя в современной школе. № 1. С. 66—73.

*Колотыгина Е. А.* Эмоциональная культура как компонент личностной компетентности педагога в процессе обучения детей с ОВЗ. № 3. С. 114—120.

*Плотникова Е. С.* Профессиональное развитие социального педагога в условиях поствузовского сопровождения. № 3. С. 108—113.

*Подымова Л. С.* Отношение педагогов разных профессиональных групп к ситуации неопределенности. № 1. С. 60—65.

*Полякова Т. Н.* Проблемы организации и содержания экспериментальной части педагогического исследования. № 3. С. 102—108.

*Попова Л. В.* Психолого-педагогические основы работы учителя с одаренными учащимися. № 1. С. 40—46.

*Раицкая Г. В., Мартынец М. С.* Использование таксономии Б. Блума при разработке программы повышения квалификации в рамках профессионального стандарта педагога. № 2. С. 106—110.

*Чеменева А. А., Гурова О. В.* Психолого-педагогические основы технологии формирования игровой компетентности педагогов ДОО в условиях дополнительного профессионального образования. № 2. С. 111—117.

*Чиркова Т. И., Ступакова И. Н.* Категория «понимание» в структуре профессиональной компетентности педагога-психолога. № 1. С. 53—60.

#### **Профессиональная компетентность будущих специалистов**

*Бархатова Д. А.* Проектно-рекурсивный подход к подготовке будущих учителей информатики. № 2. С. 118—123.

*Басев И. Н., Некрасова И. И., Цветков Д. Н.* Использование электронных образовательных ресурсов для формирования общепрофессиональных компетенций студентов. № 3. С. 128—134.

*Еремина Л. И.* Педагогические технологии как средство оптимизации социального творчества студентов. № 2. С. 130—135.

*Зиновьева Т. И., Афанасьева Ж. В., Богданова А. В.* «Московская электронная школа» как ресурс подготовки будущего педагога к инновационной деятельности. № 3. С. 121—127.

*Молодцова Н. Г.* Технологии подготовки студентов к общению с дошкольниками во время ознакомительной практики. № 1. С. 80—86.

*Ступникова А. Д.* Особенности развития профессиональной мотивации будущего учителя географии. № 1. С. 74—80.

*Чиркова Н. И., Павлова О. А.* Метапредметная подготовка бакалавров к формированию математических понятий у младших школьников. № 2. С. 124—130.

**Психологический аспект  
образовательной и воспитательной  
среды**

*Мохова В. О.* Психологические основы формирования навыков безопасного поведения обучающихся в сети Интернет. № 1. С. 16—22.

*Сорокоумова Е. А., Пучкова Е. В., Молостова Н. Ю.* Анализ взаимосвязи коммуникативных компетенций студентов и интернет-общения. № 1. С. 11—16.

*Шляпников В. Н.* Влияние социальных сетей на волевую регуляцию у старшеклассников. № 1. С. 4—11.

**От идеи — к передовому опыту  
учителя**

*Самсонова Н. В., Кузенная Т. Ф., Будоян Е. А.* Диагностика филологической одаренности учащихся лингвистических классов. № 4. С. 58—64.

**Слово докторанту и аспиранту**

*Андреева Е. Е.* Формы деятельности и их реализация в правовом клубе для старшеклассников. № 1. С. 96—101.

*Арно А. О.* Проект образовательного пространства начальной школы. № 1. С. 87—90.

*Губанищева И. В., Зиновьева Т. И.* Технологические аспекты готовности педагога к инновационной деятельности в области обучения дистантному общению. № 2. С. 146—152.

*Дрягина И. С.* Технология внутренней оценки качества дошкольного образования. № 2. С. 162—168.

*Колотушкина С. В., Трегубова Л. С.* Использование технологии учебного сотрудничества и игровой технологии в процессе обучения младших школьников пунктуации. № 2. С. 157—162.

*Маркелова О. В.* Диагностическая среда оценки уровня познавательной активности студентов колледжей при изучении информатики. № 4. С. 75—81.

*Милюгина Е. Г., Корнакова М. Г.* Воспитание толерантности старших дошкольников в художественно-эстетической деятельности. № 4. С. 68—74.

*Неверова Л. В., Кузнецова И. В.* Реализация добровольческих проектов как условие развития полисубъектной позиции педагога в системе дополнительного образования. № 1. С. 91—95.

*Панченко А. А.* Отечественное лингвистическое образование в XX веке (исторический дискурс). № 1. С. 102—107.

*Сергачев Д. М.* Формирование социально-исторической памяти как направление совершенствования гражданского образования. № 4. С. 65—67.

*Соловьева Т. А.* Экспериментальные исследования вариативности гласных звуков речи диктора. № 2. С. 152—156.

*Степанова М. В.* Системный подход к структурно-содержательному наполнению современного учебно-методического комплекта по иностранному языку. № 3. С. 139—146.

*Стрелова О. Ю., Сташенко С. И.* Проблемы формирования диагностической культуры студентов. № 3, 2018. С. 134—139.

**Образовательная система:  
теория и практика**

**Точка зрения ученого**

*Герасимова И. В.* Логика описания способов речевой репрезентации культурного конфликта учителя и ученика. № 2. С. 138—145.

**Из истории народного образования**

**Ученые земли Нижегородской**

*Ивашевский С. Л.* Нижегородское образование в научном творчестве А. А. Казьяна. № 3. С. 155—160.

*Курбатова А. С., Гулько Д. А. В. В.* Розанов о школьном обучении и семейном воспитании. № 3. С. 148—155.

**Юбилейные даты**

*Иткин Э. С., Ледров С. М.* Идея гражданского подвига и ее воплощение на страницах нижегородской истории. № 4. С. 84—91.

*Россова Ю. И. В. П.* Вахтеров как исследователь психологических особенностей школьников. № 1. С. 110—115.

Оригинал-макет подписан в печать 29.01.2019. Формат 84×108<sup>1/16</sup>.  
Бумага офсетная. Гарнитура AG Helvetica. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 10,5.  
Тираж 400 экз. Заказ 2519.

Отпечатано в издательском центре  
учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.

Дата выхода в свет 13.02.2019

Цена 275 руб.



Для заметок



**Для заметок**



Для заметок