

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

2, 2010

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г.

Журнал выходит при поддержке Министерства образования Нижегородской области.

Учредитель и издатель — Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

Главный редактор

С. В. Наумов,
министр образования
Нижегородской области

Редакционная коллегия

Л. В. Агафонцева — ученый секретарь ГОУ ДПО НИРО

Н. Ю. Бабанов — зам. министра образования Нижегородской области

Н. Ю. Бармин — ректор ГОУ ДПО НИРО

И. В. Гребнев — доцент ННГУ им. Н. И. Лобачевского

В. В. Грещухина — директор МОУ Гимназия № 80 Н. Новгорода

В. В. Козлов — зав. управлением образования, спорта и молодежной политики администрации Бутурлинского района

С. А. Максимова — проректор по научно-исследовательской и проектной деятельности ГОУ ДПО НИРО

Содержание

Образовательная политика

Сетевые педагогические сообщества

- Круглый стол «Сетевые педагогические сообщества как эффективный инструмент повышения квалификации: достижения, проблемы, перспективы» _____ 4
- Е. Г. Калинин*. Сетевые сообщества как средство профессионального развития педагогов _____ 14
- Н. В. Кудимова*. Организация и развитие сетевых педагогических сообществ: задачи и новые возможности _____ 19
- Е. Д. Патаракин*. Педагогические вики-сообщества _____ 23
- С. Б. Шустов, Е. В. Терехина, А. К. Киселев*. Формы и содержание сетевого взаимодействия в условиях летней экологической активности школьников, студентов и педагогов _____ 30
- А. Н. Сверчков, Г. В. Курицына, К. В. Александров*. Реализация дидактического потенциала ИКТ в дистанционном образовательном процессе _____ 36
- В. А. Гергель*. Виртуальный методический кабинет: опыт работы сетевого сообщества _____ 41
- И. Н. Лескина*. Открытое сетевое пространство для «новых» педагогов _____ 45

Образование: глобальный взгляд

- Г. П. Рябов*. «Статус учителя должен быть адекватен его ответственности перед обществом» _____ 51

Духовно-нравственное воспитание школьников

- Г. Н. Дождикова*. Система воспитательной работы как фактор формирования ценностных ориентаций старшеклассников-кадет _____ 55
- А. И. Свеклина, В. И. Ларюшкин*. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей и молодежи в Вознесенском районе _____ 62

Образовательный процесс: методы и технологии

Интернет-ресурсы в образовании

- И. К. Йокубаускайте*. Образовательный потенциал сети Интернет и проблемы его использования _____ 70

В. В. Николина — проректор по учебной работе НГПУ

С. А. Носова — начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования Нижегородской области

А. М. Перецкая — директор МОУ СОШ № 14 с углубленным изучением отдельных предметов г. Балахны

Е. Л. Родионова — зам. министра образования Нижегородской области

Г. П. Рябов — президент НГЛУ им. Н. А. Добролюбова

Л. А. Сачкова — директор МОУ СОШ № 10 г. Павлово

С. К. Тивикова — зав. кафедрой начального образования ГОУ ДПО НИРО

В. Н. Шмелев — начальник отдела дошкольного и общего образования Министерства образования Нижегородской области

Ответственный секретарь

И. В. Герасимова

Редакторы: Ю. А. Винокурова,

Е. В. Шадрина

Компьютерная верстка

О. Н. Барабаш

Компьютерный набор

Л. В. Шуракова

Художники: Д. Ю. Брыксин,

П. Б. Халтурин

Макет А. М. Васина

Адрес редакции, издателя, типографии:

603122, Нижний Новгород,

ул. Ванеева, д. 203.

Тел./факс (831) 417-54-67

www.niro.nnov.ru

E-mail: gerasimovano@rambler.ru

Все права защищены. Использование и перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускаются только с разрешения редакции, ссылка на «Нижегородское образование» обязательна.

© ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2010

Информационно-образовательная среда школы

С. Н. Гашкова, Е. А. Глушенкова. Развитие ИОС как фактор лидерства в образовании _____ 76

Методическая копилка

Е. В. Кочетова. Использование метода портфолио в профессиональной вузовской подготовке специалистов сферы образования _____ 81

Образовательная система: теория и практика

Точка зрения ученого

С. А. Фадеева. Потенциал искусства: от музыкальной среды к музыкальному дизайну _____ 86

А. А. Чеменева. Организация взаимодействия ФОКов и муниципальных образовательных учреждений в вопросах здоровьесоблюдения детей _____ 92

Е. А. Колотыгина. Мотивационно-потребностная сфера первокурсников с интеллектуальной недостаточностью в разных социально-педагогических условиях _____ 97

От идеи — к передовому опыту учителя

О. В. Тулупова, Т. В. Козлова, С. А. Иващенко, А. М. Дюжаков, И. А. Сучкова, Е. Н. Держурин. Метапредметный урок в современном школьном образовании _____ 105

С. Э. Барина. Ролевая игра в обучении иностранному языку _____ 115

История образования

Факты

Т. В. Титеева, О. В. Зицер. Наш путь к гуманной педагогике (из истории Международных педагогических чтений) _____ 120

Даты

З. Х. Саралиева, С. С. Балабанов, П. И. Куконков. Нижегородские старшеклассники о Великой Отечественной войне _____ 124

Нижегородские педагогические династии: «Человеческая и учительская мудрость передается по наследству» _____ 132

А. А. Терентьев. Учительство России: социокультурная роль и историческое значение _____ 139

Интервью

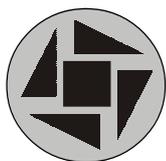
Ю. А. Барк: «Главное в деятельности методической службы — держать в поле зрения каждого педагога» _____ 145

Подписка на журнал «Нижегородское образование»:

✓ по объединенному каталогу «Пресса России» (подписной индекс 45258);

✓ на сайте ГОУ ДПО НИРО www.niro.nnov.ru (в разделе «Периодические издания»)

Образовательная ПОЛИТИКА



Сетевые педагогические сообщества

КРУГЛЫЙ СТОЛ «СЕТЕВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

Участники круглого стола:

Е. Л. Родионова — заместитель министра образования Нижегородской области, кандидат педагогических наук (ведущая);

Е. Г. Калинин — проректор по учебно-методической работе ГОУ ДПО НИРО, кандидат педагогических наук, доцент;

Е. Н. Дмитриева — заведующая кафедрой педагогики и психологии НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, доктор педагогических наук, профессор;

А. Н. Сверчков — проректор по информатизации НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, директор Института дистанционного обучения НГЛУ, кандидат филологических наук;

С. Б. Шустов — руководитель медиалаборатории НГПУ, кандидат химических наук, доцент;

Б. Б. Ярмахов — доцент ННГУ им. Н. И. Лобачевского, кандидат психологических наук;

А. Н. Шаблов — начальник управления образования администрации Кулебакского района;

Л. Б. Середнева — заведующая учебно-методическим центром г. Городца;

Е. Г. Еделева — заведующая кафедрой психологии ГОУ ДПО НИРО, кандидат психологических наук, доцент;

Н. В. Кудимова — старший преподаватель кафедры информационных технологий ГОУ ДПО НИРО, заместитель директора по информатизации МОУ СОШ № 14 с углубленным изучением отдельных предметов г. Балахны;

В. В. Целикова — старший преподаватель кафедры управления ГОУ ДПО НИРО;

Н. Н. Смоленченко — директор МОУ СОШ № 3 г. Кулебаки;

И. Н. Заботина — учитель французского языка МОУ СОШ № 22 с углубленным изучением французского языка г. Дзержинска;

И. В. Кленова — учитель начальных классов, г. Тольятти;

П. Можжев — студент II курса Санкт-Петербургского юридического института Академии Генеральной прокуратуры РФ

Е. Л. Родионова: Социальные сети в нашей стране активно развиваются, охватывая большинство пользователей Интернета. Развитие современного общества повлекло за собой необходимость внедрения в систему образования новых форм

организации образовательного процесса и взаимодействия между его участниками. Наибольшим потенциалом среди этих форм, думается, обладают сетевые образовательные сообщества. Речь об этом шла и на состоявшемся 16 ноября 2009 года засе-

дании организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года учителя. Так, Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин в выступлении подчеркнул: «Следует поддержать развитие сетевых педагогических сообществ, интерактивных методических кабинетов — словом, всего того, что формирует профессиональную среду. Особенно это важно для педагогов, работающих в сельской местности и на удаленных территориях».

Абсолютно очевидно, что формирование устойчивой среды профессионального общения в настоящее время становится важнейшим элементом повышения квалификации педагога и необходимой характеристикой модернизации образования в целом. Существующие интернет-технологии позволяют учителю оперативно получать нужную информацию, размещенную на сайтах образовательного назначения, и, что не менее важно, активно обмениваться опытом с коллегами посредством электронной почты, веб-конференций, форумов и чатов.

Внедрение новых информационных технологий в систему регионального образования обусловило активное развитие сетевых педагогических сообществ. В 2009/2010 учебном году в рамках реализации проекта «Создание и развитие сетевых педагогических сообществ в сети Интернет» в Нижегородской области создано более 20 сетевых педагогических сообществ, быстрый доступ к которым предоставляет сайт Нижегородского института развития образования.

Каковы образ и возможности современного сетевого педагогического сообщества? Является ли оно новой формой организации профессиональной деятельности учителей, удовлетворяет ли их профессиональные информационные потребности посредством различных сетевых проектов, форумов, конференций? Предоставляет ли дополнительные возможности саморазвития ученикам через участие в сетевых олимпиадах, дистанционное обучение, продуктивное общение и т. п.? Дает ли

родителям право доступа к образовательным ресурсам, участия в обсуждении актуальных проблем, а также получения консультаций и рекомендаций педагогов?

Эти и ряд других вопросов я хотела бы адресовать участникам круглого стола — представителям различных уровней образовательной системы региона.

Н. В. Кудимова: По моему, чтобы представить себе образ сетевого предметного сообщества, прежде всего необходимо определить цели и виды деятельности, которые диктует ему современное информационное общество. Во-первых, социально-педагогическое сообщество призвано оказывать поддержку творческим учителям (особенно территориально удаленным), предоставлять им дополнительные возможности самореализации и профессионального роста. Во-вторых, сетевые сообщества помогают организовать оперативное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса с целью создания максимально эффективной траектории развития каждого учащегося.

Л. Б. Середнева: С моей точки зрения, образ современного сетевого предметного сообщества многогранен. Структурная гибкость сетевой организации позволила применить в нашем районе различные способы сетевого взаимодействия: блочное объединение творческих групп ОУ с единой системой приоритетов, сеть ОУ с равномерным распределением функций, сеть опорных школ и др. Конечно, процесс информатизации образовательной среды опережает развитие информационно-коммуникационной культуры и компетентности педагога, поэтому формирование сетевых педагогических сообществ особенно важно.

В частности, актуальной стала реализация проекта «Сетевое педагогическое сообщество как средство повышения эффективности информационного обмена

Формирование устойчивой среды профессионального общения в настоящее время становится важнейшим элементом повышения квалификации педагога и необходимой характеристикой модернизации образования в целом.

между субъектами образования Городецкого района», который действует в рамках другого проекта — «Создание и развитие социально-педагогических сообществ в сети Интернет», о котором уже шла речь. Значимость последнего заключается в возможности организации муниципальных социально-педагогических интернет-сообществ, использования дистанционных способов взаимодействия педагогов и администраторов района.

Е. Г. Еделева: Если позволите, коллеги, я выскажу свое мнение с позиции психолога. Безусловно, социально-педагогические сообщества дают специалистам возможность сотрудничать в рамках конкретной области образования. При этом, мне кажется, важен не только профессиональный взгляд на поставленный вопрос, но и житейский опыт, переживания людей, связанные с решаемыми сетевым сообществом проблемами. Психологи в сообществах имеют возможность оперативно консультировать педагогов и родителей и оказывать помощь в решении значимых для них проблем. Причем эти проблемы могут быть заявлены как членами сообщества, так и самим психологом, что является эффективным средством психопрофилактики. Именно поэтому главным критерием, которому должно отвечать педагогическое сообщество,

является психологическая безопасность обсуждаемых вопросов. Я имею в виду прежде всего принцип конфиденциальности — отсутствие фамилий или имен в примерах или личных историях. Также очень

важна форма диалога — без поучений, менторских оценок и нравоучений.

В. В. Целикова: Безусловно, однако в отношении «житейского опыта» и отвлеченных «переживаний» хотела бы не согласиться. Отличие сетевого предметного сообщества как пространства профессионального онлайн-взаимодействия именно

в том, что оно ориентировано не просто на межличностное общение, а на целенаправленное предметное взаимодействие. Чрезвычайно важно иметь возможность не просто высказаться «по поводу», а аргументированно обосновать свою профессиональную точку зрения, потому что именно она интересна. Таким образом, сетевое предметное сообщество — «место встречи» не случайных людей, а коллег, целевая аудитория для решения профессиональных проблем. При этом мы можем получить определенный «срез» мнений, многообразие точек зрения специалистов самых разных уровней, общающихся в Сети без «погон» и регалий.

И. Н. Заботина: Именно такое плодотворное общение способствует созданию инновационного образовательного пространства, включающего в себя:

✓ методический кабинет, состоящий из профессиональных консультантов (методистов, опытных учителей, психологов и т. д.) и позволяющий получать оперативные ответы на различные вопросы;

✓ методическую «копилку»: постоянно обновляющуюся базу методических материалов (авторских программ, разработок уроков, проектов, мультимедиапродуктов, презентаций);

✓ архив интернет-ресурсов по различным темам, совместно создаваемый учителями;

✓ дискуссионный клуб (интернет-семинары и форумы, на которых обсуждаются разнообразные проблемы сферы образования, а также преподавания конкретных предметов, материалы методической «копилки»);

✓ совместные проекты (участие в сетевых мероприятиях, создание методических материалов и т. д.);

✓ площадку для проведения профессиональных конкурсов (на лучшую методическую разработку урока, лучшее мультимедийное приложение к уроку, курсу, лучший проект и т. д.);

✓ электронные портфолио участников сетевых сообществ (как инструмент профессиональной рефлексии).

Отличие сетевого предметного сообщества как пространства профессионального онлайн-взаимодействия именно в том, что оно ориентировано не просто на межличностное общение, а на целенаправленное предметное взаимодействие.

Е. Н. Дмитриева: Коллеги, а можем ли мы в принципе охарактеризовать современное сетевое педагогическое сообщество, учитывая, что оно находится лишь в стадии становления? Думаю, это сделать сложно. Что является необходимым и достаточным показателем развития сетевых педагогических контактов школы? Если речь идет о школьных сайтах, то, согласитесь, большинство из них инициированы органами управления образованием и не являются потребностью педагогических коллективов. Для многих школ сайт — всего лишь дополнительная статья расходов. Как показывает анализ содержания российских школьных сайтов, размещенные там сведения обычно представляют собой информацию об учебном заведении и проводимых в нем мероприятиях, а также инновационных проектах, над которыми работают школы.

Между тем возможности использования сетевых ресурсов для создания социально-педагогических сообществ действительно велики: самообразование и саморазвитие педагогов в интерактивном режиме; организация заочных научно-практических конференций, педагогических референдумов, общих и предметных форумов; заочная экспертиза качества учебно-методических материалов, разработанных педагогами; профессиональные конкурсы, установление отдаленных предметных контактов между учителями.

Е. Л. Родионова: Если говорить о показателях активного развития школьных сетевых педагогических сообществ, то, на мой взгляд, одним из них является работа портала «Сеть творческих учителей», патронируемого Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования при поддержке Microsoft. В настоящее время портал, согласно информации, предоставленной его руководителем, ведущим специалистом КИЦ АПКППРО А. Б. Драхлером, объединяет более 70 тысяч учителей. Отмечу, что портал ориентирован на педагогов, использующих в профессиональной деятельности новые информационные тех-

нологии. Создана система дистанционной методической поддержки и самообразования его участников: активно работающие сообщества, мастер-классы, ИКТ-фестивали учителей-предметников, профессиональные конкурсы, методический марафон, открытая общественная профессиональная экспертиза методических материалов и многое другое. Педагоги и методисты Нижегородской области, наиболее активно участвующие в работе «Сети творческих учителей», демонстрируют высокий уровень профессионализма. Среди них: М. В. Блинова, учитель физики и астрономии школы № 5 г. Сергача, активная участница ряда сетевых педагогических сообществ; С. Ф. Погребняк, учитель школы № 1 г. Бора, активный участник сетевого сообщества преподавателей основ безопасности жизнедеятельности; Н. Б. Тукова, учитель физики и астрономии школы № 58 Нижнего Новгорода, активная участница сетевого сообщества учителей физики.

Эти педагоги, проводя огромную работу по организации и развитию сетевых сообществ, обеспечивают методическую поддержку учителей, которая, в свою очередь, способствует распространению опыта инновационной деятельности лучших педагогов и общеобразовательных учреждений не только нашего региона, но и Российской Федерации.

И. В. Кленова: Это очень важно, ведь современное сетевое сообщество должно прежде всего объединить учителей от Калининграда до Дальнего Востока, вывести работу преподавателей на новый уровень. Однако, несмотря на то что в сети Интернет сегодня появляется все больше и больше учительских сообществ, все они разрознены. Региональные сообщества следует объединить в российское, которое будет не только решать задачи обмена опытом и ресурсами, оказывать методическую помощь, но и совместно прово-

Свидетельством активного развития школьных сетевых педагогических контактов является работа портала «Сеть творческих учителей», ориентированного на педагогов, использующих в профессиональной деятельности новые информационные технологии.

дить онлайн-семинары по повышению квалификации учителей, всероссийские родительские собрания; разрабатывать открытые образовательные среды, решать возникшие в образовательной среде проблемные ситуации. В сообщество должны быть вовлечены учителя-новаторы, ученые, разработчики учебников, эксперты образования. Главное, повторю, — поддерживать взаимодействие между отдаленными друг от друга людьми.

Б. Б. Ярмахов: В том числе международные контакты. С прошлой весны я участвую в работе международного сетевого сообщества учителей в рамках образовательной программы «Intel Engage». В настоящий момент сообщество объединяет уже 1500 педагогов более чем из 50 стран. Большинство участников сообщества прошли обучение по программам Intel и желают продолжить общение в контексте идей и технологий, которые обсуждались во время обучения. Я убежден, что данное сообщество является хорошим примером организации проектной работы учителей и школьников на международном уровне. Педагоги из разных стран обмениваются опытом проведения вебинаров и находками в области применения модели «1 ученик : 1 компьютер», рекомендуют друг другу полезные образовательные ресурсы

Международное сетевое сообщество «Intel Engage» является мощным генератором идей и хранилищем коллективного знания, востребованного в самых разных уголках земного шара.

и оценивают сетевые проекты, создаваемые коллегами. Внутри международного сообщества функционирует российское, членами которого становятся не только российские учителя, но и преподаватели из США, Египта, Руанды, Вьетнама и других стран.

Пример сообщества «Intel Engage» демонстрирует, какие черты приобретает профессиональное общение учителей в Сети и как происходит обмен опытом между ними. Прежде всего, его участники не ждут, что кто-то решит за них все вопросы. Само сообщество является мощным генератором идей и хранилищем коллек-

тивного знания, востребованного в самых разных уголках земного шара.

Л. Б. Середнева: Наконец, мы не должны забывать о том, что принципы создания дистанционной сетевой организации направлены на развитие потенциала как педагогов, так и образовательных учреждений, на выстраивание сетевого взаимодействия как способа совместного использования ресурсов, на разработку такой среды, в которой информационные потоки свободно преодолевают традиционные внутриорганизационные барьеры. Все это способствует развитию кадров и росту потенциала образовательных учреждений за счет гибкого, динамичного реагирования на их запросы и потребности.

Н. Н. Смоленченко: Именно так происходит становление «нового» педагога, способного создать условия для формирования личности ученика, владеющей навыками и компетенциями, востребованными в любой сфере интеллектуальной деятельности сегодня и в будущем, готовой обучаться в течение всей жизни. Этому способствует участие в коллективном сетевом обучении и экспертизе педагогического опыта, обсуждению вопросов и проблем системы образования.

«Новые» педагоги проявляют организаторские навыки на новом — виртуальном — уровне. К примеру, в нашей школе активно создаются такие информационные пространства, как виртуальные методические кабинеты учителей-предметников, логопедическая и психолого-социальная службы, система электронных портфолио, мобильные сайты классов, лаборатория исследовательской деятельности в начальной школе, сетевые проекты и сообщества по истории, издательским технологиям. Это позволяет нам быть открытыми для сотрудничества с семьей и общественностью. Так рождается «новая» школа.

А. Н. Шаблов: Сетевые педагогические сообщества — это не только неотъемлемое направление процесса совершенствования ИКТ-компетентности педагогов, но и инструмент модернизации учебно-воспитательного процесса в целом. Отме-

чу, что благодаря широкому спектру предлагаемых методических и обучающих ресурсов Сети каждый участник информационно-образовательной среды современного образовательного учреждения получил возможность выбирать те, которые соответствуют его профессиональным интересам. Как руководитель управления образования Кулебакского района могу сказать, что развитие структуры сетевых педагогических сообществ востребовано не только на региональном, но и на муниципальном уровне.

Знание потребностей и проблем муниципальной системы образования позволяет постепенно определять перспективы сотрудничества образовательных учреждений в рамках реализации сетевых проектов регионального и федерального уровней, формировать базу для открытой трансляции опыта передовых учреждений.

Е. Л. Родионова: Спасибо, коллеги. Сетевые формы взаимодействия, таким образом, предоставляют педагогическому сообществу немалые возможности. Однако любой крупномасштабный проект, помимо несомненных преимуществ, всегда так или иначе имеет проблемы, препятствующие осуществлению или осложняющие его. Информационные сообщества педагогов не являются исключением. На мой взгляд, одной из актуальных проблем развития сетевых сообществ является общественная профессиональная экспертиза различных разработок. Она призвана стать значимым этапом, позволяющим переориентировать педагогов от пассивного поглощения информации к активному профессиональному развитию, в частности, формированию навыков презентации и экспертизы профессионального опыта, умения решать новые педагогические задачи в режиме виртуального диалога.

Н. В. Кудимова: Говоря об экспертизе представляемых материалов, необходимо учитывать, что ответственность за качество контента несет как автор материалов, так и администратор, лидер сообщества. Во-первых, можно предложить разработать четкие правила размещения

материалов, которые должны соблюдать все желающие опубликовать свои разработки на страницах сетевого сообщества. Во-вторых, следует проводить открытую общественную профессиональную экспертизу.

Е. Г. Калинкина: Абсолютно согласна. Концепция открытой экспертизы цифровых образовательных ресурсов, а также отдельных методических разработок предполагает, что каждый участник сообщества может оценить качество информационного продукта, высказать замечания и предложения по его совершенствованию и методике использования в учебном процессе. При этом задача сетевого методиста состоит в том, чтобы создать организационные возможности для открытой экспертизы: структурировать контент, задать темы для обсуждения.

И. В. Кленова: Согласна, при отсутствии качественной экспертизы можно столкнуться с весьма досадными казусами. Поделюсь с вами опытом участия в одном из всероссийских конкурсов учителей, на который требовалось представить авторскую разработку урока. Каково же было всеобщее удивление, когда лучшим стал урок, на котором учитель рассказывал детям материал, а они смотрели слайды презентации и слушали. И это при том, что современный урок должен быть деятельностным!

И. Н. Заботина: Безусловно, было бы хорошо, если бы представляемые разработки рецензировались. Однако не стоит забывать, что в каждом из нас есть внутренний эксперт. Учитель способен самостоятельно разобраться в предлагаемом материале: найти уже готовые продукты для внедрения в свою педагогическую практику или какие-то идеи, которые помогут создать собственные образовательные продукты.

Благодаря широкому спектру предлагаемых методических и обучающих ресурсов Сети каждый участник информационно-образовательной среды современного образовательного учреждения получил возможность выбирать те, которые соответствуют его профессиональным интересам.

Е. Н. Дмитриева: В продолжение нашего разговора об экспертизе хочу напомнить вам, коллеги, что информационный обмен в Сети априори предельно субъективирован (что, собственно, и составляет его привлекательность) и даже анонимен. Поэтому экспертиза должна распространяться только на контент учебных и управленческих порталов, то есть быть существенно ограничена. Вместе с тем любая экспертиза предполагает наличие эталона. Принимая во внимание многообразие педагогической информации и видов информационной деятельности в Сети, таких эталонов должно быть, по крайней мере, несколько. Они требуют тщательной разработки. Важно определить, кем будет осуществляться экспертиза. Если органами управления образованием, то следует серьезно говорить о компетентности в области многообразного содержания педагогической информации; если другими специалистами, то возникает вопрос об оплате их труда и, следовательно, затратах на содержание информационных порталов. Готова ли к этому система образования?

В. В. Целикова: Другая не менее актуальная проблема — соблюдение авторских прав и защита интеллектуальной собственности. Опыт показывает, что руководители образовательных учреждений, знакомясь с сетевыми образовательными сообществами и обсуждая возможности размещения на сайте своих материалов (планов-конспектов уроков, цифровых образовательных ресурсов и т. п.), задают вопросы о том, как будет защищено их авторство.

И. Н. Заботина: Мне кажется, что решение вопроса защиты авторских прав зависит от уровня культуры каждого человека. Упоминание в своей работе автора идеи или используемого продукта, думается, проконтролировать довольно труд-

но. Решить проблему можно только одним способом — не принимать к рассмотрению работы без ссылок на источники.

Н. В. Кудимова: Есть и другие варианты решения данной проблемы. В целях соблюдения авторского права можно предложить действовать в рамках акции «Мы уважаем авторские права учителя», которая была инициирована координационным советом портала «Сеть творческих учителей» в конце августа 2009 года. Данной акцией авторы, размещающие учебно-методические материалы в сети Интернет, были призваны:

✓ фиксировать «презумпцию авторства», указывая свои данные на публикуемых материалах;

✓ уважительно относиться к правам других авторов, корректно указывая ссылки на использованные в своей работе материалы (ст.1274 ГК РФ);

✓ не оставлять без внимания факты недобросовестной (без разрешения автора или иного правообладателя) републикации материалов в сети Интернет.

Е. Н. Дмитриева: К числу уже названных проблем следует отнести и проблемы информатизации педагогического сообщества, которые могут быть сведены к двум основным. Во-первых, до настоящего времени не определено понятие «педагогическая информация» во всем многообразии ее существенных характеристик. Соответственно, в педагогическом сообществе не сложилось обоснованного представления о целесообразном количестве и содержании информационных педагогических порталов. Во-вторых, отмечается низкий уровень информационно-коммуникативной культуры педагогического сообщества и индивидуальных профессионально-информационных потребностей педагогов, для осуществления которых необходимо участие в сетевом сообществе. Сегодня общение в сетевом режиме, на первый взгляд, общедоступно, однако далеко не каждый учитель обладает необходимыми навыками пользователя, чтобы стать участником сетевого сообщества.

Сегодня общение в сетевом режиме, на первый взгляд, общедоступно, однако далеко не каждый учитель обладает необходимыми навыками пользователя, чтобы стать участником сетевого сообщества.

Е. Г. Калинкина: И не просто участником. Создание и функционирование сетевых педагогических сообществ требует формирования новых ролей педагогических и методических работников, таких как модератор, сетевой предметный методист, руководитель сетевого проекта, координатор сетевого проекта, член сетевого сообщества, сетевой эксперт и т. д.

С. Б. Шустов: В этом смысле развитие сетевых сообществ (как социальных, так и профессиональных) является, как мне кажется, одним из перспективных путей преодоления различных форм «цифрового неравенства», так называемого «разрыва поколений» (generation gap). В этой ситуации культурные ценности младшего поколения («детей») разительно отличаются от культурных, нравственно-этических и прочих ценностей старшей генерации («отцов»). Дети и родители воспринимают друг друга как представителей совершенно чуждых культур. Позволю себе вспомнить предложенную в 60-х годах американским этнографом и социологом М. Мид типологию культур, в основу которой был положен критерий освоения и приобретения знаний и опыта во взаимоотношениях поколений. Согласно этой типологии, сегодня мы живем в эпоху префигуративной культуры: взрослые учатся у детей, складывается «обратное наставничество».

А. Н. Сверчков: Действительно, образовательное пространство сегодня все больше напоминает полигон для испытания современных информационных технологий и средств телекоммуникации, дающих принципиально новые возможности обучения, общения и обладающих серьезным педагогическим потенциалом.

При этом современные школьники и студенты оказываются более подготовленными в этой сфере, нежели педагоги, психологи, школьные администраторы. С учетом приоритетов и целей, поставленных в программных документах по развитию системы российского образования, возникают проблемы освоения, использования новых средств организации образовательного процесса, инструментов педагогическо-

го общения и выстраивания процесса профессионализации работников образования.

С. Б. Шустов: Думаю, суть данной проблемы сводится к противоречию между старыми классическими методами обучения (и оценивания) и новыми информационно-технологическими возможностями.

Даже к использованию ПК участники образовательного процесса относятся, как правило, по-разному. Для учителя компьютер только тогда благо, когда обучаемый смиренно добывает из него знания. Сам обучаемый был бы рад уйти со своим ПК подальше от надзора и заниматься тем, к чему есть устойчивый интерес. Вектор естественной мотивации ученика совершенно не совпадает при этом с вектором «желаемой» мотивации, формируемой (или насаждаемой) обучающим.

В современном цифровом образовании можно выделить несколько типов конфликтного состояния — сюжетов «цифрового неравенства»: *поколений* — обучаемых и обучающих; *географический* — в основе его лежит различная оснащенность цифровыми технологиями и мобильными устройствами школ, техникумов и вузов, а также структур дополнительного образования центра и провинций; *погружения* — когда среди школьников есть лидеры и аутсайдеры, а среди педагогов — те, кто умеет программировать, и те, кто даже не знает, что делать с клавиатурой ПК; *обеспечения* — как устройствами и программами, так и кадрами.

Неравенство поколений будет существовать всегда — и с этим нужно считаться. Однако сокращать пропасть между полюсами возможно и необходимо. Это неравноправие не должно быть большим, иначе именно оно будет определять все перекосы в системе образования, а следовательно, и в современном информационном обществе. Тем важнее роль сетевых сообществ: демократичные по своей сути, они способствуют объединению лю-

Развитие сетевых сообществ (как социальных, так и профессиональных) является одним из перспективных путей преодоления различных форм «цифрового неравенства», так называемого «разрыва поколений».

дей различного статуса, что является объективным противодействием реальной стратификации общества в целом и образовательной разобщенности в частности.

В. В. Целикова: Абсолютно согласна. Отмечу лишь, что мотивация педагогов и руководителей образовательных учреждений к общению в интернет-сообществах при их функциональной загрузке в школе очень невысока. Причина этого, вероятно, кроется также в том, что возможности и несомненные плюсы работы в сетевых образовательных сообществах недооцениваются. Прежде всего в силу недостаточной информированности о них. Надеюсь, что данный круглый стол позволит актуализировать заявленные проблемы, «подтолкнет» к их эффективному решению.

Е. Л. Родионова: Очень хотелось бы. Уважаемые коллеги, пришло время поговорить о перспективах деятельности сетевых педагогических сообществ в современном образовательном пространстве. Какими вы их видите?

Н. В. Кудимова: Думаю, что в перспективе участие в жизни педагогических сообществ станет одной из составляющих аттестации учителей, позволит получать экспертные заключения о разработанных учебных материалах, оказывать и полу-

чать своевременные качественные консультации ведущих специалистов в различных областях, выстраивать индивидуальные траектории профессионального развития педагогов. И, конечно, привлекать к ак-

тивному участию в жизни школы не только учащиеся образовательных учреждений, но и родительскую общественность за счет создания виртуальных управляющих советов, реализации совместных сетевых проектов, организации сетевого общения.

Л. Б. Середнева: Я уверена, что развитие новых форм профессиональных коммуникаций приведет к повышению качества образования в целом. Создание и

развитие сетевых сообществ поможет обеспечить непрерывность профессионального образования педагогов, а участие образовательных учреждений в сетевой организации переведет их в режим развития. ОУ станут активнее участвовать в решении конкретных образовательных проблем; усилится кооперативное взаимодействие субъектов муниципальной сетевой модели на основе инновационных педагогических, специфически профессиональных и синергетических идей; будут обновлены формы и методы работы с педагогическими коллективами и многое другое.

Б. Б. Ярмахов: Думаю, что успех или неуспех внедрения сетевых технологий в повседневную образовательную практику зависит прежде всего от правильной постановки вопроса. На мой взгляд, дело даже не в том, станут сетевые технологии одной из форм повышения квалификации или нет. Вопрос в том, в каких отношениях в настоящее время находятся школа и Сеть, поскольку обе входят в сложную систему балансов того, что представляет собой информационная картина мира современного школьника.

Е. Н. Дмитриева: Педагогическое сообщество должно увидеть развивающие возможности сетевого взаимодействия, его положительное влияние; каждый конкретный учитель — ощутить реальную пользу для себя (в первую очередь, развитие своего профессионального потенциала). Только в этом случае можно будет говорить о перспективах сетевых сообществ.

А. Н. Сверчков: Поэтому столь необходимо развивать у работников образования специальные компетенции, связанные с использованием в их профессиональной деятельности социальных сервисов Интернета, учебных материалов и инструментов организации образовательного процесса нового поколения (вики, блоги, закладки, видеосервисы, фотосервисы, форумы, чаты, дистанционные образовательные технологии). Назрела необходимость подготовки работников образования к осуществлению ими осознанного выбора перечисленных выше инструментов в целях эффективного

Создание и развитие сетевых сообществ поможет обеспечить непрерывность профессионального образования педагогов, а участие образовательных учреждений в сетевой организации переведет их в режим развития.

решения задач педагогического общения, организации образовательного процесса. Это будет способствовать развитию умений педагогов инициировать профессиональные сообщества и принимать участие в их работе, реализовывать сетевые проекты, в том числе ученические.

Е. Л. Родионова: В этой связи, уважаемые коллеги, хочу предоставить слово П. Можаяву, студенту II курса Санкт-Петербургского юридического института Академии Генеральной прокуратуры РФ.

П. Можаяв: В целом сетевые объединения имеют разную направленность: пропагандистскую, развлекательную, развивающую, обучающую. Что же наиболее интересует молодежь? Прежде всего игры и общение. Эти сферы сильно развиты и до сих пор продолжают развиваться.

Развлекательных сообществ сегодня много: «Мой мир», «Одноклассники», «В контакте» и другие. Последнее, пожалуй, самое популярное. Возрастных ограничений здесь нет. Эти сообщества созданы для общения, просмотра видеороликов и фотографий друзей, прослушивания музыки, участия во флэш-играх.

Можно утверждать, что и подобные — развлекательного характера — сообщества в какой-то степени стимулируют культурное развитие человека, поскольку общение, хотя в данном случае и опосредованное, способствует пробуждению в участниках желаний чему-то научиться у собеседников.

Обучение в сообществах осуществляется посредством общения: участники делятся опытом, предлагают инструкции, демонстрируют результаты своей работы, размещают видеоуроки, проводят мастер-классы, рекомендуют полезные ссылки на другие сайты. К обучающим сообществам можно отнести объединения: «Photoshop & творчество», «Молодежная киностудия», «Любители автомобилей», сетевой ресурс «Википедия.ру» и др.

Что касается педагогических сообществ, на мой взгляд, они необходимы прежде всего для выстраивания наилучших стратегий образовательного процес-

са, в частности, общения с учениками. Школьников трудно заинтересовать «разговорами взрослых». Однако можно развивать «островки» соприкосновения «отцов» и «детей» в сообществах, непосредственно не связанных с образовательным процессом. Например, виртуальную газету, фотокружок, веб-клуб и т. д. Здесь, пожалуй, ученик и сам сможет чем-то поделиться с наставником. При этом преподавателю необходимо постараться организовать взаимодействие так, чтобы ученик чувствовал себя единомышленником.

Конечно, интернет-ресурсы упростили учебный процесс: минимальные затраты — максимальный результат. Однако, как и в прежние времена, выбор остается за человеком: одни предпочитают развлекательные сообщества, забывая о стремлении к самореализации через поиск развивающей информации и ее освоение. Для таких людей общение в Сети — всего лишь игра с примеркой различных масок и ролей. Другие, оценив по достоинству ИКТ как современный инструмент, позволяющий упростить доступ к учебной информации, ищут, находят и обучаются. Думаю, что информационно-коммуникационные технологии в целом и сетевые сообщества в частности полезны тем, кто умеет ценить информацию, избирательно относиться к ней, осваивать и, наконец, применять ее.

В. В. Целикова: Я бы отметила еще ряд перспективных направлений в деятельности сетевых педагогических сообществ. Во-первых, это широкая, полная и оперативная информационная обеспеченность. Во-вторых, это создание системы онлайн-взаимодействия: технологии единого решения проблем, совместные проекты, обобщение, выявление тенденций и дессиминация педагогического опыта. В-третьих, это онлайн-консультации для педагогов и руководителей образовательных учреждений по различным вопросам их дея-

Информационно-коммуникационные технологии в целом и сетевые сообщества в частности полезны тем, кто умеет ценить информацию, избирательно относиться к ней, осваивать и, наконец, применять ее.

тельности, что особенно актуально для отдаленных районов. В этом направлении можно было бы организовать канал связи с руководителями министерства образования Нижегородской области.

Наконец, это проведение аттестационных процедур в онлайн-режиме. В сообществе «Руководители образования онлайн» в 2009—2010 годах мы опробовали процедуру выполнения зачетных заданий при обучении руководителей по накопительной системе. Безусловно, пока в самом простом варианте, используя наличные ресурсы сайта «Открытый класс»: регистрация на сайте, присоединение к сообществу «Руководители образования онлайн», написание комментария в одном из форумов по теме обучения — но не просто отписка, а формирование своей позиции.

Е. Л. Родионова: Итак, в ходе обсуждения мы пришли к выводу, что с учетом новых подходов к инновационному педагогическому опыту и новых возможностей его распространения в условиях информатизации образования приоритетными постепенно становятся разработка и обсуждение в Интернете учебно-методических материалов, направленных на внедрение современных образовательных технологий в практику работы школ, активное ис-

пользование средств ИКТ в образовательном процессе, распространение передового педагогического опыта. Такое обсуждение делает логичным переход к совместному созданию и апробации новых педагогических технологий, разработке учебных пособий нового поколения, участию в совместных творческих проектах, конкурсах, фестивалях.

Опыт портала «Сеть творческих учителей» убеждает в том, что открытое сетевое взаимодействие профессионалов (свыше 80 % активной аудитории портала — учителя первой и высшей квалификационных категорий, победители Приоритетного национального проекта «Образование», учителя-методисты) позволяет выстроить особую систему тьюторства, включающую в себя многочисленные мастер-классы, консультативные недели, презентации опыта, экспертизу материалов коллег, авторские курсы повышения квалификации и многое другое. При этом каждый участник сообщества может выбрать собственную траекторию профессионального роста.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что при организации не только сетевого сообщества, но и любого сетевого продуктивного общения нужно отдавать себе отчет в том, что за этим последует весьма существенный труд!



СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ

Е. Г. КАЛИНКИНА,
кандидат педагогических наук, доцент,
проректор по учебно-методической работе
ГОУ ДПО НИРО
ekalin2006@rambler.ru

В статье рассматриваются функциональные возможности сетевых сообществ для профессионального развития педагогов в условиях современного общества и реализации

национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», а также роль профессиональных сообществ в сети Интернет в процессе повышения квалификации.

The article tells us about the functional opportunities of network communities for the professional development of teachers in terms of modern society and the realization of the national educational initiative «Our new school» and also the role of professional communities in the Internet process of teachers' training.

Ключевые слова: *сетевые педагогические сообщества, профессиональное развитие педагогов, непрерывное образование, повышение квалификации*

Key words: *network pedagogical communities, the professional development of teachers, lifelong education, teachers' training.*

Коммуникативная революция конца XX века многократно увеличила скорость обмена информацией, а вместе с тем и скорость принятия решений, экономических, культурных, политических процессов. Динамичное, постоянно меняющееся общество нуждается в столь же динамичном образовании, которому присущи: направленность на овладение ключевыми компетенциями; ориентация на непрерывное образование в течение всей жизни; эффективное использование ресурсов информационно-телекоммуникационных систем и т. д. В связи с этим должны быть решены такие задачи, как:

- ✓ выбор адекватных запросам современного общества информационно-коммуникационных технологий и их эффективное использование в образовательном процессе;

- ✓ разработка систем программно-содержательной и сервисной поддержки процессов информатизации в образовании;

- ✓ развитие специализированных общедоступных информационных ресурсов, ориентированных на решение образовательных задач.

Существенное значение в реализации приоритетов российского образования, направлений национальной инициативы «Наша новая школа» имеет развитие сетевых педагогических сообществ, способствующих освоению и осмыслению воз-

можностей использования новых средств организации образовательного процесса, инструментов эффективного педагогического общения и выстраивания процесса непрерывного профессионального развития работников образования. Учитывая актуальность обозначенных задач, в 2009 году в рамках соглашения между Национальным фондом переподготовки кадров, ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика», министерством образования Нижегородской области и Нижегородским институтом развития образования началась реализация проекта «Создание и развитие сетевых педагогических сообществ в сети Интернет», целью которого является создание условий для обеспечения нового качества образования в России за счет развития социально-педагогических сообществ в сети Интернет, деятельность которых будет направлена на поддержку процессов информатизации школ и профессионального развития педагогов, широкое распространение электронных образовательных ресурсов, модернизацию системы методической поддержки образования.

Опыт реализации данного проекта в Нижегородской области позволяет утверждать, что проблема профессионального развития педагога в контексте создания и развития педагогических сообществ в сети Интернет многогранна и многоаспектна.

Первый аспект связан с потребностями освоения педагогами современных сетевых сервисов как предпосылкой эффективной профессиональной деятельности в условиях информационного общества. В настоящее время уже невозможно представить образовательное пространство без современных информационных технологий и средств телекоммуникации, обладающих значительным педагогическим потенциалом и открывающих принципиально иные возможности для сферы образования. Вместе с тем зачастую этот потенциал не реализуется или реализуется не в должной мере из-за отсутствия у педагогов знаний и опыта в области работы с такими технологиями и средствами телекоммуникации, в то время как современные школьники, студенты и даже их родители оказываются более осведомленными в этой сфере.

В связи с этим особое значение приобретает создание условий для развития у работников образования специальных компетенций, связанных с использованием социальных сервисов Интернет, учебных материалов и инструментов организации образовательного процесса нового поколения. Так, в процессе обучения в ГОУ ДПО НИРО по программе НФПК «Сетевые сообщества как средство профессионального развития» различные категории педагогических работников (учителя-предметники, психологи, педагоги дополнительного образования, администраторы) проходят обучение в ГОУ ДПО НИРО по программе НФПК «Сетевые сообщества как средство профессионального развития».

Различные категории педагогических работников (учителя-предметники, психологи, педагоги дополнительного образования, администраторы) проходят обучение в ГОУ ДПО НИРО по программе НФПК «Сетевые сообщества как средство профессионального развития».

- ✓ значении сетевого взаимодействия в профессиональном развитии;
- ✓ образовательном потенциале различных социальных сервисов и инструментов Интернета;
- ✓ существующих профессиональных сообществах педагогов и социальных сетях, сообществах образовательной и пе-

дагогической направленности, их особенностях;

- ✓ цифровых и сетевых образовательных ресурсах и возможностях их использования в профессиональной деятельности;

- ✓ принципах безопасности при работе в социальных сетях.

Кроме того, работники образования приобретают опыт:

- ✓ выбора среды (сред) и инструментов сетевого взаимодействия;

- ✓ работы в существующих сообществах образовательной и педагогической направленности;

- ✓ анализа и экспертизы представленных в Сети образовательных ресурсов, работы сообществ, сервисов и инструментов относительно задач педагогического общения и педагогического действия;

- ✓ совместной выработки норм и правил сетевого взаимодействия;

- ✓ модерации сетевого взаимодействия;

- ✓ применения отдельных социальных сервисов Интернета в профессиональной деятельности, инициирования сетевых активностей для решения профессиональных задач;

- ✓ профессиональной рефлексии.

Наконец, педагоги, психологи и администраторы приобретают умения:

- ✓ применять некоторые основные сервисы и инструменты Web 2.0 (создавать вики-страницу, вести блог, участвовать в форуме, создавать интерактивный опрос с использованием специальных сервисов, настраивать поисковые системы под индивидуальные задачи, применять классификацию и т. п.);

- ✓ организовывать личное профессиональное пространство в Интернете (в том числе создавать электронный портфолио в соответствии с задачами его использования);

- ✓ принимать участие в работе профессиональных сетевых сообществ, организовывать обсуждение профессиональных вопросов и инициировать сетевые активности учащихся с использованием инструментов и сервисов Web 2.0.

Важно отметить, что в зависимости от целевой группы сочетания модулей могут иметь несколько вариантов:

✓ для педагогов-предметников — «Сетевое сообщество как форма профессионального развития педагога», «Проектирование профессионального сообщества сетевых активностей в существующем сообществе учителей конкретного предмета»;

✓ для школьных администраторов — «Школа как сетевое сообщество: использование потенциала социальных сетей для организации и управления школьной жизнью», «Проектирование школьного сетевого сообщества»;

✓ для школьных психологов, социальных педагогов — «Основы виртуального консультирования», «Возможности сетевых сообществ для решения профессиональных задач педагога-психолога»;

✓ для классных руководителей — «Детские сетевые активности и объединения: образовательный потенциал и проблемы», «Проектирование сетевых активностей учащихся с использованием известных сервисов Интернета и существующих сообществ образовательной направленности» и т. п. Обучение предполагает индивидуальную и групповую работу, что позволяет оценить преимущества и недостатки осваиваемых средств коммуникации.

Второй аспект связан с потребностями опережающего развития образования, обеспечения непрерывного профессионального развития педагога. Идеология «long life learning» — «образование через всю жизнь» строится на нескольких принципах:

✓ профессиональной мобильности, готовности приобретать новые навыки, компетенции, осваивать смежные области деятельности;

✓ осознанного построения траектории собственной профессионализации;

✓ работы с профессиональными дефицитами на каждом уровне кризиса компетентности и формулирования образовательного заказа относительно выявленных проблем;

✓ самостоятельного поиска и выбора средств образования и самообразования: как формального, так и неформального характера.

В связи с этим меняются задачи и роль процесса повышения квалификации, где в условиях реализации накопительной системы существенно расширяются возможности выбора педагогами образовательных траекторий профессионального развития, в том числе с использованием потенциала сетевых педагогических сообществ.

Как показывает практика, инструменты и социальные сервисы Интернета, задействованные при создании сообществ и инициировании активностей в них, позволяют не только обеспечить получение оперативной информации для решения профессиональных вопросов, а также проблем, возникающих в практической деятельности, но и организовать дистанционное консультирование или обмен опытом педагогов, значительно территориально удаленных друг от друга и от сетевого методиста, что существенно экономит временные и материальные ресурсы. Работникам образования «открывается» принципиально иная, чем раньше, форма профессионального роста и самореализации — через участие в сетевых проектах, экспертирование материалов коллег и представление вниманию широкой педагогической общественности собственных наработок.

Работникам образования «открывается» принципиально иная, чем раньше, форма профессионального роста и самореализации — через участие в сетевых проектах, экспертирование материалов коллег и представление вниманию широкой педагогической общественности собственных наработок.

Как показывает практика, инструменты и социальные сервисы Интернета, задействованные при создании сообществ и инициировании активностей в них, позволяют не только обеспечить получение оперативной информации для решения профессиональных вопросов, а также проблем, возникающих в практической деятельности, но и организовать дистанционное консультирование или обмен опытом педагогов, значительно территориально удаленных друг от друга и от сетевого методиста, что существенно экономит временные и материальные ресурсы. Работникам образования «открывается» принципиально иная, чем раньше, форма профессионального роста и самореализации — через участие в сетевых проектах, экспертирование материалов коллег и представление вниманию широкой педагогической общественности собственных наработок посредством организации открытых обсуждений профессиональных вопросов на форумах сообществ и т. д. В результате возникает полноценное сетевое взаимодействие, формируются связи, позволяющие разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному сообществу и обществу в целом инновационные модели содержания образования, новые технологии организации и управления образовательным процессом. В качестве приме-

ра можно привести деятельность нижегородских сетевых педагогических сообществ в «Открытом классе», созданных и моделируемых сетевыми методистами и консультантами Нижегородской области из числа специалистов Нижегородского института развития образования и лучших учителей Нижегородской области.

Третий аспект связан с осмыслением возможностей использования потенциала сетевых сообществ для повышения эффективности профессиональной деятельности в сфере образования. Так, в ходе экспериментальной работы, осуществляющейся под руководством специалистов ГОУ ДПО НИРО, в образовательных учреждениях различных типов создаются модели эффективного взаимодействия субъектов образовательного процесса с использованием сервисов сети Интернет. В частности, модели эффективных коммуникаций на основе использования потенциала сетевых сообществ разрабатываются в МОУ СОШ № 3 г. Кулебаки (в рамках апробации каскадной модели повышения квалификации на базе школы — сетевой опорной площадки), МОУ СОШ № 7 г. Павлово, МОУ «Арьевская СОШ», МОУ «Большестерсенская СОШ» Уренского района (в рамках экспериментальной

В ходе экспериментальной деятельности разрабатываются модели эффективного взаимодействия различных субъектов образовательного процесса с использованием сервисов сети Интернет.

площадки «Использование дистанционных образовательных технологий в работе с одаренными детьми»), МОУ ДОД ЦРТДЮ Автозаводского района (в рамках экспериментальной

площадки «Моделирование сетевого взаимодействия субъектов образовательного процесса в деятельности учреждения дополнительного профессионального образования»), а также в ряде образовательных учреждений Городецкого района, где в 2009 году началась реализация проекта «Сетевое педагогическое сообщество как средство повышения эффективности информационного обмена между субъектами образования Городецкого района». Дан-

ный проект был инициирован специалистом УМЦ района Н. А. Затенацкой, прошедшей подготовку в Нижегородском институте развития образования по программам НФПК в составе команды сетевых методистов и консультантов в рамках проекта «Создание и развитие сетевых педагогических сообществ в сети Интернет». На основе проведенного анализа было выявлено, что одной из актуальных проблем информатизации образования в современных условиях является отсутствие эффективного механизма управления информационным обменом, сетевым взаимодействием всех субъектов образовательного процесса на основе использования потенциала педагогических инициатив. С одной стороны, существует хорошая ресурсная обеспеченность образовательных учреждений (современные компьютеры, доступ к Интернету, интерактивное оборудование, программное обеспечение, сравнительно высокий уровень ИКТ-компетентности педагогов). С другой — ресурсы сети Интернет для обеспечения информационного обмена используются в недостаточной степени. Значительные возможности в разрешении обозначенного противоречия предоставлены потенциалом сетевых педагогических сообществ.

Сетевая организация способствует преодолению автономности и закрытости субъектов, построению взаимодействия на принципах социального партнерства, выстраиванию прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей между управленческими структурами, что обеспечивает согласованность связей между всеми субъектами сетевого взаимодействия и учет информационных и профессиональных потребностей, эффективный информационный обмен. В этом смысле сети в образовательном пространстве выступают как интеграционный механизм, влияющий на качество образования. В процессе сетевого взаимодействия в рамках деятельности интернет-сообществ распространяются конкретные разработки, а также выстраивается диалог между субъектами образования. Инновации в условиях сете-

вой деятельности приобретают эволюционный характер, что связано с непрерывным обменом информацией при отсутствии требования их обязательного внедрения. Опыт участников сетевых сообществ оказывается востребованным не только в качестве примера для подражания, но и как индикатор, позволяющий оценить уровень собственного опыта и дополнить его чем-то новым, способствующим повышению результативности дальнейшей деятельности.

Таким образом, развитие и поддержка профессиональных сетевых социально-пе-

дагогических сообществ на основе социальных сервисов способствуют созданию условий для самореализации педагогов, их профессионального развития, а также для эффективного обмена успешными педагогическими практиками.

Внедрение сетевых форм обучения в практику дополнительного профессионального образования ведет к повышению профессиональной компетентности педагогов и формированию педагогических кадров, адекватных современной социокультурной ситуации и социальному заказу системы образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буланов, С. В. Сетевые образовательные сообщества как средство профессионального развития : учебно-методический комплект / С. В. Буланов [и др.] — М., 2009.

2. Бысик, Н. В. Организация работы сетевых предметных методистов и консультантов в сетевых социально-педагогических сообществах, внедрение современных образовательных технологий и применение учебных материалов нового поколения : методические материалы / Н. В. Бысик [и др.]. — М., 2008.

3. Калинин, Е. Г. Сетевые педагогические сообщества как средство повышения эффективности взаимодействия субъектов образовательного процесса в условиях информационного общества // Инфо-стратегия-2009: Образовательные сетевые сообщества в контексте развития информационного общества. — Самара, 2009.



ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ СЕТЕВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ: ЗАДАЧИ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Н. В. КУДИМОВА,
старший преподаватель кафедры информационных технологий ГОУ ДПО НИРО,
заместитель директора по информатизации МОУ СОШ № 14
с углубленным изучением отдельных предметов г. Балахны
kudimovanv@gmail.com

В статье рассмотрены цели и задачи, стоящие перед сетевыми педагогическими сообществами, представлен дайджест наиболее распространенных в сети Интернет сетевых педагогических сообществ. Дана краткая характеристика качеств, которыми необходимо обладать успешному администратору сетевого сообщества, перечислены основные положительные эффекты участия учителей в жизни сетевых педагогических сообществ.

The article is about aims and goals of net pedagogical communities. The author of the article points out the list of the most wide-spread net pedagogical communities in the Internet. Also the author gives the short characteristic of the successful manager of the net community. Besides, the author enumerates the positive effects which teachers could have, while taking part in the net pedagogical communities

Ключевые слова: *сетевые педагогические сообщества, цели и задачи сетевых сообществ, создание и администрирование сетевых педагогических сообществ*

Key words: *net pedagogical communities, aims and goals of the net communities, the managing of the net pedagogical communities*

В настоящее время одним из направлений развития российского образования является информатизация, которая понимается как «процесс, направленный на реализацию замысла повышения качества содержания образования, проведение исследований и разработок, внедрение, сопровождение и развитие, замену традиционных информационных технологий на более эффективные во всех видах деятельности в национальной системе образования России»¹. Одним из путей достижения этих задач может стать активное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса в различных педагогических сообществах сети Интернет.

Сетевым педагогическим сообществом мы будем называть осуществляющееся в основном через Интернет добровольное объединение людей (педагогов, родителей, детей) для участия в специально организованной целенаправленной и систематической деятельности по формированию нового содержания, форм и методов образования².

К основным задачам, решаемым сетевыми педагогическими сообществами, относятся:

¹ Концепция информатизации сферы образования Российской Федерации (утверждена Министерством общего и профессионального образования РФ 10.07.98).

² Большинство понятий и определений взяты с различных форумов, созданных в рамках проекта «Открытый класс» (<http://www.openclass.ru>).

✓ организация дистанционного взаимодействия всех участников образовательного процесса с целью повышения его эффективности;

✓ создание базы данных о программных продуктах, используемых в учебном процессе, а также опыте их применения в урочной и внеклассной деятельности;

✓ методическая поддержка педагогов;

✓ знакомство с современным программным обеспечением, учебными и методическими материалами;

✓ внедрение в образовательный процесс инновационных технологий и методов дистанционного обучения;

✓ организация и проведение сетевых семинаров, олимпиад и конкурсов среди всех участников образовательного процесса.

Многие педагоги сегодня задаются вопросами: нужно ли включаться в работу сетевых педагогических сообществ; чем это может помочь в педагогической практике рядовому учителю; как участие в сетевом общении будет способствовать профессиональному росту? Рассмотрим плюсы активного общения в рамках профессиональных объединений сети Интернет.

Во-первых, обсуждая с коллегами из различных уголков страны, а может быть и мира, проблемы педагогической практики, мы можем найти оптимальные пути их решения. Во-вторых, выкладывая в Сети свои методические разработки, знакомясь с опытом коллег, мы не только повышаем

свой профессиональный уровень, но и делаем образовательный процесс более эффективным. Иными словами, с одной стороны, это возможность самовыражения, с другой — разрешение собственных сомнений в верности выбранных методов и педагогических находок в процессе обсуждения с коллегами. В-третьих, общение в сетевых педагогических сообществах позволяет учителям повышать квалификацию, не нарушая учебного процесса, выбирать именно те курсы и программы, которые являются для них наиболее актуальными в данный момент. При этом совершенно не важно, в каком регионе нашей страны они инициализируются.

Кроме того, не следует забывать об участии в различных интернет-конкурсах, проектах, олимпиадах не только всероссийского уровня, но и мирового — это позволяет нам расти профессионально. Еще одним важным аргументом в пользу участия в жизни различных сетевых сообществ является возможность общения со всеми субъектами образовательного процесса.

В настоящее время в Интернете функционирует множество педагогических сообществ. Рассмотрим наиболее распространенные из них.

✓ <http://www.it-n.ru> Сеть создана для творческих учителей, которые стремятся повысить качество обучения, применяя информационные и коммуникационные технологии. На данном портале можно найти разнообразные ресурсы, касающиеся использования ИКТ в учебном процессе, а также пообщаться с коллегами.

✓ <http://www.openclass.ru> Сетевой педагогический проект «Открытый класс» призван обеспечить новое качество образования в России за счет создания в сети Интернет социально-педагогических сообществ, деятельность которых направлена на поддержку процессов информатизации школ; развитие ИКТ-компетентности педагогов; широкое распространение электронных образовательных ресурсов и внед-

рение методик их использования; модернизацию системы методической поддержки информатизации образования.

✓ <http://www.pedsovet.org> Интернет-педагогический совет, являясь, с одной стороны, сетевым образовательным сообществом, с другой — средством массовой информации, по сути, представляет собой действующую информационно-коммуникационную площадку, отражающую состояние современного образования.

✓ <http://www.intergu.ru>

Целями данного проекта являются оказание помощи учителю в профессиональной деятельности, предоставление возможности самореализации и самоутверждения посредством совместной сетевой практической работы, создание и поддержка новых образовательных инициатив.

✓ «СоцОбраз» (http://wiki.iot.ru/index.php/Заглавная_страница) Основная цель этого сетевого социально-педагогического сообщества — объединение усилий всех, кто заинтересован в том, чтобы российские школьники получали качественные знания и достойное воспитание, становились гармонично развитыми личностями. «СоцОбраз» — это интерактивная площадка для обмена опытом между учителями, методистами, социальными педагогами, классными руководителями, педагогами дополнительного образования, школьными психологами, также позволяющая родителям получать консультации и необходимые рекомендации по вопросам обучения, воспитания и развития детей-школьников.

✓ <http://www.metodisty.ru> Данное профессиональное сообщество педагогов является частью информационно-образовательного портала RusEdu, созданного в 2004 году и предназначенного для удовлетворения потребностей педагогических работников в обмене информацией, общении и самореализации. В настоящее время портал

Общение в сетевых педагогических сообществах позволяет учителям повышать квалификацию, не нарушая учебного процесса, выбирать именно те курсы и программы, которые являются для них наиболее актуальными в данный момент.

насчитывает множество сайтов, объединенных образовательной тематикой.

Какое сообщество выбрать для самореализации, педагоги решают самостоятельно. При этом каждый из них может профессионально вырасти до эксперта и администратора созданного им сообщества. В настоящее время организовать объединение, которое будет решать актуальные именно для вас задачи, достаточно легко — ресурсы проекта «Открытый класс» позволяют любому пользователю сделать это.

Перед развивающимся профессиональным образовательным сообществом стоит множество задач:

- ✓ создание и поддержка интернет-ресурса, на котором будет размещаться как информация о целях, задачах, направлениях деятельности сообщества, так и различные полезные для участников материалы;

- ✓ организация различных сетевых мероприятий координатором, администратором сообщества (или координационным центром);

- ✓ активное использование различных видов коммуникаций — от электронной почты до теле-, видеоконференций, в том

числе организация обсуждений на форумах, в скайп-чатах в режиме единого времени;

- ✓ проведение курсов, олимпиад, сетевых обучающих игр, организация консультаций, круглых столов с

ведущими учеными, методистами;

- ✓ формирование базы данных с методическими разработками уроков, внеклассных мероприятий, проектов, презентаций, опытом использования ИКТ в обучении;

- ✓ учреждение экспертного совета, основной функцией которого является оценка качества поступающих материалов;

- ✓ создание коллекции систематизированных ссылок с постоянным дайджестом

в новостях сообщества об актуальных поступлениях в базу;

- ✓ периодическое подведение итогов с определением наиболее значимых достижений, представление качественных материалов на сертификацию;

- ✓ организация очных встреч, мероприятий, которые также играют значительную роль в активизации взаимодействия между участниками сетевого сообщества.

Несмотря на то что собственно создание сообщества занимает несколько минут, могут уйти годы, пока к нему присоединятся другие педагоги из различных регионов нашей страны. Определим задачи, которые стоят перед организатором сетевого педагогического сообщества:

- ✓ создание и поддержка активной «жизни» внутри сообщества;

- ✓ привлечение к деятельности сообщества новых участников;

- ✓ координация работы по оформлению веб-страниц сайта сообщества;

- ✓ помощь участникам в регулировании возникающих конфликтов, решении проблем;

- ✓ поддержка дискуссий по вопросам речевых норм, соблюдения правил сетевого общения, модерирования форумов, чатов и др.;

- ✓ организация учебной деятельности сообщества (повышение ИКТ-компетентности, а также квалификации по тематике или проблематике сообщества);

- ✓ создание различных точек пересечения интересов участников сетевого педагогического сообщества;

- ✓ помощь участникам в создании авторитета в рамках сообщества, что позволит сделать его более интересным и привлекательным для новых педагогов.

Таким образом, задач, стоящих перед лидером сетевого педагогического сообщества, немало, однако большинство из них решаются учителями ежедневно, на каждом уроке. Приходя на занятие, педагог ставит перед собой задачу создать активную «жизнь» сообщества (класса). Кроме того, педагогам присущи умения,

В настоящее время каждый педагог способен самостоятельно организовать сообщество, которое будет решать актуальные именно для него задачи, — ресурсы проекта «Открытый класс» позволяют любому пользователю сделать это.

которыми должны обладать администраторы сетевых сообществ³:

✓ мотивировать к участию в работе сообщества;

✓ создавать эмоционально положительный тон общения;

✓ поддерживать организующий, а не командный стиль взаимодействия;

✓ выявлять образцы корректного общения и акцентировать на них внимание;

✓ культивировать поддерживающий, а не оценочный стиль общения;

✓ стремиться к расширению числа членов сообщества при сохранении его ядра;

✓ поддерживать продуктивное взаимодействие, способствующее профессиональному и личностному развитию участников сообщества;

✓ оказывать помощь в работе координаторам других сообществ;

✓ быть готовыми принимать помощь в организации сообщества и совместно решать возникающие проблемы как с координаторами других сообществ, так и с любыми заинтересованными лицами.

«Таким образом, помимо определенного уровня квалификации и уважения

принципов, по которым работает данная интернет-площадка, организатору сообщества нужно обладать хорошими коммуникативными навыками и высокой степенью креативности, уверенно владеть ПК и ИКТ, уметь в сжатые сроки обрабатывать громадные объемы информации, постоянно удерживая в памяти множество «сюжетных линий» жизни сообщества, обладать активной жизненной позицией, быть корректным, чутким и доброжелательным, уважительным и к «начинающим», и к «асам», иметь методические и экспертные навыки, обладать легким и быстрым слогом, быть готовым дарить свои знания и умения всем...»⁴

Итак, для самоопределения, самообразования, самоутверждения, профессионального роста педагогу необходимо общение с коллегами, чему активно способствуют сетевые сообщества — лесенка профессионального роста, возможность добиться успеха!

Задач, стоящих перед лидером сетевого педагогического сообщества, немало, однако большинство из них решаются учителями ежедневно, на каждом уроке.

³Выявлены на основе исследования, проведенного АПК ИПРО в конце 2007 года.

⁴Драхлер А. Б. Актуальные проблемы развития сетевых педагогических сообществ // URL: http://ito.edu.ru/sp/SP/SP-0-2009_11_24.html.



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВИКИ-СООБЩЕСТВА

Е. Д. ПАТАРАКИН,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры астрономии
и истории естествознания НГПУ,
ведущий специалист фонда «Общественное мнение»
patarakin@gmail.com

В статье представлена история теоретического осмысления и разработки понятия «сетевое сообщество»; утверждается необходимость смены централизованной парадигмы обучения моделью горизонтальных связей между членами сообщества как важнейшее условие построения сетевой

инфраструктуры, внедрения сетевых идей в педагогическую практику. Автор рассматривает особенности создания вики-среды — эффективного средства организации педагогического процесса и элемента дистанционного учебного курса.

The article touches upon the problem of the theoretical apprehension and working-out the notion of the «net communities». Besides, the author touches upon the problem of changing paradigm of education. Changing the model of education is the most important factor of forming-up the net infrastructure, implementing the net ideas into the teaching practice. The author of the article draws our attention to the peculiarities of making the wiki-environment like an effective factor of organization the pedagogical process.

Ключевые слова: *сетевые сообщества, вики, викификация, проект «Летописи.ру», гипертекст*

Key words: *net communities, wiki, wikification, project «Chronicle»*

Сетевые сообщества

Виртуальными принято называть сообщества, в которых люди общаются друг с другом с помощью информационной сети Интернет. Технически сеть Интернет состоит из ряда слоев: от реальных проводов, передающих биты информации по всему свету, до веб-браузеров, которые получают эти биты и выводят на экран тексты и изображения. Функционально Интернет — это коммуникационная и информационная среда, в которой люди и программы обмениваются сообщениями.

Понятие виртуального сообщества считается новым, хотя еще американский философ и педагог Дж. Дьюи рассматривал возможность существования таких сообществ и справедливо указывал, что книга или письмо могут создать более тесную связь между людьми, разделенными огромным расстоянием, чем та, что существует между живущими под одной крышей.

Термин «виртуальное сообщество» был введен Г. Рейнгольдом, исследователем социальных отношений в Сети и одним из основателей сообщества WELL, в 1993 году в книге «Virtual Community» [10]. В этой работе он обсуждает различные примеры коммуникаций между членами социальных групп: списки рассылки, новостные спис-

ки, многопользовательские сообщества, IRC. Г. Рейнгольд определил виртуальные сообщества как социальные объединения, которые «вырастают» из Сети, когда группа людей достаточно долго поддерживает открытое обсуждение. Такие объединения возникают самопроизвольно и не могут быть специально спроектированы или созданы в приказном порядке, что важно для определения характера сетевых сообществ.

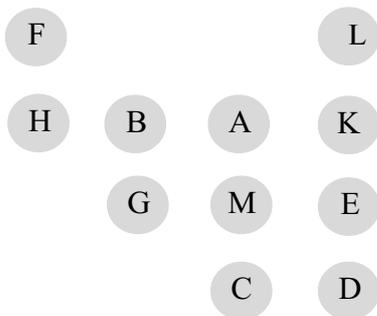
Теоретическое осмысление сетевых сообществ как особого феномена началось относительно недавно. При этом наибольшее внимание уделялось особенностям взаимодействия партнеров посредством сети электронных коммуникаций. Достаточно редко анализу подвергалась совместная деятельность небольших сетевых групп. Большинство исследований последних лет посвящены описанию отличительных особенностей сообществ, тому, какой отпечаток накладывает та или иная форма компьютерной коммуникации на отношения между членами сообщества.

Модель обучения в сообществах вызывает в настоящее время горячий интерес у организаторов и разработчиков учебного процесса и представляется одной из наиболее перспективных моделей дистан-

ционного обучения. Во многом это связано с тем, что развитие кибернетики и информатики изменило отношение в обществе к системам централизованного школьного обучения. Для освоения современной информационной культуры ученики нуждаются не столько в инструкциях, сколько в доступе к миру коммуникаций. Школьникам нужно дать возможность самостоятельно создавать цифровые объекты, обмениваться ими и обсуждать эту деятельность с наставниками и другими учениками. На смену централизованной модели обучения приходят модели, в которых гораздо большее внимание уделяется горизонтальным связям между членами сообщества. Пока мы относимся к учащимся только как к аудитории, сеть учеников представляет собой пустой граф, в котором есть только узлы и нет связей, поскольку каждый из них получает информацию независимо от других (см. схему 1).

Схема 1

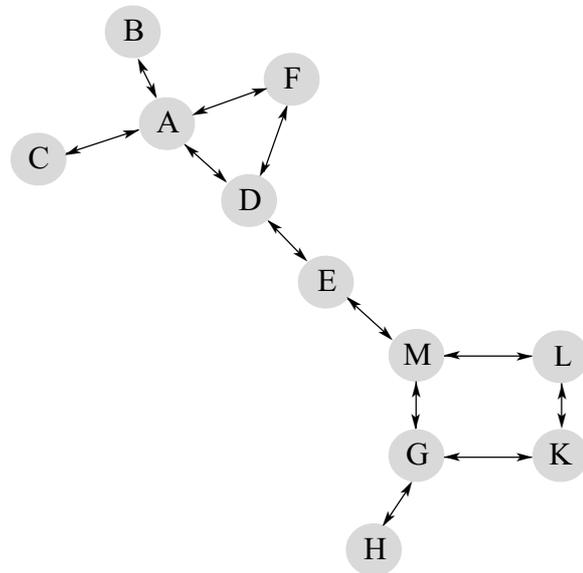
Пустой граф.
 Ценность сети пропорциональна числу участников



На этапе транзакций, когда сообщения передаются «от одного к одному» (электронная почта, факс, телефон), ценность сети возрастает. Для описания ее эффективности используется закономерность Меткалфа: общая ценность сети, в которой все узлы связаны между собой, возрастает пропорционально квадрату числа ее узлов (см. схему 2).

Схема 2

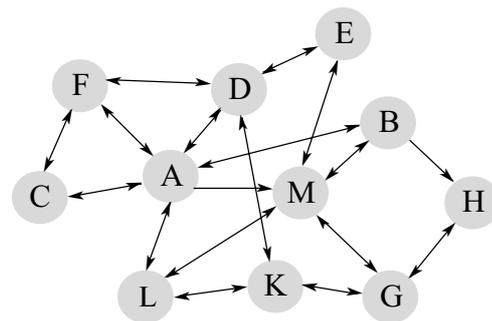
Сетевые транзакции



На этапе формирования групп возникает «сетевой эффект», для описания которого был предложен закон Рида. Согласно этому закону, эффективность и ценность формируемой сети пропорциональна 2^n , где n — число узлов в сети (см. схему 3).

Схема 3

Формирование групп и сообществ



Сетевые сообщества в учебной практике

Глубокий системный анализ взаимоотношений общества и образования осуществил в начале 1970-х годов И. Иллич. Учеб-

ное сообщество, разумность которого он отстаивал, не ограничивалось рамками школы, включая в себя все ресурсы, которые могли служить целям обучения внутри города. Можно считать, что в работах И. Иллича впервые была сформулирована модель педагогики местных сообществ, которая базировалась на местных информационных ресурсах [4; 5; 6]. Сформулированный И. Илличем подход, согласно которому объекты и люди рассматриваются в качестве необходимых средств для размышления и учения, получил развитие в работах П. Сенжа, С. Пейперта, М. Резника и Ч. Ледбетера.

П. Сенж развивает модель учащейся организации, в которой люди постоянно совершенствуют способности к совместному творчеству. С. Пейперт опирался на идеи И. Иллича в поиске лучших моделей школьного обучения. М. Резник продолжает работы И. Иллича и С. Пейперта, создавая учебные сообщества, подобные экологическим системам.

Ч. Ледбетер в работе 2007 года о городе, в организации которого использовались бы принципы Веб 2.0, возвращается к идеям учебной паутины [7]. В эту пау-

Развитие информационного обеспечения на основе веб-платформы в первые годы XXI века сопровождалось появлением разнообразных веб-сервисов, которые удовлетворяли различные потребности и поддерживали активность пользователей.

тину, по его мнению, должны быть вплетены не только школы, но и городские сетевые сервисы и службы, которые поддерживали бы включение семей в образовательный процесс. Задачей школы в данном случае является

формирование связей и сплетение учебной паутины, представляющей образовательные ресурсы всего города. При этом с конструкционистских позиций важно, чтобы цифровые ресурсы города могли быть многократно использованы в учебной деятельности и включены в учебные модели, создаваемые школьниками.

Полноценное внедрение сетевых идей в педагогическую практику возможно при наличии у всех желающих доступа к ре-

сурсам образовательной паутины. Построение такой сетевой инфраструктуры происходит во всем мире. Наиболее известной инициативой в этом направлении является сегодня движение «1 ученик : 1 компьютер». Его основоположники Н. Негропonte и С. Пейперт подчеркивают не столько технологический, сколько педагогический характер этого движения, призванного изменить «ландшафт» современного образования.

Персональные компьютеры, доступные каждому ученику, создают новую среду чтения и письма. Образцы новой литературы публикуются в Интернете для того, чтобы и взрослые, и дети могли читать эти тексты, «играть» с ними, классифицировать, обсуждать и критиковать. Многочисленные примеры цифровых произведений можно найти на сайте проекта «Земля Squeak». Новый стиль усвоения знаний дает ученикам возможность обдумывать идеи и представлять их в сетевой форме, доступной для обсуждения и критики. В ходе созидательной деятельности у школьников формируется свобода обращения с различными элементами окружающей медиакультуры. Персональные компьютеры, постоянно подключенные к Сети, постепенно меняют концепцию современной школы, делая ее стены все более «прозрачными».

С. Доунс [3] отмечает, что из среды, в которой люди получали информацию, читали новости, слушали радио, смотрели видео, Всемирная паутина превращается в платформу, на базе которой происходит общение, причем современному словарю свойственно многообразие мультимедийных форматов. Развитие информационного обеспечения на основе веб-платформы в первые годы XXI века сопровождалось появлением разнообразных веб-сервисов, которые удовлетворяли различные потребности и поддерживали активность пользователей. Важно отметить, что информационные сервисы нового поколения уважительно относились к пользователям и рассматривали их как авторов и соавто-

ров сетевого контента. Действия, которые совершают пользователи сетевого информационного обеспечения, достаточно просты: сделать выбор, купить или продать, ввести небольшое количество информации, разместить в Сети документ, фотографию или видеофайл, сохранить ссылку на найденный документ и т. д.

Вики

В начале создания Всемирной паутины один из ее изобретателей, британский ученый Т. Бернерс-Ли, представлял ее как сетевое пространство для общения и обмена информацией. Первые версии языка HTML предполагали, что редактировать сетевые страницы сможет не только их автор, но и другие участники сетевого пространства. Разделение пользователей Всемирной паутины на авторов и читателей произошло позднее. При этом идея совместного редактирования сохранилась и была реализована американским программистом У. Каннингэмом в системе вики. Термин «викивики» (wikiwiki) происходит от гавайского слова, означающего «быстро-быстро». Вики представляет собой коллекцию взаимосвязанных записей. Изначально создатель технологии У. Каннингэм называл приложение средой для быстрого гипертекстового взаимодействия.

Вики — система, поддерживающая простой и доступный способ создания гипертекста и провоцирующая его индивидуальное и коллективное написание. Она позволяет «почувствовать вкус» гипертекста и освоить совершенно особую культуру создания нелинейных электронных документов. Пока эта культура развита очень слабо, и многочисленные учебные курсы никак не способствуют ее развитию. Хороший тон HTML-кодирования отрицает существование ссылок, ведущих к еще не существующим страницам. В системе вики ссылки на еще не написанные тексты являются не только нормальным явлением, но и единственным способом создания новых записей. Для того чтобы сделать новую запись, сначала необходимо ука-

зать в тексте ссылку на эту пока еще не существующую запись.

Преимущества вики-технологий для организации совместной деятельности были оценены программистами, работавшими над коллективными проектами. В последние годы появилось множество работ, направленных на продвижение вики в качестве средства коллективной деятельности.

Поясним достоинства этой среды на примере создания коллективной электронной книги, в которой экологи пишут о редких и исчезающих видах животных и растений. Очевидно, что разделы такой книги написаны разными авторами. Когда в статье о бабочке Аполлон мы узнаем, что она откладывает яйца на очиток большой, или «заячью капусту», нам сразу хочется открыть ссылку на эту «заячью капусту». Прочитав о том, что Аполлон обитает в Пустынном заказнике и на болоте Слоновское-Курмановское, мы желаем немедленно отправиться на это болото. И если все три раздела представлены в пространстве вики, то сама среда поддерживает связи между зоологическим, ботаническим и географическим разделами электронной книги. Авторам нужно только оформить слова, значения которых они намерены дополнить ссылками или о которых мы хотим узнать больше, как внутренние ссылки системы вики. По правилам медиавики — разновидности системы вики — необходимо заключить слова в две квадратные скобки, чтобы они превратились в ссылки на [[Аполлон]]а, [[очиток большой]] или [[болото Слоновское-Курмановское]]. Если ботаник уже написал и разместил внутри системы вики статью про очиток большой, то ссылка сразу будет работать и поведет нас в текст. Если он напишет статью позже, то эта отложенная ссылка будет открыта в будущем.

С точки зрения организации социальной сети, вики-страницы являются прос-

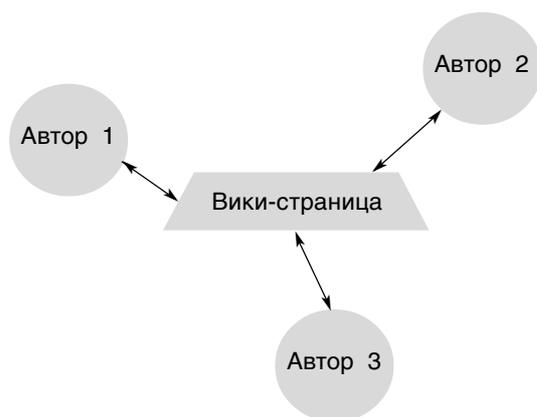
Вики — система, поддерживающая простой и доступный способ создания гипертекста, позволяющая освоить совершенно особую культуру написания нелинейных электронных документов.

тыми и конкретными «социальными объектами», которые с успехом служат основой для формирования отношений и связей между людьми.

Вики-страница как социальный объект

Все чаще вики рассматривается как эффективное средство организации педагогического процесса и элемент дистанционного учебного курса. Использование вики-среды в совместной деятельности само по себе еще не ведет к тому, что люди работают сообща и внимательно относятся к труду коллег. Весь предшествующий опыт их педагогической и учебной деятельности мешает им применять чужие наработки и создавать материалы, полезные другим членам сообщества (см. схему 4). Поэтому первый опыт работы в

Схема 4



коллективной среде сводится к созданию не связанных между собой страниц-презентаций. Переход на новый уровень совместной деятельности требует от ее организаторов дополнительных усилий, позволяющих расширять поле зрения участников сообщества, помогать им отслеживать направления работы друг друга. В рамках вики-среды учителя могут просматривать и редактировать все существующие страницы, находить общие темы и на уровне ссылок показывать ученикам, куда движутся партнеры и как с ними можно взаимодействовать.

Вики-среда оказывается особенно полезной в решении следующих задач учебного процесса:

- ✓ актуализация информации для поиска данных в хранилищах, их перевода в форму цифровых объектов и дальнейшего применения. В среде вики наиболее последовательно воплощена идея коллективного редактирования и совместного использования цифровых ресурсов, поэтому процесс вовлечения участников в совместную деятельность в этом направлении часто называют «*викификацией*»;

- ✓ расширение сообщений для обогащения лекционных материалов фотографиями, аудиозаписями и видеофрагментами, совмещения в одном рассказе различных точек зрения, научных подходов;

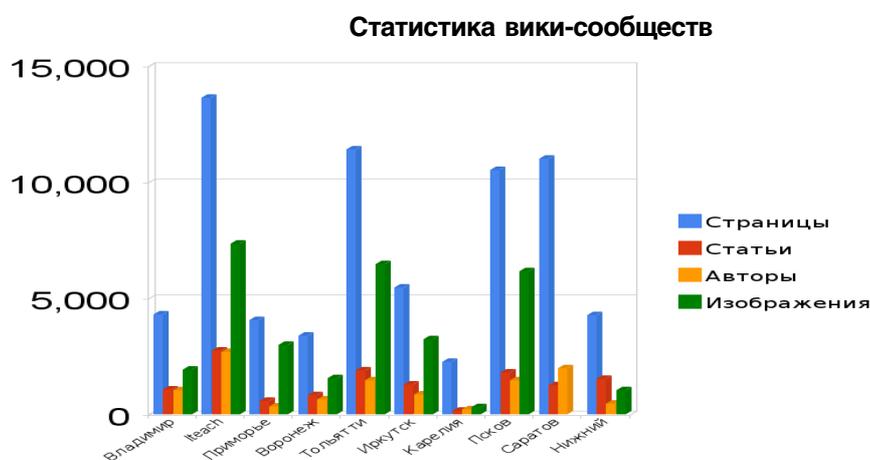
- ✓ визуализация размышления и обучения с целью сделать идеи видимыми и доступными для манипулирования, показать связи между различными учебными курсами;

- ✓ демонстрация регионального контекста обучения — связи знаний и событий с определенным историческим контекстом;

- ✓ включение в учебный процесс совместного творчества, необходимость критического мышления, толерантности и понимания относительности и нечеткости любого знания.

Российские педагогические вики-сообщества

В российском образовании медиавики представлена прежде всего общенациональным образовательным проектом с международным участием «Летописи.ру», который существует более четырех лет. В марте 2010 года число участников проекта достигло 38 тысяч человек, которые добавили в энциклопедию почти 40 тысяч статей и более 64 тысяч медиафайлов — изображений, аудиозаписей, карт знаний. В настоящее время «Летописи.ру» — крупный мультимедийный архив и экспериментальная площадка, где каждый может найти полезную информацию и воспользоваться современными способами коллективного хранения, поиска, редактирования



и классификации текстов, фотографий, аудио-, видеофайлов. На страницах «Летописи.ру» возможно организовать изучение нового содержания, которого вне Сети нет. В подобных проектах интересно не столько содержание статей, сколько связи и отношения людей, участвующих в коллективном редактировании гипертекста.

Одним из результатов развития проекта «Летописи.ру» стало распространение технологии совместного конструиро-

вания знаний на базе медиавики в ряде педагогических вузов России. В настоящее время вики-клоны проекта «Летописи.ру» действуют более чем в 30 педагогических вузах России (см. диаграмму). Статистика проектов открыта, что позволяет наблюдать динамику развития всех сообществ, использующих вики-технологии. На диаграмме представлены данные о наиболее крупных образовательных вики-сообществах.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бернерс-Ли, Т.* Семантическая Сеть / Т. Бернерс-Ли, Дж. Хендлер, О. Лассила // *Scientific American*. — May 17, 2001. — URL: http://ezolin.pisem.net/logic/semantic_web_rus.html.
2. *Пейперт, С.* Переворот в сознании. Дети, компьютеры и плодотворные идеи / С. Пейперт. — М.: Педагогика, 1989.
3. *Downes, S.* Learning Networks in Practice / S. Downes // *Emerging Technologies for Learning*. — March 22, 2007. — Vol. 2. — P. 19—27.
4. *Illich, I.* Silence is a Commons / I. Illich. — Asahi Symposium Science and Man. — The computer-managed Society. — Tokyo, Japan (March 21, 1982).
5. *Illich, I.* Deschooling Society / I. Illich. — New York: Harrow and Row, 1972.
6. *Illich, I.* Tools for Conviviality / I. Illich. — London and New York: Marion Boyars, 1973.
7. *Leadbeater, Ch.* Remixing Cities: Strategy for the City 2.0 / Ch. Leadbeater. — URL: <http://www.ceosforcities.org/files/RemixingCities.pdf>.
8. *Leuf, B.* The Wiki Way: quick collaboration on the Web / B. Leuf, W. Cunningham. — Addison-Wesley, 2001.
9. *Resnick, M.* Thinking Like a Tree (and Other Forms of Ecological Thinking) / M. Resnick // *International Journal of Computers for Mathematical Learning*. — 2003. — Vol. 8. — № 1. — P. 43.
10. *Rheingold, H.* The Virtual Community. Homesteading on the Electronic Frontier / H. Rheingold. — Reading, MA: Addison-Wesley Publishing, 1993.

ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ЛЕТНЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ, СТУДЕНТОВ И ПЕДАГОГОВ



С. Б. ШУСТОВ,
кандидат химических наук,
доцент кафедры астрономии
и истории естествознания
НГПУ, руководитель
медиалаборатории НГПУ
sergeyshu@gmail.com



Е. В. ТЕРЕХИНА,
директор МОУ СОШ № 175
Н. Новгорода,
почетный работник общего
образования РФ
ev64@list.ru



А. К. КИСЕЛЕВ,
старший преподаватель
кафедры астрономии и
истории естествознания
НГПУ, руководитель
площадки Intel в НГПУ
alexki@gmail.com

В статье рассмотрены проблемы информационно-телекоммуникационного и технического сопровождения летних учебно-исследовательских форм деятельности школьников, студентов и педагогов. Показано, что эффективная модель полевой экспедиции или лагеря складывается в условиях ее насыщения цифровыми устройствами и применения мобильных технологий. Наиболее перспективной формой совместной деятельности учеников, студентов и педагогов является модель «1:1», поддержанная инфраструктурой многоуровневого сетевого взаимодействия. Приведены примеры практического воплощения модели «1:1» (впервые в пространстве российского полевого экологического образования).

This article informs upon the problem of computing and technical content of summer researching forms of activities of pupils, students and teachers. It is proved that the effective work of the field expedition or the summer camp greatly depends on the including different kinds of information and mobile technologies into it. The most promising form of cooperative activities of pupils, students and teachers is the model «1:1», which includes the net interaction. Some examples of the practical usage of this model are given in the article.

Ключевые слова: *сетевое взаимодействие, цифровые устройства, мобильные технологии, дизайн среды совместного обучения, летняя учебно-исследовательская активность школьников и студентов*

Key words: *net interaction, mobile technologies, the design of the cooperative learning environment, digital device, summer researching activities of pupils and students.*

Сетевое взаимодействие в профессиональной педагогической среде можно рассматривать, по крайней мере, в двух взаимосвязанных и взаимообусловленных аспектах. Первый — инфраструктура сетевого сообщества, система элементов, структурно и функционально обеспечивающих целенаправленную совместную деятельность. В этом случае интерес представляет, прежде всего, техническая сторона: что нужно для того, чтобы сеть «сложилась» и «заработала»? Другой аспект — содержательный. Он касается материала, который будет «циркулировать» в сетевом сообществе и ради которого сеть создана. На наш взгляд, недостатки и достоинства этих аспектов можно рассмотреть на примере сетевых сообществ сферы дополнительного образования, например экологического.

Летняя экологическая активность молодежи в настоящее время имеет множество разнообразных форм и предполагает использование целого спектра педагогических и информационных технологий. Но, как бы ни были организованы экологический лагерь, летняя школа или экспедиция, их успешное функционирование сейчас невозможно без сетевого взаимодействия, которое, в свою очередь, обеспечивают разнообразные технические сервисы и мобильные цифровые устройства.

В этом случае под сетевым взаимодействием мы понимаем широкий спектр информационно-коммуникационных приемов и технологий — от обмена учащимися файлами во время экскурсий с помощью ультрапортативных персональных ноутбуков в сети WiFi до дистанционных коммуникаций нескольких школ, участвующих в большом летнем проекте. По мнению автора идеи модели построения учебных сетей «без школ» и «вне школ» И. Иллита [4], грамотно организованная система обучения должна:

- ✓ предоставлять всем желающим доступ к учебным ресурсам на любом жизненном этапе;

- ✓ помогать всем, кто хочет делиться своими знаниями, находить учеников, которые хотели бы у них учиться;

- ✓ предоставлять всем желающим возможность публиковать свои результаты, идеи и проекты.

Авторами [1] предложен термин «дизайн среды совместного обучения», под которым, прежде всего, понимается образовательный дизайн, направленный на:

- ✓ создание учебной среды, наиболее соответствующей нуждам и потребностям обучающегося;

- ✓ включение ученика в конструктивную деятельность, предполагающую не только использование готовых образовательных ресурсов, но и активное участие в их разработке;

- ✓ реализацию возможностей среды совместного творчества (например, гипертекстового пространства или, шире, вики-среды), когда несколько (сколь угодно много) людей работают над одним текстом, проектом одновременно, дополняя, исправляя, редактируя, комментируя его.

Под терминами «цифровой лагерь» и «цифровая экспедиция» в настоящее время следует понимать такие формы научно-исследовательской и образовательной деятельности школьников, в которой основным рабочим инструментом выступают цифровые устройства, а сама деятельность экспедиционеров опирается на технологии и методики, называемые информационными или мобильными. Подобные школьные лагеря и экспедиции приходят на смену традиционным экологическим, привнося с собой, прежде всего, элемен-

Под терминами «цифровой лагерь» и «цифровая экспедиция» в настоящее время следует понимать такие формы научно-исследовательской и образовательной деятельности школьников, в которой основным рабочим инструментом выступают цифровые устройства.

ты прецизионности, повсеместности и нового уровня коммуницирования, в том числе сетевого.

В условиях технически оснащенных школьных экологических лагерей и экспедиций получение опыта и знаний происходит не только и не столько в стенах аудиторий и с помощью педагога-мастера, сколько в реальной жизни, не связанной с формальным образовательным процессом. Поэтому настоятельно требуют изучения вопросы наличия в арсенале участников современного «полевого» образования мобильных устройств и программных средств, расширяющих возможности восприятия, памяти, коммуникаций.

Примерами таких средств могут служить:

✓ портативные цифровые фотоаппараты, видеокамеры и диктофоны, расширяющие возможности осмысления увиденного и услышанного, GPS-навигаторы, дающие восприятие локуса (привязанности к географической точке);

✓ гаджеты (IPOD и др.), мобильные средства доступа к интернет-ресурсам, «менеджеры знаний», ультрапортативные компьютеры, позволяющие обращаться к информации в «актуально реальной» ситуации — в том месте и тогда, когда она потребовалась;

✓ сотовые и спутниковые телефоны, полевые радиостанции как средства коммуникации и расширения возможностей переноса информации;

✓ SMS-чаты, блоги, видеоконференции как формы коммуникации во

внеаудиторных «повсеместных» условиях.

Все перечисленное дает возможность современным летним школьным эколагерям выйти на принципиально новый уровень развития. Этот уровень не только отражает новое техническое состояние (оснащение) полевого экообразования. Он характеризуется, прежде всего, несколькими качественно значимыми аспектами.

✓ *Прецизионность.* Применение цифровых устройств и мобильных технологий повышает точность получаемых данных. Так, физико-химико-биологическая портативная лаборатория NOVA 5000, хорошо зарекомендовавшая себя в полевых условиях, позволяет проводить сложные многоплановые эксперименты, результаты которых могут быть использованы для серьезной аналитической обработки. Цифровая метеостанция Heavy Weather способна автоматически «сопровождать» деятельность экспедиции, снабжая последнюю точными метеоданными и прогнозами.

✓ *Повсеместность.* Цифровые устройства и мобильные технологии расширяют границы образовательного пространства, позволяя вести исследовательскую и обучающую деятельность где и когда угодно. Образование в этом случае «теряет стены»: перестает быть традиционно классно-урочным, а также привязанным к определенному «учебному» времени.

✓ *Применение широкого спектра информационных ресурсов.* Наличие на полевой базе точки доступа к Интернету позволяет экспедиционерам пользоваться огромной массой информации, параллельно создавая и выкладывая в Сеть собственные цифровые образовательные ресурсы. Так, в рамках полевого сезона 2009 года усилиями участников шести школьных экспедиций по югу Нижегородской области (территория Пустынского заказника, полевой стационар «Сережа») был создан и функционирует сайт www.ecolab.blogspot.org.

✓ *Коллективное творчество.* Для групповых форм работы предназначена вики-среда, позволяющая всем участникам лагеря или экспедиции, обладающим личными полевыми ноутбуками, объединенными в информационную сеть, создавать гипертексты, вести общий дневник экспедиции, обмениваться файлами и пополнять цифровые коллекции природных объектов.

✓ *Личностное отношение к результату.* Несмотря на то что характер творчества может носить ярко выраженный оттенок коллективизма, в рамках модели

В рамках полевого сезона 2009 года усилиями участников шести школьных экспедиций по югу Нижегородской области (территория Пустынского заказника, полевой стационар «Сережа») был создан и функционирует сайт www.ecolab.blogspot.org.

«1:1» ученик четко осознает, что результаты его деятельности являются личностными, полученными именно им. Так, в будущем, при развитии сетей и все большей доступности мобильных устройств, обучающийся получит в персональное пользование не только ПК, но и цифровую исследовательскую лабораторию, GPS-навигатор, прочие гаджеты, что усилит соревновательный дух учебно-исследовательской работы.

✓ *Сетевое взаимодействие.* В лагере осуществляется функционирование трех типов сетей: персональные ноутбуки (например, OLPC XO) с антеннами (нетбуки) создают так называемую самоорганизующуюся меш-сеть, Wi-Fi обеспечивают доступ в беспроводную локальную сеть, а имеющийся сервер дает возможность выхода в Интернет, наполнения сайта и поддержания внешних связей (см. рисунок). Следует также отметить появляющуюся при этом возможность общения экспедиционеров с родителями посредством сайта, форума или личных блогов.

По сути, все вышеперечисленные аспекты можно назвать принципами построения образовательного пространства современного внешкольного экологического лагеря.

«Повсеместная» экологическая деятельность образовательных учреждений в 2008—2009 годах проходила под знаком освоения учащимися среднего и старшего звеньев, а также студентами и учителями новых цифровых устройств и мобильных технологий. Так, на базах биологической станции ННГУ им. Н. И. Лобачевского и стационара «Сережа» (НГПУ) был реализован международный пилотный проект «Цифровая экология — 2008», главными целями которого стали апробация модели «1:1» в условиях полевого стационара и анализ возможностей успешного внедрения этой модели в систему российского образования. В 2009 году школы продолжили участвовать в этом проекте: работа лагеря «Компьютерная пустынь — 2009» была посвящена изучению возможностей

**Три типа сетей
в инфраструктуре экологического лагеря**



полевой научно-исследовательской и образовательной деятельности школьников, студентов и педагогов в условиях доступа к Интернету и широкого выбора технических средств.

Анализируя результаты проектов, было важно ответить на следующие вопросы:

✓ в чем состоит главная ценность использования ультрапортативных ноутбуков школьниками 5—10-х классов в условиях летней учебно-исследовательской экспедиции;

✓ каковы педагогические возможности, учебно-исследовательский потенциал «нового» экологического летнего лагеря, насыщенного цифровыми устройствами и работающего в Сети на основе мобильных технологий;

✓ в чем преимущества подобных лагерей и экспедиций по сравнению с традиционными?

Отвечая в том числе и на эти вопросы, обратим внимание на следующие пси-

холого-педагогические особенности работы в рамках полевого варианта модели «1 : 1».

✓ *Самостоятельность.* Школьник, обладая собственным инструментом освоения учебно-исследовательского пространства, чувствует себя самостоятельным, способным осознанно изучать окружающий мир. Ученик всегда имеет перед собой «овеществленную» программу действий, может узнать о предстоящих в лагере событиях и планируемых учебно-исследовательских мероприятиях, поскольку в его личном ноутбуке содержится полная информация, разложенная по блокам, схемам, определителям и т. п.

✓ *Мотивация.* В условиях полевой модели «1:1» происходит органическая мотивация учеников к экспедиционной деятельности, особенно той ее части, которую можно назвать технически ориентированной. Мобильные устройства активизируют интерес детей к природе и работе с природными объектами. Мотивация посредством деятельности также легко осуществляется при выполнении школьниками

самостоятельных заданий, что, в свою очередь, предполагает освоение возможностей мобильных устройств и приемов работы с ними.

✓ *Расширение границ познания и возможностей.* Персональные ультрапортативные ноутбуки, снабженные соответ-

Персональные ультрапортативные ноутбуки, снабженные соответствующими развивающими и обучающими программами, предоставляют ученику право получить значительно больше информации и, что важно в плане его личностного развития, расширяют поле его действий по отношению к ней.

ствующими развивающими и обучающими программами, предоставляют ученику право получить значительно больше информации и, что важно в плане его личностного развития, расширяют поле его действий по отношению к ней. Таким образом, с одной стороны, школьник располагает расширенным информационным пространством (постоянно обогащаемым самим учеником и его окружением), с другой — получает возможность поиска, обработки

и демонстрации информации другим субъектам и т. д. При этом дети осознают информацию как личную, что позволяет им проявить себя, «блеснуть» тем, чего нет у других и что значимо в данный момент для всей группы.

✓ *Развитие креативности.* Для технически ориентированных детей обилие цифровых устройств открывает широкое поле фантазии и творчества. Но и работая с детьми иного склада мышления (гуманитариями, природоведами и пр.), благодаря умелому использованию техники и технологий, возможно добиться качественного изменения их психоэмоционального состояния. Например, освоение такими детьми техники и технологий сопровождается более эмоционально окрашенным выражением успеха, победы над собой, преодоления разнообразных комплексов. На этом фоне органично и мощно раскрываются креативные, созидательные возможности ребенка, поэтому педагог должен умело применять дифференцированный подход к творческим заданиям и играм.

✓ *Групповая деятельность.* Развитие коммуникативных качеств личности, например, умения учитывать мнения других в решении командных задач (в работе над проектом в малой группе или групповых играх типа геокэшинга), происходит в процессе как непосредственного общения, так и совместного освоения новых устройств и технологий. Известно, что совместная деятельность способствует формированию социальных качеств личности. В полевых условиях, при наличии объективных трудностей и проблем, дети вынуждены более активно, чем в привычной комфортной среде, проявлять настойчивость, находчивость, взаимопомощь, быстрее реагировать на события и мнения окружающих и т. д. Благодаря этому за несколько дней технически насыщенной и трудной (в плане богатства и разнообразия окружающих объектов) экспедиции школьники существенно изменяют стиль поведения и взгляды на окружающих, при этом де-

монстрируя те качества, которые ранее обнаруживали частично либо вовсе не проявляли.

✓ *Обратная личная связь с руководителями экспедиции.* В условиях локальной сети каждый участник экспедиции может через свой персональный ноутбук вносить предложения и исправления в программы и планы, в том числе находясь на экскурсии, в поле. У руководителей и педагогов появляется возможность постоянных дистантных диалога и полилога с детьми и контроля за их действиями. Это позволяет участникам экспедиции ощущать единение с коллективом, в котором каждый имеет право голоса, а также возможность это право реализовать: высказаться, внести предложения, скорректировать ошибки другого (в том числе работая с гипертекстом).

✓ *Взаимодействие со взрослыми.* Осваивая новую технику и цифровые технологии, школьники нередко опережают своих наставников. Это лидерство формирует феномен «обратного наставничества», когда ученик реально становится учителем; повышает самооценку детей. Выступая в роли учителя, ребенок быстрее движется по пути развития, обучения, творчества. Особенно эффективна, на наш взгляд, деятельность в смешанных группах, когда в условиях азарта мозговых штурмов и дискуссий у педагога пропадает чувство «стыда за свое незнание», а ученики не замечают некоторой беспомощности учителя [3].

Важным воспитательным моментом следует также признать возможность сетевого взаимодействия экспедиционеров с родителями. Последние не только наблюдают за деятельностью своего ребенка, читая его блог или просматривая содержание сайта экспедиции, но и интерактивно, дистанционно помогают ему, являясь активными и полноправными участниками жизни лагеря.

Авторы [2] справедливо отмечают, что создание учебно-исследовательских сетей в цифровых лагерях или экспедициях ана-

логично формированию экосистем в природе и во многом подчиняется сходным законам. Таким образом, сетевое взаимодействие внутри сложного коллектива, а также активные связи последнего с внешним миром служат примером экосообразности и развиваются впоследствии без прямого участия организаторов и специального технического обслуживания.

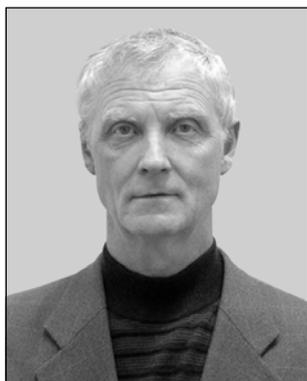
Отметим, что в 2009 году произошло слияние двух «экосистем» — учеников и педагогов, которые проходили практику на базе стационара «Сережа», — в единый творческий коллектив. Это состоялось во многом благодаря наличию информационных сетей и техническому оснащению лагеря. Результатами совместной работы стали, в частности, большая цифровая коллекция объектов Пустынского заказника — ландшафтов, биотопов, редких и особо охраняемых видов животных, грибов и растений, а также гипертекстовый дневник экспедиции, обладающий системой «расширения» текста за счет коллекции изображений и пояснений, которые программный агент добавлял к встречающимся в тексте названиям животных, растений, географически привязанных мест, маршрутов и т. д.

Условия локальной сети позволяют участникам экспедиции ощущать единение с коллективом, в котором каждый имеет право голоса, а также возможность это право реализовать — высказаться, внести предложения, скорректировать ошибки другого (в том числе работая с гипертекстом).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Патаракин, Е. Д.* Дизайн среды совместного обучения : учеб. пособие / Е. Д. Патаракин [и др.]. — Н. Новгород : Изд-во Ю. А. Николаева, 2009.
2. *Патаракин, Е. Д.* Экологическое образование через создание сетевых сообществ / Е. Д. Патаракин, С. Б. Шустов // Журнал евроазиатских исследований. — 2004. — № 2.
3. *Ярмахов, Б. Б.* Летний цифровой лагерь: Модель «1:1» / Б. Б. Ярмахов [и др.] // Народное образование. — 2009. — № 3.
4. *Illich, I.* Deschooling Society / I. Illich. — New York : Harrow and Row, 1972.

РЕАЛИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ИКТ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ



А. Н. СВЕРЧКОВ,
кандидат филологических
наук, проректор по
информатизации НГЛУ
им. Н. А. Добролюбова,
директор Института
дистанционного обучения
(ИДО) НГЛУ
sv@lunn.ru



Г. В. КУРИЦИНА,
старший преподаватель
кафедры математики и
информатики НГЛУ,
начальник отделения
дистанционного обучения
ИДО НГЛУ
kurizina@lunn.ru



К. В. АЛЕКСАНДРОВ,
ассистент кафедры
иностраннных языков
ИДО НГЛУ
alexandrov@lunn.ru

В данной статье сетевое взаимодействие между преподавателем и обучающимися рассматривается как важный фактор эффективного внедрения информационных технологий в образовательный процесс. Предлагаемые авторами принципы организации такого взаимодействия призваны прояснить некоторые вопросы построения и применения электронных обучающих систем.

In this article the net interaction between the teacher and the student is considered to be the main factor of the effective adoption of information technology into the educational process. The described principles of such interaction should define some questions of organizing and using educational electronic systems.

Ключевые слова: *информационные технологии, дистанционные образовательные технологии, виртуальная образовательная система, мультимедийный комплекс Magister*

Key words: *information technologies, distance educational technology, virtual educational system, multimedia complex Magister*

Анализ истории развития отечественного и зарубежного образования позволяет рассматривать его как постоянно эволюционирующую систему. Дис-

танционные образовательные технологии являются естественным этапом развития от классического университета до виртуального — как движение от доски и мела

до компьютерных обучающих программ, от книжной библиотеки до электронной, от аудитории до виртуальной аудитории любого масштаба и т. д. Эти отношения не носят антагонистического характера, позволяя различным технологиям и подходам сосуществовать в рамках одной системы образования.

Внедрение дистанционных образовательных технологий в процесс обучения в очной и очно-заочной формах обусловлено необходимостью обеспечения высокого уровня подготовки выпускников. Понимание важности внедрения дистанционных образовательных технологий привело НГЛУ им. Н. А. Добролюбова к необходимости разработки виртуальной образовательной системы, обладающей главными преимуществами информационно-коммуникационных технологий, среди которых:

- ✓ наличие условий для самообучения;
- ✓ более глубокая индивидуализация обучения и обеспечение условий для его вариативности;
- ✓ интенсификация процесса обучения;
- ✓ высокая степень аутентичности;
- ✓ возможность создания новой обучающей среды, инструмента познания (взаимодействие с виртуальными образами и моделями изучаемых объектов и процессов, обеспечение различных видов наглядности, высокая степень интерактивности обучения);
- ✓ возможность автоматизированного контроля, учета результатов учебного процесса, более объективного оценивания знаний и умений, значительного повышения мотивации к обучению.

Несмотря на перечисленные преимущества, на практике внедрение ИКТ связано с рядом проблем, главной из которых является недостаточная разработанность методики применения новых технологий в обучении тем или иным дисциплинам и организации сетевого взаимодействия между обучающимися и преподавателями (тьюторами). На решение этой проблемы направлены основные усилия спе-

циалистов, развивающих данное направление образовательной деятельности НГЛУ. В 2008 году в НГЛУ был создан Институт дистанционного обучения, задачами которого являются разработка дистанционных образовательных технологий и внедрение их в учебный процесс. В настоящее время в ИДО разрабатываются виртуальная среда для изучения нелингвистических дисциплин и мультимедийный комплекс для формирования языковых навыков и умений.

Доступ к виртуальной образовательной среде НГЛУ организуется через сайт www.vlunp.ru, раздел «Дистанционное обучение». Данный раздел наполняется в соответствии с принятой в образовательном учреждении концепцией развития дистанционного обучения. Преподаватели, использующие в работе дистанционные образовательные технологии, самостоятельно создают на сайте электронные кабинеты своих дисциплин (нелингвистического цикла), в которых возможно размещать блоки дисциплин (теоретическую часть, практические задания и тесты), консультировать студентов на специальном форуме, контролировать выполнение заданий, проверяя их и направляя студентам для работы над ошибками. Рисунок 1 на с. 38 демонстрирует возможности обучения посредством дистанционных образовательных технологий. Выбирая определенную дисциплину, студент попадает в электронный класс преподавателя, где может:

- ✓ получить доступ к материалам учебно-методического комплекса;
- ✓ отправить преподавателю файлы с ответами на задания;
- ✓ выполнить тесты;
- ✓ отправить сообщение преподавателю через форум группы;
- ✓ посмотреть результаты тестирования.

Внедрение дистанционных образовательных технологий в процесс обучения в очной и очно-заочной формах обусловлено необходимостью обеспечения высокого уровня подготовки выпускников.

Информационное обеспечение управления, Flash (О. Я. Родькина)

Блок	Название	Файл с лекцией	Файл с заданиями	Тест
1	Основы работы в Macromedia Flash	modul_1.doc	z1.doc	Тест
2	Создание многослойных изображений	modul_2.doc	z2.doc	Тест
3	Анимация во Flash	modul_3.doc	z3.doc	Тест
4	Работа с текстом	modul_4.doc	z4.doc	Тест
5	Задание для курсовой работы		zdKR.doc	Тест

Результаты тестирования

Форум по данной дисциплине

Следующие ресурсы предназначены только для студентов

Загрузить файл для тьютора

Посмотреть список загруженных и принятых файлов

Рис. 1. Работа студента в электронном классе преподавателя О. Я. Родькиной

Для обучения лингвистическим дисциплинам в рамках дистанционного образования разработан мультимедийный комплекс Magister (см. рис. 2 на с. 39), способствующий формированию у студентов навыков и умений, необходимых для усвоения иностранного языка.

С теоретической точки зрения, Magister обладает следующими преимуществами:

- ✓ реализует методику обучения иноязычной лексике: разработан в соответствии с методическими принципами, включает в себя информационный блок и систему тренировочных и контрольных упражнений (более 45), созданных на базе семантической стратегии и специальных приемов, что позволяет не только передавать студентам знания, но и формировать навыки и умения;

- ✓ организован в соответствии с целями и задачами обучения, уровнем развития знаний, умений и навыков студентов, а также тематическим содержанием курса.

С технической точки зрения Magister

имеет особенности, также способствующие его эффективному применению:

- ✓ построение по принципу конструктора: преподаватель сам выбирает и вносит в систему необходимые учебные материалы без помощи программиста. Это содействует универсализации программного комплекса, так как уровень сложности заданий определяется выбранными преподавателем упражнениями и иными материалами (словарем, текстами и т. п.). Благодаря такому подходу Magister не имеет жесткой привязки к конкретному иностранному языку и может быть использован на разных ступенях обучения;

- ✓ обеспечение индивидуального дистанционного контроля за работой студентов, осуществляемой в сети Интернет. Обучающиеся могут проходить курс как в компьютерном классе (внеаудиторная деятельность), так и дома. При этом информация о выполненных упражнениях и допущенных ошибках доступна преподавателю с любого компьютера, подключенного к сети Интернет.



Рис. 2. Главное меню программы Magister

Опыт внедрения представленных дистанционных образовательных технологий в обучение различным дисциплинам подтверждает определенную преемственность между традиционными и инновационными формами обучения в процессе взаимодействия преподавателя и обучающегося. Сочетание элементов традиционной формы организации обучения и современных возможностей ИКТ позволяет сформулировать следующие принципы сетевого взаимодействия между обучающимся и преподавателем.

✓ *Принцип обучающей направленности дистанционного образовательного процесса.* Основная идея данного принципа заключается в том, что применение ИКТ должно быть подчинено, в первую очередь, цели обучения. Как роль преподавателя не сводится к контролю уровня знаний или навыков во время экзамена, так и главная задача виртуальной среды не определяется лишь обеспечением необходимой информацией по курсу и созданием условий для ее усвоения (система обучающих тестов и упражнений).

✓ *Принцип научного обоснования электронных обучающих курсов.* Обучение той или иной дисциплине (особенно языковой) базируется на функционировании когнитивных процессов (мышления, памяти, внимания, воображения) и формировании определенных навыков и умений. Виртуальная среда должна, подобно преподавателю, быть проводником методов и технологий, способствующих эффективному усвоению учебного материала. Объяснение и отработку тематических блоков дисциплины необходимо выстраивать на основе научных принципов и выявленных закономерностей.

✓ *Принцип двухуровневого контроля деятельности обучающихся.* Контролирующая функция преподавателя не может быть полностью автоматизирована. Безусловно, компьютер должен автоматически проверить большинство результатов изучения и повторения учебных материалов дисциплины и проинформировать обучающегося о допущенных ошибках. В то же время доступ к данной информации необходим и преподавателю, который внесет

изменения в свой электронный курс, если ошибки вызваны недостаточно полным объяснением материала, некорректной системой упражнений или неправильной оценкой уровня подготовки обучающихся. Кроме того, обучение дисциплинам, конечно, не сводится лишь к тестовым упражнениям, но требует выполнения заданий творческого и аналитического характера (например, полнотекстовых работ по какой-либо теме). Контроль за подобными видами деятельности также должен осуществляться преподавателем, обладающим особыми практическими, интеллектуальными и профессиональными навыками и умениями.

В течение нескольких лет в НГЛУ в рамках повышения квалификации преподаватели знакомятся с методиками дистан-

ционного обучения. В 2009 году группа педагогов прошла курс подготовки тьюторов в дистанционном режиме в центре дополнительного образования Иркутского государственного педагогического университета. Именно эти преподаватели составили рабочую группу по созданию и внедрению электронных курсов.

Таким образом, сетевое взаимодействие педагога и обучающегося базируется, с одной стороны, на применении виртуальной среды, которая, перенимая некоторые функции преподавателя, объясняет материал, предлагает средства его обработки и контролирует деятельность пользователя; с другой — на дистанционном курировании процесса обучения преподавателем, умеющим управлять им и в случае необходимости корректировать.

**В 2010 году в издательском центре
учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышли в свет следующие издания:**

***Чичкин В. Т.* Организационно-методическое обеспечение физического воспитания учащихся в общеобразовательном учреждении: Методическое пособие**

В издании обсуждаются различные аспекты организационно-методического обеспечения общеобразовательного процесса, связанного с решением задач формирования физической культуры личности. Структура пособия согласуется с основными направлениями профессиональной деятельности учителя физической культуры.

Авторские разработки, представленные в издании, апробированы и внедрены в практику работы общеобразовательных учреждений Нижегородской области. Материалы пособия предназначены специалистам, осуществляющим физкультурно-педагогическую деятельность или готовящимся к ней.

***Бондарева И. И., Молодцова Н. Г., Тивикова С. К.* Курс «Образ и мысль в начальной школе»: Программа, методические рекомендации**

Курс направлен на личностное развитие учащихся, может быть включен в образовательный процесс как учебный или факультативный, а также использован во внеурочной деятельности. Он имеет практико-ориентированный характер, соотношен с индивидуальным темпом развития детей, способствует сохранению их психического здоровья, позволяет создавать ситуацию успеха для каждого ребенка.



ВИРТУАЛЬНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ: ОПЫТ РАБОТЫ СЕТЕВОГО СООБЩЕСТВА

В. А. ГЕРГЕЛЬ,
старший преподаватель кафедры
информационных технологий ГОУ ДПО НИРО
gergelvalentina@gmail.com

Статья рассказывает об организации и функционировании сетевого педагогического сообщества «Виртуальный методический кабинет». Демонстрируются формы участия в сообществе, «портрет» сообщества, созданный в блоге педагогами России; рассматриваются проблемы его деятельности. Анализируются фазы становления сообщества, а также уровни профессионального развития, способности к сетевому взаимодействию его участников. Педагогам сообщества предлагаются перспективные виды совместной деятельности.

The article tackles the problem of the organization and function of the network pedagogical community «The virtual methodological service». Different forms of teachers' participating in this community, «the portrait» of the community made by teachers of Russia in blogs are described in the article. The author analyses the stages of establishing the net community, the levels of professional development and its members' ability to the net interactions. The teachers of this community are offered the perspectives of cooperative interaction.

Ключевые слова: *информационно-коммуникационные технологии, ИКТ-компетентность педагога, сетевое сообщество*

Key words: *information technologies, ICT-competence of a teacher, network community*

Иntenсивное развитие информационно-коммуникационных технологий преобразует современный мир, формы общения людей. Электронная почта, сотовая связь позволяют в считанные секунды получить информацию в любой точке земного шара или отправить ее. Люди становятся ближе друг к другу, меняется характер их взаимоотношений: ускоряется процесс обсуждения и принятия решений по многим вопросам, расширяется круг заинтересованных лиц. Интернет с его возможностями общения по электронной почте, участия в форумах, тематических конференциях, семинарах

способствует виртуальному объединению групп людей по интересам. В Сети создаются профессиональные сообщества.

Е. Д. Патаракин определяет *сетевое сообщество* как группу людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетей [2]. На сегодняшний день мобильность педагога — умение быстро и эффективно получать и применять новые знания для внедрения в образовательный процесс — одно из обязательных условий творческого и эффективного подхода к обучению. Возникает необходимость создания в Сети такого пространства, кото-

рое дало бы возможность учителям найти ответы на многие волнующие их профессиональные вопросы, проявить инициативу, повысить профессиональную подготовку. Активное использование ИКТ привело к появлению сетевых сообществ двух типов: профессиональных сообществ педагогов (например, учителей физики) и сетевых педагогических сообществ.

В профессиональном сообществе участники обмениваются мнениями и обсуждают результаты своей деятельности — конкретные объекты, разделы программ по определенным дисциплинам, тесты и т. п. Основные виды деятельности сетевого сообщества предполагают знакомство участников с образовательными ресурсами, обсуждение проблем образования, консультации со специалистами и т. п.

Преподавателями кафедры информационных технологий ГОУ ДПО НИРО создано сетевое педагогическое сообщество «Виртуальный методический кабинет» (<http://www.openclass.ru/node/22551>), целями которого являются формирование ИКТ-компетентности педагогов,

Деятельность сетевого педагогического сообщества «Виртуальный методический кабинет» направлена на формирование ИКТ-компетентности педагогов, создание системы виртуальной методической службы, повышение общей педагогической и информационной культуры в условиях информационно-образовательной среды современной школы.

создание системы виртуальной методической службы, повышение общей педагогической и информационной культуры в условиях информационно-образовательной среды современной школы. В основе деятельности сообщества — взаимобучение, взаимопомощь, сотворчество.

Очевидно, что активное участие в деятельности сообщества интереснее и полезнее для личностного и профессионального роста педагогов, чем наблюдение за происходящим со стороны. Формы участия в сетевых педагогических сообществах разнообразны. Рассмотрим их.

Форумы. Дают возможность узнать мнение учителей и методистов по разным вопросам, получить оперативную помощь и самому быть полезным. Темы форумов,

среди которых: «Обсуждаем проект “Наша новая школа”», «Новые образовательные стандарты», «Быть или не быть 100-балльной системе оценок?» и другие, — демонстрируют существенное многообразие обсуждаемых проблем.

Опросы. Проводятся с целью получения обобщенной информации. Сообществом были проведены следующие опросы с множественным выбором:

✓ «Как часто вы применяете компьютер в своей деятельности?» Все участники дали ответ «ежедневно».

✓ «Основные направления использования Интернета в образовательном процессе». Из 88 участников 97 % назвали поиск информации, 75 % — общение по электронной почте, 60 % — общение.

✓ «Какие формы повышения профессионального уровня педагогов являются для вас наиболее эффективными?» Из 40 участников опроса 73 % назвали дистанционное повышение квалификации, 53 % — самообразование.

✓ «Нужна ли помощь учителю и в чем?» Из 71 участника опроса 52 % назвали консультации по работе с ПК, SMART-доской, в Интернете, по созданию презентаций; 42 % — проектирование уроков с применением ИКТ.

Блоги. Целью ведения, чтения и комментирования блогов является общение на педагогические темы. В сообществе активно обсуждался блог «Каким я вижу виртуальный методический кабинет?». Педагоги создали «образ» современного виртуального методического кабинета, состоящего из трех частей — информационной, методической и обучающей.

В информационной части необходимо размещать нормативную документацию для педагогов и администраторов, тематическое планирование, каталоги ссылок на ресурсы, содержащие документы, фото, аудио- и видеоматериалы к урокам, информацию о проходящих конкурсах и конференциях; знакомить с новыми учебниками. В методической части следует представить различные методики проведения

уроков, мероприятий, авторские педагогические разработки (желательно с комментариями коллег), рекомендации по использованию ЦОРов, экспертные оценки методических материалов. Обучающая часть должна знакомить с современными образовательными технологиями и педагогическими инструментами посредством дистанционного обучения, участия в мастер-классах. Кроме того, предлагается открыть секции по предметам, то есть организовать содружество методических объединений.

Планы-конспекты уроков — это публикация в библиотеке сообщества авторских материалов участников, возможность поделиться разработками и идеями. Готовые уроки опытных авторов являются важными для тех, кто планирует или начинает использовать новые технологии. Темы уроков, представленных в сообществе, разнообразны: урок-исследование «Как птицам перезимовать?», «Исследование водопроводной воды», «Подготовка к сочинению-рассуждению» и др.

Для расширения информационно-образовательного пространства сообщества педагогов Нижегородской области, использующих ИКТ в своей деятельности, сотрудниками кафедры информационных технологий ГОУ ДПО НИРО был создан ресурс регионального сетевого проекта «Проектирование информационно-образовательной среды ОУ» — «Виртуальный методический кабинет» (<http://sites.google.com/site/vmkniro>). Это многоаспектная информационно-образовательная среда, ориентированная на создание необходимых условий самостоятельной познавательной и научно-поисковой деятельности учителей. Методическая копилка ресурса состоит из теоретической и практической частей. Его пополняют педагоги, преподающие разные предметы, от начального до старшего звена, получившие права соавторов.

Для создания оптимального доступа к необходимой информации представлены ссылки на полезные материалы, конференции, нормативные документы, в том

числе нормативную базу Школы информатизации, интернет-ресурсы правительства Нижегородской области, перечень курсов кафедры информационных технологий ГОУ ДПО НИРО и др. Также среди материалов ресурса можно найти примеры портфолио учителей Нижнего Новгорода и области, сценарии праздников и классных часов, адреса сайтов классов различных школ, педагогических блогов.

Основными задачами ресурса являются обучение и консультирование. Администраторам предлагаются «Приемы работы “1С: ХроноГраф 3.0 Мастер”», «Инструкции по организации импорта данных “1С: ХроноГраф 2.5 ПРОФ”» и др.; педагогам — использование блогов в своей деятельности («Блог для образовательного сообщества», «Сетевой этикет», «Создание блога в “Открытом классе”», «Создание блога службой Google» и др.).

Заметим, что деятельность сетевого педагогического сообщества «Виртуальный методический кабинет» осуществляется в двух средах: проекте «Открытый класс» и на сайте, которые дополняют друг друга.

Участвуя в деятельности сетевого педагогического сообщества, учитель не только пополняет свои знания в области педагогики, методики и т. д., повышая таким образом уровень своей профессиональной компетентности. Он вовлекает учеников в активную деятельность в рамках всевозможных сетевых конкурсов, проектов, тем самым развивая необходимые им навыки, мотивируя к успеху и дальнейшей творческой работе в Сети.

Однако, как и любая деятельность, работа в виртуальном сообществе имеет ряд проблем.

✓ Неумение подать авторский материал. Учителя, привыкшие ежедневно оценивать учеников, сами страшатся публичной оценки собственных разработок. С одной

Участвуя в деятельности сетевого педагогического сообщества, учитель не только пополняет свои знания в области педагогики, методики, но и вовлекает учеников в активную деятельность в рамках всевозможных сетевых конкурсов, проектов, мотивируя к успеху и дальнейшей творческой работе в Сети.

стороны, возможность узнать мнение коллег, взглянуть на свою деятельность со стороны позволяет постоянно совершенствовать мастерство. С другой — необходимо искать верный тон, нужные слова, рецензируя опубликованный материал, — учиться быть экспертом.

✓ Неполнота представленных материалов к уроку. Публикация авторских разработок — это возможность поделиться опытом, поэтому нужно дать такой объем материала, который позволит говорить об авторских мини-технологиях.

✓ Поиск тем, значимых для широкого круга педагогов. Деятельность сообщества предполагает общение с коллегами на темы, интересные не одному учителю, способствуя таким образом повышению уровня педагогического мастерства.

Сетевое педагогическое сообщество «Виртуальный методический кабинет» создано, функционирует. Что дальше? Следует признать, что процесс создания и методического сопровождения сетевых педагогических сообществ для совместного решения проблем и организации коллективной деятельности образовательного

характера в сети Интернет мало изучен, существующая практика требует теоретического осмысления. А. Б. Драхлер, руководитель портала «Сеть творческих учителей» (<http://www.it-n.ru>), считает, что «сообщество в своем становлении проходит три фазы:

✓ обсуждение злободневных проблем, интересующих участников сообщества;

✓ обмен участниками сообщества накопленным методическим опытом (публикация созданных ранее материалов в библиотеках сообщества);

✓ создание новых методических материалов в рабочих группах по просьбам коллег (начальная точка работающего сообщества), в дальнейшем организация силами самих участников мастер-классов, конкурсов, фестивалей и т. д.» [1].

Работающее сообщество включает в себя не менее 10 человек, регулярно (не менее одного раза в неделю) участвующих в его деятельности. Участников сетевого взаимодействия по уровню интенсивности проводимой работы и профессиональной компетентности можно разделить на три группы, соотносимые с фазами становления сообщества. «Каждой группе соответствует определенный уровень профессионального развития и способности к сетевому взаимодействию. Задача повышения квалификации заключается в том, чтобы в процессе взаимодействия педагоги одной группы переходили в другую, демонстрируя свой растущий качественный потенциал.

Уровень компьютерной грамотности «Я — исполнитель» (деятельность по образцу, слабо выраженное взаимодействие или полное его отсутствие).

Методологический уровень «Я — тактик» (поиск и освоение новых форм и методов сетевого взаимодействия).

Уровень саморазвития «Я — стратег» (стратегическое планирование личной сетевой среды и траектории сетевого взаимодействия)» [3].

Группа педагогов Нижегородской области имеет опыт работы на всех указанных уровнях. На уровне компьютерной грамотности — обучающие курсы по использованию социальных сервисов Web 2.0, регистрация на образовательных сайтах, комментирование материалов в Сети, участие в работе педагогических сообществ. На методологическом уровне — создание и размещение в Сети собственных методических разработок, участие в организации форумов, мастер-классов в качестве обучающихся, сетевых конкурсах. На уровне саморазвития — экспертная деятельность, проведение тренингов и мастер-классов, разработка собственного сайта, блога, сетевого сообщества, участие в федеральных и международных сетевых конкурсах, организация дистанционных курсов.

Таким образом, для развития сетевого взаимодействия педагогов необходимо

Процесс создания и методического сопровождения сетевых педагогических сообществ для совместного решения проблем и организации коллективной деятельности образовательного характера в сети Интернет мало изучен, существующая практика требует теоретического осмысления.

моделировать непрерывное образование от позиции «Я — исполнитель» до позиции «Я — стратег»; для активизации работы сообщества — планировать разнообразную совместную деятельность:

✓ разработку уроков (автором предлагается вариант урока, члены сообщества развивают заложенную идею, «отшлифовывают» ее);

✓ создание коллекций (удачных методических приемов, используемых на занятиях с применением ИКТ, анимированных кроссвордов, интересных иллюстраций к урокам и других материалов);

✓ разработку требований, предъявляемых к авторским материалам, положения об экспертизе авторских материалов;

✓ организацию и осуществление региональных телекоммуникационных проек-

тов для школьных команд во главе с учителем.

Если шагать вместе, развиваясь, путь кажется не таким тернистым. Достаточно нажатия кнопки мышки — и открывается окно того или тех, кто может дать квалифицированный совет и оказать помощь в любой ситуации. Присоединяйтесь!

ЛИТЕРАТУРА

1. Драхлер, А. Б. Актуальные проблемы развития сетевых педагогических сообществ / А. Б. Драхлер. — URL: <http://www.it-n.ru>.

2. Патаракин, Е. Д. Сетевые сообщества и обучение / Е. Д. Патаракин. — М. : ПЕР СЭ, 2006.

3. Сетевое педагогическое взаимодействие как условие непрерывного повышения квалификации педагога. — URL: letopisi.ru.



ОТКРЫТОЕ СЕТЕВОЕ ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ «НОВЫХ» ПЕДАГОГОВ

И. Н. ЛЕСКИНА,
заместитель директора по научно-методической работе
школы № 3 г. Кулебаки,
сетевой методист, руководитель информационного центра
школьной прессы Нижегородской области
v.leskin@rambler.ru

В статье рассказывается о причинах, условиях и тенденциях формирования информационно-коммуникационной среды современной школы и компетентности современного педагога. Обучение через всю жизнь — основной принцип развития учителя, ученика и родителей, участников информационно-образовательной среды современного образовательного учреждения. Участие в работе сетевых педагогических сообществ — один из мощных инструментов повышения ИКТ-компетентности педагога и качества образования в целом.

Ключевые слова: *информационное общество, открытое сетевое пространство, сетевое педагогическое сообщество, интерактивное сотрудничество, непрерывность, эффективность, продуктивность образовательного процесса*

The article tells us about the causes, conditions and directions of the development of the information and communicative environment of modern schools and the competence of the advanced teacher.

Learning through life is the main approach of the development of teachers, pupils and parents and the other members of the information surroundings of modern educational institutions.

Taking part in the net work of the pedagogical communities is one of the most important factors of rising the teacher's information competence and the quality of education upon the whole.

Key words: *information-oriented society, open net surroundings, net pedagogical community, interactive communication, continuity, effectiveness, productiveness.*

Информационное общество уже сформировалось и стремительно развивается. Перед школьником сегодня стоит сложная задача — оказаться готовым к восприятию поступающей информации и ее осмыслению, научиться самому выявлять проблемные ситуации и выстраивать возможные стратегии их преодоления. Школа должна подготовить ученика к жизни в новом обществе и непрерывному обучению в течение всей жизни.

Не так давно, анализируя формирующуюся модель «новой» школы, аналитики отмечали среди возможных рисков и затруднений:

✓ невысокий уровень ИКТ-компетентности основной доли педагогических коллективов школ, с одной стороны, и чрезмерную занятость педагогов-инноваторов, грозящую физическими и психологическими перегрузками, с другой стороны;

✓ риск «профессионального выгорания» сотрудников в условиях дефицита внешней мотивации;

✓ недостаточно развитую материально-техническую базу образовательных учреждений;

✓ слабо развитые сайты учебных заведений;

✓ пассивное отношение родителей к внедрению информационных технологий в школе.

Перечень основных рисков и затруднений «новой» школы в информационном

обществе постепенно менялся и сегодня выглядит следующим образом:

✓ невысокий уровень ИКТ-компетентности родителей, затрудняющий организацию непрерывного сетевого сотрудничества семьи и школы на фоне развитой системы школьных интернет-ресурсов, ИКТ-компетентных педагогов;

✓ необходимость создания и внедрения в школах программ, способствующих грамотной и безопасной работе с ресурсами СМИ, социальными сетями;

✓ потребность в организации психолого-социального предупреждения зависимости детей от компьютерных игр, отдельных интернет-ресурсов и их вредных продуктов;

✓ процесс обновления и совершенствования информационных технологий заметно опережает процесс обновления технических ресурсов школы;

✓ возрастающая популярность многих проектов, организуемых школой, не поддерживается дополнительным финансированием.

Систему образования сделать «новой» раз и навсегда невозможно. Прежде чем обновлять что-либо, необходимо точно представлять себе направление и результаты этого процесса.

Конечно, узловым моментом становления «новой» школы является проблема формирования образа «нового» учителя. Его приоритетные функции сегодня —

мастер, коллега, консультант, эксперт, тьютор, психолог, менеджер. Позиция «учитель — обучаемый» преобразуется в позицию «тьютор — обучающийся», что способствует становлению личности, владеющей навыками и компетенциями, востребованными в любой сфере интеллектуальной деятельности сегодня и в будущем; готовой обучаться в течение всей жизни, самостоятельно выбирать и обновлять профессиональный путь, грамотно используя при этом ресурсы сети Интернет.

А. Чайковская, обозреватель журнала «Лицейское и гимназическое образование», отмечает: «Во второй половине XVIII века талантливый ученый-самоучка Джеймс Уатт разработал агрегат, влияние которого в свое время было едва ли не большим, чем изобретение компьютера для наших дней. Ближайшим результатом стала сеть железных дорог, покрывших страны и континенты, а следовательно, — взрывоопасное расширение освоенного людьми пространства и резкое увеличение возможностей для перемещения. Однако при этом никто не говорил о возникновении “открытого пространства”, не формулировал его целей, задач и принципов... Население просто воспользовалось новыми возможностями — и вступило в новую фазу развития»¹.

Сеть Интернет, с появлением которой в развитии общества четко обозначилась его информационная фаза на основе и при помощи непрерывно совершенствующихся информационно-коммуникационных технологий, напротив, способствует обмену мнениями, ведению диалогов и дискуссий, участниками которых являются разнообразные сообщества.

В период становления «новой» школы возникло такое понятие, как «сетевое педагогическое сообщество». Его главные цели — поднять уровень образования, объединить педагогов. С его помощью можно изучать, информировать, переда-

вать, предлагать, обсуждать, обмениваться опытом и просто общаться. Насколько связаны между собой понятия «“новая” школа» и «сетевые педагогические сообщества»? Какое влияние оказывают они в совокупности на формирование партнерских отношений ученика и учителя? В какой степени способствуют уменьшению формализма в школе?

Справка о готовности компьютерного класса к началу учебного года не сообщает, как именно в конкретной школе используют компьютеры в учебном процессе и управлении. Наличие собственного сайта в Интернете также не гарантирует ни размещения учебных материалов, ни обсуждения реальных проблем жизни школы, ни эффективной связи с родителями. Единственное, что развивается само собой, — это виртуальное общение учащихся на форумах и страницах гостевых книг в таких сетях, как «Одноклассники», «В Контакте».

Быть пользователем сети Интернет еще не означает участия в добровольном объединении людей, связанных общим делом. Сообщества организуют, в первую очередь, ради общения. Однако сообщество педагогов нужно рассматривать, прежде всего, как средство личностного роста, развития способностей, раскрытия индивидуальности, становления профессионализма.

К числу основных причин участия педагогов в сетевых сообществах можно отнести:

- ✓ желание непрерывно совершенствовать ИКТ-компетентность;
- ✓ расширение поля профессионального общения;
- ✓ доступность технических средств обучения;
- ✓ наличие в Сети полезной информации, которую больше нигде нельзя найти;
- ✓ создание и реализация собственных образовательных сред и проектов;

Сообщество педагогов нужно рассматривать, прежде всего, как средство личностного роста, развития способностей, раскрытия индивидуальности, становления профессионализма.

¹ Чайковская А. Мы открыты, потому что... // Лицейское и гимназическое образование. 2003. № 5.

✓ размещение в Сети самостоятельно разработанных продуктов педагогической деятельности и экспертирование чужих.

С внедрением дистанционных образовательных технологий в практику дополнительного профессионального образования вошла сетевая модель повышения квалификации, основанная на использовании технологии обучения в Интернете. С 2009 года на базе Нижегородского института развития образования началась работа по реализации модели дистанционного обучения педагогов с позиций интеграции в учебный процесс идеи тьюторского сопровождения по учебно-тематической программе кафедры информационных технологий «Сетевые педагогические сообщества как средство профессионального развития». Данная модель функционирует в информационно насыщенной, обладающей развитым банком учебных материалов информационно-образовательной среде «Открытый класс». Широкий спектр интерактивных сервисов (доска объявлений, электронная почта, обмен файлами, чат-сессии, форумы), поддерживаемых средой дистанционного обучения, позволяет создать условия для полноценного виртуального взаимодействия участников дистанционного образовательного процесса.

С 2009 года на базе Нижегородского института развития образования началась работа по реализации модели дистанционного обучения педагогов с позиций интеграции в учебный процесс идеи тьюторского сопровождения.

В ходе обучения слушатели дистанционных курсов осваивают технологии сетевого взаимодействия, которые смогут использовать в педагогической практике. В основе системы обучения в пространстве

«Открытый класс» лежат принципы:

✓ доброжелательности и регулярной позитивной оценки результатов обучающихся, так как «взрослый ученик» — это самостоятельная личность;

✓ разработки четкой структуры модульного обучения с обозначенными в начале процесса планом действий и перспективами;

✓ определения стратегии решения профессиональных проблем каждого обуча-

ющегося в зависимости от предметной специализации;

✓ деятельности участника в рамках тех сообществ, специфика которых соответствует его профессиональной компетентности;

✓ создания учебных стимулов (промежуточный рейтинг активности, соревнование и т. д.);

✓ содействия быстрому практическому применению участниками полученных знаний (создание электронных портфолио, разработка и реализация проектов и т. д.);

✓ привлечения всех участников к широкому обсуждению и коллективному решению актуальных проблем, работе над совместными проектами, участию в конкурсах.

Хотя практика обучения и общения в открытом сетевом пространстве способствует повышению профессиональной компетентности учителей, адекватной современной социокультурной ситуации и социальному заказу системы образования, среди педагогов еще встречаются те, кто негативно относится к работе в Сети. Среди оснований подобного восприятия информационного общества можно отметить недостаточную ИКТ-компетентность, боязнь общественного мнения, оценки, отсутствие мотивации.

В данной ситуации уместной является каскадная модель обучения, активно применяемая сегодня в образовательных учреждениях региона, информационно-образовательная среда которых способствует организации тьюторского сопровождения субъектов учебно-воспитательного процесса для повышения их ИКТ-компетентности в открытом сетевом пространстве. Грамотно организованная в рамках методической службы современной школы каскадная модель обучения при наличии специалистов как среди педагогов, так и в административном корпусе ОУ позволяет учителям «безболезненно» адаптироваться в информационном пространстве не только школы, но и общества. Включение педагогов в процесс обучения и работы в пространстве «Открытый класс» стало

возможным для ряда образовательных учреждений Нижегородской области: школ № 3 г. Кулебаки, № 14 г. Балахны, № 22 г. Дзержинска, Терсенской школы.

Непрерывно общаясь с сетевыми методистами в очном и онлайн-режимах, обучающиеся на местах, в комфортной обстановке преодолевают несколько этапов обучения в сетевом пространстве:

- ✓ критическая оценка личной ИКТ-компетентности;
- ✓ установление контакта с тьютором обучения и коллегами;
- ✓ наблюдение над содержанием и формами работы в рамках нижегородских сетевых сообществ;
- ✓ изучение особенностей личной безопасности в Интернете;
- ✓ освоение навыков работы на вики-странице;
- ✓ обсуждение цифровых образовательных ресурсов в пространстве «Открытый класс» и размещение собственных;
- ✓ участие в форумах и блогах сообществ;
- ✓ создание и наполнение личного электронного портфолио;
- ✓ активное участие в дискуссиях и рефлексия;
- ✓ создание блогов, форумов, сообществ и привлечение к участию в них коллег;
- ✓ оказание методической помощи новичкам.

Подобная дистанционная форма обучения с тьюторским сопровождением на базовой площадке в районе по итогам интерактивного опроса, организованного на сайте Нижегородского института развития образования, была определена как наиболее предпочтительная. Результаты обучения в «Открытом классе» уверенно можно назвать продуктивными:

- ✓ повышение ИКТ-компетентности, самооценки и авторитета педагогов;
- ✓ знакомство с передовыми технологиями и программным обеспечением;
- ✓ использование цифровых образовательных ресурсов в учебно-воспитательном процессе, авторские разработки;

✓ внедрение в образовательный процесс инновационных технологий и методов дистанционного обучения;

- ✓ организация дистанционного сотрудничества педагогов, учащихся и родителей;
- ✓ создание виртуальных служб и ресурсов, сетевых сообществ;
- ✓ появление канала интерактивного тиражирования собственного опыта.

Дистанционное образование — это возможность получать знания, находясь на расстоянии от источника информации, с помощью современных технических средств. Восточная мудрость гласит: «Расскажи — и я забуду, покажи — и я запомню, вовлеку — и я научусь». Прошло больше двух тысячелетий, а принцип остался неизменным. Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что взрослый усваивает 20 % того, что слышит; 40 % того, что слышит и видит; 60 % того, что слышит, видит и обсуждает; 80 % того, что пытается придумать и сделать самостоятельно. Дистанционное обучение педагогов в рамках сетевых педагогических сообществ позволяет не просто дать знания, а создать условия для их получения. Работая с очередным модулем программы, педагог не только самостоятельно осваивает пространство «Открытый класс», но и организует личное, выстраивая при этом перспективы своего непрерывного развития.

«Новый» педагог обладает активной жизненной позицией, грамотно выражает ее в рамках сетевых педагогических сообществ, разрабатывает образовательные среды и создает проекты, привлекает к участию в них коллег, тиражирует личный опыт.

Педагогические сообщества не могут быть организованы специально, возможно только создать условия, которые облегчили бы их формирование. С развитием компьютерных технологий появляются новые формы хранения знаний и программные

«Новый» педагог обладает активной жизненной позицией, грамотно выражает ее в рамках сетевых педагогических сообществ, разрабатывает образовательные среды и создает проекты, привлекает к участию в них коллег, тиражирует личный опыт.

сервисы, помогающие новичкам, находящимся на периферии сообщества, использовать эти знания. Непрерывно совершенствуются виды и формы открытого общения и деятельности участников сетевых педагогических сообществ:

- ✓ форум как удобная и активная форма обсуждения коллективных проектов;
- ✓ блог как форма проявления коллективного критического мышления;
- ✓ мини-проекты, мозговые штурмы, направленные на решение сложных проблем в режиме онлайн;
- ✓ семинары, мастер-классы, консультации;
- ✓ скайп-чаты и видеоконференции;
- ✓ «говорящие» газеты и журналы;
- ✓ коллективные проекты и конкурсы.

Сетевые педагогические сообщества — это открытое пространство для тех, кто хочет овладеть не готовыми знаниями, а информацией, необходимой для их дальнейшего получения. Знаниевая база в рамках сетевых педагогических сообществ приобретает динамичный характер, она открыта для дальнейшей корректировки ее участниками. Именно поэтому ведущей формой общения и обучения в этой среде является диалог как основа коммуникации.

В сообществах нет места диктаторству — все общаются с позиции сотрудничества. Интерактивное сотрудничество непрерывно, эффективно, продуктивно, предполагает многостороннее обсуждение проблемы и ее решение. Наличие обязательной рефлексии в процессе участия в сетевых педагогических сообществах позволяет каждому выстраивать собственную образовательную траекторию.

«Новой» школе, о необходимости которой говорил в Послании Федеральному собранию Президент РФ Д. А. Медведев, требуются по-новому подготовленные ученики и учителя. Учащимся должно быть комфортно в «высокотехнологичном мире»,

однако никакие технологии не заменят хорошего педагога. Российская школа нуждается в талантливых, открытых всему новому преподавателях. Сегодняшнему учителю должны быть доступны все современные достижения педагогики и технологические возможности. Важно повышать статус преподавателя, создавать условия для его постоянного совершенствования, овладения им передовыми идеями и методиками.

Современных школьников должны обучать современные учителя — ИКТ-компетентные, обладающие информацией как о педагогических, так и о молодежных сообществах. Учитель должен владеть ситуацией в связи с всевозрастающим увлечением детей компьютерными играми и бесполезным времяпрепровождением в социальных сетях, которые «парализуют» всякое стремление к живому общению со сверстниками, предлагая взамен яркие картинки, доступ к любой информации и новый «бич» информационного общества — цифровые наркотики. «Новый» педагог является не только организатором деятельности в классе, «дирижером оркестра», но и партнером, направляющим ученика и помогающим ему обрести и развить свое «я», избежав при этом многочисленных ловушек Всемирной паутины. Вовлекая обучаемого в социально значимые проекты, прививая основы диалоговой культуры, педагог способствует становлению разносторонне развитой личности, востребованной в любой сфере деятельности.

«От подготовленности, целевых установок миллионов российских школьников зависит то, насколько мы сможем выбрать и обеспечить инновационный путь развития страны. Именно сейчас от того, насколько современным и интеллектуальным нам удастся сделать общее образование, зависит благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений»².

²Послание Президента Российской Федерации Д. А. Медведева Федеральному собранию РФ от 5 ноября 2008 года//URL: <http://www.kremlin.ru>.

«Новый» педагог является не только организатором деятельности в классе, «дирижером оркестра», но и партнером, направляющим ученика и помогающим ему обрести и развить свое «я», избежав при этом многочисленных ловушек Всемирной паутины.



Образование: ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД



«СТАТУС УЧИТЕЛЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ АДЕКВАТЕН ЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ»

Г. П. РЯБОВ,
президент НГЛУ им. Н. А. Добролюбова,
член Комитета экспертов ЮНЕСКО
и Международной организации труда
по статусу преподавательских кадров
ryabov@lunn.ru

Статья знакомит читателей с Рекомендацией ЮНЕСКО и Международной организации труда о статусе учителей — основополагающим международным документом, в полной мере защищающим права педагога, определяющим профессиональные стандарты, условия труда учителя, утверждающим право на образование, записанное в Декларации о правах человека.

The article introduces to readers the document which is worked out by the UNESCO committee club and the International Labour organization of teacher's work and status.

This document has gained the status of the principle and international certificate, which protects teachers' right to work. Also it reflects the main principles of the teacher's profession, the professional standards, the working conditions and the right to the education which is written in the bill of human rights

Ключевые слова: *профессионализм, диалог с работодателем, условия эффективного процесса обучения, профессиональные свободы, социальный статус*

Key words: *professionalism, a dialogue with an employer, conditions for the effective process of teaching, professional freedom, social status.*

Указом Президента Российской Федерации 2010 год объявлен Годом учителя.

На первом заседании организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года учителя Председатель Правительства России В. В. Путин подчеркнул: «Российская школа нуждается в талантливых и открытых всему новому преподавателях, которые видят свое при-

звание в том, чтобы помочь каждому ученику максимально раскрыть и реализовать свои способности. Работа в школе должна быть привлекательной для лучших специалистов, которые, как известно, стремятся туда, где интересно и престижно, где есть ясные перспективы личного и карьерного роста и, конечно, убедительные материальные стимулы. Совершенно очевидно, что нужно укреплять высокий

статус преподавателя, мотивировать его к постоянному совершенствованию своих знаний, овладению передовыми идеями и методиками».

21 января 2010 года на I Педагогической ассамблее прошла торжественная церемония открытия Года учителя в Российской Федерации. Гостей ассамблеи приветствовал глава государства Д. А. Медведев. В своем выступлении он отметил: «Задача государства заключается в одном — повышать престиж учительского труда. В Год учителя пройдут самые разные мероприятия, направленные на укрепление авторитета педагога и, что не менее важно, его социального статуса. Уважение и признание учительского труда должны стать мощным стимулом развития всего учительского корпуса. Это, кстати, и ключевое направление модернизации образования, — уже предложены конкретные меры, которые будут способствовать сохранению в школах лучших учителей. Одно из направлений национальной обра-

зовательной стратегии «Наша новая школа» гласит: «Ключевая роль в школе принадлежит учителю, и нам необходимо разработать систему моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их

квалификации». Но еще более важно пополнить школы новым поколением учителей. Поддерживаю предложение образовательного сообщества об объявлении 2010 года в России Годом учителя и хочу подчеркнуть: мы сделаем все, чтобы учитель стал уважаемой фигурой в обществе».

Выдающаяся роль учителя в развитии общества признается во всем мире. Не случайно ЮНЕСКО в 1994 году объявила День учителя международным праздником, который отмечается 5 октября. Именно 5 октября 1966 года специальная межправительственная конференция, созванная

ЮНЕСКО и Международной организацией труда (МОТ), приняла Рекомендацию о статусе учителей* — международный документ, в полной мере защищающий положение учительской профессии, определяющий профессиональные стандарты и условия труда учителя, тем самым утверждающий право на образование, зафиксированное Декларацией о правах человека.

Рекомендация о статусе учителей содержит 146 статей, объединенных в 13 разделов, включающих в себя нормы, связанные с наиболее важными аспектами профессиональной, социальной, этической и материальной сферами деятельности учителей:

- ✓ подготовка и повышение квалификации учителей;
- ✓ трудоустройство;
- ✓ продвижение по службе;
- ✓ гарантия занятости;
- ✓ дисциплинарные меры;
- ✓ работа на неполной ставке;
- ✓ профессиональные свободы;
- ✓ контроль и оценка работы;
- ✓ обязанности и права;
- ✓ участие в принятии решений по учебным вопросам;
- ✓ диалог с работодателем;
- ✓ условия эффективного процесса обучения;
- ✓ социальное обеспечение.

Положения Рекомендации разъясняют ряд понятий.

Профессионализм: «Педагогическую деятельность следует считать высококвалифицированной профессией, имеющей значение для всего общества и требующей от учителей глубоких знаний и особого мастерства, приобретаемых и поддерживаемых в результате систематического и непрерывного образования. Она обязывает также иметь чувство личной и коллективной ответственности за образо-

* Полный текст Рекомендации 1966 года о положении учителей можно найти на сайте ЮНЕСКО: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001223/122317mo.pdf>.

В Год учителя в России пройдут самые разные мероприятия, направленные на укрепление авторитета педагога и, что не менее важно, его социального статуса. Уважение и признание учительского труда должны стать мощным стимулом развития всего учительского корпуса.

вание учащихся и обеспечение им наиболее благоприятных условий в учебных заведениях» (III, 6).

Сотрудничество: «Необходимо обеспечивать тесное сотрудничество между соответствующими органами, организациями учителей, работодателей и трудящихся, родительскими организациями, культурно-просветительскими организациями и научно-исследовательскими учреждениями для определения политики в области образования и ее конкретных задач» (IV, 10).

Подготовка учителя: «Преподаватели педагогических учебных заведений должны обладать квалификацией, которая позволяет им вести преподавание предметов на уровне, сравнимом с уровнем высшего учебного заведения. Преподаватели педагогических дисциплин должны иметь опыт преподавания в школе и, по мере возможности, периодически обновлять этот опыт путем педагогической практики в школе» (V, 25).

Профессиональные свободы: «При исполнении профессиональных обязанностей учителя должны пользоваться академической свободой. Поскольку учителя обладают особой компетенцией в оценке учебных пособий и методов обучения, наиболее подходящих для учащихся, то они должны играть главную роль в выборе и приспособлении учебных материалов, отборе учебников и применении методов преподавания в рамках утвержденных программ и с помощью органов народного образования» (VIII, 61).

Обязанности: «Определение и соблюдение профессиональных норм, применяемых к учителям, должны осуществляться при участии учительских организаций... Учительскими организациями должен быть выработан кодекс этики учителя, или кодекс поведения, ибо такие кодексы вносят значительный вклад в обеспечение престижа профессии учителя и выполнение профессионального долга в соответствии с согласованными принципами» (VIII, 71 и 73).

Права: «Зарботная плата и условия труда учителей должны определяться путем переговоров между учительскими организациями и работодателями учителей» (VIII, 82).

Рабочее время: «При установлении учебной нагрузки учителя следует учитывать все факторы, обуславливающие общий объем его работы, в частности: а) число учащихся, с которыми учитель должен работать ежедневно и еженедельно... е) желательность предоставления учителям времени для бесед и консультаций с родителями относительно успеваемости учеников» (IX, 90).

Зарботная плата: «Зарботная плата учителей должна: а) соответствовать значению педагогической деятельности, а следовательно, и самих учителей для общества, а также другим обязанностям, которые возлагаются на них с началом педагогической деятельности... d) учитывать тот факт, что определенные должности требуют более высокой квалификации, большего опыта и налагают большую ответственность» (X, 115).

Нехватка учителей: «Одним из руководящих принципов решения проблемы срочного удовлетворения потребностей в учителях должно быть признание исключительности тех мер, к которым приходится прибегать; эти меры никоим образом не должны умалять или ставить под угрозу уже установленные или намечаемые профессиональные требования к учителям и должны сводить к минимуму ущерб образованию учащихся» (XII, 141).

Созданный ЮНЕСКО и МОТ в 1967 году объединенный Комитет экспертов по статусу преподавательских кадров получил полномочия, предусматривающие мониторинг применения Рекомендации о статусе учителей и Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятой в 1997 году.

Учительскими организациями должен быть выработан кодекс этики учителя, или кодексы поведения, ибо такие кодексы вносят значительный вклад в обеспечение престижа профессии учителя и выполнение профессионального долга.

Комитет состоит из 12 независимых экспертов (по шесть от ЮНЕСКО и МОТ), которые анализируют и обсуждают вопросы соблюдения правительствами стран международных норм, заложенных в этих Рекомендациях.

Члены комитета выбираются на основе их компетентности в рамках проблем, затрагиваемых двумя Рекомендациями, представляют различные географические и социально-экономические регионы мира, работают на общественных началах на основе профессиональной преданности делу повышения статуса преподавателей.

Согласно мандату, комитет рассматривает информацию, представленную правительствами стран-членов, аналитические материалы, подготовленные ЮНЕСКО и МОТ, а также дает рекомендации министерствам образования различных стран по поводу жалоб, поступивших от учительских организаций и касающихся не-

соблюдения положений международных документов. По итогам работы комитета публикуется доклад, который представляется руководящим органам ЮНЕСКО и МОТ с целью дальнейшего обсуждения и принятия соответствующих решений Генеральными конференциями этих организаций.

Важные задачи комитета — донести информацию до правительств и организаций,

ответственных за решение проблем образования, а также способствовать повышению статуса и престижа преподавательской профессии.

На заседании в октябре 2009 года Комитет экспертов по статусу преподавательских кадров еще раз подчеркнул важность понимания мировым сообществом и

правительствами государств того факта, что уровень образованности общества находится в прямой зависимости от уровня положения учителей школы и преподавательских кадров высших учебных заведений и что изменение одного параметра этой зависимости неизбежно приводит к изменению другого в том же направлении.

Комитет экспертов призвал мировое сообщество, правительства, министерства, муниципалитеты и общественные организации, курирующие вопросы образования, постоянно подчеркивать первостепенную роль учителей и преподавателей в формировании мира будущего, а также уделять первоочередное внимание социальному, культурному и материальному статусу педагогов.

В совместной декларации руководителей ЮНЕСКО, МОТ и международных организаций учителей, в частности, говорится: «...Грядущий мир, в котором будут жить наши дети, в значительной степени зависит от того, какими их воспитают учителя. Педагог является выразителем наших надежд на то, что общество, в котором мы живем, станет более справедливым, устойчивым, терпимым и мирным. Перед учителем поставлена задача воспитания и профессиональной подготовки молодежи. Именно педагоги выступают главными партнерами в создании общества всеобщего образования. Совершенствование системы образования не может быть успешным без помощи педагогов и их активного участия в его осуществлении. Общество должно признать важность роли учителя и наделить его необходимыми полномочиями, а также соответствующими средствами преподавательской деятельности. Общество возложило на педагога тяжелое бремя ответственности за образование и воспитание нового поколения. Поэтому важно, чтобы моральный и материальный статус учителя был адекватен его ответственности перед обществом...»

На заседании в октябре 2009 года Комитет экспертов по статусу преподавательских кадров призвал мировое сообщество, правительства, министерства, муниципалитеты и общественные организации, курирующие вопросы образования, постоянно подчеркивать первостепенную роль учителей и преподавателей в формировании мира будущего, а также уделять первоочередное внимание социальному, культурному и материальному статусу педагогов.



Духовно-нравственное воспитание школьников



СИСТЕМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ-КАДЕТ

Г. Н. ДОЖДИКОВА,
старший преподаватель кафедры
теории и практики воспитания
и дополнительного образования ГОУ ДПО НИРО
galinanik59@gmail.com

В статье говорится о формировании у старшеклассников-кадет системы базовых морально-нравственных понятий.

The article touches upon the problem of forming the system of basic moral and spiritual values of cadets.

Ключевые слова: *кадеты, нравственность, патриотизм, военная служба*

Key words: *cadets, morality, patriotism, military service*

В современных социально-экономических условиях в России и мире актуализируется проблема формирования таких нравственных общечеловеческих ценностей, как добро, совесть, милосердие, справедливость, духовность и др.

Это связано прежде всего с тем, что в обществе сегодня разрушены многие ценностные ориентиры, происходит их переоценка, изменяются требования, предъявляемые к личности. В сложившейся обстановке подрастающее поколение нуждается в социальной защите и психолого-педагогической помощи со стороны родителей и школы.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года подчеркивается, что «воспитание как пер-

востепенный приоритет в образовании должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития. Важнейшие задачи воспитания — формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры» [5]. Заметный интерес к вопросу о системе нравственных ценностей подрастающего поколения как залого его успешной социализации характерен не только для федерального, но и для регионального уровня. Так, в Концепции гражданского образования в Нижегородской области на 2009—2013 годы отмечается: «Молодой человек должен становиться одним из активных социальных субъектов процесса гражданского становления личности уже в период

получения им базовой общеобразовательной подготовки» [4]. При этом основные подходы к формированию у учащихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации, активной адаптации на рынке труда отражены в областной целевой программе «Патриотическое воспитание граждан Нижегородской области» на 2006—2010 годы» [7].

В настоящее время в России возрождаются и вновь создаются кадетские школы (школы-интернаты), занимающиеся военно-патриотическим воспитанием, формирующие целостное мировоззрение, ценностные ориентации, закладывающие основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на гражданском и военном поприще, для раскрытия личности, адаптации к жизни в обществе. Кадетское воспитание — это процесс духовно-нравственного становления человека, воспитания интеллектуальных, культурных, конкурентоспособных людей, ориентированных на профессиональное служение обществу и государству.

Система воспитательной работы в рамках программы «Патриот» базируется на двух важнейших технологиях — коллективного творческого дела, разработанной И. П. Ивановым, и индивидуальной педагогической поддержки (автор О. С. Газман).

Созданная в 2001 году на базе истребительного полка ПФО, Нижегородская кадетская школа-интернат имени генерала В. Ф. Маргелова приняла эстафету кадетского движения от графа Аракчеева, участвовавшего в формировании

Нижегородского кадетского корпуса. Сегодня в ГОУ НКШИ обучается около 300 воспитанников с 9-го по 11-й классы, приобщаясь к богатому историческому опыту российской армии.

В рамках реализации программы развития кадетской школы педагогическим коллективом образовательного учреждения была разработана программа воспитательной работы «Патриот», ориентированная на формирование ценностных ориентаций старшекласников-кадет.

Цель программы — разработать систему воспитательной деятельности кадетской школы-интерната, создать образовательную среду, способствующую формированию ценностных ориентаций участников, активной жизненной позиции гражданина.

Система воспитательной работы в рамках программы «Патриот» базируется на двух важнейших технологиях — коллективного творческого дела (далее КТД), разработанной И. П. Ивановым, и индивидуальной педагогической поддержки (автор О. С. Газман). Первая предполагает совместную работу воспитателей и воспитанников, педагогов и представителей родительской общественности по реализации поставленных перед кадетской школой-интернатом задач. Технология КТД включает в себя множество видов и форм работы: трудовые десанты, спортивные соревнования и походы, историко-литературные обзоры, конкурсы, смотры, турниры, концерты и др., — их выбор соотносится с тем или иным направлением реализации комплексной программы «Патриот». Технология индивидуальной педагогической поддержки является необходимым условием организации такого межсубъектного взаимодействия в рамках системы «ученик — учитель — родитель», которое позволяет создавать положительные «обратные связи», позитивную атмосферу коммуникативного партнерства и соучастия. Данная технология направлена на педагогическое сопровождение процесса адаптации воспитанников, развитие психологической устойчивости в трудных ситуациях, определение своей позиции и способа адекватного поведения в той или иной обстановке, профилактику конфликтов, формирование позитивного отношения к миру и к себе, обучение рефлексии — навыкам самопознания, самораскрытия и самоанализа и др. При этом особую важность приобретают различные интерактивные игровые методы, тренинги: коррекционно-развивающий социально-психологический тренинг (авторы: А. Л. Нелидов, Т. А. Попова); тренинг жизненных

навыков (автор А. Ф. Шадура); тренинги общения и уверенного поведения (автор А. Грецов); игровые и коммуникативные тренинги воспитания толерантности у подростков (автор М. И. Рожков); профориентационный тренинг для старшеклассников «Твой выбор» (под редакцией Н. В. Афанасьевой).

Мероприятия, осуществляемые в рамках реализации программы «Патриот», не могут рассматриваться как разрозненные и несогласованные. Интеграция различных аспектов воспитательной деятельности и сопряженных с ней форм — необходимое условие организации внеурочной работы именно как системы, целостного единства.

Приоритетными направлениями реализации программы «Патриот» являются следующие.

✓ Духовно-нравственное и эстетическое воспитание кадет.

Стержневой идеей в данном направлении деятельности является гуманистическая направленность обучения, приобщение учащихся к общечеловеческим ценностям. Уровень духовно-нравственного развития воспитанника кадетской школы как важный показатель социально зрелой личности во многом зависит от содержания внеурочной воспитательной работы и дополнительного образования, а также избираемых форм деятельности. К числу воспитательных мероприятий, способствующих формированию ценностных ориентаций кадет, можно отнести: классные часы «Крепка семья — крепка держава» и «Патриотические символы России»; нравственно-психологический практикум «Моя дорога к Себе и Другим»; классный час-размышление «Поговорим об ответственности»; торжественную церемонию принятия клятвы кадетом; культурно-патриотическую акцию «Алтарь Отечества», Международную экологическую акцию «Мы чистим мир» и т. д.

✓ Позитивная профилактика и спортивное воспитание учащихся.

Работа в этом русле направлена на обеспечение деятельности спортивных клубов, кружков и секций, а также созда-

ние социальных проектов (например, «Нет наркотикам», «Мы выбираем здоровье», «Здоровье — это наше начало», «Мы — будущее нации», «Здоровье выбирает нас»), фильмов и видеороликов пропагандистской направленности; участие в акциях, дебатах, круглых столах.

✓ Гражданско-патриотическое воспитание кадет.

Данное направление предполагает организационно-методическую работу с учащимися кадетской школы. Речь идет о таких регулярных мероприятиях, как:

ежеквартальный выпуск журнала «Военная слава России: События. Даты. Люди», ежемесячное проведение военно-исторических чтений («История кадетских корпусов России», «Вера в Россию. Жизнь — Отечеству. Честь — никому»); традиционный лыжный переход; экскурсии и встречи с офицерами и курсантами, ветеранами, героями-афганцами; цикл вечеров устного рассказа об офицерской службе, красивых воинских ритуалах, связанных с выносом гвардейских знамен, и т. д.

Одной из ведущих форм организации систематической работы по патриотическому воспитанию кадет является деятельность школьного музейного центра, работающего по целому ряду направлений: «История земли Нижегородской», «Сохраняя прошлое», «Отчизны славные сыны», поисковый отряд «Возрождение», шефская помощь ветеранам Великой Отечественной войны и труда, взаимодействие с ветеранскими организациями.

✓ Формирование современного имиджа образовательного учреждения.

В русле этого направления осуществляются повышение квалификации педагогов, модернизация методической работы, внедрение в учебно-воспитательный процесс новейших образовательных технологий.

Как видно, система воспитательной работы, предусмотренная программой «Пат-

Интеграция различных аспектов воспитательной деятельности и сопряженных с ней форм — необходимое условие организации внеурочной работы именно как системы, целостного единства.

риот», предполагает целенаправленное и многоаспектное формирование ценностных ориентаций учащихся кадетской школы. Диагностирование этих ориентаций и выявление их динамики осуществлялись с применением методики М. Рокича*.

Изучение ценностных ориентаций воспитанников кадетской школы показало, что учащиеся 9-х классов отдают большее предпочтение «абстрактным» ценностям — индивидуалистическим и конформистским

(см. схему 1). Для большинства подростков этого возраста характерны отсутствие жизненных целей, обеднение, сужение и деформация временной перспективы. Особенности характера и поведения этих детей состоят в том, что они пассивны, конформны, общительность подменяется развязностью; преобладают такие черты, как раздражительность, обидчивость, медлительность, себялюбие, ведомость, ранимость, позиция «Я — другие».

Схема 1

Результаты диагностирования направленности личности учащихся 9-х классов кадетской школы-интерната



* Учащимся 9—11-х классов ГОУ НКШИ предлагалось ранжировать 18 ценностей-целей в порядке убывания их значимости для собственной жизни: выбрать сначала три ценности, являющиеся для них самыми главными в жизни, присвоив им 1-е, 2-е и 3-е места; затем из оставшихся ценностей-целей выбрать две, стремление к которым, по их мнению, не имеет смысла, и присвоить им 17-е и 18-е места. Далее распределить места оставшихся ценностей в порядке убывания предпочтения.

В параллели 10-х классов учащиеся выделяют более «конкретные» ценности — профессиональная самореализация, личная жизнь, принятие других. Иерархия ценностей, таким образом, постепенно

меняется в пользу этических, ценностей общения (см. схему 2).

На первое место дети ставят интересную работу, здоровье, счастливую семейную жизнь.

Схема 2

Результаты диагностирования направленности личности учащихся 10-х классов кадетской школы-интерната



Наконец, учащиеся 11-х классов характеризуются наиболее устойчивой мотивацией жизненной активности. Познание как возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуального развития, а также возможность творческой деятельности становится приоритетным. Многие респонденты выделяют счастье других как благосостояние, развитие и совершенствование всего народа и человечества в целом и выражают уверенность в себе как высокую

степень свободы от внутренних противоречий (см. схему 3 на с. 60).

Проведенное исследование показало, что воспитательная работа, осуществляемая в образовательном учреждении системно, значительно изменяет иерархию ценностных ориентиров учащихся. Это выражается прежде всего в возрастании просоциальных мотивов поведения кадет, что является залогом их дальнейшего благополучия и успешности на фоне постоянных социальных преобразований.

Схема 3

Результаты диагностирования направленности личности учащихся 11-х классов кадетской школы-интерната



В целях выявления степени эффективности гражданского воспитания учащихся кадетской школы-интерната нами был предпринят сравнительный анализ уровня духовно-нравственного развития выпускников учреждений разных типов — Нижегородской кадетской школы-интерната и средних общеобразовательных школ Балахнинского муниципального района Нижегородской области. В основу анализа была положена методика М. И. Шиловой «Ориентированная минимальная диагностическая программа изучения проявления формирующейся гражданской зрелости старшеклассников». Данная методика, с нашей точки зрения, позволяет изучить уровень духовно-нравственного воспитания современного школьника наиболее полно, отра-

жая все интегративные базовые качества-показатели личности учащихся в динамике и выявляя основные позитивные тенденции развития детей (см. таблицу на с. 61).

Как указывалось ранее, целенаправленная, системная воспитательная работа формирует активную гражданскую позицию воспитанников кадетской школы, свидетельствующую о развитии чувства патриотизма. Поэтому уровень духовно-нравственного развития учащихся дифференцирован в разных типах учебных заведений.

Согласно полученным результатам исследования, учащиеся-кадеты проявляют большой интерес к знаниям и стремление к творчеству, обладают самодисциплиной, развитым самосознанием и чувством ответственности за себя и коллек-

тив, отличаются преданностью своему Отечеству, а также осознанием общественного долга. В общеобразовательной школе открытого типа, напротив, процесс социализации носит отчасти стихийный характер.

Таким образом, отследив продвижение детей в нравственно-волевом развитии и сравнив полученные диагностиче-

ские данные по школам различных типов, мы можем справедливо говорить об эффективности проводимых системных воспитательных мероприятий в рамках программы воспитательной работы «Патриот». Сформированные основы базовой культуры старшеклассников кадетской школы обеспечивают их успешное вхождение в самостоятельную жизнь.

Результаты обследования уровня проявления гражданской зрелости старшеклассников — выпускников кадетской школы-интерната

Показатели гражданской зрелости старшеклассников	Учащиеся 11-го класса	
	экспериментальная группа — ГОУ НКШИ (ср. балл)	контрольная группа — МОУ СОШ Балахнинского района (ср. балл)
Любовь к Отечеству	2,9	1,6
Политическая культура	2,9	1,5
Правовая культура	2,7	1,4
Интернационализм	2,8	1,2
Бережливое отношение к общественному достоянию и уважение чужой собственности	2,5	1,6
Экономичность и бережливое отношение к личной собственности	2,7	1,8
Успешность в учении и самообразовании	2,7	2
Деловитость и организованность	2,9	1,9
Общительность	2,9	2,4
Готовность прийти на помощь	2,8	2
Тактичность, культура поведения	3	2,2
Здоровый образ жизни	3	1,8
Целеустремленность в самоопределении	2,8	2
Чувство собственного достоинства	2,9	2,3
И т о г о	2,8	1,9

Сегодняшние кадеты — это завтрашние защитники нашего Отечества, будущие ученые, строители, юристы и экономисты, поэты и художники, предпринимате-

ли, врачи и учителя. Им предстоит строить великую Россию в XXI веке, и от того, как мы их воспитаем, будет зависеть наше будущее.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беляев, А. В.* Кадетские корпуса: опыт корпоративного воспитания / А. В. Беляев // Педагогика. — 2008. — № 1.
2. *Галанин, Ю. Г.* Кадетские учебные заведения — возрождение традиций / Ю. Г. Галанин // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2007. — № 3.

3. Голощапова, Е. В. Особенности военно-педагогического подхода к духовно-нравственному воспитанию в кадетских корпусах конца XIX века / Е. В. Голощапова // Педагогическое обозрение. — 2008. — № 2—3.
4. Концепция гражданского образования в Нижегородской области на 2009—2013 годы.
5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года : приказ Министерства образования Российской Федерации от 11 февраля 2002 г. № 393 // Учительская газета. — 2002. — № 31.
6. Областная целевая программа «Молодежь Нижегородской области» на 2007—2011 годы (одобрена постановлением Правительства Нижегородской области от 28.11.2006 г. № 393).
7. Областная целевая программа «Патриотическое воспитание граждан Нижегородской области» на 2006—2010 годы (одобрена Постановлением Правительства Нижегородской области от 28.03.2006 г. № 93).
8. Щуркова, Н. Е. Новые технологии воспитательного процесса / Н. Е. Щуркова [и др.]. — М., 1993.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В ВОЗНЕСЕНСКОМ РАЙОНЕ



А. И. СВЕКЛИНА,
заместитель заведующего отделом
образования администрации
Вознесенского муниципального района,
председатель координационного совета
по реализации районной программы
«Духовно-нравственное воспитание детей
и молодежи в Вознесенском районе»
на 2010—2012 гг.



В. И. ЛАРЮШКИН,
учитель химии, преподаватель предмета
«Основы православной культуры»
Курихинской основной
общеобразовательной школы
Вознесенского района

В статье представлен опыт работы образовательных учреждений Вознесенского района в области духовно-нравственного воспитания; раскрываются основные направления деятельности отдела образования по формированию гражданина и духовно-нравственному становлению личности.

The article represents Voznesensky region's experience in the field of bringing up the spiritual personality. The article shows the main directions of educational department's work concerning the forming of a real citizen and spiritual development of a personality.

Ключевые слова: *духовное развитие личности, народная культура, воспитание гражданина, дисциплины религиозной направленности, интегрированные уроки*

Key words: *the spiritual development of a personality, the folk culture, the upbringing of a real citizen, the subjects of the religious content, integrating lessons*

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» утвержденная президентом РФ Д. А. Медведевым, направлена на обновление содержания образования, которое, несомненно, предполагает решение задачи по формированию высоко нравственной личности, хорошо знающей свою культуру, свои истоки, свою родину.

Министр образования и науки РФ А. А. Фурсенко, выступая на XVIII Международных Рождественских образовательных чтениях, отметил: «Новые подходы, заложенные в инициативе, исходят из того, что в быстро меняющемся мире современный человек должен быть готов к ответу на постоянно возникающие вызовы. Несмотря на это, а скорее, даже вследствие этого, все большее значение приобретают «вечные ценности». Духовно-нравственная составляющая была, есть и всегда должна оставаться основой любого развития» [4]. Мы хотим видеть в каждом ребенке, начиная с дошкольного возраста, гражданина, патриота, личность, хорошо знающую историю своей Родины. Формированию такой личности способствует бережное отношение к историческому, культурному, духовно-нравственному наследию, сохранение и развитие традиций. В настоящее время духовно-нравственное и патриотическое воспитание является особенно актуальным, что ориентирует педагогов-практиков на организацию образовательного процесса, обеспечивающего духовное развитие школьников.

Концепция гражданского образования в Нижегородской области на 2009—2013 го-

ды в числе приоритетных направлений деятельности образовательных учреждений называет духовно-нравственное развитие личности, «в котором важную роль играет формирование самосознания, так как формирование активной гражданской позиции во многом зависит от системы отношений, в которую включен молодой человек» [1]. Отдел образования и педагогические коллективы нашего района, решая приоритетные задачи воспитания, среди которых — формирование гражданина, духовно-нравственное и патриотическое воспитание личности, работают по программам «Патриотическое воспитание детей и молодежи Вознесенского района» на 2007—2010 годы и «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в Вознесенском районе» на 2010—2012 годы. В этом направлении протекает деятельность педагогов, преподающих религиозные дисциплины, классных руководителей, учителей истории, словесников. Начинается же формирование духовно-нравственных ценностей в детских дошкольных учреждениях.

Так, в детском саду «Теремок» р. п. Вознесенское реализуется программа «Приобщение детей дошкольного возраста к истокам русской народной культуры» (руководитель — А. В. Паршкова). Восстановить связь времен, помочь детям соприкоснуться с народным искусством, тра-

В настоящее время духовно-нравственное и патриотическое воспитание является особенно актуальным, что ориентирует педагогов-практиков на организацию образовательного процесса, обеспечивающего духовное развитие школьников.

дициями, обычаями, играми — вот задачи, которые решает педагогический коллектив дошкольного учреждения. В связи с этим в дошкольном учреждении был организован специальный «уголок», где представлены фрагменты русской избы с ее неизменным атрибутом — русской печкой; имеются прялка, образцы народных музыкальных инструментов.

Знакомство детей с народным промыслом Вознесенского района — знаменитой полховско-майданской матрешкой — происходит на встречах с мастерами этого промысла во время экскурсий по районному музею, где экспонируются их работы — от микроскопической матрешки до огромных фигур тридцати трех богатырей. Восторг, испытанный ребенком от встречи с прекрасным, оставляет неизгладимый след в его душе. Вероятно, именно поэтому в «Теремке» нередко организуются выставки детских поделок из пластилина и природного материала, рисунков, изображающих предметы народного промысла района.

Большая работа в данном направлении проводится в районе с родителями: их необходимо убеждать в том, насколько важно воспитывать в детях бережное отношение к вещам, украшавшим быт их бабушек и дедушек, а также к традициям, связанным с русскими, в частности православными, праздниками. Сами родители отмечают, что это способствует изменению взаимоотношений в семье в целом.

В Нарышкинской средней общеобразовательной школе преподаватель русского языка и литературы Т. В. Блохина учит своих воспитанников любить Родину такой, какая она есть — с достижениями и поражениями, восхищаться природой родного края и гордиться людьми, живущими рядом — в родном селе, на соседней улице. Так, изучая творчество вознесен-

ских поэтов, учащиеся проникаются любовью к малой родине, к «маленькому кусочку от России».

Классными руководителями Т. В. Блохиной и Т. В. Крячковой проведен открытый классный час для педагогов района по теме «Край ты мой родимый». При подготовке к классному часу дети проводили самостоятельные исследования, пытаясь выяснить, почему, кроме официального, каждая улица носит название, «закрепленное» за ней с начала XX века. В рамках классного часа шел разговор о жителях села — участниках Великой Отечественной войны. Дети с гордостью рассказывали о своем земляке, Герое Советского Союза А. Левочкине. По словам вознесенской поэтессы, учителя русского языка и литературы Нарышкинской школы В. Пономаревой, посвятившей ему стихотворение «Шаг в бессмертие», он «...Родину любил не по приказу, приказом сердца в нужный час, шагнул в огонь, в бессмертье сразу. И вечно с нами он сейчас» [4].

Приоритетным направлением воспитательной работы Криюшинской средней общеобразовательной школы (директор — П. П. Севастьянов), реализующей программу развития «Современная сельская школа: социализация, эффективность, качество», является гражданско-патриотическое воспитание. Наибольшее внимание при этом уделяется осуществлению проекта «Патриот», задачи которого:

✓ расширение знаний учащихся об истории России;

✓ формирование у школьников гражданско-патриотического сознания (развитие чувства сопричастности к судьбе Отечества и ответственности за его будущее).

Деятельность в рамках проекта предполагает сбор материалов о героях Великой Отечественной войны, локальных войн и конфликтов, оформление зала Славы, организацию встреч с ветеранами и героями разных войн, проведение уроков му-

Укреплению семейных связей способствует воспитание в детях бережного отношения к вещам, украшавшим быт их бабушек и дедушек, а также к традициям, связанным с русскими, в частности православными, праздниками.

жества. Собранные экспонаты хранятся в школьном музее, в развитие которого почти каждый учащийся внес свою лепту.

Гордость за школу, уважительное отношение к ее истории воспитываются также на примере судеб выдающихся выпускников образовательного учреждения: С. М. Золотова, генерала-майора Вооруженных сил РФ; И. В. Лаптева, кандидата медицинских наук, подполковника медицинской службы; В. М. Лаптевой, заслуженного врача РСФСР, Героя социалистического труда, подполковника медицинской службы; А. И. Золотова, участника Великой Отечественной войны, многолетнего директора школы, и многих других.

Каждый классный коллектив оформляет и пополняет альбомы о земляках — участниках Великой Отечественной войны и локальных войн, ветеранах труда; об учителях, работающих в школе со времени ее открытия. Традиционно проводятся конкурсы с участием родителей. Например, конкурс семейных коллективов «И память сердца говорит» посвящен родственникам — участникам Великой Отечественной войны. Школа сотрудничает с районной организацией «Боевое братство» (руководитель — А. Шалыгин). В рамках этого сотрудничества проводятся уроки мужества с участием ветеранов афганской и чеченской войн.

Для педагогического коллектива важно, чтобы проводимая работа способствовала принятию детьми традиций родного края, уважительному отношению к его истории и людям. Воспитание у молодого поколения любви к родным местам помогает возрождать на селе активную жизнь. Кроме того, педагоги стремятся к взаимодействию в информационном пространстве с коллегами из других районов и областей России. Администрация школы сотрудничает с руководителями общеобразовательных учреждений нашей области и других регионов России через сайт www.openclass.ru в сообществе «Руководители образования онлайн». Обсуждают-

ся актуальные вопросы образования, в том числе воспитания гражданина; происходит обмен мнениями и опытом работы. Учащиеся школы под руководством заместителя директора по воспитательной работе Е. В. Ляпиной на сайте invalidus.ru общаются с детьми-инвалидами из разных регионов России, рассказывают о своей школе, своем селе, районе, высылают фотографии, изображающие природу родного края и знаменитую полховско-майданскую матрешку — гордость Вознесенского района.

В рамках реализации программы «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в Вознесенском районе» подписан договор о сотрудничестве между администрацией района и Вознесенским благочинием Нижегородской епархии. Ежегодно отдел образования совместно с благочинием проводят круглые столы по вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи Вознесенского района. В них участвуют директора школ и их заместители, классные руководители, преподаватели предметов «Основы православной культуры» и «Религии России», педагоги Вознесенского агротехнического техникума и филиала Перевозского гуманитарно-технологического колледжа, психологи, работники Центральной детской библиотеки. На традиционных педагогических чтениях по теме «Духовно-нравственное воспитание и становление гражданина», ежегодно организуемых отделом образования и Вознесенским благочинием, и в рамках круглых столов осуществляется обмен опытом работы в данном направлении.

В настоящее время в пяти образовательных учреждениях района изучается предмет «Основы православной культуры», в тринадцати школах — «Религии России». Ежемесячно для преподавателей

Педагоги Вознесенского района стремятся к взаимодействию с коллегами из других районов и областей России: в сообществе «Руководители образования онлайн» обсуждаются актуальные вопросы образования, происходит обмен мнениями и опытом работы.

предметов религиозного характера организуется православный лекторий, на котором рассматриваются наиболее сложные для изучения вопросы по теме «Христианство». Занятия проводит выпускник Нижегородской духовной семинарии иерей Вадим Курносов, помощник благочинного Вознесенского округа по вопросам образования и катехизации.

Особое внимание вопросу становления гражданина и формирования духовно-нравственной личности уделяется также в Курихинской основной школе, работающей по программе «Сельская школа — школа социализации». Руководитель районного методического объединения преподавателей «Основ православной культуры», учитель высшей категории В. И. Ларюшкин был одним из первых педагогов, начавших факультативно вводить данный курс. В сентябре 2009 года на базе Курихинской основной школы был организован семинар для преподавателей предметов «Основы православной культуры» и «Религии России», в работе которого приняли участие благочинный Вознесенского благочиния отец Давид (Покровский) и помощник благочинного Вознесенского округа по вопросам образования и катехизации иерей Вадим Курносов.

Непременным условием введения «Основ православной культуры» в школе должен быть позитивный настрой учеников,

Поддержать интерес учащихся к предмету «Основы православной культуры» позволяет использование учителем новых информационных технологий и элементов личностно ориентированного обучения.

родителей и учителей на изучение данного предмета. Чтобы заинтересовать учащихся и поддержать этот интерес, педагог осуществляет тщательную методическую и содержательную подготовку к каждому занятию, поскольку курс

включает в себя многие сложные вопросы и материал из нескольких областей знаний. В этой работе учителям помогает использование новых информационных технологий и элементов личностно ориентированного обучения. В частности, для

подготовки уроков, организации компьютерных презентаций и внеурочной деятельности применяются материалы сайтов Московской патриархии и Нижегородской епархии. На занятиях преподаватель учитывает субъективный опыт ученика. Например, при изучении темы «История нашего храма» в 5-м классе педагог проводит предварительное анкетирование, в ходе которого выясняет, что известно каждому ребенку о храме и его устройстве. После изучения анкет учитель планирует урок таким образом, чтобы заинтересовать каждого ученика.

По курсу «Основы православной культуры» осуществляется большая внеклассная работа. В течение нескольких лет учащиеся школы под руководством В. И. Ларюшкина изучали историю храма во имя иконы Божией Матери «Знамение» в поселке Сарма. В частности, им удалось выяснить, что храм был построен по прямому указанию императора Александра III, при содействии княгини Н. В. Карамзиной и графини А. Д. Блудовой. Ежегодно учащиеся 5-го класса совершают экскурсию в храм, которую проводит его настоятель отец Иоанн (Федотов).

Значительную роль в поддержании интереса к предмету и духовно-нравственном становлении личности играют паломнические поездки в Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь и Санаксарский мужской монастырь. Отправляясь на ежегодную научно-практическую конференцию в Центр внешкольной работы г. Сарова, учащиеся совершают экскурсию по маршруту «Старая Куриха». Старая Куриха — это место, где по благословению Серафима Саровского в течение пяти лет пустынножительствовала А. С. Логачева и где позднее на месте ее подвигов была основана Курихинская Знаменская женская община, просуществовавшая до 1928 года.

Задачи духовно-нравственного воспитания успешно решаются в рамках интегрированных уроков. Так, для старших клас-

сов учителями химии, истории и литературы (В. И. Ларюшкиным, С. Н. Ларюшкиной и Л. М. Дятловой) разработан интегрированный урок по теме «Д. И. Менделеев — гражданин, ученый, семьянин». Цель урока — помочь школьникам в выборе жизненного пути, тех идеалов и ценностей, с которыми они вступят во взрослую жизнь.

Как известно, эффективность любой работы с учащимися значительно возрастает, если она осуществляется совместно с родителями. Принципиально важно сделать родителей помощниками учителей. Именно поэтому вопросы духовно-нравственного воспитания активно обсуждаются на родительских собраниях, в рамках родительского лектория.

Учитель истории, руководитель краеведческого кружка С. Н. Ларюшкина и ее воспитанники собрали богатый краеведческий материал об истории поселков, расположенных близ Курихи, о Курихинской железной дороге, об истории школы и храма, известных людях села и всех педагогах, работавших в сельской школе. С 2002 года образовательное учреждение тесно сотрудничает с Центром внешкольной работы г. Сарова: учащиеся ежегодно встречаются на конференциях, совместно совершают экскурсии и походы. Первый реферат — «История поселков Сарминского совета», работа учащегося А. Селиверстова, — вошел в сборник «Открытие родной земли: туризм, краеведение, экология», подготовленный управлением по делам молодежи, спорта и туризма Центра внешкольной работы г. Сарова.

В течение трех лет по инициативе С. Н. Ларюшкиной в Вознесенской центральной районной библиотеке проводятся краеведческие Логиновские чтения, посвященные В. И. Логинову — историку-краеведу, обобщившему материал об истории Вознесенского района в книге «Отчий край». Учащиеся — победители чтений — представляют свои работы в г. Сарове, а также отправляют на областной конкурс «Моя семья в истории страны».

В 2010 году чтения были посвящены 65-й годовщине Великой Отечественной войны. Первое место в номинации «Ветераны Великой Отечественной войны» заняла работа ученика Вознесенской школы № 1 В. Выгодина «Через все круги ада». Доклад был посвящен нашему земляку, который являлся узником Бухенвальда и вернулся домой живым. В 2009 году В. Выгодин получил благодарственное письмо за работу, представленную на областной конкурс «Моя семья в истории страны» в номинации «История страны в истории моей семьи». Ученик изучил свою родословную до 1865 года.

В качестве почетных гостей на чтениях присутствовали ветеран Великой Отечественной войны А. И. Золотов, руководитель районного совета ветеранов А. И. Гришунин, руководитель организации «Боевое братство» А. Шалыгин. Все они выступили перед участниками чтений и единодушно признали, что педагоги и учащиеся совершают важное дело, сохраняя для молодого поколения историю своей страны, района, каждого поселка и маленькой деревеньки.

В заключение отметим, что совместная работа отдела образования и Вознесенского благочиния по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию и в дальнейшем будет направлена на развитие молодого поколения, желающего изучать историю своей страны, школы и семьи. Мы надеемся привить каждому ребенку чувство гордости за великую страну «с названием кратким Русь», любви к месту, где родился, уважения к людям, которые живут и трудятся рядом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция гражданского образования в Нижегородской области на 2009—2013 гг. — Н. Новгород, 2008.
2. Пономарева, В. А. С любовью к родному краю : сб. стихов / В. А. Пономарева. — Арзамас, 2001.
3. Фурсенко, А. А. Практический опыт и перспективы церковно-государственного сотрудничества в области образования / А. А. Фурсенко // Вестник образования. — 2010. — № 4.

«ЗА НРАВСТВЕННЫЙ ПОДВИГ УЧИТЕЛЯ — 2010»:

итоги регионального этапа конкурса

Четвертый год в Нижнем Новгороде проходит региональный этап Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя». В 2009/2010 учебном году конкурс был посвящен Году учителя.

Целями проведения конкурса являются стимулирование творчества педагогов и воспитателей, расширение охвата детей и молодежи духовно-просветительской и гражданско-патриотической работой, совершенствование форм и методов работы по приобщению подрастающего поколения к духовному и культурно-историческому наследию России. Важно поощрить педагогов, внесших существенный личный трудовой, творческий, организационный, материальный вклад в развитие гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания и обучения детей и молодежи.

В конкурсе «За нравственный подвиг учителя — 2010» приняли участие представители органов управления образованием, педагоги учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования, представители других профессий, занимающиеся проблемами духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

На региональный этап конкурса были представлены 125 работ, авторами которых стали 179 педагогов 98 образовательных учреждений из 43 районов Нижегородской области. Жюри предстояло определить победителей в следующих номинациях:

- ✓ «Лучшая инновационная разработка года»;
- ✓ «Лучшее педагогическое исследование года»;
- ✓ «Лучший издательский проект года»;
- ✓ «Лучшая программа духовно-нравственного воспитания детей и молодежи»;
- ✓ «Лучшая программа гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи».

По результатам конкурса были выявлены не только городские педагоги, успешно работающие над учебно-методическими пособиями и программами духовно-нравственного воспитания школьников, но и ряд сельских учителей-подвижников, прививающих воспитанникам любовь к Родине, труду, добродетельной жизни, а также работников системы дополнительного образования, краеведов, писателей, воспитателей дошкольных учреждений.

Дипломом *I степени* за воспитательную программу «Я — гражданин России» был награжден коллектив педагогов МОУ Никольская СОШ Арзамасского района — директор А. И. Кочеткова, заместитель директора по воспитательной работе Е. А. Гусякова, учитель информатики и физики Е. А. Кочетков.

Дипломами *II степени* были отмечены педагогический коллектив МОУ СОШ № 1 г. Урень и учитель русского языка и литературы МОУ Чернухинская СОШ Кстовского района Е. Б. Кутякова. Первые (учителя начальных классов Е. Н. Половинкина, Л. А. Ремизова и О. В. Смирнова) — за работу «Педагогический потенциал учебно-воспитательного процесса начальной школы как фактор формирования духовно-нравственной культуры младшего школьника», вторая — за дополнительную образовательную программу «Моя малая Родина».

Дипломы *III степени* были удостоены И. Н. Синягина, учитель математики МОУ Макарьевская ООШ Варнавинского района (за работу «Воспитательная система класса “Вырастим Человека вместе”»), Е. М. Носова, директор средней школы с. Безводное Кстовского района, за программу духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи на 2008—2011 годы, а также коллектив МОУ Арзинская СОШ Починковского района (заместитель директора по воспитательной работе Е. А. Волкова, учителя начальных классов Н. А. Бурденкова и Е. В. Соловьева) за программу духовно-нравственного воспитания «Надежда».

Отмеченные работы могут быть взяты на вооружение учителями, работающими в русле духовно-нравственного воспитания — одного из приоритетных направлений, определенных образовательными стандартами второго поколения.

*И. А. КОТИНА,
старший научный сотрудник
лаборатории гражданского становления личности ГОУ ДПО НИРО*

**Образовательный
процесс:
технологии и методы**



Интернет-ресурсы в образовании



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

И. К. ЙОКУБАУСКАЙТЕ,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры коррекционной педагогики
и специальной психологии ГОУ ДПО НИРО
irena.nnov@mail.ru

В статье раскрываются некоторые аспекты проблем использования информационного потенциала сети Интернет с позиций культурологического подхода и понимания проблемы формирования информационной культуры ученика и педагога как следствия повышения уровня общекультурного развития личности.

The article touches upon the problem of using the educational opportunities of the Internet in terms of cultural approach. Besides, the author of the article tackles the question of developing teacher and pupil's information culture as a part of their common culture upon the whole.

Ключевые слова: *культурное развитие личности, виртуальная личность, виртуальное взаимодействие, информационная культура педагога*

Key words: *the cultural development of a personality, virtual personality, virtual interaction, the informational culture of a teacher*

Нарастающий процесс информатизации жизни общества, сопровождающий ее эволюционные изменения на современном этапе, предъявляет категоричные требования к изменению образовательной парадигмы — переходу к широкому использованию информационных технологий обучения и формированию у учащихся навыков и умений работы с информацией.

Безусловно, Интернет как хранилище разносторонней информации, средство

коммуникации, виртуальной самореализации (общение в чатах, создание блогов, сообществ и т. п.) в полной мере отвечает задачам формирования информационной культуры всех категорий пользователей. (Оспаривать этот факт так же бессмысленно, как оспаривать образовательный потенциал библиотек, выставочных залов, музеев и т. п.) Однако, на наш взгляд, сегодня эйфории глобальной информатизации целесообразнее было бы противопоставить разумный и взвешенный под-

ход, основанный на адекватной оценке всех плюсов и минусов виртуального пространства.

Среди неоспоримых плюсов интернет-взаимодействия можно отметить наличие неограниченных информационных ресурсов, возможность быстрого обмена информацией в режиме онлайн, переживание результата виртуальной коммуникации как процесса коллективного творчества, формирование умений, навыков и потребности в самостоятельном поиске информации, ее обработке и дальнейшем использовании, развитие всех форм мышления, его скоростных показателей, креативности. Однако, несмотря на большое количество положительных аспектов, виртуальному пространству и взаимодействию в нем свойствен ряд проблем, требующих особого внимания и учета в педагогической деятельности, чтобы необдуманная информатизация образования не стала «одним из потенциально возможных “тройных коней”, которые инициируют изменения системных свойств современного образовательного пространства» [2, с. 3].

Если говорить об образовательной функции сети Интернет, прежде всего, нужно вспомнить, что образование представляет собой процесс трансляции культуры общества от одного поколения к другому, а значит, предполагает активное межличностное взаимодействие. Виртуальное взаимодействие обладает спецификой, обусловленной взаимодействием виртуальных личностей. Виртуальная личность — это объект, которому приписываются качества субъекта, но статус его существования не определен. Она не имеет материального тела и состоит исключительно из знаков и действий, что в некотором смысле снимает ответственность за возможные последствия этих действий, которые явно возникли бы в реальном общении.

В интернет-коммуникации теряют свое значение невербальные средства общения как один из существенных факторов пер-

сонализации взаимодействующих личностей. Несмотря на то что в текстовой коммуникации существует возможность выражать эмоции при помощи «смайлов», физическое отсутствие участников в акте коммуникации приводит к тому, что чувства можно скрывать, равно как выражать те, которые человек в данный момент не испытывает.

Иными словами, в результате физической непредставленности друг другу партнеров по коммуникации теряет значение потребность в собеседнике как необходимым условием формирования представлений о собственном «я», а также преодолевается ряд барьеров общения, обусловленных такими характеристиками партнеров по коммуникации, как пол, возраст, социальный статус, внешняя привлекательность, коммуникативная компетентность.

В результате процесс виртуального взаимодействия порождает такой социальный феномен, как «виртуальная субкультура», обладающая специфическим языком коммуникации, своими правилами и содержанием. Это не только один из возможных путей реальной социальной дезадаптации незрелой личности, которой может быть и ребенок, и взрослый (в силу утраты коммуникативных навыков реального межличностного общения и его формализации), но и существенное искажение Я-концепции, системы потребностей, а следовательно, системы знаний, умений, навыков, лежащих в основе общего культурного развития личности. Показательно, что интернет-ресурсы используются в основном в целях общения, освоения игр, обмена файлами, примитивного скачивания информации даже без ее изучения, при необходимости разрешения учебной задачи (написания доклада, реферата и т. п.).

Другой особенностью использования среды Интернет является особая форма

Процесс виртуального взаимодействия порождает такой социальный феномен, как «виртуальная субкультура», обладающая специфическим языком коммуникации, своими правилами и содержанием.

подачи информации. Последняя может быть вырвана из общего образовательного контекста, что часто не дает возможности составить полную картину знания. При мультимедийной подаче информации сложно сформулировать то, что представлено, так как разрозненные факты, эмоциональные отклики и отдельные звуки не имеют никакой структуры, тогда как книга заставляет думать, преобразовывать слова в идеи и доводы, служит для изменения модели видения мира. В результате затрудняется процесс развития общей системы знаний, умений и навыков, усвоения культурного опыта, формирования целостной картины мира на основе межпредметных связей.

В связи с этим показательны приводимые В. А. Бородиной данные о сложившемся на сегодняшний день противоречии между требованиями образовательного стандарта и реальными учебными достижениями учащихся. В стандарте среднего (полного) общего образования декларируется тезис об общих учебных информационно-коммуникативных умениях и навыках, которые должны быть сформированы у выпускника школы:

Чтение всегда рассматривалось как средство не только обучения, но и воспитания в человеке человека, формирования его культурной грамотности, в основе которой обязательно должны лежать идеи гуманизма, морали и нравственности.

✓ адекватное восприятие устной речи и способность передавать содержание прослушанного текста в сжатом или развернутом виде в соответствии с целью учебного задания;

✓ осознанное беглое чтение текстов различ-

ных стилей и жанров;

✓ выполнение информационно-смыслового анализа текста;

✓ использование различных видов чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.);

✓ владение монологической и диалогической речью;

✓ умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге;

✓ создание письменных высказываний, адекватно передающих услышанную и прочитанную информацию с заданной степенью сжатости (кратко, выборочно, полно);

✓ составление планов, тезисов, конспектов;

✓ приведение примеров, подбор аргументов, формулирование выводов;

✓ отображение в устной или письменной форме результатов своей деятельности;

✓ способность перефразировать мысль;

✓ умение выбирать и использовать выразительные средства языка и знаковых систем (текст, таблицу, схему, аудиовизуальный ряд и др.) в соответствии с коммуникативной задачей, сферой и ситуацией общения;

✓ применение для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, интернет-ресурсы и другие базы данных.

На практике безграмотность населения растет: у школьников снижается интерес к чтению, а значит, и к учебе. Продуктивность чтения у учащихся за последние 20 лет снизилась на 19—20 %. Сегодняшние старшеклассники читают со скоростью 160—180 слов в минуту вместо положенных 330; коэффициент усвоения ими учебного текста не превышает 30. А ведь чтение всегда рассматривалось как средство не только обучения, но и воспитания в человеке человека, формирования его культурной грамотности, в основе которой обязательно должны лежать идеи гуманизма, морали и нравственности [1, с. 47—54].

Конечно, низкий уровень обученности детей обусловлен не только и не столько негативным влиянием виртуального пространства, сколько объективными социальными проблемами. Однако немалую роль в этом играет и смещение приоритетных целей образования в сторону формирования информационной культуры при полной утрате целей общекультурного развития. Сегодня ни на одном из уровней образо-

вания не ставится вопрос о культурном развитии подрастающего поколения. Исключение составляет Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья [5], в которой одной из целей специального образования определяется введение ребенка в культуру.

Недостаточность общекультурного развития может стать серьезным препятствием на пути формирования информационной культуры как высшего уровня культурного становления личности, как атрибута культурно-созидающей деятельности, непосредственного культурного бытия и личностных проявлений (поведения, различных форм общения и т. п.). Следовательно, образовательный потенциал виртуального пространства может быть реализован только тогда, когда будет включен в общую систему педагогической деятельности, направленной на совершенствование общего культурного уровня учащихся, их культурных и образовательных потребностей. Необходимо научить детей совмещать работу в Сети с другими видами познавательной активности, чтобы сформировать привычку к саморазвитию, расширить опыт субъектности в самообразовании, оптимизировать индивидуальную заинтересованность в результатах обучения, что впоследствии станет личностной основой способности осознанно работать с информацией в профессиональной среде.

В настоящее время необходимы развитие и углубление мировоззренческой функции информатики в образовании (формирование информационной картины мира, мировоззрения личности в информационном обществе, обусловленное расширением предметной области «Информатика» в социальном направлении; ориентация образования на социальные аспекты информатизации общества; его поддержка на интегративной основе сбалансированностью и дополнением содержательных и структурных изменений в предметных областях «Философия», «Психология», «Культу-

рология», «Этика», «Экология» и др.); становление информатики как метапредмета (детерминированность информационной деятельности как методологической основы любой деятельности в рамках образовательного процесса); формирование интегративных знаний; становление информационной культуры личности как особого вида компетентности в новых информационных условиях, являющейся неотъемлемой частью общей культуры человека [4, с. 74]. Это, в свою очередь, актуализирует проблему качества педагогического труда и ставит задачу подготовки педагогических кадров.

Реализуемая сегодня практика интернет-подготовки учителя в условиях краткосрочных курсов является недостаточной, поскольку сводится к обучению пользовательским навыкам работы в Сети и ознакомлению с общими проблемами информатизации. Необходимо формирование научно-методической готовности и грамотности учителей в применении интернет-технологий, а следовательно, потребности и мотивации к постоянному самосовершенствованию, развитие информационной культуры педагогов в единстве всех ее компонентов.

Понятие информационной культуры педагога в трактовке Е. В. Данильчук предполагает тесную взаимосвязь нескольких ее компонентов: когнитивно-операционального, инструментально-деятельностного, прикладного, коммуникативного и мировоззренческого [3, с. 183].

Когнитивно-операциональный компонент определяется общими представлениями педагога о современном базовом знании в области информатики, информационных технологий и опытом реализации этого знания применительно к отдельным видам деятельности на уровне начальной ориентировки; владением системно-инфор-

Необходимо научить детей совмещать работу в Сети с другими видами познавательной активности, чтобы сформировать привычку к саморазвитию, расширить опыт субъектности в самообразовании, оптимизировать индивидуальную заинтересованность в результатах обучения.

мационным подходом в конкретной предметной области. Этот компонент предполагает наличие у педагога фрагментарных представлений об информационной среде и взаимодействиях в ней, ситуативно обеспечивающих опыт деятельности и ориентировку в информационной среде, оценивания явлений и процессов в ней; осознание целей и идентификацию поля своих возможностей в осуществлении информационной деятельности, выявление сочетания алгоритмического, системного мышления и выработки нестандартных решений.

Инструментально-деятельностный компонент связан с компетентностью педагога в области методологии, организации разнообразных видов информационной деятельности и включает в себя использование в самостоятельной педагогической и исследовательской работе универсальных технологий (традиционных и электронных) поиска, обработки, представления, хранения информации и управления ею; развитость речевой культуры и владение правилами делового общения и творческого сотрудничества; отбор и аккумуляцию необходимых сведений о возможностях информационных технологий в удов-

летворении профессиональных и общекультурных запросов, общении; владение эргономическим и эстетическим подходами к созданию физиологически обоснованных и комфортных условий осуществления информационной деятельности; знание основных принципов взаимодей-

ствия в системе «человек — компьютер». Этот компонент проявляется во владении педагогом сквозной интегративной методологией осуществления своей информационной деятельности, рефлексии сочетания целей деятельности с постановкой профессиональных и общекультурных задач, в оценке имеющихся ресурсов и рациональной организации процесса реше-

ния этих задач с целью придания творческого характера своей деятельности, мобильности, гибкости и адаптивности в информационной среде.

Прикладной компонент определяется представлениями педагога об эффективной информатизации педагогической технологии: владением целостным системным методом ее проектирования, реализации, коррекции и последующего воспроизводства на информационной основе; ее ориентацией на развитие личности обучаемого, гуманного отношения к нему; компетентностью в области проектирования, применения, адаптации, экспертизы методического инструментария новых образовательных информационных и коммуникационных технологий; оптимальностью их сочетания с традиционными видами педагогической деятельности. Этот компонент регулирует деятельность педагога при решении им различных задач в информационной образовательной среде и включает в себя мотивационную и практическую готовность к анализу информационной обстановки в сфере своей педагогической деятельности, к гуманному сотрудничеству с учеником в образовательном процессе, к осознанному выбору технологий обучения, рефлексии и прогнозированию результатов информационно-педагогической и научно-исследовательской деятельности, к постоянной неудовлетворенности достигнутым, поиску новых путей интенсификации образовательного процесса на информационной основе.

Коммуникативный компонент предполагает компетентность педагога в гибком и конструктивном ведении диалога «человек — человек» (информационная проблематика), «человек — компьютер» (эффективное управление компьютерной системой) и «человек — компьютер — человек» (опыт коллективной и групповой коммуникации и совместной деятельности в информационной образовательной среде); наличие представлений об этике, такте и толерантности в компьютерной коммуникации; утверждение нравственности

Прикладной компонент информационной культуры педагога регулирует его деятельность при решении различных задач в информационной образовательной среде и включает в себя мотивационную и практическую готовность к анализу информационной обстановки в сфере своей педагогической деятельности.

в складывающихся в процессе обмена информацией взаимоотношениях между людьми. Этот компонент проявляется в профессиональной рефлексии на уровне информационных (социальных, культурных, профессиональных и др.) контактов и отношений педагога с окружающим миром, взаимодействиях внутри информационной среды; в ответственном отношении ко всем трем типам компьютерного диалога; опыте цивилизованного разрешения конфликтных, неопределенных ситуаций технического, психофизиологического, социального характера в компьютерной коммуникации; в целостном нравственном становлении личностного опыта поведения в информационной среде и формировании его у обучаемых.

Мировоззренческий компонент определяется выработкой у педагога собственной позиции, ценностного отношения к объектам и явлениям быстро меняющейся информационной среды, развитием представлений о глобальном информационном пространстве, взаимодействиях в нем, возможностях и проблемах его познания и преобразования человеком, а также способах формирования этого компонента информационной культуры у учеников. Данный компонент требует от педагога знаний о границах применимости компьютерной техники и приоритете ценности человеческой жизни, здоровья и духовного совершенствования личности; о роли информатики и информационных технологий в развитии современной цивилизации; об информационной инфраструктуре общества, юридических, этических и моральных нормах работы в информационной среде; об информационной безопасности общества и личности, о достоинствах и недостатках, диагностике и прогнозировании процесса информатизации общества и жизнедеятельности человека, тенденций его развития. Мировоззренческий компонент проявляется в рефлексии педагогом мотивов, смыс-

лов, целей, качества и результатов своей информационной деятельности как с пользой для общества, так и в интересах личной креативности и самореализации; в сочетании личностной свободы, ответственности и самоограничения человека как опыте саморегуляции в информационной среде; в обретении собственной позиции в различных ситуациях информационной деятельности, осознанном нравственном выборе индивидуальной точки зрения и линии поведения — в этом педагог должен быть примером для обучаемого.

Подводя итог, заметим, что образовательный потенциал сети Интернет может быть полноценно использован только в случае разрешения задач общекультурного развития всех субъектов образования, в связи с чем необходимо создание инновационной системы подготовки кадров, в которой освоение информационных ресурсов будет направлено на общекультурное развитие личности, повышение профессиональной и культурной компетентности кадров, расширение представлений о смысловой ценности профессиональной деятельности и личной ответственности за ее качество.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бородина, В. А.* Читательская социализация в контексте стандарта общего образования / В. А. Бородина // Школьная библиотека. — 2004. — № 3.
2. *Веряев, А. А.* От образовательных сред к образовательному пространству: культурологический подход к проблеме / А. А. Веряев, И. К. Шалаев // Педагог. — 1998. — № 4.
3. *Данильчук, Е. В.* Информационные технологии в образовании : учеб. пособие / Е. В. Данильчук. — Волгоград, 2002.
4. *Колин, К. К.* Фундаментальные основы информатики. Социальная информатика / К. К. Колин. — М., 2000.
5. *Малофеев, Н. Н.* Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. Н. Малофеев [и др.]. — URL: <http://ikprao.ru/almanah/13/st01.htm>.



Информационно-образовательная среда школы

РАЗВИТИЕ ИОС КАК ФАКТОР ЛИДЕРСТВА В ОБРАЗОВАНИИ



С. Н. ГАШКОВА,
директор школы № 8 с углубленным
изучением отдельных предметов
г. Кстово
school8kst@mail.ru



Е. А. ГЛУШЕНКОВА,
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
school8kst@mail.ru

Статья посвящена проблеме создания единой образовательной среды как важного условия организации эффективного учебного процесса. Представлены механизм и основные направления развития ИОС школы, подробно описан информационно-образовательный комплекс школы.

The article tackles the problem of developing the united educational environment like the main factor of the effective teaching process. The authors of the article introduce the main approaches of the school's development, also they describe the information-educational school's complex.

Ключевые слова: *информационно-образовательная среда школы, среда электронного обучения «1 ученик : 1 компьютер», информатизация ОУ, инновационная деятельность педагогов, сетевое взаимодействие участников образовательного процесса*

Key-words: *information-educational school's environment, the environment of electronic studying «1 pupil : 1 computer», school's computing, teachers' activity, net interaction between the members of the educational process*

В настоящее время наблюдается изменение концептуальных подходов к целям, задачам и содержанию образования, предполагающего теперь не столько овладение суммой знаний, сколько развитие творческого, самостоятельного мышления школьников, а также формирование умений и навыков, необходимых для самостоятельного поиска, анализа и оценки информации. Педагогам и учащимся необходим доступ к значительно более разнообразным ее источникам, предусматривающий взаимодействие в сети Интернет, развитие школьных телекоммуникаций, позволяющих находить, анализировать и использовать нужную информацию в образовательном процессе. Новые компьютерные технологии значительно расширяют диапазон образовательных возможностей и способны изменить не только организацию учебного процесса, но и систему образования в целом.

В современных условиях учитель перестает быть для учеников основным носителем информации: во все области получения знаний активно внедряются видео- и аудиоматериалы, ресурсы сети Интернет, мультимедийные программы. Кроме того, задачи, поставленные перед системой образования, требуют изменения функций учителя, который становится руководителем, координатором, консультантом. Иными словами, информатизация способствует переходу от авторитарных позиций к педагогике сотрудничества, когда учитель и ученик, находясь в равном отношении к информационным ресурсам, становятся партнерами при ведущей роли учителя. В этих условиях должен измениться учебно-воспитательный процесс школы, важнейшим компонентом которого является информационная среда.

Среди основных целей информатизации образования на современном этапе отметим обеспечение эффективного использования интернет-ресурсов в различных видах деятельности ОУ и организацию оперативного сетевого взаимодействия всех участников процесса обучения в по-

вседневной жизни образовательных учреждений. Отдельные решения в этом направлении, уже ставшие достоянием многих школ, все еще носят разрозненный характер и их совместное использование вызывает большие трудности. В этой связи только создание реальной информационно-образовательной среды (далее ИОС) школы и ее интеграция в информационное образовательное пространство региона позволят достичь поставленных целей.

В соответствии с постановлением Правительства РФ об утверждении федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды» на 2001—2005 годы и основными направлениями приоритетного национального проекта «Образование» в системе модернизации российского образования актуализируется внедрение информационных технологий во все сферы образовательного процесса, решаются задачи создания единой информационно-образовательной среды.

Программа развития такой среды разработана и поэтапно реализуется администрацией средней школы № 8 г. Кстово начиная с 2001 года.

Необходимость создания единой информационно-образовательной среды нашей школы вызвана следующими причинами:

- ✓ увеличивающимся потоком информации, требующимся умением обрабатывать, систематизировать и своевременно использовать ее в образовательном процессе;
- ✓ реализацией новых государственных образовательных стандартов общего образования на основе компетентностного подхода;
- ✓ развитием современных информационных технологий в сфере образования, что предъявляет новые требования к педагогической деятельности в области применения ИКТ;

Информатизация способствует переходу от авторитарной школы к педагогике сотрудничества, когда учитель и ученик, находясь в равном отношении к информационным ресурсам, становятся партнерами при ведущей роли учителя.

✓ потребностью оперативной связи с родителями (информирование о жизни школы, результатах обучения, организации элективных курсов, дополнительных занятий), общественностью; взаимодействием с другими образовательными учреждениями;

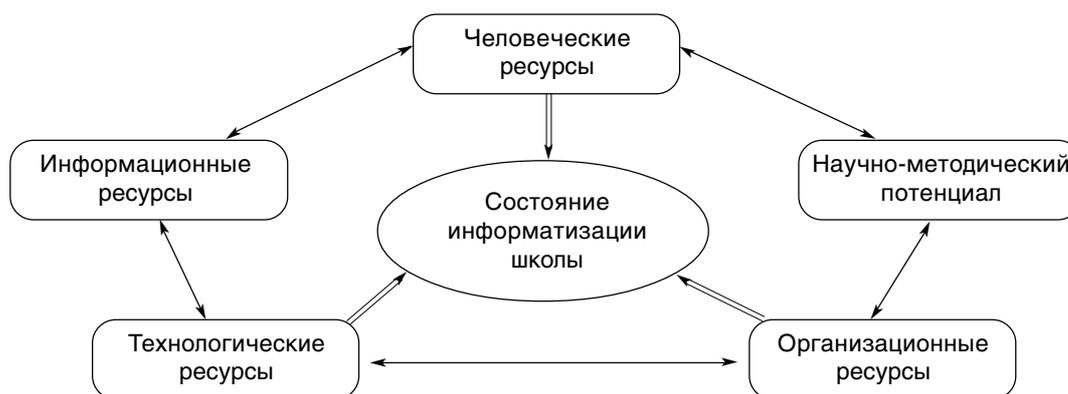
✓ необходимостью применения информационно-коммуникационных технологий в управлении образовательным процессом (ведение электронного документооборота, составление расписания, учет и контроль).

В результате создаются условия для перехода на новую ступень использования в учебном процессе электронных образовательных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий, предполагающую создание условий для активной самостоятельной деятельности учащихся,

гибкую организацию процесса обучения. Это должно обеспечить достижение большинством учащихся среднего и высокого уровней сформированности информационных компетенций; образовательных результатов, адекватных новым требованиям рынка труда и современной социальной жизни.

Развитие информационно-образовательной среды школы предлагает научно-методический, информационный, технологический, организационный и педагогический ресурсы образовательного учреждения. При этом основные субъекты информационных образовательных потоков (администрация, преподаватели, учащиеся, родители) находятся в тесной взаимосвязи, решая поставленные программой задачи (см. схему).

Факторы, влияющие на развитие ИОС школы



Для эффективного управления процессом информатизации ОУ нами были определены следующие этапы создания информационно-образовательной среды школы:

- ✓ организационный (2001—2002 годы);
- ✓ создание основ единой информационно-образовательной среды (2002—2003 годы);
- ✓ внедрение ИКТ в образовательное пространство школы (2003—2005 годы);
- ✓ развитие и совершенствование процесса информатизации ОУ (2005—2008 годы);
- ✓ обобщение и диссеминация опыта (2008—2010 годы).

В нашем учебном заведении создан информационно-образовательный комплекс, включающий в себя:

- ✓ медицентр (два компьютерных класса, три компьютерных класса Classmate в начальной школе, два класса с интерактивным оборудованием, лекционный зал с персональными мониторами и мультимедийным оборудованием, локальная сеть с выходом в Интернет, беспроводная сеть передачи данных Wi-Fi, аудио-, видео- и копировальная техника);
- ✓ пресс-центр (школьное радио, школьное кабельное телевидение, редакции методического журнала «Педагогический

вестник» и трех школьных газет — «Новое поколение», «Общество резвых и здоровых», «Родительская газета»);

✓ библиотечно-информационный центр (электронная библиотека, медиатека, библиотека учебной литературы, фонд которой составляет 19 400 экземпляров).

Все это обеспечивает максимальное использование ИКТ в преподавании всех дисциплин школьного курса.

В нашей школе действует информационная система Net-school, максимально способствующая автоматизации учебно-воспитательного процесса. Net-school позволяет администрации школы:

✓ оперативно получать и обобщать информацию;

✓ вести личные дела сотрудников и обучающихся;

✓ сопровождать индивидуальные образовательные маршруты учащихся;

✓ составлять расписание уроков и внеурочной деятельности;

✓ использовать интернет-ресурсы на занятиях;

учителям:

✓ вести электронный журнал;

✓ размещать объявления на электронной доске;

✓ общаться с родителями на форуме;

✓ составлять отчеты о работе класса в кратчайшие сроки;

родителям и учащимся:

✓ оперативно получать информацию об успеваемости;

✓ вести индивидуальные портфолио;

✓ общаться на форуме.

Существенным достоинством программы Net-school является то, что с ее помощью все задачи возможно решить комплексно, на основе системного подхода. Регулярное участие учителей в сетевых мероприятиях: видеоконференциях, форумах системы Net-school — создает условия для их профессионального роста, самообразования и самореализации.

Созданию единой информационно-образовательной среды школы также способствуют:

✓ информационный сервис «SMS-школа», предоставляющий ученикам, их родителям, учителям, администрации эффективный доступ к школьной информации;

✓ web-сайт школы (<http://school8kstovo.narod.ru>) как информационно-образовательный ресурс, предназначенный для родителей и учащихся.

В течение каждого учебного года администрация школы проводит маркетинговые исследования рынка программных продуктов с целью пополнения школьной медиатеки. В настоящее время она включает в себя более 350 программных продуктов, которые используются для проведения лабораторных и практических работ, осуществления предметного тематического тестирования, а также повышения познавательной активности учащихся.

Участие нашей школы в региональном сетевом инновационном проекте «Проектирование информационно-образовательной среды в образовательном учреждении» под руководством заведующей кафедрой информационных технологий ГОУ ДПО НИРО Л. А. Шевцовой позволило решить следующие приоритетные задачи:

✓ вывести ОУ на новый уровень информатизации, позволяющий активно использовать возможности Интернета во всех видах учебно-воспитательной и административной деятельности;

✓ в полной мере обеспечить школу цифровыми учебными материалами нового поколения;

✓ создать необходимые условия для вовлечения педагогов в процесс использования информационных образовательных ресурсов в профессиональной деятельности;

✓ обеспечить эффективную поддержку инновационной деятельности педагогов, связанной с интеграцией современных достижений в области образования и информационных технологий;

Информационная система Net-school максимально способствует автоматизации учебно-воспитательного процесса и позволяет решать все задачи комплексно, на основе системного подхода.

✓ существенно повысить уровень сетевого взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Особое внимание в организации преподавания в начальной школе уделяется реализации модели обучения «1 ученик : 1 компьютер».

Став в 2007 году победителем регионального конкурса в рамках проекта Intel «Мир будущего начинается здесь», наше образовательное учреждение получило 86 мобильных ноутбуков Classmate PC с целью оборудования трех учебных кабинетов для младших школьников. Ученики получили надежное и доступное цифровое устройство, позволяющее использовать его на уроках русского языка, математики, информатики, изобразительного искусства и др.

Основным преимуществом среды электронного обучения «1 ученик : 1 компьютер» является мобильность Classmate PC,

Основным преимуществом среды электронного обучения «1 ученик : 1 компьютер» является мобильность Classmate PC, а следовательно, возможность внеурочной работы с аудио- и видеоматериалами, интерактивными и тестирующими программами; участия в учебных исследовательских и социальных проектах.

а следовательно, возможность внеурочной работы с аудио- и видеоматериалами, интерактивными и тестирующими программами; участия в учебных исследовательских и социальных проектах. Функционирование данной среды обучения в нашем ОУ основано на

применении инновационных образовательных технологий: беспроводного мобильного доступа к интернет-ресурсам, сетевого взаимодействия с медиасредой школы (IP-телевидение, онлайн-конференции, интернет-проекты и др.), интерактивного обучения, работы электронной библиотеки и виртуальных лабораторий.

Использование модели «1 ученик : 1 компьютер» создает оптимальные условия для получения учащимися образования высокого качества, что обеспечивает формирование у них ключевых компетентностей и навыков, необходимых в XXI веке: умения мыслить глобально, готовности работать по технологии критического мышления, способности к решению творческих задач.

В 2008 году школа стала победителем I регионального конкурса методических разработок с использованием Classmate PC. Активно распространяется опыт использования информационных технологий. Лучшие из них представлены на сайте «Мобильные технологии» (<http://sites.google.com/site/1to1nipro>), а опыт работы в электронной среде E-learning в рамках модели «1 ученик : 1 компьютер» был представлен на Международном форуме «Нові горизонти інформаційно-комунікаційних технологій в освіті» в Киеве.

В целом использование технологий электронного обучения позволило:

✓ школе — на качественно новом уровне организовать учебный процесс, изменить парадигму обучения, создать условия для реализации принципов личностно ориентированного обучения;

✓ учителям — использовать наиболее эффективные образовательные стратегии (разноуровневое, разнотемповое, дифференцированное обучение), приобрести новые профессиональные компетентности;

✓ ученикам — рационально распределить учебное время, повысить мотивацию, самоконтроль, реализовать индивидуальный образовательный маршрут;

✓ родителям — относиться к компьютеру не как к игрушке, а как к средству получения новых знаний, реализации возможностей и потребностей своих детей.



Методическая копилка



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПОРТФОЛИО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Е. В. КОЧЕТОВА,
старший преподаватель кафедры
социальной педагогики, психологии и предметных методик
начального образования НГПУ
evkoch@mail.ru

В статье обоснована актуальность применения метода портфолио в практике современного высшего образования. Представлен краткий теоретический обзор понятий сущности метода, целей, форм и вариантов его применения. Интерес представляет описание применения метода портфолио в подготовке специалистов (социальных педагогов, учителей начальных классов) на протяжении всего процесса обучения на психолого-педагогическом факультете НГПУ.

The article tackles upon the problem of using the portfolio method in the process of teaching in the Institutions of higher education. The author of the article introduces the short review of such notions as: forms and different variants of using methods. Besides, the author of the article points out the use of the portfolio method in the training of specialists (social teachers, teachers at primary school) during the whole process of studying at the Pedagogical Institute.

Ключевые слова: *метод портфолио, изучающий портфолио, обучающий портфолио, демонстрационный портфолио, профессиональная диагностика, самопрезентация*

Key words: *the portfolio method, research portfolio, teaching portfolio, demonstrative portfolio, self presentation, professional diagnosis*

В современных условиях перед выпускниками педагогического вуза стоит сложная задача — найти свою профессиональную нишу на рынке образовательных услуг. Главными условиями решения этой задачи являются определение своего уровня соответствия современным требованиям к педагогической профессии, выявление конкретной профессиональной роли, в которой можно себя проявить.

Кроме того, для послевузовского профессионального самоопределения важны знания инфраструктуры педагогических и социально-педагогических учреждений, способов поиска вакансий, моделей поведения при собеседовании с работодателем, а также навыки самопрезентации. Эти условия предполагают применение в профессиональной подготовке специалистов сферы образования особых методов обу-

чения, одним из которых является метод *портфолио*.

Практика использования данного метода на Западе обусловила направления работы с портфолио и его единые образцы, принятые Советом Европы («Европейский языковой портфолио»). Портфолио определяется как паспорт компетентности и квалификации [3, с. 59]. В США это традиционный метод подготовки к самостоятельной профессиональной деятельности и демонстрации подготовленности к ней. Таким образом, с одной стороны, он является методом аутентичного оценивания, формирующим способность к профессиональному развитию, саморефлексии, инструментом трудоустройства молодого специалиста, а с другой — методом, облегчающим внешнюю экспертизу деятельности при выходе специалиста на профессиональный рынок труда.

В зависимости от задач, для решения которых применяется данный метод, различают портфолио *обучающего, изучающего и демонстрационного* типов [1]. Портфолио представляет собой метод сбора информации о себе как профессионале и требует от студентов умения систематизировать собираемую

информацию (по модулям), а также самостоятельности и инициативности в его организации. Самыми распространенными формами ведения профессионального портфолио являются кейс-папки и веб-сайты. Кейс-папка — бумаж-

ный вариант портфолио; веб-сайт — страница в Интернете, предоставляющая информацию о специалисте заинтересованным лицам.

Последовательность сбора информации для портфолио определяется системой модулей. Модуль (лат. *modulus* — маленькая мера) рассматривается как часть целого, которая может добавляться или уда-

ляться, не нарушая его. Следовательно, предлагаемые модули могут быть заменены, объединены или дополнены в зависимости от решаемых проблем. Рассмотрим варианты оформления кейс-папок [4, с. 36—40].

Вариант 1

- ✓ План профессионального самоопределения после вуза.
- ✓ Автобиография.
- ✓ Профессиональный стаж, практика.
- ✓ Варианты перспектив профессионального устройства и планы профессионального развития.
- ✓ Творческие способности (индивидуальный стиль).
- ✓ Эссе, презентации в средствах массовой информации.
- ✓ Практические навыки использования компьютера.
- ✓ Учебные достижения (табель оценок).
- ✓ Научные публикации, участие в конференциях, награды.

Вариант 2

- ✓ Титульный лист.
 - ✓ Резюме.
 - ✓ Курсы по выбору.
 - ✓ Отзывы и рекомендации.
- В каждый из вариантов рекомендуется включать листки рефлексивного анализа, включающего оценку собственных достижений.

При подготовке специалистов сферы образования — социальных педагогов, учителей начальных классов — на психолого-педагогическом факультете НГПУ используются различные формы организации портфолио, разработаны варианты модулей для его ведения. При этом на разных этапах обучения используются различные формы метода.

На начальном этапе (I курс) оформляется кейс-папка обучающего портфолио. Она включает модули, содержащие базовую профессиональную информацию: квалификационные характеристики, основные функции, социальные роли, специализации, должностные обязанности и права педагога. Также студенты могут добавить

Портфолио представляет собой метод сбора информации о себе как профессионале и требует от студентов умения систематизировать собираемую информацию (по модулям), а также самостоятельности и инициативности в его организации.

модули, включающие в себя сведения о любимых педагогах, их профессиональных достижениях. Для оформления титульного листа папки студентам предлагается выбрать название папки, изречение о выбранной профессии, а также отобразить через эмблему свои профессиональные приоритеты. Оформление папки курируется преподавателем в рамках курса «Введение в профессию».

Изучающий вариант портфолио направлен на познание себя как будущего профессионала. Кейс-папка этого вида включает в себя следующие модули: базовые профессиональные характеристики и подвижные (дополнительные) качества педагога, востребованные в конкретной ситуации развития социума (образовательного учреждения, адресной группы детей). Оформление изучающего портфолио требует владения профессиональной самодиагностикой, освоить которую возможно в рамках курса «Общая психология» (практикум). Студентам предлагается заполнить кейс-папки по одному из предложенных преподавателем вариантов. Большое значение на данном этапе имеют организация и проведение студентами профессиональной самодиагностики. Изначально студенты знакомятся с принципами и правилами диагностического исследования. В процессе практических занятий по курсу «Общая психология» им предлагаются методики для самодиагностики базовых профессиональных характеристик (профессиональной направленности и др.). Также студенты получают список необходимой научно-методической, психолого-диагностической литературы для дополнительного исследования профессионально значимых характеристик.

В процессе дальнейшей профессиональной подготовки (II—IV курсы) портфолио обучающего и изучающего типов преобразуются в его *рабочий* вариант. Он содержит модули, представляющие собой анализ информации по оценке собственных профессиональных приоритетов и ограничений, основанный на диагностических по-

казателях и их сопоставлении с требованиями к специалисту (социальному педагогу). Разрабатываются планы и программы профессионального развития, обозначаются сроки и способы достижения результатов; рассматриваются желаемые варианты профессионального самоопределения (мечты, цели); обдумывается и фиксируется перечень возможных трудностей на пути их реализации. Эта форма портфолио демонстрирует динамику профессионального развития студента в процессе вузовской подготовки и позволяет оценить результаты его деятельности.

На заключительном этапе профессиональной подготовки (V курс) студенты оформляют демонстрационный вариант портфолио как совокупность профессиональных достижений в виде кейс-папки или веб-страницы. В него включается информация о результатах достижений по модулям: оценочные и аттестационные листы, сведения об учебных заслугах (грамоты, дипломы), дополнительных умениях (владение языками, знание компьютерных программ, пройденные курсы), научных исследованиях и печатных работах; дополнительно — рекомендательные письма преподавателей (кураторов, научных руководителей). Цель портфолио — выгодно представить себя на рынке образовательных услуг.

Как показывает практика, применение в профессиональной подготовке студентов метода портфолио предполагает выполнение ряда условий:

✓ добровольность ведения портфолио, предусматривающая инициативность, самостоятельность студентов. Это творческий метод исследования, направленный на их профессиональное развитие;

✓ дифференцированная помощь преподавателя в оформлении кейс-папок. Студенты испытывают разного рода трудно-

Демонстрационный вариант портфолио, оформляемый студентами на заключительном этапе профессиональной подготовки, представляет собой совокупность профессиональных достижений в виде кейс-папки или веб-страницы.

сти в ведении портфолио (подбор модулей, анализ результатов профдиагностики, составление планов и программ саморазвития, выбор способов решения конкретных проблем и др.), что предполагает организацию групповых консультаций по различным проблемам;

✓ структурированность и системность (но не схематизация) материала, включенного в кейс-папку;

✓ доступность материалов кейс-папки для последующего анализа;

✓ объективность информации, составляющей содержание папки. Используемые диагностические методики проверяются на валидность;

✓ наглядность представленной информации (включение в папки эмблем, фотографий, копий дипломов и т. п.);

✓ аккуратность и эстетичность оформления материалов.

Портфолио не является официальным документом, что исключает его защиту и презентацию. Часто он может включать в себя нежелательную для всеобщего знания информацию (результаты профдиагностики и пр.).

При грамотной организации работы метод портфолио служит эффективным средством профессионального развития

студентов в процессе вузовской подготовки. Он позволяет создавать программы профессионального развития, проектировать и контролировать его этапы, определять задачи и способы их реализации, в итоге содействуя послевузовскому профессиональному самоопределению студентов с учетом современных требований к специалисту сферы образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Колодкина, Л.* Портфолио студентов в условиях педпрактики / Л. Колодкина // Образовательные технологии. — 2008. — № 3.

2. *Новикова, Т.* Использование портфолио в практике российской школы / Т. Новикова, А. Прутченков, М. Пинская // Педагогическая техника. — 2006. — № 3.

3. *Новикова, Т.* Портфолио в зарубежной школе / Т. Новикова, М. Пинская, А. Прутченков // Директор школы. — 2008. — № 7.

4. *Панфилова, А. П.* Игровое моделирование деятельности педагога / А. П. Панфилова. — М., 2007.

5. *Пинская, М. А.* Портфолио учителя как инструмент профессионального развития и оценки профессиональных достижений / М. А. Пинская // Оценка достижений качества образования. — 2008. — № 4.

В 2010 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы Нижегородского института развития образования вышли в свет следующие издания:

Подготовка к ЕГЭ по математике: Задания С1 – С6

Пособие содержит теоретический и практический материал для подготовки к выполнению заданий высокого и повышенного уровней сложности ЕГЭ по математике. Издание предназначено учителям и учащимся старших классов, а также преподавателям и учащимся образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Технология: Сборник проектов: 5—7-е классы / Сост. Н. Ю. Бармин и др.

В сборнике опубликованы творческие работы учащихся, признанные лучшими среди представленных на II Всероссийский конкурс учебных проектов в рамках образовательной области «Технология» в номинации «5—7-е классы». В приложениях к изданию приводятся схемы организации практической работы и профессиональных проб учащихся в ходе выполнения проекта.

**Образовательная
система:
теория и практика**



Точка зрения ученого



ПОТЕНЦИАЛ ИСКУССТВА: ОТ МУЗЫКАЛЬНОЙ СРЕДЫ К МУЗЫКАЛЬНОМУ ДИЗАЙНУ

С. А. ФАДЕЕВА,
доктор педагогических наук,
заведующая кафедрой теории
и практики воспитания
и дополнительного образования ГОУ ДПО НИРО
svetlana_fadeeva@list.ru

Потенциал музыкального искусства часто не востребован при проектировании воспитательных систем ОУ. В статье раскрывается значение музыкального воспитания для личностного роста современного ребенка. Предлагаются конкретные решения проблемы создания воспитывающей музыкальной среды.

In the article the author meditates upon the problem that very often teachers in the kindergartens don't take into consideration the large possibilities of musical art for children in terms of their development and upbringing. Besides, the professor suggests different ways of solving the musical environmental problems.

Ключевые слова: *музыкальная среда, интонационный опыт, молодежная музыкальная субкультура, фоновая музыка, эмоциональный словарь, непроизвольное накопление впечатлений, музыкально-вкусовые предпочтения, музыкальный дизайн*

Key words: *the music environment, intonational experience, the musical youth subculture, background music, the emotional dictionary, involuntary accumulation of impressions, musical-flavouring preferences, the musical design*

Для изменения нравов и обычаев
нет ничего прекраснее музыки.
Конфуций

Мир, окружающий нас, бесконечно разнообразен. Ребенок живет и развивается в многоликкой социокультурной среде, которая может быть как подлинной, так и псевдокультурной. Будет ли она для растущего человека

открытой, доброжелательной или враждебной, чужой — зависит от нас, взрослых.

Музыкальная среда окружает детей повсюду: существует огромный перечень музыкальных течений, доступных и понятных современным детям. При этом их интерес к классической музыке обычно проявляется редко. Она требует наличия интонационного опыта восприятия, не имея

которого, невозможно понять, почувствовать, полюбить хорошую музыку. В настоящее время дети испытывают острый дефицит общения с прекрасным. В семье, как правило, они не получают столь необходимых для них представлений о красоте в искусстве — музыке, живописи, литературе: для большинства родителей это не является важным. В таком случае у ребенка не просто отсутствуют данные представления — они заменяются другими, не имеющими ценности (либо антиценностями).

Использование влияния музыки на человека покоится на древней традиции. Музыка считалась магической силой, способной изменить не только человека, но и окружающий мир. Можно вспомнить античных сирен, пением зазывающих путников, или Орфея, усмирявшего волны игрой на музыкальном инструменте.

Важное место музыка как гармонизирующее и целительное средство занимала в учении Пифагора. В Древней Греции она объединяла все искусства и науки. Основой общественной и культурной жизни было хоровое пение. До нас дошло такое высказывание Платона о музыке: «Кто не упражняется в музыке — человек невоспитанный». Он выдвинул идею влияния музыки как нравственного эталона на развитие личности.

Спектр музыкального воздействия чрезвычайно широк: он охватывает всю структуру нашей личности. Так, ученые пришли к выводу, что музыкально-эстетические впечатления содействуют развитию эмоциональных центров мозга, активизируя умственную деятельность, что является важным для развития мышления. Случайно ли, что многие великие физики — Планк, Борн, Эйнштейн — были музыкантами?

Но прежде всего музыка — это «эмоциональное познание», как доказал в своих трудах известный ученый-психолог Б. М. Теплов [11].

Если ребенок учится различать настроения и их смену в музыке (так проис-

ходит развитие его «чувственной программы»), он пополняет свои представления об эмоциях и чувствах человека, существующих в реальной жизни. Лексический запас детей обогащается словами-образами, выражающими оттенки настроений. Ребенок становится эмоционально отзывчивым, у него формируются представления об адекватности эмоциональных реакций на различные проявления жизни.

Английские лингвисты в результате исследований пришли к выводу, что при отсутствии вербального определения той или иной эмоции в словарном запасе ребенка, скорее всего, он не сможет прочувствовать

Если ребенок учится различать настроения и их смену в музыке (так происходит развитие его «чувственной программы»), он пополняет свои представления об эмоциях и чувствах человека, существующих в реальной жизни.

и пережить ее. Если взрослые порой утверждают, что современные дети бездуховны и ценностно не ориентированы, они забывают, что ценности присваиваются только через переживание, ценностям нельзя просто научить. В самом механизме формирования ценностного отношения к чему-либо при наличии рациональной и действенно-поведенческой составляющих основанием всегда выступает именно эмоциональная составляющая. Ребенок становится чутким к красоте в искусстве и жизни.

Так, известный ученый-музыкант В. Г. Ражников [9] разработал эмоциональный словарь, который применим не только в музыкальной педагогике. Данный словарь может с успехом использоваться и в других гуманитарных областях знания, когда ставятся задачи эмоционального развития воспитанников.

Музыка окружает ребенка повсюду: в детском саду, в школе, на праздниках, дома. Занятия, связанные с музыкой, — самые любимые, так как они дают возможность самореализации через исполнительство и творчество, через первый опыт музыкального восприятия и первые эстетические суждения, через развитие спо-

способности к воображению и открытие красоты окружающего мира. Уроки музыки в школе, как правило, бывают лишь раз в неделю. Важный для психического, физического, нравственного здоровья ребенка предмет «выключен» из организованной школьной среды. Однако потенциал музыки способен помочь в решении ряда психолого-педагогических проблем: адаптации, общения, возрастных кризисов, социального взросления, потребности в принятии, самореализации, творческой активности и многих других. Ребенок, имеющий возможность развиваться и воспитываться в музыкальной среде, многие проблемы разрешает без особых трудностей.

Мы, педагоги, не являемся ни организаторами, ни создателями подобной среды. Между тем музыка выступает важнейшей формой молодежной субкультуры, к которой стараются причислить себя современные подростки и молодые люди. Более того, многие молодежные культуры выступают как музыкальные субкультуры:

✓ подростки и молодые люди чаще, чем кто-либо еще, слушают аудиозаписи, их общение строится вокруг таких записей;

Потенциал музыки способен помочь в решении ряда психолого-педагогических проблем: адаптации, общения, возрастных кризисов, социального взросления, потребности в принятии, самореализации, творческой активности и многих других.

✓ музыкальный (и не очень) звук используется для блокирования себя от близких и мира в транспорте, дома, в учебном заведении;

✓ подростковый и молодежный досуг разворачивается вокруг музыки;

✓ посредством музыки подростки и молодежь сохраняют личное пространство, которое, по сути, есть сопереживание своей музыке.

Между тем при отсутствии у детей сформированных эталонов красоты (термин О. П. Радыновой) как эталонов должного звучания самый низкий художественный уровень звучащей музыки будет восприниматься ими как проявление «насто-

ящего» искусства. Может возникнуть стремление к аудионаркотикам, усиливающим получаемые впечатления отдельными средствами музыкальной выразительности: тембром, динамикой звучания, ритмом.

Существуют различия между легкой и серьезной музыкой: они показывают, где пролегает граница воздействия той и другой музыки на человека [6, с. 32].

Возможно ли решить проблему создания воспитывающей музыкальной среды в условиях второстепенности предметной области «Музыка» в школе? Научно доказано, что музыка способна оказывать влияние на все психические процессы даже без осознанного вслушивания. Это одна из сторон сложного интегративного механизма воздействия музыки на человека, которую активно используют, особенно в последнее время, для психоэмоциональной коррекции и духовно-эстетической реабилитации детей и взрослых.

Конечно, успешность декодирования (адекватного понимания и прочувствования) слушателем музыкального произведения во многом зависит от музыкально-интонационного опыта и музыкально-вкусовых предпочтений личности. Поэтому формирование устойчивого ценностного отношения детей к высокохудожественным произведениям предполагает многократно повторяемый процесс «освоения» (восприятия, эмоциональной оценки, развития отношенческой позиции) и «присвоения» (поиска личных смыслов, творческой интерпретации, развития вкуса) детьми лучших образцов музыкальной культуры. Данный процесс возможен при насыщении детской жизнедеятельности качественной музыкой, расширении и обогащении опыта восприятия музыкальной классики, одним из условий чего является непроизвольное накопление музыкальных впечатлений.

Обоснование данного предположения мы находим в научной теории Н. Н. Подьякова [7, с. 10—15] о неясных, неопределенных и ясных, отчетливых знаниях. Неясные знания, как указывает автор,

обладают чрезвычайной гибкостью, подвижностью. Полноценный процесс мышления, по его мнению, характеризуется тем, что возникновение неясных знаний, догадок, вопросов обгоняет процесс формирования и развития ясных знаний. Н. Н. Подъяков подчеркивает необходимость одно-временного формирования тех и других.

Если существуют неясные, неотчетливые знания, могут быть и неясные, неопределенные, не до конца осознаваемые музыкальные представления как область музыкального познания, которую не следует упускать из вида при формировании отношения детей к музыке. Процесс отражения невозможен без «неосознаваемых первоначальных отношений», которые впоследствии осознаются и развиваются. Именно на их основе рождаются эмоции и чувства, складываются положительные и отрицательные отношения, формируются убеждения. Таким образом, важное значение в процессах восприятия имеет не только обучение, но и стихийное накопление музыкально-слушательского опыта, то есть «интонационный запас». Установка на восприятие также может возникнуть непроизвольно, бессознательно. Все это позволяет сделать вывод о существенной роли неосознаваемых процессов на разных этапах постижения музыкального языка.

Невозможно отстранять ребенка от подобных музыкально-эстетических накоплений, которые в будущем откроются ему уже как свои, давно знакомые и прочувствованные слуховые впечатления. Чем шире у ребенка база интонационного опыта, полученного как при активном, так и при пассивном восприятии, тем легче ему ориентироваться в получаемых представлениях о музыке, отличая ее от псевдомузыки. Таким образом, музыка способна оказывать воздействие на ребенка не только при сознательном вслушивании, но и в процессе непроизвольного накопления музыкально-интонационного опыта.

Музыкальный дизайн находит все более широкое применение в жизнедеятельности образовательных учреждений. Определим его как вид проектировочной деятельности, имеющий целью формирование эстетических и функциональных качеств музыкальной среды. Музыкальный дизайн включает в себя проектирование музыкально-эстетической среды как для воспитанников (во время урока и во внеурочной деятельности), так и для педагогов и администраторов. Он предполагает актуализацию возможностей среды, которая будет способствовать музыкально-эстетическому и личностному развитию участников образовательного процесса.

Музыкальный дизайн может основываться на применении фоновой музыки в жизнедеятельности образовательного учреждения. Эта музыка звучит без установки на осознанное восприятие, «вторым планом», во время разнообразных занятий и в свободной деятельности. Она может быть релаксирующей, тонизирующей, активизирующей, седативной, коммуникативной, организующей.

Музыка «фоном» помогает решать многие задачи образовательно-воспитательного процесса, в том числе:

- ✓ создания благоприятного эмоционального фона, что приводит к снятию нервно-эмоционального напряжения и сохранению здоровья детей;
- ✓ развития воображения в процессе творческой деятельности, что позволяет повысить творческую активность;
- ✓ активизации мыслительной работы, что способствует повышению качества усвоения знаний;
- ✓ переключения внимания во время изучения сложного учебного материала с целью предупреждения усталости и утомления;

Формирование устойчивого ценностного отношения детей к высокохудожественным произведениям возможно при насыщении детской жизнедеятельности качественной музыкой, расширении и обогащении опыта восприятия музыкальной классики, главным условием чего является непроизвольное накопление музыкальных впечатлений.

✓ психологической и физической разрядки после учебной нагрузки — во время психологических пауз, физкультурминут.

От грамотного подбора репертуара зависит степень эффективности музыкального воздействия. Следует предостеречь от применения популярной эстрадной музыки низкого художественного уровня. Несомненно, преимущество нужно отдавать произведениям музыкальной классики, адекватным возможностям детского восприятия (по объему звучания, эмоциональной насыщенности, жанровой представленности и пр.). Большинство ученых отдает предпочтение академической музыке европейской традиции эпохи классицизма, стиля классицированного барокко или романтизма; музыке, связанной с фольклорной традицией.

Важны эмоциогенные свойства музыки: она должна нести слушателю определенную эмоциональную информацию. При этом эмоциональность не должна быть слишком яркой, переходящей в экспрес-

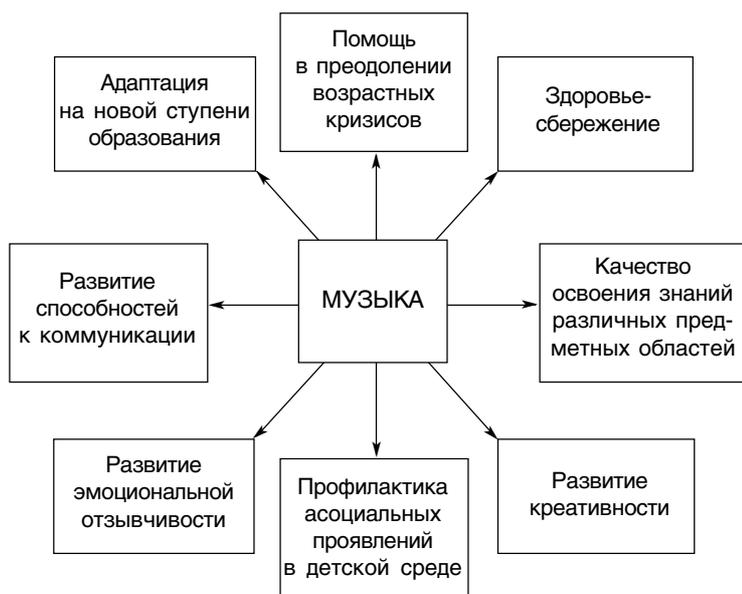
сию. Сосредоточенность, гармоничность эмоции в музыке вызывают соответствующую реакцию у слушателя. Музыкальное произведение не должно содержать резких контрастов и быть слишком масштабным. Музыка, основанная на контрастах, богатая событиями, рассеивает внимание, поэтому не оказывает необходимого гармонизирующего воздействия, как музыка созерцательная. В числе основных требований к музыке, способствующей внутренней гармонизации человека, — внимание к красоте звука. Самыми яркими возможностями обладают, с данной точки зрения, человеческий голос и струнные инструменты.

Мало кто сомневается в возможностях искусства обогатить личность ребенка, сделав ее эмоционально тоньше, чище, духовно богаче. Но при этом исследователи отмечают, что не существует другой области педагогики, где наблюдались бы такая «растрата воспитательного потенциала», подобный разрыв потрясающих возможностей и ничтожных результатов [2; 3; 4].

Музыка может помочь ребенку стать жизнерадостным и отзывчивым, способным к творческому самовыражению, уверенным в себе и интеллектуально развитым. Она может очень и очень многое! Использование ее потенциала на благо детей зависит от нас, взрослых (см. схему).

Представления о прекрасном в жизни и искусстве начинают формироваться у ребенка с раннего детства, продолжают развиваться в школьные годы, определяя вкусовые музыкально-эстетические предпочтения на всю дальнейшую жизнь. Музыкальное искусство может выступать объединяющей доминантой воспитательного процесса на ступенях образовательной системы, воздействуя через мир музыкально-ассоциативных образов на ценностное сознание воспитанника, способствуя его личностному развитию и дальнейшей самореализации.

Потенциал музыкального искусства в воспитательном пространстве образовательного учреждения



ЛИТЕРАТУРА

1. Кабалеvский, Д. Б. Дорогие мои друзья / Д. Б. Кабалеvский. — М. : Молодая гвардия, 1979.
2. Мелик-Пашаев, А. А. Гуманизация образования: проблемы и возможности / А. А. Мелик-Пашаев // Вопросы психологии. — 1989. — № 5 ; 1990. — № 5.
3. Мелик-Пашаев, А. А. Педагогика искусства и творческие способности / А. А. Мелик-Пашаев. — М. : Знание, 1981.
4. Мелик-Пашаев, А. А. Ступеньки к творчеству / А. А. Мелик-Пашаев, Э. Н. Новлянская. — М. : Педагогика, 1987.
5. Музыка начинается там, где кончается слово / под ред. Л. П. Казанцевой. — Астрахань, 1995.
6. Петрушин, В. И. Музыкальная психотерапия / В. И. Петрушин. — М. : Владос, 1999.
7. Поддьаков, Н. Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста / Н. Н. Поддьаков. — Волгоград : Перемена, 1994.
8. Радынова, О. П. Музыкальное развитие детей : в 2 т. / О. П. Радынова. — М. : Владос, 1997.
9. Ражников, В. Г. Психолого-педагогическая модель музыкальной культуры / В. Г. Ражников. — М. : ЦАПИ, 1993.
10. Ражников, В. Г. Резервы музыкальной педагогики / В. Г. Ражников. — М. : Знание, 1980.
11. Теплов, Б. М. Психология музыкальных способностей / Б. М. Теплов // Теплов, Б. М. Избр. труды : в 2 т. — Т. 1. — М. : Педагогика, 1985.
12. Фадеева, С. А. Преемственность в музыкальном воспитании детей / С. А. Фадеева. — Н. Новгород : НГЦ, 2007.

Приложение

Различия между легкой и серьезной музыкой

Легкая музыка	Серьезная музыка
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Низкая когнитивная сложность ✓ Ритм — наиболее важное средство выражения ✓ Преобладание мелких форм ✓ Художественный образ, как правило, статичен ✓ Восприятие может быть поверхностным, рассеянным ✓ Направленность переживания преимущественно экстравертированная ✓ Разрядка музыкального переживания осуществляется в движении ✓ Музыкальное произведение как бы нисходит к потенциальным возможностям слушателей ✓ Музыка неотделима от повседневного быта, которому нередко служит фоном для решения внеэстетических задач ✓ Музыка приобщает индивида к жизни в непосредственном социальном окружении по принципу «здесь и сейчас» ✓ Выразительные средства имеют тенденцию к унификации и космополитизму ✓ Наибольшую ценность в глазах слушателя имеют новые произведения ✓ Популярность музыки обусловлена, главным образом, личностью исполнителя ✓ Самосознание личности растворяется в коллективном переживании 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Высокая когнитивная сложность ✓ Мелодия и гармония — наиболее важные средства выражения ✓ Преобладание крупных форм ✓ Художественный образ динамичен ✓ Восприятие носит сосредоточенный, углубленный характер ✓ Направленность переживания преимущественно интровертированная ✓ Разрядка музыкального переживания осуществляется в образах фантазии и воображения ✓ Музыкальное произведение требует от слушателя предварительно подняться в своем развитии до его уровня ✓ Музыка отделена от повседневного фона жизни и является самоцелью для решения эстетических задач ✓ Музыка приобщает человека к вечным идеалам всего человечества по принципу «везде и всегда» ✓ Выразительные средства стремятся быть самобытными и оригинальными ✓ Наибольшую ценность имеют старые произведения ✓ Популярность музыки обусловлена именем композитора ✓ Самосознание личности концентрируется в субъективном переживании



ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФОКов И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ВОПРОСАХ ЗДОРОВЬЕОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ

А. А. ЧЕМЕНЕВА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры управления
дошкольным образованием ГОУ ДПО НИРО
allachemen@yandex.ru

Статья посвящена решению проблемы использования новой муниципальной спортивно-развлекательной инфраструктуры — физкультурно-оздоровительного комплекса — в системе здоровьеобеспечения детей дошкольного и младшего школьного возраста. Представлен сетевой проект, призванный решить задачу активного включения ФОКов в процесс физкультурного образования детей за счет эффективного использования имеющихся кадровых ресурсов, оборудования и оснащения. Раскрыты основные направления реализации проекта, ожидаемые результаты.

The article tackles the problem of using the new municipal sport and entertaining centers in the system of nursery and primary children's healthcare. The author of the article introduces a new project, which can solve the problem of including HICs into the physical training education of children and using of staff resources, facilities and equipment. Besides, the author defines the main directions of the projects and it's results.

Ключевые слова: *физкультурно-оздоровительный комплекс, здоровьеобеспечение, физкультурное образование, сетевой проект, новая муниципальная спортивно-развлекательная инфраструктура*

Key words: *health improvement complex, healthcare, physical education, net project, new municipal sport and entertaining infrastructure*

К числу основных задач, сформулированных в Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации» на 2006—2015 годы, относятся «повышение интереса населения Российской Федерации к занятиям физической культурой и спортом; развитие инфраструктуры для занятий массовым спортом в образовательных учреждениях и по месту жительства; создание и внедрение в обра-

зовательный процесс эффективной системы физического воспитания, ориентированной на особенности развития детей и подростков»*. Развитие системы ФОКов может явиться одним из эффективных способов решения этих задач. Так, по словам руководителя ЦИК партии «Еди-

* Официальный сайт федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в РФ» на 2006—2015 гг. // URL: http://www.sport_scp.ru.

ная Россия» А. Воробьева, «в рамках проекта “Строительство физкультурно-оздоровительных комплексов” построено 190 спортивных сооружений по всей стране. Планируется возвести еще 123 комплекса. Причем мы делаем акцент на строительстве спортивных комплексов не в крупных городах, а в малых городах и поселках. Главная наша задача — сделать массовый спорт доступным»*.

В Нижегородской области с 2007 года реализуется программа строительства многофункциональных физкультурно-оздоровительных комплексов. За время ее реализации уже построены и введены в эксплуатацию ФОКи в Сергаче, Семенове, Лыскове, Кулебаках, Первомайске, Перевозе, Богородске, Дзержинске, Урене. В 2010 году планируется открыть шесть новых физкультурно-оздоровительных комплексов.

Физкультурно-оздоровительные комплексы являются оздоровительными и досугово-развлекательными центрами. Главная цель строительства ФОКов — объединение разнообразных видов физкультуры и спорта с досугово-развлекательными видами отдыха (кинотеатр, кафе и т.д.), что обеспечит, с одной стороны, интенсивное развитие массового спорта и оздоровительных программ, с другой — разнообразит виды отдыха населения районов Нижегородской области.

Оказывая необходимые льготные услуги школьникам, пенсионерам, инвалидам, детям из социально незащищенных семей, учащимся ДЮСШ, комплексы выполняют значимую социальную функцию. Благодаря доступности ФОКов каждому жителю, независимо от возраста, пола, состояния здоровья, социального положения, комплексы становятся социальными центрами района. Руководители муниципалитетов заметили, что появление ФОКов способствует решению многих социальных проблем. Занятость детей и под-

ростков в вечернее время физкультурой и спортом, возможность родителей отдохнуть вместе с детьми приводят к снижению уровня преступности, росту числа людей, ведущих здоровый образ жизни.

Важным является использование возможностей физкультурно-оздоровительных комплексов в образовательном процессе школ и дошкольных учреждений.

Однако в реализации этих возможностей возникают препятствия: в настоящее время как на региональном, так и на муниципальном уровне вопросы здоровьесбережения, физкультурного образования детей решаются разными муниципальными учреждениями, усилия которых недостаточно скоординированы, взаимодействие не регламентировано и зачастую лишь декларируется.

В настоящее время как на региональном, так и на муниципальном уровне вопросы здоровьесбережения, физкультурного образования детей решаются разными муниципальными учреждениями: образования, здравоохранения, физической культуры и спорта. Каждое из вышеназванных учреждений осуществляет свою программу деятельности по обеспечению здоровья и физическому воспитанию детей. К сожалению, их усилия недостаточно скоординированы, взаимодействие не регламентировано и зачастую лишь декларируется.

Анализ существующей практики позволяет говорить о том, что разобщенность субъектов системы физкультурного образования не сводится лишь к недостаточному нормативно-правовому обеспечению их взаимодействия. Отсутствует системный подход в организационно-содержательном обеспечении физкультурно-оздоровительной деятельности детей, дошкольных образовательных учреждений, школ, муниципальных учреждений физической культуры и спорта, в частности ФОКов, учреждений здравоохранения. Реализуемые муниципальной системой образования программы физического воспитания детей не рассчитаны на использование ресурсов физкультурно-оздоровительных комплексов. Узкая специализация ФОКов также не позволяет применять имеющиеся програм-

* Единая Россия: официальный сайт партии // URL: <http://www.edinros.ru>.

мы спортивной направленности в физическом воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста. Не до конца продумана специфика организации двигательной деятельности детей в условиях спортивных сооружений ФОКов, рассчитанных в основном на подростков и взрослых.

Кроме того, необходимо отметить, что инструкторы по физической культуре ДОУ, учителя физкультуры в школах и тренерский состав спортивных школ и ФОКов не готовы к занятиям физической культурой с детьми дошкольного и младшего школьного возраста в новых условиях муниципальной физкультурно-оздоровительной среды.

Необходимость решения вышеуказанных проблем определила тему выездной коллегии министерства образования Нижегородской области в г. Сергаче в феврале 2009 года. Решением коллегии было рекомендовано шире использовать базу физкультурно-спортивных комплексов для проведения уроков физической культуры и учебно-тренировочных занятий с обучающимися детских садов, школ, учреждений

Необходимо шире использовать базу физкультурно-спортивных комплексов для проведения уроков физической культуры и учебно-тренировочных занятий с обучающимися детских садов, школ, учреждений начального профессионального образования.

начального профессионального образования. В рамках осуществления решения коллегии появился экспериментальный проект «Здоровьеобеспечение детей в муниципальной системе физкультурно-образовательной деятельности

«ДОУ — ОУ — ФОК» на основе сетевого управления». Указанное взаимодействие должно выстраиваться на основе создания и внедрения нормативно-правового, содержательно-организационного и ресурсного обеспечения физкультурного образования детей дошкольного и младшего школьного возраста в условиях ФОКа.

Участниками проекта стали ДОУ и ОУ Сергачского района Нижегородской области и ФОК «Лидер» г. Сергача. Его науч-

но-методическое обеспечение осуществляют кафедра теории и методики физического воспитания и ОБЖ и кафедра управления дошкольным образованием ГОУ ДПО НИРО. Научными руководителями проекта являются доктор педагогических наук, профессор В. Т. Чичикин и кандидат педагогических наук, доцент А. А. Чеменева.

В качестве объекта эксперимента выступает муниципальная система здоровьеобеспечения детей в процессе образовательной деятельности. Предметом экспериментирования является муниципальная система здоровьеобеспечения детей ДОУ и ОУ (1—4 классы), основанная на использовании возможностей спортивно-тренировочной базы ФОКа. Предполагается, что муниципальная система физкультурно-оздоровительной деятельности ФОКа может быть оптимизирована на основе:

✓ создания модели муниципальной системы здоровьеобеспечения детей на базе нормативно-правового, содержательно-организационного и ресурсного обеспечения;

✓ координации функций управления сопряженных субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности (муниципальной методической службы, ФОКов, учреждений здравоохранения, базовых ДОУ и ОУ);

✓ оптимизации управления процессом физкультурного образования детей в условиях развивающегося сетевого партнерства;

✓ применения в управлении физическим воспитанием детей современных педагогических и управленческих технологий;

✓ системного повышения квалификации педагогических и руководящих кадров, ориентированных на решение проблем здоровья и физического развития детей в системе непрерывного образования в области физической культуры.

Система физкультурно-оздоровительной деятельности «ДОУ — ОУ — ФОК» на муниципальном уровне предполагает выделение базовых направлений оптимиза-

ции ее компонентов: содержательного, технологического, управленческого. Реализация указанных компонентов направлена на конструирование физкультурно-образовательного процесса в условиях муниципальной образовательной системы, планирование деятельности коллективных субъектов муниципального сетевого сообщества по осуществлению физкультурно-оздоровительной деятельности, разработку взаимодействия сетевых форматов в соответствии с поставленными целями.

Содержательный компонент построен на активном использовании в образовательном процессе ДОУ и школы программ базового и дополнительного (в условиях ФОКов) физкультурного образования детей. Кадровое обеспечение предполагает создание программ подготовки педагогов к деятельности в новых условиях.

Технологический компонент связан с разработкой учебно-методического комплекса, методических пособий и рекомендаций. Управленческий компонент системы физкультурно-оздоровительной деятельности образования обусловлен созданием:

✓ нормативно-правового обеспечения сетевого взаимодействия;

✓ организационно-кадрового обеспечения (муниципальный научно-методический совет, творческая экспериментальная группа педагогов ДОУ и ОУ);

✓ финансового обеспечения (разработка финансового плана создания системы физкультурно-оздоровительной деятельности образования детей дошкольного и младшего школьного возраста) с учетом использования физкультурно-оздоровительных комплексов;

✓ материально-технического обеспечения (адаптация спортивных сооружений к организации двигательной деятельности детей, решение транспортных проблем и пр.).

Мониторинг как компонент оптимизации деятельности ФОКа предусматривает измерение и анализ результатов физкультурного образования детей, динамики их

здоровья и физического развития в условиях муниципальной системы физкультурно-оздоровительной деятельности.

Реализация замысла эксперимента, одним из ведущих субъектов которой является ФОК, предполагает:

✓ взаимодействие кадров ДОУ, ОУ

и ФОКа в адаптации и внедрении нового базового и дополнительного содержания и технологий физкультурного образования детей (разработка методического обеспечения программ, участие в комплексном мониторинге и пр.);

✓ совместное планирование и реализацию на базе ФОКа разнообразных форм физкультурного образования детей, предусмотренных комплексом реализуемых в ДОУ и ОУ программ;

✓ проектирование на базе ФОКа системы работы с семьями, предусматривающей участие воспитателей, специалистов дошкольных образовательных учреждений и учителей;

✓ использование технической базы ФОКа и помощь тренерского состава в деятельности муниципальных центров повышения квалификации субъектов сети физкультурного образования детей.

Ожидаемыми результатами сетевого проекта являются:

✓ ориентирующий пакет нормативных документов для формирования системы физкультурно-оздоровительной работы с обучающимися на базе ФОКа, сетевым управлением взаимодействия организаций, проектирования, регулирования, контроля;

✓ внедрение инновационных образовательных программ дополнительного физкультурного образования и коммуникативной технологии физкультурного образования детей старшего дошкольного возраста в условиях ФОКа;

✓ внедрение инновационных образовательных программ дополнительного физ-

Мониторинг как компонент оптимизации деятельности ФОКа предусматривает измерение и анализ результатов физкультурного образования детей, динамики их здоровья и физического развития в условиях муниципальной системы физкультурно-оздоровительной деятельности.

культурного образования детей ОУ (1—4-е классы) в условиях ФОКа;

✓ методическое обеспечение всех перечисленных образовательных программ — планирование учебного процесса, методические рекомендации, содержание мониторинга результативности их осуществления;

✓ повышение квалификации и подготовка специалистов Сергачского района, участвующих в реализации системы физкультурно-оздоровительной деятельности;

✓ повышение уровня здоровья детей, занимающихся на базе ФОКа по разработанным программам.

За период с начала эксперимента создан и утвержден окончательный вариант программы экспериментальной работы «Здоровьеобеспечение детей в муниципальной системе физкультурно-оздоровительной деятельности «ДОУ — ОУ — ФОК» на основе сетевого управления». Для участников эксперимента по направлениям реализации программы проведены выездные консультации. Информация по проекту была представлена 23 сентября 2009 года в

рамках научно-практической конференции «Современное содержание дошкольного образования: вариативность — инициатива — устойчивое развитие» в стендовой презентации «Здоровьеобеспечение детей в физкультурно-

образовательном процессе ДОУ», а также в докладе методиста по дошкольному образованию РУО Сергачского района Н. Ю. Рыбаковой «Социальное партнерство по вопросам здоровья и физического развития детей дошкольного возраста». С материалами проекта познакомились и участники конференции к юбилею ГОУ ДПО НИРО, на которой был представлен стендовый доклад А. А. Чеменевой о содержании эксперимента.

Определен состав муниципального научно-методического совета по реализации экспериментального проекта. В состав совета, который возглавил начальник управления образования администрации Сергачского муниципального района В. П. Коналов, вошли представители районного управления образованием, информационно-диагностического кабинета, ФОКа, ЦДТ, центральной районной библиотеки, Роспотребнадзора.

Завершается проведение стартового мониторинга качества физкультурно-оздоровительной работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста в Сергачском районе. Руководители и педагоги экспериментальных ДОУ и ОУ с помощью научных руководителей проекта адаптируют к условиям ФОКов предложенные авторские программы и технологии, разрабатывают программы дополнительного физкультурного образования дошкольников и младших школьников.

В настоящее время ГОУ ДПО НИРО готовит к сертификации программу модульных межкафедральных курсов повышения квалификации по проблеме сетевого проекта для руководителей, педагогов и специалистов, работающих в системе взаимодействия «ДОУ — ОУ — ФОК».

Созданная в ходе эксперимента модель целостной муниципальной системы физкультурного образования детей дошкольного и младшего школьного возраста актуальна для оптимизации деятельности ФОКов не только Нижегородской области. Внедрение в образовательный процесс ДОУ и начальной школы современных программ базового и дополнительного физкультурного образования, технологий и методик, учитывающих специфику новых условий (ФОКов), будет способствовать повышению качества физкультурно-оздоровительной работы с детьми. Данная система призвана обеспечить непрерывность и преемственность процесса физкультурного образования при условии модернизации его управленческого обеспечения на

ГОУ ДПО НИРО готовит к сертификации программу модульных межкафедральных курсов повышения квалификации по проблеме сетевого проекта для руководителей, педагогов и специалистов, работающих в системе взаимодействия «ДОУ — ОУ — ФОК».

уровне как муниципальных органов управления образованием, так и образовательных учреждений.

Пакет нормативных документов, разработанных творческими коллективами под руководством специалистов ГОУ ДПО НИРО, будет способствовать оптимизации

взаимодействия учреждений, имеющих разную ведомственную подчиненность по организации физкультурно-оздоровительной работы с детьми на территории муниципального образования, обладающего современными физкультурно-оздоровительными комплексами.



МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНАЯ СФЕРА ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ В РАЗНЫХ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Е. А. КОЛОТЫГИНА,
кандидат психологических наук,
старший преподаватель кафедры коррекционной педагогики
и специальной психологии ГОУ ДПО НИРО
elena-k-25@mail.ru

В статье представлены результаты сравнительного исследования, направленного на изучение мотивационно-потребностной сферы, интересов и предпочитаемого общения первоклассников с интеллектуальной недостаточностью, находящихся в условиях социальной депривации и в семье.

The author of the article presents the results of the comparative research of motivated field of mental defective first grade pupils, their interests, their communication. The author tackles upon the problem of mental defective children in terms of social deprivation in families.

Ключевые слова: *мотивационно-потребностная сфера, потребность, мотив, интерес, дети с интеллектуальной недостаточностью*

Key words: *motivated field, requirements, motivation, interests, mental defective children*

Проблема эмоционального развития личности ребенка, воспитывающегося в условиях социальной депривации, является одной из самых сложных и актуальных в настоящее время. Мотивационно-потребностная сфера составляет ядро личности, так как именно мотивы и потребности детерминируют поведение и деятельность индивида. Б. Ф. Ло-

мов отмечает, что «...в мотивах и целях наиболее отчетливо проявляется системный характер психического; они выступают как интегральные формы психического отражения» [4, с. 205].

В отечественной психологии понятие «мотивация» трактуется по-разному: как компонент деятельности [3], как совокупная система процессов, отвечающих за

побуждение и деятельность [1], как побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность [11]. Учение о мотивационно-потребностной сфере человека основывается на теории деятельностного подхода А. Н. Леонтьева: «потребность — мотив — деятельность», которая доказывает, что источником побудительной силы мотива и соответствующего побуждения к деятельности выступают актуальные потребности.

Понятие «потребность» касается всего, что является нужным для организма, но чем в данный момент он не обладает [13]. К. К. Платонов считает, что потребность — это психическое явление отражения объективной нужды в чем-либо организма (биологические потребности) и личности (социальные и духовные потребности) [9]. Е. П. Ильин, М. С. Каган пишут, что потребность — это отражение объективного отношения между тем, что необходимо субъекту для его оптимального функционирования, и тем, в какой мере он этим реально обладает, то есть отношения между необходимым и наличествующим. Возникновению потребностей личности способствует и интеллектуальная компонента, так как происходит ментализация потребности (Е. Клапаред, 1930). Она связана с пониманием того, чем вызваны появившиеся ощущение, переживание, желание (на что указывает возникшее потребностное состояние); осознанием важности и актуальности потребности в данный момент. Таким образом, становится очевидной одна из функций потребности личности — сигнализация о появлении дефицита, необходимости чего-то, отражения этого в сознании человека.

Многие авторы (В. А. Крутецкий, 1980; А. В. Петровский, 1986 и др.) делят потребности на материальные (пища, одеж-

да, жилище), духовные (познание окружающей среды и себя, творчество, эстетические наслаждения и т. п.) и социальные (общение, труд, общественная деятельность, признание и т. д.). П. В. Симонов считает, что потребности человека можно разделить на три группы: витальные, социальные и идеальные. В каждой из этих групп присутствуют потребности сохранения и развития, а в группе социальных — еще и потребности «для себя» (осознаваемые субъектом как принадлежащие ему права) и «для других» (осознаваемые как обязанности). Удовлетворению любой из перечисленных потребностей способствуют исходно самостоятельные потребности в вооруженности средствами, знаниями, умениями и потребность преодоления препятствий на пути к цели, отождествляемая П. В. Симоновым с волей [12].

Специфика потребностей человека заключается в том, что он противостоит миру не как индивид, а как элемент различных социальных систем. Вопрос о человеческих потребностях остается дискуссионным. Некоторые исследователи (А. Маслоу, З. Фрейд) считают их врожденными. Другие ученые убеждены, что социальность всех без исключения человеческих потребностей проявляется в их содержании, происхождении и способах реализации. Развитие общества и индивида приводит к возникновению общественных потребностей, которые присваиваются последним в процессе социализации, вхождения в мир общественных отношений, овладения материальной и духовной культурой.

В младшем школьном возрасте, в связи с изменением социальной ситуации развития, у ребенка появляются новые мотивы и происходят перестановки в иерархически организованной мотивационной системе. Д. Б. Эльконин рассматривал учебно-познавательные мотивы младших школьников как один из основных компонентов учебной деятельности, которая является ведущей в данном возрастном периоде.

Развитие общества и индивида приводит к возникновению общественных потребностей, которые присваиваются последним в процессе социализации, вхождения в мир общественных отношений, овладения материальной и духовной культурой.

Проблема своеобразия развития мотивационно-потребностной сферы младших школьников с интеллектуальной недостаточностью, находящихся в условиях социальной депривации, исследована недостаточно. Очень мало работ, направленных на изучение специфики развития этой сферы у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью, воспитывающихся в семье.

В исследованиях Н. Г. Морозовой, Ж. И. Намазбаевой, М. С. Певзнер, В. Г. Петровой, О. Е. Шаповаловой и других ученых было доказано, что у детей с интеллектуальной недостаточностью слабо выражены любознательность и побуждения к осуществлению новых видов деятельности. Однако слабость побуждений таких детей неравномерна: элементарные органические потребности у большинства выражены нормально, и с годами их побудительная сила увеличивается. Для этих детей характерны незрелость мотивации (малая обоснованность действий и поступков из-за нарушения процессов анализа и синтеза), повышенная внушаемость (податливость влияниям извне при формировании намерений), неспособность выйти за пределы непосредственного опыта. Внушаемость, некритическое восприятие указаний и советов окружающих, отсутствие попыток проверить и сопоставить эти указания и советы с собственными интересами и склонностями, предусмотреть последствия каких-либо действий приводят к тому, что ребенка с интеллектуальной недостаточностью легко склонить к неблагоприятному поступку. В то же время такие дети могут проявить упрямство, непреодолимое стремление сделать наперекор тому, о чем их просят.

С целью сравнительного исследования особенностей мотивационно-потребностной сферы младших школьников с интеллектуальной недостаточностью были привлечены 120 учащихся 1-х классов в возрасте 7—9 лет, находящихся в разных социальных условиях воспитания и облада-

ющих разным уровнем интеллекта, и сформированы четыре группы — каждая из 30 человек.

1-я группа — учащиеся школы-интерната VIII вида для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

2-я группа — воспитанники детского дома.

3-я группа — учащиеся с интеллектуальной недостаточностью специальной (коррекционной) школы VIII вида из семьи.

4-я группа — первоклассники общеобразовательной школы из семьи.

При индивидуальной беседе с каждым ребенком использовалась анкета Т. В. Драгуновой, ответы дословно фиксировались [6, с. 54]. Рассматривались мотивационно-потребностная сфера, интересы детей, предпочитаемое общение. Для изучения особенностей мотивации были заданы следующие вопросы:

✓ Что тебе больше всего хочется (самое сильное желание)?

✓ Если бы ты был волшебником, какие три желания ты бы загадал?

✓ Если бы у тебя было много денег, на что бы ты их истратил?

✓ Если бы ты стал таким же взрослым, как я, что бы ты сделал прежде всего?

Анализ ответов показал (см. таблицу на с. 100), что 10 % детей с интеллектуальной недостаточностью, находящихся в условиях социальной депривации, предпочитают иметь игрушки. Быть рядом с воспитательницей желают 30 % детей, потому что она «кормит», «любит», «спать укладывает», «готовит обед», «гуляет со мной», «помогает брюки гладить и чистить, стирать рубашку». Некоторые ребята (6,7 %) хотят быть храбрыми, сильными. Содержание ответов 6,7 % воспитанников раскрывало их желание иметь «красивый дом»,

Для детей с интеллектуальной недостаточностью характерны незрелость мотивации (малая обоснованность действий и поступков из-за нарушения процессов анализа и синтеза), повышенная внушаемость (податливость влияниям извне при формировании намерений), невозможность выйти за пределы непосредственного опыта.

«легковую машину», «телевизор», «шикарную кровать». Многие высказывания (46,6 %) отражали требования воспитателей к дисциплине и поведению: «чтобы слушалась», «хорошо убирала игрушки», «помогала мамочке», «пожилась вовремя спать» и т. д. Двое детей затруднились высказать свои желания. Один по причине того, что «все равно отберут» или «ночью пропадет», другой отвечал: «не знаю», «ничего», «какие-нибудь игрушки».

Настораживает то, что воспитанники детского дома не высказали ни одного желания, связанного с семьей, домом, родителями. Только 10 % детей, если бы у них были деньги, потратили бы их на еду маме; остальные купили бы себе сладости (60 %); приобрели бы машину и телевизор (6,7 %); краску и обои для ремонта квартиры (6,7 %); стаканы, чтобы пить чай с вареньем, фонарик. Двое детей не знали, на что потратить деньги.

В будущем эти дети хотят прежде всего работать (30 %); купить машину и возить воспитательницу или «людей, кто попросит» (13,3 %); создать семью — «стать папой», «найти жену», завести ребенка; получить паспорт (16,6 %). Остальные ответы (40 %) отражали так называемую «временную перспективу будущего» [9, с. 163]: «убралась», «помыла полы», «малышей укладывала спать», «училась», «писала», «мамочку слушалась», «не курил», «не пил», «купил одеяло, а то холодно».

Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью из семьи в основном выражали желания, связанные с едой (20 %) и одеждой (6,7 %). Хотят иметь гараж, машину, мотоцикл, дом, квартиру 40 % детей. Имеются интересные высказывания о волшебной палочке и «тигре в клетке», и лишь несколько желаний (6,7 %) касаются общечеловеческих проблем: «хочу маму», «чтобы не было грязи в городе».

Категории мотивов, наиболее часто встречающихся у младших школьников, находящихся в разных социальных условиях (%)

Категория высказываний	Дети из детского дома		Дети из семьи	
	с интеллектуальной недостаточностью	нормально развивающиеся	с интеллектуальной недостаточностью	нормально развивающиеся
Учеба	—	10	—	26,7
Общечеловеческие ценности	—	—	6,7	66,7
Дисциплина	46,6	—	—	—
Материальные ценности	6,7	16,7	40	6,7
Личные вещи	—	26,6	6,7	6,7
Игрушки	10	33,3	6,7	6,7
Человеческие взаимоотношения	30	—	—	13,3
Еда	—	—	20	—
Развлечения	—	13,3	—	—
Затруднились ответить	6,7	—	—	—

У нормально развивающихся детей из детского дома самым сильным желанием было «жить дома», «уйти из детского дома», попасть «домой, к маме Даше и

деду», «быть дома» (53 %). Остальные желания были направлены на получение игрушек (33,3 %), личной одежды и обуви (26,6 %). Хотели «покататься на карусе-

ли», «сходить в цирк», «покататься на машине», «попасть в Париж» 13,3 % воспитанников. Некоторые ответы (10 %) касались учебы: «хорошо учиться», «учиться на 4 и 5», «быть умной». Многие мечтали стать богатыми (6,7 %), иметь машину, квартиру, дачу. В будущем почти все дети (83,3 %) хотят найти работу и хорошо зарабатывать. Если бы у них было много денег, они потратили бы их на еду (26,6 %), личные вещи (23,3 %), материальные ценности (33,3 %), игрушки (16,6 %).

Ответы нормально развивающихся детей из семьи касались учебы (26,6 %) и явно отражали требования родителей и учителей: «учиться отлично», «закончить отлично школу», «быть умным», «все уметь». Многие высказывания (66,7 %) затрагивали общечеловеческие проблемы: «чтобы никто не умирал», «чтобы не болели», «построили больше театров», «не охотились и не убивали животных», «не вырубали леса», «не было бездомных детей», «не было войн». Деньги эти дети потратили бы на свое образование и развитие (33,3 %), благоустройство города, постройку детских площадок (16,6 %), личные нужды (6,7 %), отдали бы в детские приюты (10 %), раздали бедным людям (33,3 %). Свое будущее большинство детей (83,3 %) связывают прежде всего с поиском работы.

Таким образом, анализ содержания полученных ответов о мотивационно-потребностных предпочтениях свидетельствует, что для детей с интеллектуальной недостаточностью из детского дома большое значение имеют проблемы, связанные с дисциплиной. Для них очень важно доброе отношение со стороны воспитателя, его одобрение, похвала. Многие дети хотят иметь личные вещи, игрушки.

В высказываниях нормально развивающихся детей из детского дома ощущается неуверенность, о чем свидетельствует использование частицы «бы»: «я бы хотел...» А. Н. Леонтьев рассматривал симптом отчуждения желаний как тревожный,

свидетельствующий о неблагополучии в личностном и эмоциональном развитии [3].

Дети с интеллектуальной недостаточностью из семьи по сравнению с нормально развивающимися, которых больше беспокоят общечеловеческие проблемы и взаимоотношения, значительное внимание уделяют материальным ценностям (40 %), мечтают о еде (20 %).

Анализируя интересы детей, мы отметили, что первоклассники из общеобразовательной школы любят читать (39,6 %), заниматься математикой (36,3 %), танцевать, петь, рисовать, лепить (70 %), играть в компьютер (46,2 %). Дети с нор-

мальным уровнем развития из детского дома предпочитают практическую деятельность (89,7 %): рисование, конструирование, танцы, игры. Для воспитанников с интеллектуальной недостаточностью приоритетной также является деятельность, не связанная с умственной нагрузкой: игры, прогулки, танцы. Однако в отличие от детей из других групп они любят «слушать песни», «слушать сказки», «смотреть мультики», «заниматься физкультурой», «делать зарядку», «убираться в шкафу».

Отличительные особенности наблюдаются в желании детей что-либо познать и научиться чему-то. На вопрос: «О чем ты хочешь узнать?» 90 % воспитанников с интеллектуальной недостаточностью из 1-й группы затруднились ответить. Они либо молчали (33 %), либо отвечали «не знаю». Остальные 10 % хотели узнать: «чем крокодил питается», «как достают яд», «как все люди работают, я тоже хочу так научиться».

Не смогли ответить на этот вопрос и 36,6 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью из 3-й группы. Многих детей интересовало: что «мамка делает в ночь на работе: работает или спит», «ка-

Дети с интеллектуальной недостаточностью из семьи по сравнению с нормально развивающимися, которых больше беспокоят общечеловеческие проблемы и взаимоотношения, значительное внимание уделяют материальным ценностям.

кое платье у красивой куклы, оно блестит или нет», «как посадить картошку, огурцы, помидоры», «как паровозы делали», «как делают цветные шарики», «о своем доме, потому что я в нем живу», «об автобусе, мы на нем ехали». Таким образом, этих детей волнуют конкретные проблемы, связанные с их личным жизненным опытом.

В свою очередь учащиеся с нормальным уровнем развития из 2-й и 4-й групп стремятся узнать о неизведанных тайнах Вселенной, НЛО, «что меня ждет впереди», «о жизни на Луне и других планетах», «что творится в мире», «о редких животных», «о природе», «о жизни в Антарктиде», «о динозаврах», «сколько ветер двигается в минуту», «сколько лет живут черепахи». 6,7 % ответов касались учебной деятельности: «узнать оценки за четверть», «какая будет тема по русскому языку».

Несмотря на разные социальные условия проживания, многие дети с интеллектуальной недостаточностью (52,8 %) желают научиться «писать», «писать документы, заявления», «читать очень много», «математике и письму», чтобы быть грамотными, чтобы их «хваляли», ставили хорошие оценки и «взяли на работу». Некоторые учащиеся (26,6 %) считают, что необходимо также научиться «готовить»,

«считать деньги и много зарабатывать», «машину водить», «пилить», «забивать молотком», «заколачивать гвозди».

Ответы 10 % воспитанников детского дома с интеллектуальной недостаточностью отражают

стремление слушаться взрослых: «мамочку слушаться», «научиться быть хорошим мальчиком, не хулиганить, спокойно ходить, не бегать», «помогать маме».

Многие дети из 1-й и 3-й групп (60 %) умеют выполнять повседневные бытовые обязанности: «мыть полы», «подметать», «убирать игрушки», «постель заправлять»,

даже «спать», «вставать». 33,3 % учащихся приобрели учебные навыки: «решать математику», «хорошо считать», «примеры решать», «считать на палочках», «рисовать буквы А, О, У», «маленько писать». Некоторые ребята (6,7 %) научились сами «красить стены», «шурупы крутить». Всеми полученными умениями они хотят поделиться со своими товарищами.

Детям из семьи интереснее всего говорить с друзьями «о чем-то хорошем», «о животных», «о маме», «о своем папе». Воспитанники детского дома мечтают о том, «как отсюда уйдем», «чего купим, когда уйдем отсюда». С воспитателями они могут беседовать о том, «как работают», «о подарках», «как посадить яблоню с друзьями», «о школе», «о машинках».

Первоклассники из 4-й группы хотят научиться «водить машину, потому что это стильно», «готовить», «плавать», «играть в футбол», «строить», «географии», «шить, так как это пригодится в жизни», «вязать, чтобы потом связать себе кофту», «делать деление столбиком, чтобы хорошо решать примеры», «физкультуре, чтобы лучше бегать», «новогодние игрушки, чтобы получать хорошие оценки по труду», «музыке, чтобы стать музыкантом», «театру, чтобы стать клоуном», «математике, чтобы стать великим математиком», «танцевать, чтобы стать педагогом», «языку зверей, чтобы их понимать», «английскому языку, чтобы переводить речь иностранных людей» или «чтобы поехать в Англию», «слушаться старших, чтобы меня не ругали».

Они умеют «убираться», «чистить картошку», «конструировать оригами», писать, читать, петь, танцевать, рисовать, играть на музыкальных инструментах, «в умные игры», «в бильярд», «в шахматы», «стрелять из автомата». Этому могут научить своих товарищей, а также «спокойствию», «как быть всегда здоровым», «как помогать другим».

С друзьями эти дети беседуют о школе, об оценках, компьютере, о жизни, об играх, «о приколах», «о деревьях», «как

В то время как школьникам из семьи интереснее общаться с друзьями, большинство детей из детских домов предпочитают, независимо от уровня интеллекта, общаться с воспитателем.

провел лето», а с родителями — о даче, школьных делах, о будущем, «о хороших днях недели», «об их работе», «об уроках», «об учебе», «о покупках», «о праздниках», «как прошел день».

Большинство детей из детских домов (80 %) предпочитают, независимо от уровня интеллекта, общаться с воспитателем, «потому что она все понимает», «она больше знает», «мне с ней интересно». Учащихся 1-й группы занимает общение со взрослыми, «потому что надо поднимать руку и разговаривать», «говорить по-взрослому» на темы: «как девочке уважать», «о жизни», «как дела», можно сказать «здравствуйте», «пожалуйста», «до свидания». 13,3 % воспитанников любят говорить с друзьями, сестрами и братьями о «личных делах», «о жизни», «о всем», «как я к тете ездила», «о животных»; интересуются жизнью друзей. 6,7 % детей не хотели отвечать, пожимали плечами или говорили «не знаю».

Некоторые младшие школьники с интеллектуальной недостаточностью из семьи предпочитают общаться со своими родителями и обсуждать, что купили, где были. С друзьями они играют в игрушки, в «мозаику», «догонялки», «прятки», просто гуляют и очень любят обсуждать потом свою прогулку. Многие дети проводят время одни на улице, и им это нравится.

Таким образом, увлечения нормально развивающихся младших школьников из семьи более разносторонние: им интересны различные аспекты науки, техники, культуры. У детей из детского дома они беднее.

На основе обработки и интерпретации полученных анкетных данных можно сформулировать общие выводы сравнительного исследования мотивационно-потребностной сферы первоклассников с интеллектуальной недостаточностью из детского дома и семьи.

✓ Структура мотивационно-потребностной сферы детей с интеллектуальной недостаточностью (с точки зрения выявле-

ния базовых потребностей) имеет существенные отличия от структуры мотивационно-потребностной сферы нормально развивающихся учащихся. Для первоклассников с интеллектуальной недостаточностью характерно дисгармоничное развитие потребностей: сильная выраженность органических, материальных и слабая — духовных. Их мотивы более близкие, направленные на удовлетворение сиюминутных потребностей, личные.

✓ Значимые для школьников с интеллектуальной недостаточностью из семьи потребности являются приоритетными и для первоклассников с интеллектуальной недостаточностью из детского дома, однако стойкое нарушение процесса социализации и крайнее неблагополучие социальной ситуации обуславливают высокую значимость для воспитанников детских домов тех потребностей, которые для детей из семьи таковыми не являются и не определяют общую стратегию поведения.

✓ У учащихся с интеллектуальной недостаточностью очень слабо развиты потребности в новых впечатлениях, любознательность, познавательные интересы, мало выражены побуждения к осуществлению новых видов деятельности. Их деятельность и поведение подвержены влиянию непосредственных, ситуативных внешних воздействий.

✓ Для учащихся с интеллектуальной недостаточностью из детского дома особую значимость имеют потребности в одобрении, внимании, заботе со стороны взрослых. Многие потребности проявляются в доминировании желаний, непосредственно связанных с повседневной жизнью: соблюдением режима, выполнением правил поведения, учением, — над осознанием выходящих за рамки личного опыта общечеловеческих проблем и явлений окружающего мира.

Для первоклассников с интеллектуальной недостаточностью характерно дисгармоничное развитие потребностей: сильная выраженность органических, материальных и слабая — духовных, потребностей в новых впечатлениях, любознательность, познавательные интересы.

✓ Отсутствие поощрения успехов со стороны взрослых обуславливает общую мотивацию детей из детских домов к избеганию неудач, а не к достижению успеха, что выражается в сравнительно низкой значимости потребностей в достижении и противодействии и высокой значимости потребности в избегании.

✓ Мотивационно-потребностная сфера первоклассников из детского дома отличается инфантилизацией, что выражается в высокой значимости потребности играть и потребности в помощи. Наблюдаются низкие мотивационно-потребностная сфера, а также коммуникативные умения со сверстниками и чрезмерная потребность в общении со взрослыми.

✓ Ситуация социальной депривации оказывает существенное влияние на становление личности ребенка, находящегося в условиях детского дома, и определяет специфику развития мотивационно-потребностной сферы.

Имея отчетливые представления об особенностях становления личности ребенка с интеллектуальной недостаточностью, этапах развития его мотивационно-потребностной сферы, педагог должен:

✓ учитывать ведущие для воспитанников данного возраста потребности в психологическом комфорте, игре, участии в деле любимого учителя и воспитателя, который поможет и похвалит;

✓ объяснять ребенку, всегда желающему быть субъектом деятельности, цели, ход, ожидаемые результаты и значимость для него предстоящего мероприятия;

✓ опираться на прошлый жизненный опыт ребенка (сколь бы мал он ни был), не противоречить его установкам, уже имеющимся нравственным ценностям и эмоциональной памяти;

✓ создавать ситуацию успеха, укреплять уверенность в себе, стремление довести дело до конца, несмотря на трудности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Виллонас, В. К.* Психология развития мотивации / В. К. Виллонас. — СПб. : Речь, 2006.
2. *Ильин, Е. П.* Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2000.
3. *Леонтьев, А. Н.* Потребности, мотивы, эмоции / А. Н. Леонтьев. — М., 1971.
4. *Ломов, Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. — М. : Наука, 1984.
5. *Маслоу, А.* Мотивация и личность / А. Маслоу. — СПб. : Евразия, 1999.
6. Методические указания к семинарским, лабораторным и практическим занятиям по детской психологии / сост.: У. В. Ульянова [и др.]. — Горький : ГГПИ, 1985.
7. *Морозова, Н. Г.* Учителю о познавательных интересах / Н. Г. Морозова. — М. : Знание, 1979.
8. *Петрова, В. Г.* Психология умственно отсталых школьников / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. — М. : Академия, 2004.
9. *Платонов, К. К.* Структура и развитие личности / К. К. Платонов. — М. : Наука, 1986.
10. *Прихожан, А. М.* Психология сиротства / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. — СПб. : Питер, 2007.
11. Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — М. : Политиздат, 1990.
12. *Симонов, П. В.* Избранные труды: в 2 т. / П. В. Симонов. — Т. 1. Мозг: эмоции, потребности, поведение. — М. : Наука, 2004.
13. *Узнадзе, Д. Н.* Общая психология / Д. Н. Узнадзе. — СПб. : Питер, 2004.



От идеи — к передовому опыту учителя

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ УРОК В СОВРЕМЕННОМ ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ



О. В. ТУЛУПОВА,
кандидат педагогических
наук, доцент кафедры
педагогики и андрагогики
ГОУ ДПО НИРО
oksana-nnov@yandex.ru



Т. В. КОЗЛОВА,
учитель музыки и МХК
МОУ Гимназия № 38
г. Дзержинска
dzrgim38@rambler.ru



С. А. ИВАЩЕНКО,
учитель русского языка
и литературы
МОУ СОШ № 186
Н. Новгорода
cambodia100@mail.ru



А. М. ДЮЖАКОВ,
учитель истории
МОУ Воротынская СОШ
aledyu@yandex.ru



И. А. СУЧКОВА,
учитель начальных
классов МОУ Лицей
г. Арзамаса
licey-arzamas@mail.ru



Е. Н. ДЕРЖУРИНА,
учитель английского
языка МОУ
Шахунская гимназия
им. А. С. Пушкина
derjurina@rambler.ru

В статье представлена технология метапредметного подхода к проектированию школьного урока на примере конкурсных уроков финалистов регионального этапа конкурса «Учитель года — 2010». Представленные фрагменты занятий демонстрируют оригинальные подходы к определению метапредметной темы урока, выбору способов ознакомления школьников с фундаментальными образовательными объектами окружающего мира, организации работы детей с метазнаниями, управлению процессом мышления на уроке, построению урока как образовательной ситуации.

The authors of the article draws our attention to the subject-oriented lesson. They give us the examples of lessons which took place at the competition for the best teacher of Nizhegorodsky region in 2010. Besides, the authors introduce the original approach to choosing the topic of the lesson, the methods of teaching children, building up the lesson like an educational situation.

Ключевые слова: *метапредметный подход, фундаментальный образовательный объект, метазнание, образовательная ситуация*

Key-words: *the subject-oriented approach, the main educational object, metaknowledge, educational situation*

Какой урок нужен современному ученику и современной школе? Это вопрос о сущности образовательного процесса, о том главном ценностно-целевом ядре, который собирает вокруг себя все элементы образовательного процесса. Школьный урок невозможно рассматривать вне контекста той педагогической системы, к которой он принадлежит. Сегодня необходимо признать, что современный уровень образования предполагает наличие мыслительных и деятельностных способностей, которыми человек владеет актуально, практически — иными словами, что он может делать и на что способен в сложных, проблемных ситуациях*. Понимая актуальность решения обостряющейся в обществе проблемы разрыва между предметной, социально-функциональной компетентностью современного человека и его образованностью, оз-

начающей владение культурными способами мышления и деятельности, мы ставим вопрос о необходимости и возможности метапредметного урока как особой антропопрактики школьного образования, которая направлена на «воспитание Всечеловеческого в человеке». Главная задача педагога, реализующего метапредметный подход, — помочь каждому ребенку раскрыть в общечеловеческой сокровищнице духовно-нравственных ценностей, принадлежащей одновременно всем и никому в отдельности, богатство собственной души.

В любом деле всегда найдутся первоходцы: те, кто не боится проявлять инициативу и брать на себя ответственность за принимаемые решения. Именно такими мы видим финалистов профессионального конкурса «Учитель года», которым в текущем году пришлось впервые продемонстрировать профессиональному педагогическому сообществу Нижегородской области свое видение метапредметного урока и авторские подходы к его построению и реализации.

* Разработка нового содержания образования и развитие интеллектуальных способностей старших школьников. Формирование научности XXI века в образовании: Пособие для учителя. М.: Пушкинский институт, 2001.

Основная функция метапредметного подхода в школьном образовании заключается в обеспечении и отражении становления системы личностных образовательных смыслов ученика. Как пишет А. В. Хуторской, «становление и выращивание личностных смыслов возможно на основе взаимодействия ученика с глубинными основами мира и самоосознания этого взаимодействия»². Такими узловыми точками, которые принадлежат изучаемым в школе образовательным областям, являются *фундаментальные образовательные объекты*. Фундаментальный образовательный объект имеет для ученика две грани своего проявления — реальную и идеальную. Реальная грань отражается непосредственно в изучаемых объектах: деревьях, земле, животных, предметах искусства, совершаемых обрядах; идеальная — в понятиях, категориях, законах, теориях, художественных принципах, культурных традициях. Обе формы проявления фундаментального объекта — реальная и идеальная — имеют общий *смысл*. Смысл объекта — это его сущность, идея, заключенная в его содержании и явленная через видимые формы.

Обратимся к урокам, которые проводили финалисты регионального конкурса «Учитель года — 2010». Т. В. Козлова выбрала бинарную оппозицию «позиция и роль» в качестве метапредметной темы своего урока ««Вечный» театр Петрушки». Организовав «вживание» учащихся в роли лоточников-зазывал и мастеровых на русской ярмарке, зрителей балаганного представления, актеров театра Петрушки, она сумела донести до ребят смысл такого фундаментального образовательного объекта как художественный принцип позиционного видения (слушания) произведения искусства. Занимая позицию активных зрителей и непрерывно сопоставляя ее с позицией автора балета «Петрушка» И. Ф. Стравинского, дети осознали, что

² Хуторской А. В. Современная дидактика: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. С. 198.

искусство — это уникальный способ общения зрителя и художника, при котором оба являются соавторами, разделяющими друг с другом и радость, и печаль.

Существуют разные способы отыскания фундаментальных образовательных объектов в различных учебных областях.

✓ Анализ науки или исходной области деятельности. В соответствующей учебному предмету науке или области деятельности выделяются реальные предметы и явления: например, в русском языке — это устная речь как реальный процесс с его элементами: звуками, словами и т. п., тексты произведений как материализованные объекты; в физике — физические явления, вещества в различных состояниях, фундаментальные поля и взаимодействия, элементарные частицы; в химии — вещества и процессы их превращения; в живописи — красота и гармония как объективная реальность; в истории — предметы и события исторического значения и т. д.

✓ Анализ учебного предмета. В образовательной области (учебном курсе) учитель выделяет ключевые методологические элементы, затем отыскивает соответствующие им объекты реальной действительности, относительно которых организуется процесс познания.

✓ Рефлексивный анализ образовательной деятельности. Предполагается специальная организация поисковой деятельности учащихся по обнаружению фундаментальных образовательных объектов в изучаемой предметной области.

Фундаментальные образовательные объекты воспринимаются учениками в качестве индивидуальных образов, имеющих для каждого из них свой смысл. Чтобы работа с реальными объектами позволяла ученику выстраивать субъективную систему идеальных конструкторов (моделей, понятий, гипотез), содержание фунда-

Основная функция метапредметного подхода в школьном образовании заключается в обеспечении и отражении становления системы личностных образовательных смыслов ученика.

ментального образовательного объекта должно не передаваться ученикам в виде готового знания, а иметь характер «сократовского незнания», сущность которого учащиеся отыскивают самостоятельно, объективируя свои знания о «незнании».

Интересный способ знакомства детей с фундаментальным образовательным объектом — принципом диалектического единства порядка и хаоса — предложила Е. Н. Держуринна на метапредметном уроке «Do you help at home?»

На слайде беспорядочно расположены части здания и домашней обстановки.

Учитель: Какими словами вы могли бы охарактеризовать представленную на слайде картину?

Ученики: Беспорядок. Хаос.

Учитель: Я предлагаю вам навести порядок.

(Дети передвигают части дома и выстраивают единый большой дом.)

Учитель: Подумайте, как связаны между собой понятия «дом» (the house), «порядок» (order), «хаос» (chaos) и тема нашего урока «Do you help at home?».

Ученики: Чтобы покончить с хаосом и навести порядок в доме, нужно помогать родителям.

Учитель: Представьте, что вы учитель, и в классе у вас учатся ученики Порядок и Хаос. Какие оценки вы поставили бы им?

(Ученики высказывают разные мнения.)

Учитель: Посмотрите на слайд. Здесь много новых слов. Что они для вас означают: Хаос или Порядок? Почему?

Ученик: Порядок, потому что выражения сгруппированы по сходству структур.

Ученик: Потому что они принадлежат одной теме.

Ученик: Это Хаос, потому что мы пока не знаем, что они обозначают.

Учитель: Говорят, что хаос — это неизвестный в данный момент порядок. Давайте вместе двигаться от Хаоса к По-

рядку! Сначала прочитаем все новые выражения. (Дети читают слова и выражения хором.) А теперь попробуем понять, что обозначают эти слова? Предлагаю вам свой «фирменный» метод. Делим все слова на три группы:

✓ I know (я знаю);

✓ I can guess (я могу догадаться);

✓ I must learn (я должен узнать).

(Ученики классифицируют слова.)

Учитель: Вернемся к нашему дому (Учитель наводит беспорядок, убирает надписи с картинок.) Что я создаю на ваших глазах?

Ученики: Хаос.

Учитель: А знаете, есть такое выражение: «Где всё в порядке, разум отдыхает». Я думаю, что на уроке ваш разум не должен «отдыхать». Поэтому предлагаю вам закрепить знания.

(Ученики приводят в соответствие картинки и выражения, обозначающие соответствующие виды домашней работы.)

Учитель: Ребята, какие из предлагаемых мной утверждений относятся к Порядку, а какие — к Хаосу?

(Ученики классифицируют утверждения, помещая их в разные дома — «Order» и «Chaos».)

Учитель: Как можно упорядочить работу по дому?

Ученики: Разработать план помощи родителям по дому.

(Ученики предлагают свои способы составления такого плана. Далее работают над планами самостоятельно, выбирая подходящий для своих возможностей вариант: подробный план помощи по дому на один день, на неделю; при этом слабые ученики составляют план на интерактивной доске под руководством учителя.)

Учитель: Посмотрите на слайд и выберите афоризм, который отражает идею нашей темы — «Helping at home plan».

Ученики: Порядок учит время беречь.

Учитель: Хочется добавить, что не только время, но и спокойствие, и взаимопонимание в семье. Давайте вернемся

Фундаментальные образовательные объекты воспринимаются учениками в качестве индивидуальных образов, имеющих для каждого из них свой смысл.

к вопросу, который я вам задала в начале урока. Какие отметки вы поставили бы Порядку и Хаосу, если бы они были вашими учениками?

Ученики: Порядку поставили бы «4» и «5», Хаосу оценку «2» мы больше не поставим.

Учитель: Почему вы поменяли отношение к Хаосу?

Ученики: Если есть хаос, появляется желание что-то сделать, чтобы его упорядочить.

Метапредметный подход позволяет формировать целостное видение окружающего мира в единстве образного и теоретического представлений об образовательных объектах, избегая фрагментарности содержания образования и «дидактической дрессуры». Связанные с фундаментальными объектами метазнания, интегрирующие в себе новые знания и способы познания, выполняют смыслообразующую функцию в образовательном процессе, способствуя:

- ✓ развитию чувства собственного достоинства;
- ✓ повышению уровня рефлексивности и самосознания;
- ✓ росту познавательной активности и познавательных интересов;
- ✓ изменению мотивов поведения;
- ✓ развитию эмпатии;
- ✓ гуманизации системы отношений с миром и самим собой;
- ✓ повышению уровня понимания и принятия другого человека;
- ✓ развитию умения прогнозировать и планировать свою жизнь на более длительный период;
- ✓ росту креативности.

Технология присвоения метазнаний рассматривается как процесс постижения закономерностей, общих принципов существования некоторых объектов, явлений, процессов. По мнению П. П. Блонского, «из окружающего мира ребенок черпает то, что ему доступно, и теми средствами, которыми он владеет, поэтому чем культурно богаче окружение ребенка, тем

больше оно создает стимулов к овладению более сложными культурными средствами и позволяет ему шире использовать это окружение»*. Роль педагога в этом случае заключается в том, чтобы, культурно обогащая окружение ребенка, направить процесс познания в русло открытия нового. При этом открытие нового, формирование метазнания должно осуществляться под руководством учителя и проходить следующие стадии развития:

- ✓ стадия чувственного постижения, позволяющая создать образ предмета, явления, события и т. п.;
- ✓ стадия проблематизации, на которой происходит осознание учащимися границы собственного знания и незнания;
- ✓ поиск методов разрешения проблемы (чем больше методов будет предложено учащимся для освоения на этом этапе, тем больше выбора у них будет в дальнейшем — при самостоятельном прохождении пути открытия метазнаний);
- ✓ стадия конкретизации первичного образа, трансформации незнания в метазнание и открытия нового незнания.

Таким образом, процесс присвоения метазнаний цикличен и представляет собой спираль, где каждый следующий виток обогащен индивидуальным опытом постижения мира больше предыдущего.

Данный цикл присвоения метазнания прослеживается в метапредметном уроке литературного чтения «Мировоззрение и проблематизация» И. А. Сучковой.

✓ Стадия чувственного постижения

Учитель: Добрый день! Добрый сегодня день?

Ученики: Да!

Учитель: Почему он добрый?

Метапредметный подход позволяет формировать целостное видение окружающего мира в единстве образного и теоретического представлений об образовательных объектах, избегая фрагментарности содержания образования и «дидактической дрессуры».

* Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения: В 2 т. / Под ред. А. В. Петровского; сост.: М. Г. Данильченко и А. А. Никольский. М.: Педагогика, 1979.

Ученики: Нас ждет необычный урок. Солнышко светит. Настроение замечательное.

Учитель: А если я скажу: «Мудрый день!» Что изменится в моем приветствии?

Ученики: Мудрый — значит и добрый, и умный!

✓ *Стадия проблематизации*

Учитель: А хорошо быть мудрым?

Ученики: Да.

Учитель: Почему хорошо?

Ученики: Мудрый человек правильно поступает.

Учитель: А всегда ли человек поступает правильно?

Ученики: Нет, не всегда!

Учитель: Почему?

Ученики: Мудрости не хватает!

Учитель: Теперь понятно, зачем надо быть мудрым. А хотели бы вы стать мудрыми?

Ученики: Да.

Учитель: Искусство правильно говорить и точно выражать свои мысли называется мудроречием. Это особый талант, который отличает великих философов-мудрецов.

(Ученикам предлагается выполнить задание: раскрыть смысл изречений-посланий философов-мудрецов, вставив подходящие слова:

✓ Ищи трудность — найдешь *** (мудрость)!

✓ Мудрый ничего не делает, *** (не подумав)!

✓ Мудрость есть *** (царица) неба и земли!

Учитель: Греческий философ Демокрит говорил: «От мудрости происходят три дара: дар хорошо мыслить, дар хорошо говорить, дар хорошо делать!». Как вы думаете, каким он видел мудрого человека?

Ученики: Хорошим человеком!

Учитель: Ребята, вам сейчас по десять лет. С точки зрения мироздания, согласитесь, это просто крупица времени. Пока мы с вами размышляли, солнечный луч

долетел от Солнца до Земли. По космическим меркам человеческая жизнь — это мгновение. И очень важно успеть прожить это мгновение так, чтобы оставить о себе память как о хорошем, а значит, мудром человеке!

✓ *Поиск методов разрешения проблемы*

Учитель: Я предлагаю вам попробовать свои силы в мудроречии с помощью волшебного приема, который я назвала «пересказ мудрости». А поможет нам в этом памятка — план пересказа: вступление — обобщение — будущее (собственный прогноз развития событий) — мудрости (соответствующие изречения известных мудрых людей) — вывод. (Ученики составляют «пересказ мудрости» на основе произведений, входящих в раздел «Красна птица перьем, а человек ученьем».)

✓ *Трансформация незнания в метазнание*

Учитель: Ребята, так какой сегодня день?

Ученики: Действительно мудрый! Мы научились думать. Кто думать умеет, тот мудреет!

Учитель: Вы усвоили главное: поняли, как можно и нужно прожить жизнь достойно и мудро. У разных народов есть разные символы мудрости: в Индии — слон, в Тибете — меч, в России — сова, в Турции — змея. Для вас я придумала особенный символ. В моих руках апельсин. Сниму кожуру — что это теперь?

Ученики: Апельсин.

Учитель: Отделю дольку, что это?

Ученики: Тоже апельсин.

Учитель: Посмотрите, а что в дольке?

Ученики: Косточка, семечко.

Учитель: Достану семечко, что это?

Ученики: Апельсин.

Учитель: Удивительно, каждый раз предмет изменяю, а вы все равно видите апельсин. Объясню смысл мудрости. Апельсин в кожуре — это человек, каким мы его видим: кожура — это внешнее убранство человека; очищенный апельсин — его содержание. Возьмем одну дольку. Это поступок человека: сколько долек, столько

Процесс присвоения метазнаний цикличен и представляет собой спираль, где каждый следующий виток обогащен индивидуальным опытом постижения мира больше предыдущего.

и поступков. Так вы ведете себя дома (отделяю дольку), так — в библиотеке (отделяю дольку), так — на игровой площадке (отделяю дольку). Зернышко апельсина — это душа человека: какова душа, таковы и поступки! Согласны? Поступайте так, чтобы ваша душа ликовала от ваших благих дел.

Познание включает в себя высший психический процесс — мышление. В этом смысле технология реализации метапредметного подхода в образовательном процессе есть технология управления мышлением, его развитием, представляющим собой движение от интуитивного мышления к творческому. Организуя процесс мышления ребенка как управляемый переход от интуиции к творчеству, мы можем избежать и синкретизма мышления, и так называемого «безобразного» мышления. Первое характеризуется неразвитостью логики и выражается в классифицировании предметов и явлений, определяемых некоторым понятием, по разносторонним, логически непоследовательным и даже несовместимым признакам. Второе свободно от чувственных элементов познания — образов восприятия, представлений и речевых конструкций.

Рассмотрим организацию процесса мышления старшеклассников на метапредметном уроке «Мастер и наше время» С. А. Иващенко.

Иницируя интуитивное мышление учащихся, учитель предлагает школьникам подумать над тем, зачем им, живущим в современном мире высоких скоростей и технологий, разбираться в особенностях быта и нравов советского общества 30-х годов, а тем более — какого-то «ершалаимского» и «потустороннего» миров, созданных М. А. Булгаковым — мыслителем, писателем, драматургом, жившим и творившим в России первой половины XX века. Беседуя со старшеклассниками, С. А. Иващенко постепенно подводит их к мысли о том, что в каждом значимом для развития национальной культуры произведении содержится решение как конкретно-

исторических, так и общечеловеческих проблем. Соотнесение нашего решения той или иной проблемы с авторским (согласие или несогласие), аргументация выбора формируют индивидуальное мировоззрение, которое предопределяет поступки человека. Иными словами, умение находить и решать проблемы, поставленные автором художественного произведения, — это и есть один из самых эффективных способов воспитания пристрастного отношения к миру и к себе в этом мире.

Далее учитель предлагает учащимся вспомнить ситуации, когда, несмотря на все их усилия, они так и оставались не поняты, не услышаны. Обсуждение этих ситуаций побуждает учеников к постановке вопросов: «Можно ли научиться понимать другого человека? Возможно ли донести свои мысли и чувства значимым для нас окружающим так, чтобы не пришлось потом оправдываться: вы меня не так поняли?»

Обращаясь затем к проблематике романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», С. А. Иващенко совместно с учащимися осуществляет построение системы общечеловеческих (вечных) проблем, авторское решение которых собственно и составляет философскую и нравственную основы романа. Для данной работы школьникам предлагается следующий алгоритм действий:

1. Проранжируйте проблемы и еще раз определите самую значимую именно для вас.
2. Попытайтесь сформулировать ее в виде открытого вопроса.
3. Как и с помощью каких героев отвечает на этот вопрос автор?
4. Каково ваше решение проблемы?

Результатом мыслительного процесса, организуемого на уроке С. А. Иващенко, становится открытие способа понимания причин поступков героев и авторского замысла литературного произведения. Но

Технология реализации метапредметного подхода в образовательном процессе есть технология управления мышлением, его развитием, представляющим собой движение от интуитивного мышления к творческому.

одновременно с этим осознанием приходит и проникновение в новые тайны бесконечного процесса познания.

Учитель: Перед вами стихотворения поэтов разных эпох, но они, как мне кажется, имеют определенное отношение к нашему сегодняшнему разговору: проблематика, безусловно, вечная, общечеловеческая. Однако в поэзии главное не изображение, а выражение чувств, переживаний, состояния души. Попробуйте найти стихотворение, которое могло бы стать поэтической иллюстрацией той проблемы, которую вы определили как наиболее значимую для себя. В каждом стихотворении не хватает ключевого слова — попробуйте восстановить его.

С дидактической точки зрения особенностью реализации метапредметного подхода в образовательном процессе выступает построение таких образовательных ситуаций, в которых сталкиваются альтернативные, взаимно отрицающие друг друга видения одного и того же объекта. Эти ситуации называются проблемными, потому что до определенного момента они оказываются неразрешимыми: нельзя от-

С дидактической точки зрения особенностью реализации метапредметного подхода в образовательном процессе выступает построение особых образовательных ситуаций, в которых сталкиваются альтернативные, взаимно отрицающие друг друга видения одного и того же объекта.

дать предпочтение ни одному из подходов и потому невозможно «снять» конфликт, существующий между двумя (и более) вариантами. Проблемная ситуация может быть разрешена в результате оформления совершенно нового видения объекта, в ко-

тором согласовываются обе стороны конфликта*. Структура метапредметного урока как образовательной ситуации в этом случае выглядит следующим образом:

✓ этап актуализации — обращение к индивидуальному опыту учащихся, связанному с метапредметной темой урока;

✓ этап проблематизации — оформление конфликта как столкновения альтернативных видений одного и того же объек-

та, формулировка учениками собственного «незнания» относительно фундаментального образовательного объекта урока;

✓ этап концептуализации — выделение фундаментального образовательного объекта, формулировка учащимися цели предстоящей деятельности по преодолению собственного «незнания», анализ реального контекста фундаментального образовательного объекта;

✓ этап моделирования — построение идеального видения фундаментального образовательного объекта, оформление его в виде модели, отражающей его внутреннее устройство, систему внешних связей;

✓ этап конструирования — переход от системы теоретического мышления к системе практического мышления и создание учащимися собственных образовательных продуктов;

✓ этап рефлексии — выявление ценностного отношения учащихся к полученному знанию и самому процессу познания, экспертиза полученных образовательных продуктов.

Рассмотрим, как удалось А. М. Дюжакову воплотить данный алгоритм в метапредметном уроке «Изменение и развитие», посвященном исследованию учащимися сущности внутренней политики Александра III.

Учитель: Добрый день. Сегодня я предлагаю вам исследовать одну, на мой взгляд, очень серьезную проблему. Я назову ее так: «Изменение и развитие». Сначала попробуем предположить: что такое изменение?

Ученики: Нарушение прежнего состояния, «переделка».

Учитель: А можете привести примеры изменений из разных научных областей?

Ученики: Например, в математике это сложение двух чисел или возведение в квадрат; в химии — осуществление химической реакции; в физике — изменение аг-

* Громыко Н. В. Способы обновления знаний. Эпистемотека: Руководство для управленцев и педагогов. М.: Пушкинский институт, 2007.

регатного состояния воды; в биологии — расщепление белков на аминокислоты и превращение их в другие вещества, необходимые нашему организму. Иными словами, если мы вносим какое-либо изменение, то в результате возникает новое качественное состояние.

Учитель: Спасибо. А как обычно ученые производят изменения: случайно или заранее продумывая свои действия? С целью получить новое состояние объектов или без какой бы то ни было цели? Попробуйте обобщить выводы, касающиеся производимых учеными изменений — «переделок». Итак, каковы их действия?

Ученики: Их действия являются направленными, необратимыми, закономерными.

Учитель: Вот такое изменение и называется развитием. Вы спросите: а при каких условиях оно возможно? Только если эти изменения и новые условия среды не будут противоречить друг другу. А теперь скажите: в человеческом обществе, его истории происходят изменения? О каких изменениях, произошедших в России во второй половине XIX века, известно вам?

Ученики: Во второй половине XIX века были осуществлены реформы Александра II, которые можно назвать изменениями.

Учитель: Всех ли устраивали эти реформы? Кто был недоволен и почему?

Ученики: Крестьяне, которые не получили землю. Их не устраивало также «временнообязанное» состояние. Были недовольны дворяне, которые лишились прежних прав.

Учитель: Скажите, как же быть? Как действовать в ситуации, когда общество не удовлетворено изменениями?

Ученики: Нужны дальнейшие реформы, революция, контрреформы.

Учитель: Попробуем проверить, правильные ли вы сделали предположения. Итак, что произошло 1 марта 1881 года в Петербурге?

Ученики: Убийство Александра II народолюбцами.

Учитель: Это было так неожиданно, что общество растерялось. Но заговорщикам не удалось осуществить главного: они не смогли захватить власть. На престол вступил император Александр III. Представим ситуацию в России в виде весов. Если правительство начинает проводить реформы, то весы понемногу выходят из равновесия. Что нужно сделать, чтобы удержать это равновесие и не допустить возможной поломки весов?

Ученики: Необходимо использовать какие-нибудь опоры.

Учитель: Главными опорами самодержавия были дворяне и крестьяне. Таким образом, Российское государство XIX века мы можем представить в виде следующей модели (см. рисунок 1).

Модель «опор» самодержавия России XIX века



Реформы Александра II расшатали эти опоры. Укрепить положение дел в государстве предстояло Александру III.

Перед вами листы со списком реформ, проведенных правительством Александра III. Часть из них осуществлялась в интересах дворянства, часть — в интере-

сах крестьянства. Также в списках есть реформы, которые были направлены на укрепление основ российского государства, пресечение крамолы, революционных настроений.

Проведите классификацию реформ по принципу: в чьих интересах они проводи-

лись (работа в группах). По итогам работы групп делаются выводы.

✓ Александр III не отказался от реформ полностью, однако взял твердый курс на сохранение основ самодержавия. В результате изменения внесли лишь внешнее успокоение, замедлив процессы демократизации общества. Именно поэтому эти реформы получили название контрреформ.

✓ Понятие «контрреформы» включает в себя не только реакционные законы, но и весь политический курс российского самодержавия. Александр III стремился сохранить существующий порядок, укрепить позиции дворянства, не допустить революции.

✓ Внутренняя политика императора носила охранительный характер.

✓ Время царствования Александра III было одним из самых мирных и стабильных в истории России.

Итак, вернемся к поставленному в начале статьи вопросу о необходимости

и возможности метапредметного урока в современном школьном образовании. Результаты подобных уроков, как показывает опыт реализации метапредметного подхода в школе свободного развития А. В. Хуторского, меташколе Ю. В. Громыко, школах развивающего образования, являются: рост интереса учащихся к собственной учебной деятельности и своему личностному развитию; обретение умения четко формулировать свой образовательный запрос к учителю, способности создавать (творить) урок совместно с учителем и проектировать свое образование. Главный же эффект метапредметного образования мы видим в возможности соединения в образовательном процессе идеи предметности и идеи рефлексивности по отношению к этой предметности, что позволяет учащимся не запоминать, а «промысливать» важнейшие понятия, определяющие предметные области знания, создавать собственный способ работы с соответствующим предметным материалом.

**В 2010 году библиотека ГОУ ДПО НИРО
пополнилась новым изданием:**

Пинская М. А. Формирующее оценивание для обучения: Практическое руководство для учителей. М.: АПКиППРО, 2010. 52 с.

В настоящем издании рассматриваются некоторые теоретические и практические аспекты формирующего оценивания — нового для отечественной практики и широко распространенного за рубежом подхода к оценке учебных достижений учащихся. Основными особенностями этого подхода являются активное участие в оценивании самого ученика, открытость критериев оценивания и постоянная обратная связь между учителем и учениками.

В первой части раскрываются наиболее общие принципы формирующего оценивания. Во второй предлагаются разнообразные оценочные методики, применяемые на разных этапах обучения.

Представленные материалы могут быть использованы как учителями образовательных учреждений разных видов и типов, так и руководителями образовательных учреждений, методистами и педагогами системы повышения квалификации.



РОЛЕВАЯ ИГРА В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

С. Э. БАРИНОВА,
учитель иностранных языков
МОУ СОШ № 11 г. Павлово
[svetlanapv3 barinova@yandex.ru](mailto:svetlanapv3barinova@yandex.ru)

Ролевая игра — это активная речевая практика. Ролевые игры готовят учащихся к реальному общению с носителями языка, которое может быть организовано на любом этапе обучения. Ролевая игра предлагает широкие возможности для активизации учебного процесса и оптимизации воспитания, стимулируя и активизируя стремление учащихся к межличностному и межкультурному контакту, создавая условия равенства в речевом партнерстве. В статье сформулированы требования к ролевым играм и дано краткое описание технологии их подготовки и проведения.

The role play game is an active speaking practice. The role play game prepares pupils for the real communication with native speakers, which may be organized on every level of education. The role play game offers a wide choice of opportunities for the promotion of the educational process and the process of upbringing. The role play game inspires pupils to communicate with each other and with native speakers in terms of equal positions. The author of the article formulates demands towards the role play game, also she describes the technology of its preparation and realization.

Ключевые слова: *ролевая игра, активизация учебного процесса, личностно ориентированный подход, условия социальной среды, реалистичность общения, речевое партнерство, межличностное взаимодействие*

Key words: *role play game, intensify the teaching process, the personal oriented approach, conditions of social environment, real communication, cooperative interaction, speaking partnership*

Вряд ли найдется учитель, который не задумывался бы над тем, как заинтересовать учащихся преподаваемым им предметом, как добиться того, чтобы знания, умения и навыки его учеников были прочными. Как известно, школьный курс иностранного языка призван обеспечить практическое овладение предметом. Выполнение этой задачи требует от преподавателей формирования умений и

навыков общения на изучаемом языке, пусть даже на самом элементарном уровне; закладывания основы для дальнейшей коммуникативной деятельности школьников. Одним из эффективных приемов в обучении общению являются ролевые игры. Они становятся не только неотъемлемой частью урока иностранного языка, но и одной из форм организации внеурочной деятельности по предмету.

Обучение иностранному языку можно рассматривать как социальное явление. При этом аудитория — это определенная социальная среда, в которой учитель и обучающиеся вступают в те или иные социальные отношения друг с другом. В настоящий момент актуальна идея необходимости обучения иностранному языку как коммуникации в условиях коллективной деятельности с непременным учетом личностно-межличностных связей: учитель — ученик, учитель — группа, ученик — группа, ученик — ученик и т. д. Именно групповая деятельность оказывает положительное влияние на личность обучаемого.

Как известно, большое значение в процессе обучения имеет мотивация. Она вызывает и поддерживает интерес к тому или иному виду занятий, способствует активизации и развитию мышления. Мы рассматриваем ролевую игру как особое условное воспроизведение ее участниками реальной практической деятельности людей. Эффективность и результативность подобного обучения обусловлена в первую очередь повышенной мотивацией и интересом к предмету. Разнообразие приемов обучения, которые способны удовлетворить потребность школьников в вариативности выполняемых заданий и новизне изучаемого материала, является наиболее сильным мотивирующим фактором, способствует запоминанию лингвистических явлений и закреплению языковых навыков, созданию стой-

Ролевая игра стимулирует и активизирует стремление учащихся к контакту друг с другом и учителем, разрушает традиционный барьер между учителем и учеником, создавая условия равенства в речевом партнерстве.

ких слуховых и зрительных образов, активизации познавательно-творческой способности обучающегося. В отличие от диалога и монолога, которые обычно строятся по ранее заученной модели, ролевая игра всегда имеет мотив (отвечает на вопрос «почему?») и цель («зачем нужно что-то сказать?»). Таким образом, внимание партнеров сосредоточено на содержа-

нии беседы, что само по себе является положительным фактором. Язык реально используется как средство общения, и школьники наглядно убеждаются в этом.

Ролевая игра стимулирует и активизирует стремление учащихся к контакту друг с другом и учителем, разрушает традиционный барьер между учителем и учеником, создавая условия равенства в речевом партнерстве. В игре по ролям школьники применяют такие элементы общения, как умение начать беседу, поддержать ее, прервать собеседника, согласиться или опровергнуть его мнение в нужный момент. Каждый участник игры учится слушать собеседника, чувствовать его настроение и готовность к диалогу. Хорошим собеседником в ролевой игре чаще всего оказывается не тот, кто лучше других владеет правилами и пользуется грамматическими структурами, а тот, кто может наиболее четко распознать (интерпретировать) ситуацию речевого общения, в которой оказались участники разговора, учесть и применить ту информацию, которая знакома из опыта и выбрать самые эффективные для общения лингвистические (клише, фразы) и паралингвистические (мимика, жесты) средства.

Ролевая игра — это активная речевая практика, где не только говорящий, но и слушающий максимально активен, поскольку должен правильно отреагировать на реплику. Партнеры в игре развивают свои личностные качества: самостоятельность, инициативность, способность к взаимопомощи, повышают уровень культуры общения. В игре дети осознанно усваивают иностранный язык, внимательно слушая своих товарищей, активно и увлеченно работая, помогая друг другу.

Мы сформулировали основные требования к ролевым играм на уроках иностранного языка:

- ✓ ролевая игра должна быть опосредованной и реалистичной;
- ✓ ролевая игра должна стимулировать мотивацию к обучению;

✓ ролевая игра должна быть понятной для всей группы учащихся и добровольно принятой ею;

✓ ролевая игра организуется в комфортной, доброжелательной, творческой атмосфере;

✓ ролевая игра должна быть нацелена на максимальную эффективность использования отрабатываемого языкового материала;

✓ учитель должен являться участником ролевой игры или руководить ее ходом, непременно «веря» в происходящее.

Роль учителя в процессе подготовки и проведения игры постоянно меняется. На начальной стадии работы учитель активно контролирует деятельность учащихся, но постепенно либо сам включается в игру, выполняя ту или иную роль, социальный статус которой помогает ненавязчиво направлять речевое общение партнеров, либо превращается в наблюдателя, приходя на помощь то одному, то другому ученику, внося необходимые коррективы в работу. Желательно не исправлять ошибки детей в ходе игры. Их можно незаметно зафиксировать и обсудить наиболее типичные из них на следующем занятии.

Остановимся подробнее на технологии ролевой игры. Она представляет собой, во-первых, определение ситуации и условий совершения действий, а во-вторых, ту задачу, которую необходимо решить. Действия и задача могут быть простыми или сложными для выполнения, поэтому и коммуникация партнеров будет разной как по содержанию, так и по использованию языковых средств. Ситуация создается вербальными (текст) и невербальными (изображение) средствами, определяя социальные взаимоотношения речевых партнеров. Описание роли при этом может быть детализированным (сведения о привычках, увлечениях, характере человека, роль которого будет исполняться, и т. п.) или кратким, чтобы ученик мог проявить творчество и домыслить образ своего персонажа. Участники ролевой игры осуществляют речевое взаимодействие, обу-

словленное и ограниченное конкретной ситуацией общения, но они свободны в выборе речевых поступков. Роли распределяет учитель, однако их могут выбрать и сами ученики. Выбор при этом зависит от личностных характеристик детей, а также от степени владения иностранным языком. Процесс игры, как указывалось выше, протекает без очевидного вмешательства учителя для исправления речевых ошибок. Обсуждая итоги игры, педагог избегает отрицательных оценок деятельности ее участников: чрезмерная критика приведет к снижению активности и в конечном итоге к утрате мотивации в обучении.

Ролевые игры готовят школьников к реальному общению с носителями иностранного языка, которое может быть организовано на любом этапе обучения. Активно изучая иностранный язык, общаясь с представителями других государств, используя средства массовой информации в процессе самообразования, учащиеся имеют возможность реализовать свои познания, умения и навыки в разнообразной деятельности, выходящей за рамки обязательной школьной программы. Так, учащиеся могут самостоятельно знакомить иностранцев с культурой и достопримечательностями своей малой родины и страны в целом, выполняя, например, роль гида-переводчика.

Организация и проведение ролевой игры на французском языке «Ecole des guides» («Школа гидов»), инициированной культурно-образовательным центром «Альянс Франсез — Нижний Новгород», позволила учащимся школы № 11 г. Павлово полностью оценить значение иностранного языка, переосмыслить собственную мотивацию в обучении и ощутить рост личного престижа в школьном сообществе и за его пределами. Игра объединила высокомотивированных учащихся, ориентированных на получение в дальнейшем лингви-

Ролевые игры готовят школьников к реальному общению с носителями иностранного языка, которое может быть организовано на любом этапе обучения.

стического образования, и всех желающих раскрыться творчески в качестве экскурсоводов-переводчиков по родному городу. Игре предшествовал большой подготовительный этап: была разработана и реализована специальная программа по теоретической и практической подготовке участников игры. Так, юные гиды-переводчики прошли спецкурс по искусству взаимодействия с аудиторией, отработали навыки ораторского мастерства, осуществили фонетический тренинг, автоматизировали знания в заочных тренировочных мини-экскурсиях, попробовали себя в качестве стажеров-помощников экскурсовода городского краеведческого музея г. Павлово.

Стратегической целью ролевой игры во внеурочной деятельности можно рассматривать творческое и познавательное развитие активности личности средствами иностранного языка.

Перед участниками ролевой игры была поставлена задача: кратко, но достаточно емко рассказать о родном городе, познакомить иностранных гостей с отдельными культурно-историческими экспонатами Павловского историко-краеведческого музея. Юные экскурсоводы успешно справились с ролью гидов-переводчиков. Директор КОЦ «Альянс Франсез — Нижний Новгород» Посольства Франции в России г-жа Моник Клодин, ее ассистенты и президент регионального отделения Международной ас-

социации учителей французского языка Е. Р. Поршнева оставили слова благодарности за интересную экскурсию в книге почетных посетителей музея. Они вручили благодарственные письма и подарки всем участникам ролевой игры, пожелав школьникам успехов в учебе и выразив надежду реализовать второй, более трудный этап этой игры — проведение обзорных и тематических экскурсий по городу Павлово и его окрестностям.

Таким образом, в качестве стратегической цели ролевой игры во внеурочной деятельности можно рассматривать творческое и познавательное развитие активности школьников средствами иностранного языка. Осуществляются профориентация учащихся, пропаганда французского языка в регионе, что также немаловажно.

Ролевая игра, будучи наиболее точной и в то же время доступной моделью общения на иностранном языке, является той организационной формой обучения, которая позволяет оптимально сочетать групповые, парные и индивидуальные формы работы и на уроке, и во внеурочной деятельности. Она, несомненно, способствует усилению коммуникативной направленности речевой деятельности, стимулированию и развитию интереса к иностранному языку, давая возможность более целенаправленно осуществлять личностно ориентированный подход в обучении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дианова, Е. М. Ролевая игра в обучении иностранному языку: (обзор зарубежной методической литературы) / Е. М. Дианова, Л. Т. Костина // Иностранные языки в школе. — 1988. — № 3. — С. 90—93.
2. Колесникова, О. А. Ролевые игры в обучении иностранным языкам / О. А. Колесникова // Иностранные языки в школе. — 1989. — № 4. — С. 14—16.
3. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
4. Рогова, Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г. В. Рогова, Ф. М. Рабинович, Т. Е. Сахарова. — М.: Просвещение, 1991. — 287 с.

История образования



ФАКТЫ

НАШ ПУТЬ К ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Из истории Международных педагогических чтений



Т. В. ТИТЕЕВА,
учредитель регионального отделения
Нижегородской области
Общероссийского центра гуманной
педагогике
duet@list.ru



О. В. ЗИЦЕР,
учредитель регионального отделения
Нижегородской области
Общероссийского центра гуманной
педагогике
duet@list.ru

В статье представлены основные темы традиционных Международных педагогических чтений по гуманной педагогике; рассказано о создании в Нижегородской области регионального отделения общественной организации «Общероссийский центр гуманной педагогике» и перспективах деятельности этого отделения.

The authors of the article points out the main topic of the traditional, international pedagogical readings on the human pedagogic.

Also the authors tell us about the organization of «The Russian Human pedagogical center» and about its prospects.

Ключевые слова: *гуманная педагогика, международные педагогические чтения, общественная организация*

Key words: *the human pedagogic, international pedagogical readings, public organization*

В Москве уже более 10 лет ежегодно проводятся Международные педагогические чтения по гуманной педагогике. Сначала это были Педагогические встречи в Горках, которые позже

приобрели статус Международных педагогических чтений и стали проводиться в Московском городском Доме учителя. Чтения организуются Международным центром гуманной педагогике, Международ-

ным центром Рерихов, Московским городским педагогическим университетом, Московским Домом учителя при поддержке Комитета Государственной думы РФ по образованию и науке, Министерства образования и науки РФ, Российской академии образования, департамента образования Москвы, Латвийского отделения МЦР, Издательского дома Ш. Амонашвили, типографии «Parks reklamai» (Латвия).

Наряду с пленарными заседаниями, на которых заслушиваются доклады по теме чтений, в программу Международных педагогических чтений ежегодно включаются заседания круглых столов, где происходит свободный обмен мнениями по предлагаемой теме. Это дает учителям возможность поделиться опытом, найти единомышленников и утвердиться в поисках гуманного начала в педагогике. В разное время перед участниками чтений с докладами выступали: президент РАО, академик Н. Д. Никандров, академики Ш. А. Амонашвили, В. И. Загвязинский, Д. Д. Зуев, А. Е. Акимов, профессора В. Г. Ниорадзе, И. А. Колесникова, В. В. Фролов, Л. Н. Тимошенко, Е. Н. Черноземова, В. Г. Александрова, Д. М. Маллаев, В. М. Гуливатый и другие.

С каждым годом число участников чтений возрастает. Если в I педагогических чтениях приняли участие 250 человек, то в настоящее время этот форум в Доме учителя собирает около 700 учителей и работников образования, воспитателей и родителей из разных стран.

I Международные педагогические чтения по теме «Гуманная педагогика: духовность образовательных пространств» состоялись 26—28 марта 2002 года. Участники чтений подняли проблему духовности в образовании. Качество воспитания и обучения напрямую зависит от личности учителя, поэтому необходимо говорить об облагораживании этой личности, а также о гуманизации знаний, уроков и методических разработок.

Гуманная педагогика может быть реализована лишь в том случае, если сквозь призму ее принципов будут переосмысле-

ны все основные компоненты педагогического процесса: урок, методы обучения, образовательные программы, учебники, личность учителя, коллективное творчество педагогов и, самое главное, взаимоотношения учителя с детьми. Идея сотрудничества — это дух образовательного учреждения, и все в школе должно гармонизировать с этим духом.

Темой II Международных педагогических чтений, состоявшихся в марте 2003 года, стала «Гуманная педагогика: улыбка моя, где ты?». Данная тема была об-

ращена к состоянию духовного мира взрослых — учителей и воспитателей, их отношению к ученикам. На чтениях состоялся открытый разговор об умножении добра в образовательном пространстве, утверждении духовной общности учителей и учеников, о силе созидательной и спасительной любви к детям, преодолении учительского авторитаризма и насилия взрослых над детьми.

III Международные педагогические чтения, проходившие в январе 2004 года, были посвящены теме «Гуманная педагогика: почему не прожить нам жизнь героями духа?». Участники форума обсуждали проблему духовной героики и пытались понять, кто является героем духа и как им стать. Учитель совершает на этой стезе подвиг и другого пути не имеет. Чтения помогли педагогам ответить на вопросы: «Почему я не могу быть героем духа?», «Почему мне самому не прожить эту жизнь героем духа?», «Что мешает мне в достижении этого?».

IV Международные педагогические чтения по теме «Гуманная педагогика: без сердца что поймем?» состоялись в январе 2005 года. Чтения были направлены на поиск решения проблемы понимания и принятия педагогами духовного начала, на основе которого осмысливается связь земной и космической действительности. Выступающие говорили об учительском сердце

Гуманная педагогика может быть реализована лишь в том случае, если сквозь призму ее принципов будут переосмыслены все основные компоненты педагогического процесса и, самое главное, взаимоотношения учителя с детьми.

как высшем символе надежности образования, насыщении его светом и преданностью, любовью, чуткостью и творческим терпением. Утвердить понятие Сердца как основу всех светлых устремлений и построений в жизни — главное в развитии мира образования, который порождает энергию, обновляющую общество.

Международные педагогические чтения 2005 года собрали более 500 участников из России, Украины, Латвии, Литвы, Эстонии, Беларуси, Киргизии, Казахстана, Азербайджана, Грузии, Болгарии. Посещение именно этого форума стало отправной точкой создания лаборатории гуманной педагогики в Нижегородской области. К этому времени подобные лаборатории уже действовали во многих городах России, странах СНГ и Балтии. На Украине был зарегистрирован Всеукраинский центр гуманной педагогики, в Латвии — Ассоциация учителей гуманной педагогики, в Хакасской и Дагестанской Республиках — центры гуманной педагогики.

Темой V Международных педагогических чтений, состоявшихся в январе 2006 года, стала «Гуманная педагогика: спешите, дети, будем учиться летать». Чтения были посвящены обобщению творческого опыта, который позволяет педагогу при обучении и воспитании учеников образовываться самому. Участники этих чтений искали ответы на вопросы: «Как строить образовательный процесс целенаправленно?», «Как овладеть даром полета, чтобы самому учить детей “летать”?».

«Что означает понятие “учиться летать”?»

На VI Международных педагогических чтениях, посвященных теме «Истина Школы», в январе 2007 года участники попытались осмыслить истинное предназначение учреждения образования и наметили пути его развития на основе идей гуманной педагогики.

Содержание понятия «школа» учителя связывают с происхождением этого слова, его внутренней формой. Школа (лат.

scale) — скалистая лестница восхождения, возвышения и утончения души ребенка. Учитель — это тот, кто ведет учеников по этой лестнице через трудности и испытания. И прежде всего он сам должен совершить это внутреннее восхождение.

9—11 января 2008 года прошли VII Международные педагогические чтения по теме «В чаше ребенка сияет зародыш зерна культуры». В рамках форума состоялись круглые столы: «Культура есть форма проявления духа», «Устремленность к совершенствованию — путь к духовной культуре учителя», «Внутренняя культура родителей и учителей ведет ребенка к благородству», «Воспитание культуры через искусство и творчество», «Культура урока», «Национальная культура и общечеловеческие ценности в воспитании детей», «Культура управления образованием», «Вдохновение космоса. Как космонавтика преобразует жизнь на Земле». В практику чтений впервые были введены мастер-классы, на которых состоялся серьезный разговор о преобразующей мощи культуры в образовательном процессе.

Процесс воспитания ребенка культурным человеком заключается в том, чтобы постоянно питать его духовный мир прекрасными и возвышенными образами. Именно в диалоге духовных миров рождается общность учителя и ученика.

Тему VIII Международных педагогических чтений, которые прошли в январе 2009 года, «задал» Л. Н. Толстой: «Истинное воспитание ребенка — в воспитании самих себя». Эти чтения напоминали педагогическую исповедь: участники говорили не о том, как воспитывать других, а о том, как развивать себя: целенаправленно совершенствовать свой духовный мир, свою нравственность, свое профессиональное искусство. Вечная педагогическая истина: воспитатель сам должен быть воспитан — приобретает сегодня особую важность. Мы можем направлять наших учеников и воспитанников только к тому, к чему устремляемся сами. Гуманная педагогика утверждает следующие аксиомы:

Процесс воспитания ребенка культурным человеком заключается в том, чтобы постоянно питать его духовный мир прекрасными и возвышенными образами.

- ✓ Личность воспитывается личностью.
- ✓ Доброта воспитывается добротой.
- ✓ Любовь воспитывается любовью.
- ✓ Благородство воспитывается благородством.

✓ Устремленность воспитывается устремленностью.

✓ Человек воспитывается человеком.

В январе 2010 года состоялись IX Международные педагогические чтения по теме «Чтобы дарить ребенку искорку знаний, учителю надо впитать море Света». Эта мысль принадлежит В. А. Сухомлинскому. Воспитывать море Света — значит:

✓ стремиться расширить свое сознание от мира земного до мира небесного — в этом нам поможет понимание духовности;

✓ постоянно совершенствовать свои знания и опыт — в этом поможет творчество;

✓ прильнуть к «горным источникам» педагогических знаний — в этом помогут классики мировой педагогики;

✓ возвращать в себе благородство и великодушие — в этом поможет наша свободная воля;

✓ творить благо во всех сферах жизни — в этом поможет сердце.

Каждые чтения — ступеньки нашего роста. Их участники никогда не принимали никаких деклараций, резолюций, обращений, ибо проблема каждого — в нас самих. Все мы — ученики одного класса, в котором действует мудрость: «Никто тебе не друг, никто тебе не враг, каждый для тебя — учитель». Мы — учителя и ученики друг для друга: учимся и учим, воспитываемся и воспитываем.

В 2005 году среди участников педагогических чтений было три представителя Нижегородской области. В 2008 году их стало семнадцать. Тогда же на базе ГОУ ДПО НИРО была создана лаборатория гуманно-личностных моделей образования, и на IX Международных педагогических чтениях в составе нижегородской делегации было более 20 человек. В мае 2009 года зарегистрирована общественная организация «Общероссийский центр гуманной педагогики», представленная 44 отделениями из разных регионов России, в том числе Нижнего Новгорода.

Идеи гуманной педагогики необходимы не только учителям, но и представителям других профессий, всем членам социума. Основные цели работы нашей общественной организации — содействие развитию гуманной педагогики, гуманизации российского образовательного пространства; воспитание благородного человека, уважающего себя и окружающих, способного осмысленно выбирать путь, ведущий к процветанию человечества, умножению духовных ценностей, и отстаивать право на его реализацию.

Исходя из поставленных целей, организация призвана объединять и поддерживать учителей, воспитателей, родителей, признающих эти цели и готовых к активной разработке принципов гуманной педагогики и внедрению их в жизнь и образовательную практику.

Общероссийский центр гуманной педагогики призван объединять и поддерживать учителей, воспитателей, родителей, готовых к активной разработке принципов гуманной педагогики и внедрению их в жизнь и образовательную практику.



Даты



Каждый год стремительно отдаляет нас от событий Великой Отечественной войны. Но сколько бы времени ни минуло с тех героических лет, подвиг советских воинов, отстоявших в жестокой схватке с фашизмом честь, свободу и независимость нашей Родины, не утратит своего колоссального исторического значения.

А что означает слово «Победа» для современных школьников? Гордятся ли они героями страны? Служат ли мужество и сила духа, стойкость и любовь к Отечеству этих героев высокими нравственными ориентирами для подрастающего поколения? Безусловно, время не стоит на месте: возвеличиваются имена новых героев, прославляются новые свершения, переоцениваются казавшиеся незыблемыми авторитеты. Разобраться в этом непросто — необходима системная работа, направленная на воспитание патриотизма и четкой гражданской позиции школьников. Важно понимать, что в отказе от исторической памяти скрывается опасность повторения совершенных в прошлом ошибок.

НИЖЕГОРОДСКИЕ СТАРШЕКЛАССНИКИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ



З. Х. САРАЛИЕВА,
доктор исторических наук,
профессор,
заведующая кафедрой
общей социологии
и социальной работы
факультета социальных
наук ННГУ
им. Н. И. Лобачевского
balss@yandex.ru



С. С. БАЛАБАНОВ,
кандидат философских
наук, доцент,
заведующий
Нижегородским отделом
Института социологии
РАН
balss@yandex.ru



П. И. КУКОНКОВ,
кандидат
социологических наук,
старший научный
сотрудник
Нижегородского отдела
Института социологии
РАН
balss@yandex.ru

В статье рассматриваются результаты социологического опроса старшеклассников школ Н. Новгорода. Изучались интерес, знания и представления о самом значительном событии в истории России XX века — Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

The article tackles upon the results of senior students' opinion poll in Nizhni Novgorod. The authors of the article studied students' interests, their knowledge about one of the most important events in Russia, the Great Patriotic War, 1941—1945.

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, проблема искажения истории, динамика отношения школьников к политике СССР, историческое сознание учащихся*

Key words: *the Great Patriotic War, the problem of changing the history, the pupils' attitude towards the politics of the USSR, the historic awareness of pupils*

Зимой 2010 года Нижегородским отделом Института социологии Российской академии наук и факультетом социальных наук ННГУ им. Н. И. Лобачевского в Нижнем Новгороде было проведено социологическое исследование «Великая Отечественная война 1941—1945 года в памяти нижегородских школьников (к 65-летию Победы)». Пять лет назад, в канун 60-й годовщины великой Победы, такое же анкетирование учащихся было проведено в тех же школах областного центра. В 2005 году в каждом из опросов участвовали 135 учащихся 10-х и 11-х классов, в 2010-м — 188 человек.

Цели исследования — наблюдение над динамикой оценок нижегородскими школьниками Великой Отечественной войны и Победы в ней, роли ее участников и некоторых исторических фактов за последние пять лет, изучение особенностей процесса сохранения и воспроизводства исторической памяти в условиях общеобразовательной школы.

Историческая память о Великой Отечественной войне 1941—1945 годов призвана выполнять консолидирующую, объединяющую российский социум функцию, играя роль ценностного ориентира для социального поведения, прежде всего, подрастающего поколения. Проведенное исследование свидетельствует о том, что Великая Отечественная война по-прежнему

признается школьниками главным событием XX века в истории нашей страны. При этом доля опрошенных старшеклассников, которых «очень интересуют» события войны, увеличилась с 8 % до 18 %. Вместе с тем количество школьников, которых «в той или иной мере» интересуют эти события, за прошедшие пять лет несколько уменьшилось — с 83 % до 78 %. Одновременно возросла доля опрошенных, заявивших о том, что события войны их «мало интересуют», — с 16 % до 20 %, и осталось без изменений число тех, кого эти события «не интересуют совсем» (2 %).

Тема Великой Отечественной войны по-прежнему актуальна для большинства школьников: за последние три месяца в общении с друзьями и другими людьми ее затрагивали более 60 % опрошенных. В то же время более трети старшеклассников ни разу не обсуждали эту тему либо не помнят об этом. Следует подчеркнуть, что за последние пять лет объем этих двух групп практически не изменился.

Война оставила кровавый след в судьбах дедов, прадедов и прапрадедов нынешних старшеклассников. Сегодня на вопрос: «Знаете ли Вы некоторые эпизоды участия Ваших родственников в Великой Отечественной войне?», утвердительно ответили 72 % школьников. В 2005 году доля таких ответов была заметно выше — 84 %. Сокращение произошло не

только по естественным причинам (в живых остается все меньше родственников, принимавших участие в войне), но и вследствие снижения информированности подростков. За указанный период заметно выросло число школьников, заявляющих о том, что они ничего не знают об участии своих родственников в Великой Отечественной войне (с 8 % до 16 %).

Время и происходящие в обществе перемены оказывают определенное влияние на интерес учащихся к событиям прошедшей войны, на процесс их сохранения в памяти подрастающего поколения. В настоящее время весьма важной является проблема искажения истории Второй мировой войны в целом и в частности Великой Отечественной. Данная проблема, на наш взгляд, должна рассматриваться как угроза обеспечению безопасности нашей страны.

Следует отметить, что в последние годы несколько ослабли попытки навязать России «комплекс вины» за развязывание (!) войны Советским Союзом, за якобы готовившийся им упреждающий удар по Германии, связанные, прежде всего, с именами таких людей, как А. Яковлев,

В. Суворов, Ю. Афанасьев. До сих пор идею «равной ответственности СССР и Германии» за развязывание Второй мировой войны отстаивают некоторые известные исследователи, в том числе и социологи¹. В связи с этим важно выявить динамику отношения школьников к политике Советского Союза по отношению к Германии в предвоенные годы. Поскольку эта политика тесно связана с именем И. В. Сталина, мы сочли необходимым сформулировать вопрос как можно более конкретно:

«Оцените политику Сталина по отношению к Германии в предвоенные годы».

Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что дискуссии, которые идут в экспертном сообществе и в обществе в целом, находят свое отражение и в сознании школьников. Заметное вытеснение крайних позиций из общественного дискурса сказалось на уменьшении негативных (с 33 % до 21 %) и позитивных оценок (с 28 % до 14 %) политики Сталина по отношению к Германии в предвоенные годы и, одновременно, на увеличении доли школьников, не имеющих определенной точки зрения по этому вопросу (с 34 % до 46 %) или затруднившихся ответить на него (с 5 % до 16 %).

В связи с этим представляется довольно убедительным предположение о том, что «вбрасывание» в общественное мнение диаметрально противоположных точек зрения явно дезориентирует школьников, фактически помещая подростков в неприемлемую для их возраста зону неопределенности, которая в предельном случае может быть описана при помощи формулы «по ту сторону добра и зла».

При оценках Победы и отношения к ней как к выдающемуся событию в жизни нашего народа самым острым остается вопрос о цене Победы, о количестве жертв, принесенных на ее алтарь. Единой методологии подсчета людских потерь не существует, что предопределяет существенные различия в итоговых цифрах в трудах исследователей. Причем, по мнению ряда ученых, разница объясняется в основном истреблением фашистами советских военнопленных. В этой неопределенной ситуации мы вынуждены были обращаться не к знаниям респондентов, а к их представлениям о масштабах потерь с той и другой стороны. Обращает на себя внимание то, что за последние годы существенно уменьшилась доля школьников, которые отмечают, что ничего не знают о потерях советских войск (с 32 % до 14 %) и совсем не представляют размеров потерь немцев и их союзников (с 42 % до 7 %).

В настоящее время весьма важной является проблема искажения истории Второй мировой войны в целом и в частности Великой Отечественной. Данная проблема, на наш взгляд, должна рассматриваться как угроза обеспечению безопасности нашей страны.

¹ См.: В сообществе профессиональных социологов // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 125.

Эти факты объясняются не только существенным изменением подходов авторов учебников к этому вопросу, но и изменением характера общественного дискурса, который сказывается на позиции школы, учителя.

Следует подчеркнуть, что отличия в оценках отдельных военных событий, зафиксированные различными источниками информации, по-прежнему ведут к неразберихе, сумбуру в головах школьников: более четверти опрошенных не могут отделить правдивую информацию от откровенной лжи, занижающей потери с той и с другой стороны. Предположения значительного большинства учащихся о наших потерях группируются, как и пять лет назад, в широком диапазоне от 8 до 15 миллионов военнослужащих. Каждый второй участник опроса рассматривает потери немцев в диапазоне от 10 до 12 миллионов.

Достаточно прочно вошли в историческую память подрастающих поколений и вызывают чувство горечи такие события военных лет, как переход на сторону фашистской Германии людей, которые были против советского строя: штрафных батальонов, рот, заградительных отрядов. В частности, со временем становится все более отрицательной оценка нижегородскими школьниками создания и деятельности заградительных отрядов НКВД. Доля негативных оценок увеличилась с 14 % до 20 %, а позитивных, напротив, несколько уменьшилась — с 24 % до 20 %. При оценке этого факта необходимо учитывать разные, нередко противоположные оценки таких отрядов, а также наличие подобных подразделений во многих армиях мира. Можно предположить, что этот факт отражает не столько реальную картину событий военного времени, сколько процесс усиления в информационном пространстве роли таких источников, как телевидение и кино, и, напротив, ослабление влияния книг, учебников истории, публицистики. В этом процессе немалую роль играет широкая доступность первых и оттесне-

ние на задний план вторых. Несмотря на указанные обстоятельства, значительное большинство школьников не спешит выставлять этому явлению однозначно отрицательную оценку: почти треть опрошенных (30 %) затруднилась дать определенный ответ на вопрос о роли заградотрядов НКВД, а каждый четвертый (26 %) видит в нем как негативные, так и позитивные стороны.

Представления школьников о войне — это не только мир образов и символов, но и прежде всего поступки людей. Среди противоречивых фигур указанного периода, бесспорно, выделяется И. В. Сталин, оценка роли которого выступает одним из главных индикаторов восприятия исторических событий тех лет.

Обращает на себя внимание, что отношение к И. В. Сталину как Верховному главнокомандующему в сознании школьников заметно изменилось в сторону нарастания позитивных оценок. Если в 2005 году доля негативных оценок составляла 30 %, то в 2010 году она сократилась до 14 %. В то же время заметно возросла доля положительных оценок — с 27 % до 38 %. Практически неизменным осталось число тех, кто при оценке И. В. Сталина как Верховного главнокомандующего видит в равной степени позитивные и негативные стороны: 31 % в 2005 году и 29 % сегодня. На наш взгляд, эти факты связаны не только с уточнением в последние годы потерь, понесенных Советским Союзом и Красной армией, но и с более объективным, целостным подходом к оценке хода войны.

За время Великой Отечественной войны проведено 50 стратегически важных операций, которые явились результатом усилий и творчества многих отечественных военачальников разного уровня. Однако неправомерно считать, что все это осуществлялось помимо или даже вопре-

Отличия в оценках отдельных военных событий, зафиксированные различными источниками информации, ведут к неразберихе, сумбуру в головах школьников: более четверти опрошенных не могут отделить правдивую информацию от откровенной лжи.

ки воле И. В. Сталина. Без его ведома и утверждения планов военных операций никакие ответственные решения не принимались. Заметим, что анализ итогов опроса ветеранов Великой Отечественной войны, посвященного 60-летию Победы, показал, что большинство респондентов высоко оценивают роль И. В. Сталина как военного руководителя.

Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что в сознании нижегородских школьников победа советского народа над фашизмом устойчиво связана с именем И. В. Сталина, хотя оценка его роли не является безусловно положительной для всех периодов войны. Так, доля негативных оценок деятельности И. В. Сталина накануне войны (21 %) заметно выше, чем доля негативных оценок его как Верховного главнокомандующего (14 %). Эти факты, по всей видимости, влияют и на противоречивость оценок роли Сталина в истории страны в целом.

Люди, оказавшись в чрезвычайных условиях, совершают поступки, нередко изумляющие мир и остающиеся навсегда в памяти народной как эталоны мужества, героизма, нравственности, находчивости. Ярким доказательством этого феномена является период Великой Отечественной войны: 11 384 человека за эти годы были удостоены звания Героя Советского Союза, 13 городам присвоено почетное звание городов-героев.

За последние пять лет мало изменилось число школьников, уклонившихся от ответа на вопрос о роли коммунистов в годы войны (с 45 % до 48 %). Вместе с тем соотношение между объемом групп, по-разному оценивающих эту роль, было заметно скорректировано: снизилась доля опрошенных, разделяющих мнение о том, что коммунисты первыми поднимались в атаку и последними покидали поле боя

(с 30 % до 22 %), и увеличилась доля школьников, не поддерживающих эту точку зрения (с 20 % до 30 %).

Символами военного времени являются герои войны, полководцы. С их именами связаны восприятие того времени, оценка войны. Как и пять лет назад, наиболее понятен старшеклассникам легендарный полководец Г. К. Жуков, личность которого оценивается в основном позитивно — 84 % в 2005 году и 73 % в 2010-м. Негативно оценивают маршала всего 3 % респондентов.

Одними из наиболее обсуждаемых тем последнего времени являются роль второго фронта на Западе и значение поставок по ленд-лизу. Авторы ряда учебников отмечают, что «важным условием Победы было единение СССР, Великобритании и США в борьбе с немецко-фашистской агрессией. Существенную роль сыграли поставки в СССР по линии ленд-лиза боевой техники, автомобилей, амуниции и продуктов»².

СССР действительно остро нуждался в этих поставках и рассчитывал на помощь союзников по антигитлеровской коалиции, особенно на открытие второго фронта во Франции, который мог существенно облегчить положение на советско-германском фронте. Однако союзники предпочитали воевать в основном «чужими руками», ограничиваясь поставками техники, оружия, продовольствия. 24 июня 1941 года Г. Трумэн обессмертил себя следующей фразой: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше...»³.

В сущности, эта позиция представляет собой не что иное, как продолжение поли-

Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что в сознании нижегородских школьников победа советского народа над фашизмом устойчиво связана с именем И. В. Сталина, хотя оценка его роли не является безусловно положительной для всех периодов войны.

люди, оказавшись в чрезвычайных условиях, совершают поступки, нередко изумляющие мир и остающиеся навсегда в памяти народной как эталоны мужества, героизма, нравственности, находчивости. Ярким доказательством этого феномена является период Великой Отечественной войны: 11 384 человека за эти годы были удостоены звания Героя Советского Союза, 13 городам присвоено почетное звание городов-героев.

За последние пять лет мало изменилось число школьников, уклонившихся от ответа на вопрос о роли коммунистов в годы войны (с 45 % до 48 %). Вместе с тем соотношение между объемом групп, по-разному оценивающих эту роль, было заметно скорректировано: снизилась доля опрошенных, разделяющих мнение о том, что коммунисты первыми поднимались в атаку и последними покидали поле боя

ки воле И. В. Сталина. Без его ведома и утверждения планов военных операций никакие ответственные решения не принимались. Заметим, что анализ итогов опроса ветеранов Великой Отечественной войны, посвященного 60-летию Победы, показал, что большинство респондентов высоко оценивают роль И. В. Сталина как военного руководителя.

² Загладин Н. В. и др. История России XX — начала XXI века: Учебник для 11-го класса общеобразовательных учреждений. — М.: Русское слово, 2008. С. 259.

³ <http://blog.meta.ua/~monteg/posts/@388534>.

тики Запада, проводимой накануне войны. Расчет делался на то, что ослабленным в ходе войны СССР и Германии можно будет легко диктовать свои условия после ее окончания. Доля старшеклассников, согласных с суждением о том, что поставки из США по ленд-лизу сыграли большую роль в обеспечении Красной армии военной техникой, боеприпасами, за пять лет возросла с 28 % до 34 %.

Неполнота и однобокость знаний школьников о войне находят убедительное подтверждение и в ходе анализа ответов школьников на вопросы, связанные с ролью Нижнего Новгорода — города Горького — в Великой Отечественной войне. Почти треть нижегородских школьников (31 %) не сумела правильно ответить на вопрос: «Бомбила ли немецкая авиация город Горький?» 14 % старшеклассников уклонились от ответа, а 17 % ответили «нет». Половине подростков не удалось вспомнить, какие вооружения горьковская промышленность давала фронту. Пусть об этом не написано в учебниках, но неужели старшеклассники областного центра никогда не видели в Нижегородском кремле выставки боевой техники, произведенной на заводах города Горького?!

Представления учащихся о войне 1941—1945 годов не только складываются на уроках истории, но и все больше формируются на основе восприятия создаваемых в наши дни художественных фильмов, нередко весьма субъективно отражающих события и факты военных лет («Сволочи», «Штрафбат», «Бесславные ублюдки» и т. п.).

Понимаем, что невозможно полноценно осветить тему Великой Отечественной войны за 4—5 уроков истории. Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о том, что представления школьников о войне становятся все более деперсонифицированными и безликими. Только треть опрошенных правильно ответила на вопрос: «Кто с советской стороны подписал акт о безоговорочной капитуляции Германии?» (Г. К. Жуков). Лишь

четверть старшеклассников сумела назвать более двух советских маршалов — участников Великой Отечественной; ни один из респондентов не смог вспомнить более одной фамилии советских партизан, и даже одного из них удалось назвать только 6 % школьников. Лишь 5 % опрошенных знают имена советских летчиков, причем трех летчиков не назвал ни один из респондентов. Всего 14 % помнят немецких генералов, причем фамилии более чем двух немецких командующих написали всего 2 % опрошенных. Мы понимаем, что в учебниках истории эти сведения отсутствуют, но нельзя ограничивать свои знания только школьным курсом этой науки.

Как показало наше исследование, в исторической памяти школьников последнее время происходят определенные изменения, ориентированные на уход от крайних, однозначных оценок и позиций. С 42 % до 49 % возросла доля учащихся, выразивших свое несогласие с мнением А. И. Солженицына о Великой Отечественной войне как войне «бездарно выигранной».

Проведенное исследование знаний и представлений подростков об этом героическом периоде истории нашей Родины подтвердило, что изучение и освещение Отечественной войны 1941—1945 годов, испытавшие сильное воздействие культуры личности И. В. Сталина, субъективизма Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева, либерализма перестроечной поры, до сих пор подвергаются атакам воинствующего антиисторизма. Этими негативными факторами объясняются вольная интерпретация военных событий и деятельности политических фигур и военачальников. До сих пор актуален вывод о том, что «перманентное изменение взглядов на историю Великой Отечественной войны связано не только и не столько с открытием новой информации, но в большей степени с но-

Как показало наше исследование, в исторической памяти школьников последнее время происходят определенные изменения, ориентированные на уход от крайних, однозначных оценок и позиций.

выми ассоциациями, которые рождала современность, или, точнее — с политической конъюнктурой»⁴. Закономерным результатом деформаций процесса формирования исторической памяти школьников является оценка ими ситуации в современной России: только треть юных нижегородцев убеждена в том, что и сегодня страна победила бы в войне. Примерно столько же респондентов — 29 % — утверждают обратное и 41 % затрудняются ответить на этот вопрос. Любопытно сравнить данные опросов старшеклассников 2010 года и их сверстников в 2005 году с учетом гендерного подхода (см. таблицу).

Оценки старшеклассников 2010 года — мужского и женского пола — практически идентичны, тогда как пять лет назад ответы подростков разных полов были противоположны: женская часть выражала большее сомнение в том, что будущие защитники Родины готовы и способны защитить страну.

В формировании исторического сознания учащихся невозможно переоценить роль школы, школьного курса истории, школьного учебника истории. Сравнительный анализ школьных учебников истории последней четверти XX и начала XXI века⁵ позволяет сделать следующие выводы: школьный учебник истории сохранил свою

**Распределение ответов на вопрос:
«Победила бы сейчас наша страна в такой войне?» (%)**

Варианты ответа	Старшеклассники, 2010 год		Молодежь*, 2005 год	
	муж.	жен.	муж.	жен.
да	30	31	50	28
нет	27	30	27	43

* Молодежь — старшеклассники, учащиеся ПТУ и техникумов первого и второго годов обучения.

роль мощного инструмента воздействия на процесс формирования массового сознания. Именно в этом ключе он прежде всего рассматривается властной элитой страны, не оставляющей без внимания и явно контролирующей и направляющей процесс его создания. Смена элит, которая произошла в России в начале 1990-х годов, повлекла за собой существенные изменения в структуре и содержании массовых школьных учебников. Сокращение объема учебного материала, а также характер структурирования текста, выделения основных смысловых блоков в новейших учебниках, выпущенных в 1990-х годах, свидетельствуют о стремлении их авторов дозировать знание школьников о войне.

⁴ Ежов В. А. Некоторые актуальные проблемы изучения истории Великой Отечественной войны // Гуманитарий. 1995. № 2. С. 35.

Обращает на себя внимание тенденция новейших учебников к максимальному сокращению информации о примерах стойкости и героизма советских людей в борьбе с врагом. При описании тех или иных событий нередко называются герои, неизвестные в 1950—1970-х годах, и в то же время игнорируются хорошо известные родителям школьников, старшим поколениям имена. Явное неприятие автора-

⁵ См.: История СССР: Учебник для 10-го класса. 1938—1976 гг. / Под ред. М. П. Кима. М.: Просвещение, 1977; Дмитренко В. П., Есаков В. Д., Шестаков В. А. История Отечества XX века. 1917—1994 гг. 11-й кл.: Учебное пособие для общеобразовательных школ. М.: Дрофа, 1997; История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. А. Н. Сахарова. 2007; Загладин Н. В. и др. История России XX—начала XXI века: Учебник для 11-го класса общеобразовательных учреждений. М.: Русское слово, 2008; Данилов А. А. История России 1900—1945 гг.: Пособие для учителей. 11-й класс. 2008.

ми способности Советского государства формировать и использовать в годы войны героические символы приводит не только к потере школьниками необходимого знания, но и к разрыву преемственности поколений в восприятии войны. Между тем очень опасно, когда у разных поколений граждан России «своя» история Отечества — она должна быть общей для всех, мощным фактором единения народов России и бывшего СССР.

Однозначно негативное отношение ко всему советскому сделало позицию авторов новейших учебников не вполне убедительной. В результате сложилась парадоксальная ситуация: в 1990-х годах некоторые учебники отечественной истории писали явно «непатриоты». В первом десятилетии XXI века наблюдается тенденция к более сбалансированному подходу при описании и оценке войны, анализе итогов и цены Победы. Для учебников этого периода не приемлемо негативное в целом отношение к Победе, характерное для прошлого столетия. Учебники истории России начала XXI века уделяют больше внимания и документам.

Социологические исследования последних лет свидетельствуют о том, что историческая память россиян оценивает Великую Отечественную войну как героический символ всего народа, а ее итоги и последствия — как выдающиеся в истории нашей страны и всемирной истории. Это означает, что опыт и оценки старшего поколения трансформировались и приобрели символическую значимость и для последующих поколений.

Великая Отечественная война 1941—1945 годов — это практически единственное объединяющее россиян историческое событие, которое олицетворяет дух и характер нашего народа. Очевидно, что необходимы специальные усилия общества, государства и школы, направленные на формирование отношения россиян к Великой Отечественной войне как знаковому событию в мировой истории.

Очевидно, что без специальных усилий общества, государства, школы, направленных на формирование отношения россиян к великому историческому событию, сегодня нельзя удержать в общественном сознании достоверные знания и отношение к Великой Отечественной войне как знаковому событию в мировой истории.

В 2010 году библиотека ГОУ ДПО НИРО пополнилась новыми изданиями:

Кучеряева Л. А. Проектирование и диагностика современного урока. М.: Сентябрь, 2010. 224 с.

Данные методические рекомендации могут быть использованы директорами школ и их заместителями, учителями общеобразовательных школ в практической работе по подготовке к уроку, его анализу и самоанализу, при подготовке к экспертизе профессиональной компетентности во время аттестации педагогических кадров. В книге рассматриваются некоторые подходы к структурированию урока, структурному и аспектному анализу уроков различных типов. Несомненную ценность для администрации образовательных учреждений представляют приведенные в качестве приложения разнообразные программы наблюдений за работой педагогов.

Хоменко И. А. Система работы образовательного учреждения с семьей. Часть II: Изучение семьи. М.: Сентябрь, 2010. 192 с.

Книга продолжает начатую в первой части тему работы школы с семьей и рассказывает о том, как можно организовать в образовательном учреждении изучение семьи, какие методы используются для диагностики и самодиагностики семьи и педагогического коллектива.

Подробно описывается изучение семьи на этапах развития социального партнерства, в процессе информирования, просветительской работы, консультирования, совместной деятельности с родителями.

Книга оснащена всеми необходимыми для организации такой работы методическими материалами.



Указом Президента Российской Федерации Д. А. Медведева 2010 год объявлен в стране Годом учителя.

Требования, предъявляемые к профессиональным и личностным качествам педагога, чрезвычайно высоки и соответствовать им нелегко. Особенно трудно не уронить планку, поднятую предшественником на тернистом педагогическом пути.

Принадлежность к учительской династии ко многому обязывает педагога — независимо от желания и готовности он призван носить фамилию, давно ставшую «знаком качества».

Возможно ли, не отступая от семейных традиций, унаследованных педагогических приемов, идти в ногу со временем?

С этим и рядом других вопросов редакция журнала «Нижегородское образование» обратилась к представителям известных в регионе педагогических династий: *Н. Г. Харитонкиной* — директору МОУ Лицей № 82 Н. Новгорода, *С. Л. Федосеевой* — учителю русского языка и литературы МОУ Юрьевская СОШ Гагинского района, *Ю. И. Богатовой* — учителю биологии и географии МОУ Новинская СОШ Богородского района, *С. В. Костину* — учителю информатики и физической культуры Бутаковской ООШ Вознесенского района.

«ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ И УЧИТЕЛЬСКАЯ МУДРОСТЬ ПЕРЕДАЕТСЯ ПО НАСЛЕДСТВУ»

— **Расскажите о Вашей педагогической династии.**

Н. Г. Харитонкина: Наша педагогическая династия насчитывает более трех поколений. Ее родоначальником стал Никандр Дружинин, мой прадедушка. В автобиографии моей бабушки я прочла, что он был директором школы. Однако, насколько мне известно, раньше не было директоров школ — были заведующие и попечители. Поэтому, видимо, для меня так и останется секретом, кем же был Никандр Дружинин. Точно известно одно: его жизнь была связана со школой, с преподаванием. Следующее поколение учителей в нашей семье — бабушка Нина Никандровна Дружинина, учитель математики, и дедушка Вячеслав Степанович Пермитин, известный физик, заслуженный учитель, кавалер ордена Ленина. Именно бабушка и дедушка были членами той команды педагогов, которая под руководством директора — Александра Андреевича Рудо-

ва — ввела в школе № 82 углубленное изучение физики и математики. Их сын, Герман Вячеславович, мой отец, закончил школу № 82, здесь же познакомился с моей мамой. Работает в Институте прикладной физики Российской Академии наук, более 35 лет преподавал этот предмет в ННГУ им. Н. И. Лобачевского и вел кружок в той же школе № 82. Я сама была его ученицей и могу сказать, что Герман Вячеславович — педагог от Бога. Отец вложил в меня очень многое, а главное — подход к выстраиванию логики предмета.

Кроме перечисленных представителей династии, в нашем роду много тетушек, дядюшек, двоюродных дедушек и бабушек, которые также являются учителями, руководителями в образовании. К примеру, тетя возглавляет гимназию в городе Калининграде.

Ю. И. Богатова: Нашей учительской династии более ста лет. Моя бабушка, Ольга Дмитриевна Посаженикова, окон-

чила Ошминское народное трехклассное училище Ветлужского уезда Костромской губернии и после успешной сдачи экзаменов была принята в первый класс Ветлужской женской гимназии. Решением земства Ольгу Дмитриевну направили на учебу в Ветлужскую гимназию. По окончании седьмого класса гимназии она получила право быть учительницей народных училищ. Год спустя Ольге Дмитриевне было присвоено звание домашней учительницы русского языка и арифметики. Именно тогда, 1 сентября 1918 года, началась ее педагогическая деятельность, которая завершилась в 1953 году.

Моя мама, Нина Александровна Соловьева, закончив Хмелевицкую среднюю школу в 1944 году, поступила на трехмесячные педагогические курсы и 1 сентября приступила к работе в школе № 4 г. Шахунья учителем начальных классов; затем заочно закончила Горьковский пединститут. С 1948 года Нина Александровна работала в деревне Красногор, многие жители которой — ее ученики. Я и моя сестра окончили Нижегородский педагогический институт в 1971 году, после чего приступили к работе в школах Нижегородской области.

С. Л. Федосеева: Наша династия насчитывает шесть педагогов. Ее основателем является Александр Васильевич Абашин. Свою педагогическую деятельность он начал после демобилизации, в 1947 году, в качестве учителя труда и физподготовки, а также руководителя различных кружков Кочетовской семилетней школы Сеченовского района. Без ложной скромности хочу сказать, что Александр Васильевич был выдающимся педагогом и организатором. По воспоминаниям мамы, в небольшой комнате деревенского дома, где жила его семья, часто собирались люди; велись беседы о политике, педагогике. Авторитет деда был непререкаем: каким бы спорным ни был вопрос, к его мнению всегда прислушивались. Удивительно, как спокойно и тепло на душе становилось от одной его улыбки. Может быть, поэтому к

Александру Васильевичу всегда тянулись люди. Он увлекал детей занятиями спортом (к слову, его воспитанники побеждали на областных соревнованиях), художественной самодеятельностью, работой с деревом и, конечно, игрой на баяне. В школе был создан кружок баянистов. Для Александра Васильевича не было неспособных учеников. Он одинаково терпеливо работал с каждым ребенком, уважая его мечту — овладеть игрой на этом музыкальном инструменте. Ансамблю баянистов под руководством А. В. Абашина, иронично называемому «Кочетовской консерваторией», не было равных на районных и зональных смотрах.

Другой представительницей нашей педагогической династии является Надежда Ивановна Голованова — учитель-математик и просто удивительной души человек: энергичная, искрометная, она постоянно находилась в поисках новых форм и методов воспитания школьников. Во время ее работы заместителем директора по воспитательной работе Кочетовской средней школы общественная жизнь в образовательном учреждении кипела: смотры художественной самодеятельности, праздники, КВН, конкурсы, зарницы, спортивные мероприятия, открытие первого в районе школьного музея... За 42 года учительства Надеждой Ивановной проделан огромный объем работы. Она награждена орденом «Знак почета», знаком «Отличник народного просвещения», медалью «Ветеран труда». Н. И. Голованова — автор книги «Кочетовка — село мое родное».

Надежда Александровна Курикова начала работу в 1966 году преподавателем математики в Ратовской средней школе Сеченовского района. Неутолимая жажда познать внутренний мир ребенка, оставить в нем частицы своей доброты, окружить детей душевным комфортом и домашним уютом привела ее в детский сад,

Представительницей нашей педагогической династии является Надежда Ивановна Голованова — учитель-математик и просто удивительной души человек: она постоянно находилась в поисках новых форм и методов воспитания школьников.

заведующей которым она проработала большую часть своего педагогического пути. С отцом, Александром Васильевичем, и тетей, Надеждой Ивановной, Н. А. Курикову объединяет, пожалуй, самое главное — творческий самоотверженный труд и большая любовь к детям.

Римма Николаевна Лазарева с 1958 по 2008 год работала преподавателем и завучем в музыкальной школе г. Щёкино Тульской области.

Сама я закончила Арзамасский педагогический институт. С 1998 года работаю в Юрьевской средней школе преподавателем русского языка и литературы.

Идут годы. К великому сожалению, уже нет в живых Александра Васильевича Абашина — первого учителя в нашей династии. Но живет школа, в которой он работал, живем мы — продолжатели педагогической династии, посвятившие свою жизнь нелегкому труду сельского учителя. Педагог — это целый мир с особым взглядом на окружающее, свою работу, детей, со своей мечтой о завтрашнем дне, чувством огромной ответственности за подрастающее поколение.

С. В. Костин: Я являюсь представителем двух педагогических династий: Костиных и Урушкиных. В роду Костиных — 15 учителей, а общий педагогический стаж династии составляет 305 лет.

Основатель династии по линии отца — мой дедушка, Семен Дмитриевич Костин. Он родился в 1922 году в бедной многодетной семье. После окончания десятого класса работал пионер-

вожатым в Бахтызинской семилетней школе, потом учителем начальных классов в Букалейской начальной школе Вознесенского района. В 1941 году ушел на фронт. В доме родителей сохранилась единственная фронтовая фотография простого русского солдата-связиста. Я всю жизнь воспринимал его не как учителя, а как воина-победителя. Его сын и мой отец, Вик-

тор Семенович Костин, родился в 1940 году, в 1971-м окончил Арзамасский государственный педагогический институт им. А. П. Гайдара, получил квалификацию и звание учителя математики средней школы. Затем работал учителем математики и физики в 5—9-х классах Бахтызинской, Барановской школ, заместителем директора по учебной работе Варнаевской восьмилетней школы и заместителем директора по учебно-воспитательной работе Бутаковской основной общеобразовательной школы, директором Боркинской восьмилетней школы. В настоящее время Виктор Семенович преподает в Бутаковской ООШ.

Помимо этого, в течение всей жизни Виктор Семенович ведет активную общественную работу: в разные годы являлся депутатом Бутаковского сельского Совета народных депутатов; народным заседателем Вознесенского районного народного суда; председателем комиссии кооперативного контроля за работой предприятий торговли на территории Бутаковского сельского Совета, заместителем председателя и председателем комиссии Боркинского избирательного участка, членом районного комитета профсоюза, председателем Совета по профилактике правонарушений несовершеннолетних. С 2010 года Виктор Семенович — член Совета ветеранов войны и труда. За время работы в сфере образования награждался почетными грамотами Вознесенского районного отдела образования, областными и министерскими грамотами. За многолетний добросовестный труд по воспитанию подрастающего поколения занесен в книгу «На земле Вознесенской». В 2000 году ему присвоено звание «Ветеран труда». В 2001 году награжден нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации».

Представителями третьего поколения являются сыновья Виктора Семеновича Костина.

Сергей Викторович Костин — учитель первой категории, преподает информатику

Педагог — это целый мир с особым взглядом на окружающее, свою работу, детей, со своей мечтой о завтрашнем дне, чувством огромной ответственности за подрастающее поколение.

и физическую культуру в Бутаковской ООШ Вознесенского района.

Николай Викторович Костин окончил физико-математический факультет АГПИ им. Гайдара, учитель 1-й категории, преподает ОБЖ и трудовое обучение в Вознесенской средней школе № 1.

Родоначальником педагогической династии четырех поколений по материнской линии является Алексей Николаевич Урушкин, мой прадедушка. Алексей Николаевич окончил Темниковское училище, работал директором школы в родном селе Кушки Темниковского района, потом переехал в город Челябинск. Его сын, Григорий Алексеевич Урушкин, работал директором школ в городе Липецке. Дочь Алексея Николаевича, наша бабушка, Урушкина (Шалманова) Елена Алексеевна, также окончила Темниковское училище. Во время войны работала учителем начальных классов в городе Сарове. Указом Президиума Верховного Совета награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». Ее имя занесено в Книгу почета правления колхоза «Сатис» Темниковского района за активное участие в воспитании подрастающего поколения. Продолжателем учительской династии является наша мама, Раиса Николаевна Шалманова (Костина), внучка Алексея Николаевича Урушкина. Окончила Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева по специальности «Романо-германские языки и литература». Преподаватель немецкого языка и литературы, учитель первой категории, ветеран труда с 1989 года, имеет почетные грамоты. За многолетний плодотворный труд сведения о ней занесены в книгу «На земле Вознесенской». Наконец, четвертое поколение — это правнуки Алексея Николаевича — Костины Сергей Викторович и Николай Викторович. Общий педагогический стаж в роду Урушкиных, таким образом, составляет 212 лет.

— У каждого учителя своя, сугубо индивидуальная, профессионально-творческая манера. А есть ли свой «по-

черк» у династии? Существуют ли в Вашей учительской династии особенные, «фирменные» педагогические «рецепты»?

Н. Г. Харитонкина: Безусловно, есть дедовские секреты, которые поначалу я неосознанно запомнила, а уже потом пришло понимание того, о чем он говорил. Можно сказать, что я выросла на своеобразных семейных педагогических советах.

Каждый вечер к ужину за большим столом собиралась вся семья из шести человек. И каждый вечер это был, без преувеличения, минипедсовет школы № 82.

Поэтому я действительно знала много секретов, в том числе и методических. Один из них прост, как все гениальное, — это повторение. Недостаточно просто изучить какой-либо материал — нужно постоянно, системно к нему возвращаться: с позиции изучения новой темы, введения новой методики, нового понятия. Постоянное возвращение к предыдущему материалу, актуализация взаимосвязи с уже пройденным, дополнительные вопросы — все это позволит ребенку выстроить логическую цепочку при восприятии материала. В этом простом секрете, по большому счету, кроется вся суть мыслительной деятельности ученика и его общего интеллектуального развития не только по физике или математике. Ученик должен постоянно к чему-то возвращаться, анализировать, пересматривать то, что он уже знает. А отличительная черта династии, безусловно, есть. Мы — очень творческая семья: танцующая, пишущая стихи, очень многое умеющая делать своими руками, поющая.

Не могу сказать, что это только моя заслуга, но уже десять лет в школе действует единственный в городе академический вокальный ансамбль учителей. Сегодня я прикладываю все усилия, чтобы поддержать эту добрую традицию. В нашей семье всегда было принято, что каждое публичное выступление: будь то

Недостаточно просто изучить какой-либо материал — нужно постоянно, системно к нему возвращаться: с позиции изучения новой темы, введения новой методики, нового понятия.

урок, или речь на педсовете, или поздравление учителей с 8 марта — любая информация, которую ты производишь, должна идти изнутри и быть прожита; в нее должно быть привнесено что-то свое — только тогда она найдет отклик у адресата.

Ю. И. Богатова: Думаю, что не ошибусь, если скажу, что в нашей семье по наследству передается человеческая и учительская мудрость. Главные правила, по которым династия живет уже более 35 лет, — это любовь, уважение, доверие, ответственность, общие стремления и интересы. Это и есть наши педагогические «рецепты». Важно понимать простую истину: чем больше отдаешь, тем богаче становишься. Вспоминаются слова В. А. Сухомлинского: «Учитель — это не только тот, кто передает ученикам знания и умения. Это прежде всего тот, у кого ребенок, как у отца и матери, учится жить».

С. Л. Федосеева: Каждый учитель индивидуален. Он все время находится в поиске, выявляет проблемы, ставит цели и достигает результата каким-то своим, особенным способом. Это зависит от того, какими талантами наделен педагог. Поэтому, если позволите, скажу о себе.

Входя в класс, я вижу глаза учеников, чувствую каждого сидящего за партой. Иногда это бодрые, жизнерадостные,

готовые к встрече с новыми знаниями ребята. Иногда — уставшие, ведь дети — это маленькие взрослые, и у них тоже бывает разное настроение. Если у них все хо-

рошо, тогда и у меня все в порядке, и начинается урок, от которого мы все ждем очень много. Литература — учитель жизни. На примерах литературных героев мы учимся справляться с самыми разнообразными ситуациями, находить истинно верное решение. Учимся думать, анализировать. Нельзя заранее сказать, каким будет урок: это зависит от многих факторов. Но я знаю одно: если у ребенка есть

проблема — это моя проблема. Я не могу пройти мимо, не имею права, — должна помочь. Ведь, несмотря на то что с высоты нашей «взрослости» детские поводы для переживаний кажутся ничтожными, незначительных проблем у детей не бывает. И, если ребенок идет к нам, педагогам, со своей бедой, значит, надо радоваться и гордиться: он доверяет нам, и важно оправдать это доверие, помочь ему. Не знаю, можно ли назвать это особенным, «фирменным» педагогическим «рецептом» нашей династии? Думаю, да.

С. В. Костин: На мой взгляд, педагогические рецепты обеих моих династий просты. Это не только знание своего предмета, добросовестное отношение к работе, целеустремленность и справедливость, но и любовь к детям, уважение детского желания «быть хорошим», понимание того, что детская душа протестует, когда кто-то пытается сделать ее игрушкой своего произвола.

— Можно ли сказать, что Ваш выбор профессии был свободным? В какой степени на него повлияла семейная традиция?

Н. Г. Харитонкина: Выбор был абсолютно свободным, поэтому, если бы вновь пришло время выбирать жизненный путь, я думаю, что, наверное, пошла бы тем же самым. Хотя, признаться, сначала всеми силами старалась уйти от школы. Поступила сначала в ННГУ им. Н. И. Лобачевского на радиофак: очень легко, буквально в течение 15 минут сдала физику без подготовки, поскольку была медалисткой. Процедура не стала для меня мучительной, хотя, может быть, и зря. Я не почувствовала эффекта борьбы, как не ощутила и удовольствия от обучения. Всерьез задумавшись над тем, что же мне нужно от этой жизни, я уже сознательно поступила в педагогический институт. Там уже, конечно, я сразу поняла, что это то, что мне нужно. Ни одной сессии с четверками — только пятерки. По окончании университета мне предложили работать сразу на трех кафедрах: методики, матема-

Если ребенок идет к нам, педагогам, со своей бедой, значит, надо радоваться и гордиться: он доверяет нам, и важно оправдать это доверие, помочь ему.

тического анализа и информатики. Я выбрала первую, в силу того, что мне был близок руководитель — Елена Николаевна Перевозчикова. Работая на кафедре методики, нужно было вести уроки в школе. Этой школой стала, разумеется, 82-я. Стоило только войти в класс, увидеть детей, провести несколько уроков, чтобы через полгода уволиться из педагогического университета и навсегда уйти в школу.

Ю. И. Богатова: Родители не настаивали на поступлении в педагогический институт. В нашей семье всегда было принято помогать, поддерживать, подсказывать, но не лишать при этом свободы выбора. Видимо, в профессию привел инстинкт. Мы с сестрой глубоко уважали труд мамы, по вечерам помогали проверять тетради по русскому языку. Мы видели уважительное отношение к ней учеников и их родителей.

С. Л. Федосеева: В юности я никогда не думала, что стану учителем, хотя, безусловно, знала, что на протяжении нескольких поколений в нашей семье преобладают представители именно этой профессии. Однако прежде чем я утвердилась в мнении, что педагогика — мои призвание и величайшая потребность, прошли годы поисков, раздумий, колебаний.

По-моему, делать выбор в пользу профессии только на том основании, что вся семья принадлежит к ней, — неправильно. Стать настоящим педагогом по обязанности нельзя. Нужно самому глубоко осознать свое место в жизни. Сегодня я благодарю Бога за то, что он указал мне на него. А мое место в профессиональной деятельности — это работа с детьми.

С. В. Костин: Могу сказать откровенно: ни мне, ни моим братьям никто ничего не советовал. Просто каждый друг друга чему-то учил. Это, наверное, и легло в основу выбора профессии.

— **Как оценивают Вашу работу самые «строгие судьи» — Ваши родители-учителя?**

Н. Г. Харитонкина: Безусловно, они самые строгие судьи. С одной стороны, хорошо, что «взлет» мой произошел уже после того как умерли бабушка и дедушка. Тогда я стала завучем, а потом директором. Не скрою, что каждый свой шаг я делала, оглядываясь на них. Было очень страшно ошибиться, сделать что-то не так, ведь я понимала, что они непременно обо всем узнают. До сих пор самый строгий судья — это мой отец. В январе школа отмечала 125-летний юбилей. Нужно было выступить со сцены полного зала Сормовского дворца культуры. Но трепетала я только от одного — я знала, что во втором ряду сидит Герман Вячеславович Пермитин. Я старалась всеми силами отвлекать себя от этой мысли, потому что для меня это была «таможня» — самый ответственный контроль.

Ю. И. Богатова: Родители по сей день остаются наставниками, их советы всегда ценны. Они гордятся успехами своих дочерей, в их архиве, к примеру хранятся вырезки из «Богородской газеты», в которой рассказывается обо мне как обладательнице гранта Фонда Сороса.

С. Л. Федосеева: Моя мама, один из представителей нашей династии, уже ушла на заслуженный отдых, однако, как человек, сопереживающий нашему общему делу, всегда помогает и поддерживает меня в трудных ситуациях. Самыми же «строгими судьями» для меня являются мои ученики, у которых я сама не устаю учиться. Именно они помогли мне стать терпимее к ошибкам других — воспитывая их, я изменилась сама.

С. В. Костин: Мне кажется, родители довольны. Они хотят видеть во мне и моем брате продолжателей обеих династий, радуются нашим успехам. Признаться честно, мы никогда от них не слышали о низкой заработной плате учителя; виде-

Делать выбор в пользу профессии только на том основании, что вся семья принадлежит к ней, — неправильно. Стать настоящим педагогом по обязанности нельзя. Нужно самому глубоко осознать свое место в жизни.

ли, с каким уважением относятся к ним не только ученики, но и их родители. Нас рано приучили к труду и аккуратности. В этом смысле примером для нас до сих пор является отец, который все для дома ремонтирует и строит сам. Этому научил и нас. Мы часто слышали от своих родителей: «Человек рожден для того, чтобы трудиться».

— В настоящее время низкий социальный статус профессии «учитель» — острая общероссийская проблема. Как Вы отнесетесь к тому, что Ваши дети проявят интерес к этой профессии?

Н. Г. Харитонкина: Младший сын, кстати говоря, уже заявил о желании продолжить династию. И хотя он только готовится к обучению в школе, однажды сказал: «Мамочка, вот если бы я был директором школы, я бы каждый день ходил в лицей, даже по воскресеньям. Мамочка, я бы старался». Старший, конечно, более реально оценивает действительность. Он уже понимает: чтобы стать директором, нужно пройти долгий путь простого учителя, а он зачастую очень тернист. Сейчас старший сын учится в Академии водного транспорта. А вот младшему я с удовольствием передала бы свой накопленный опыт, если бы он, уже повзрослев, сознательно встал на этот путь. Я была бы только рада.

Когда подросток научится относиться к информации избирательно, критически оценивать все, что происходит вокруг него, он сформирует свою четкую жизненную позицию. А помочь ему в этом должен учитель.

Ю. И. Богатова: Наш сын Андрей окончил НГПУ, однако из-за низкой зарплаты проработал в школе лишь несколько лет. Я надеюсь, что нынешний статус учителя изменится, и я не буду возражать, если наши внуки выберут эту профессию, желая продолжить педагогическую династию. Что бы там ни говори-

ли, учитель — замечательная профессия. Впрочем, дети решат сами.

С. Л. Федосеева: Я абсолютно убеждена, что социальный статус профессии учителя — это определенный показатель уровня нравственности общества. Сегодня мы живем в условиях, когда на нас особенно сильно воздействует среда: через средства массовой информации и навязываемые ими стереотипы мышления. Детское сознание очень восприимчиво: оно безоценочно вбирает в себя всю информацию. Учитель должен помочь ребенку «не сбиться с курса», указав правильные ориентиры. Только когда подросток научится относиться к информации избирательно, критически оценивать все, что происходит вокруг него, он сформирует свою четкую жизненную позицию. А помочь ему в этом должен учитель — вот почему эта профессия являлась и является одной из самых важных на Земле. Что касается моих детей, то в настоящее время они не выбрали профессию учителя. Дочь — студентка 4-го курса факультета государственного и муниципального управления Волго-Вятской академии государственной службы, сын — учащийся 11-го класса Юрьевской средней школы. Однако я не удивлюсь, если по прошествии какого-то времени они свяжут свою жизнь с педагогической деятельностью. Ведь в идеале не человек выбирает профессию учителя, а наоборот.

С. В. Костин: У меня два взрослых сына. Оба заканчивают Вознесенский агротехнический техникум. Старший мечтал стать учителем физической культуры. Однако для учебы «на стороне» нужны немалые денежные средства. Если же к тому времени, когда выбирать профессию будет мой третий сын, наше финансовое положение станет более благополучным, я скажу: «Да будет воля твоя».



УЧИТЕЛЬСТВО РОССИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РОЛЬ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

А. А. ТЕРЕНТЬЕВ,
доктор философских наук,
профессор кафедры социологии и политологии НГПУ
sociology@nngpu.ru

В статье рассматриваются аспекты социокультурной миссии российского учительства, содержание и значение его труда, основные социальные функции и роль в модернизации общества; обосновывается необходимость существенного повышения социального статуса российского учительства для успешного формирования общества, основанного на знаниях.

The article touches upon the question of social and cultural mission of Russian teachers, the content and the value of their work. Besides, the author shows the teachers' main social functions and their role in the society's modernization.

Also the professor proves the necessity of increasing the Russian teachers' social status in terms of making our society more successful.

Ключевые слова: *учительство, народное образование, социальный статус учителя, социальное значение учительского труда, заработная плата учителей, общество, основанное на знаниях*

Key words: *teachers, the national education, the teacher's social status, the social value of teacher's work, the teachers' salary, the society is based on knowledge*

Школа является фундаментом современного образования, важнейшим социальным институтом, деятельность которого затрагивает интересы всего общества, существенно влияет на все сферы его жизни. Школа представляет собой один из наиболее эффективных механизмов социокультурного наследования, воспроизводства и развития социума, его культуры, совершенствования социальных отношений, утверждения нравственных и правовых норм в качестве основных регуляторов жизни общества.

Большой вклад в развитие нашей страны вносило и вносит учительство, составляющее главное звено общеобразователь-

ной школы. Возникнув и сложившись как особая социально-профессиональная группа интеллигенции, оно всегда отличалось стремлением к активному служению родному народу, его развитию и просвещению.

Учительство содействовало преодолению неграмотности населения нашей страны, сделало народ России одним из наиболее образованных в мире, способствовало его духовно-нравственному развитию. Значительную роль современное российское учительство играет в формировании общества, основанного на знаниях, в модернизации отечественной экономики [1]. Вместе с тем, как свидетель-

ствуется низкий социальный статус российского учительства, его социокультурная роль в жизнедеятельности страны, развитии человеческого потенциала все еще недостаточно глубоко осознана обществом и правящей элитой. Поэтому мы считаем необходимым еще раз обратить внимание общественности на огромную важность учительского труда и социальных функций педагога.

Российское учительство осуществляет особую деятельность, связанную с обучением и воспитанием подрастающего поколения, организацией, управлением и реализацией учебно-воспитательного процесса в школе. Существенное влияние на социальный статус учительства оказывают сложившиеся в нашем обществе социально-экономические (прежде всего собственности, распределения и потребления), социально-политические, связанные с ролью государства в общественной жизни, социально-культурные и другие виды отношений.

Эти отношения и традиции определяют базовые функции школы и учительства в нашем обществе, придают им конкретно-историческую социокультурную, цивилизационную окраску. Основная социальная характеристика учительства свя-

зана с содержанием, характером и общественной значимостью его труда. Отметим важнейшие социокультурные аспекты учительского труда [4], который является:

✓ одним из наиболее сложных видов деятельности, требующих наличия и сочетания ряда развитых интеллектуальных, волевых, нравственных, психических и физических качеств; соответствующей квалификации, то есть специальной научной подготовки; большого запаса знаний, умений и навыков в данной сфере деятельности; умения общаться и работать с детьми, а также владения методикой обучения и воспитания учащихся;

✓ чрезвычайно социально ответственным видом деятельности, так как связан с формированием личности и влияет на сотни и тысячи молодых граждан России, целые поколения молодых людей, вступающих в жизнь. Брак, упущения в учительском деле трудно выявить и измерить, но они касаются судеб людей и жизни всего общества, поэтому недопустимы;

✓ одним из напряженнейших видов интеллектуального труда, где педагог — автор и исполнитель, руководитель и наставник, товарищ и справедливый судья и т. д. Учительская работа включает в себя более 250 видов и форм человеческой деятельности и превосходит по этому показателю все виды умственного труда [5];

✓ активной творческой деятельностью, обладающей четко выраженным поисковым, познавательным характером, требующей постоянного совершенствования педагогического мастерства, пополнения запаса знаний, определения особого подхода к каждой теме, проблеме, вопросу, индивидуализированного отношения к личности учащегося, сочетания традиционных форм и методов работы с новыми, учета особенностей поколения, вступающего в жизнь, специфики времени, состояния научного знания, российского общества и т. д.

Кроме того, труд учителя:

✓ требует, помимо высокого уровня специальной подготовки в одной из областей науки или сферы деятельности, психолого-педагогических знаний, умения применять их в процессе учебно-воспитательной работы, культивировать лучшие духовно-нравственные качества в молодом человеке, то есть наличия высокого уровня педагогической культуры;

✓ предусматривает постоянное саморазвитие, повышение квалификации. Учитель остается учителем, пока учится сам, совершенствуется, относится к себе критически;

✓ реализуется в тесном педагогическом взаимодействии и требует от каждого педагога — члена учительского кол-

Российское учительство осуществляет особую деятельность, связанную с обучением и воспитанием подрастающего поколения, организацией, управлением и реализацией учебно-воспитательного процесса в школе.

лектива — выдержки, соблюдения такта, принципов педагогической солидарности, субординации, коллективной координации учебно-воспитательной деятельности в каждом классе по отношению как к ученикам, так и к их родителям. С одной стороны, это труд, объединяющий многих педагогов, предполагающий создание и сохранение нормального, «здорового» морально-психологического климата в коллективе. С другой — это труд глубоко личный, индивидуальный. Объединение этих сторон — индивидуального почерка и коллективных усилий — сложнейшая проблема учительского труда;

✓ как труд подвижнический, он требует больших нервных, интеллектуальных и физических затрат, оставляет мало времени для досуга и отдыха. Многократно отмечалось, что продолжительность рабочего дня учителя значительно превышает трудовую нагрузку работников большинства других профессий. Поэтому педагогу, как никому другому, необходимы достойные жилищно-бытовые условия — место для отдыха и подготовки к учебно-воспитательной работе [3];

✓ как труд наставнический, он предъявляет повышенные требования к социальному, моральному и внешнему облику учителя. Педагог в силу своего положения должен являться примером для родителей и школьников: манера его поведения, культура общения и речи, стиль одежды, его мнения, суждения и отношение к различным сторонам жизни чутко воспринимаются и воспроизводятся учащимися. Поэтому важно, чтобы и эти стороны жизнедеятельности учителя, не говоря об уровне его профессионализма и морали, отвечали требованиям подлинной культуры;

✓ предполагает любовь к детям, понимание их психологии, огромное терпение, доброту, внимание к ним и заботу. В этом заключается гуманистическое содержание труда учителя, оказывающего огромное влияние на нравственную культуру народа, на изживание невежества, грубости, вандализма и цинизма, воспитание дей-

ствительно «разумного, доброго, вечно-го». Складывается особая педагогическая этика как кодекс поведения учителя, чего не имеет большинство других профессий;

✓ предполагает наличие у учителя высоких гражданских качеств, так как он призван воспитывать молодежь в духе любви к Родине, формировать мировоззрение молодого поколения на основе ценностей русской культуры, в соответствии с принципом культуросообразности образования;

✓ требует уважения к себе, защиты со стороны общества и государства и соответствующего его огромной социальной значимости материального вознаграждения. Чем более цивилизованным и культурным желает быть общество, тем более высокими должны быть авторитет профессии учителя, его социальный статус, оплата труда.

Комплекс этих атрибутов учительского труда сложился в ходе исторического развития российского общества и школы; он достаточно устойчив и особенно значим сейчас — в период существенных перемен, происходящих в нашем обществе. Можно утверждать, что учительство выступает связующим звеном поколений, проводником знаний, ведущим фактором культуры, морали, духовных ценностей, накопленных человечеством. Учительство призвано передать молодежи эти достижения человечества, воспитать ее интеллект и нравственность, патриотизм и художественный вкус, культуру общения и поведения, подготовить к жизни, трудовой деятельности и дальнейшему развитию [2].

Вместе с тем учительство, являясь социально-профессиональной группой интеллигенции, выполняет ряд сложных социальных функций умственного труда, детерминированных потребностями жизни и развития социума. Эти потребности зарождаются, складываются и проявляют себя в четырех основных сферах жизнедеятель-

Учительство призвано передать молодежи достижения человечества, воспитать ее интеллект и нравственность, патриотизм и художественный вкус, культуру общения и поведения, подготовить к жизни, трудовой деятельности и дальнейшему развитию.

тельности общества — материально-производственной, социальной, политической и духовной.

В материально-производственной сфере потребность в труде учительства связана с развитием человеческого потенциала, необходимостью подготовки образованного работника как главной производительной силы общества. Культурно-технический уровень, образованность работников выступают важными условиями роста общественной производительности труда. Компьютеризация, усложнение современных средств производства и технологических процессов, повышение роли человеческого фактора ведут к возрастанию требований к работнику, которым должна соответствовать деятельность учительства. Из школы должен выходить человек с развитым интеллектом, глубокими нравственными убеждениями, большим запасом знаний и способностью применять их на практике.

Потребности социальной сферы общества в деятельности учительства связаны с достижением основных целей социальной политики государства. Деятельность учительства способствует преодолению

Приобщая десятки миллионов детей к ценностям образования и культуры, учительство сохраняет и осуществляет преемственность в духовном развитии общества, содействует социальной стабильности, успешному включению молодежи в социальную жизнь.

культурно-технического и образовательного неравенства между людьми, тем самым объективно утверждая отношения доверия и сотрудничества. Приобщая десятки миллионов детей к ценностям образования и культуры, учитель-

ство сохраняет и осуществляет преемственность в духовном развитии общества, содействует социальной стабильности, формированию социально-культурной и профессиональной ориентации, самоопределению молодежи, успешному включению ее в социальную жизнь. Назначение учительства — в служении обществу, совершенствовании культурно-образовательного потенциала, развитии сознательности и творческой активности человека.

Потребности политической сферы в труде учительства связаны с социально-политическими целями нашего общества: дальнейшей демократизацией жизни страны, расширением гласности, повышением уровня политической культуры народа, его сознательным участием в государственной и общественной жизни. Росту политической культуры и общественной активности масс способствует их образованность, воспитанность.

Именно учительство закладывает основы гражданственности подрастающих поколений, формирует их политическую позицию, идеалы служения Родине, элементы политической культуры и общественной активности.

Потребности духовной сферы общества в деятельности учительства связаны с формированием человеческого фактора развития науки, культуры, искусства, морали, с совершенствованием духовного мира личности, ее разносторонним развитием, выработкой мировоззренческих позиций гражданина и патриота.

Таким образом, удовлетворяя потребности основных сфер общественной жизни, учительство реализует культурно-образовательную, регулятивно-воспитательную, организационно-управленческую, коммуникативную и другие функции школы.

Выполняя эти функции, российское учительство совершило в XX веке великий социокультурный подвиг — ликвидировало народную неграмотность, существенно повысило уровень образования молодежи, что позволило подготовить инженеров, врачей, агрономов, офицеров и других специалистов, сделавших Россию сверхдержавой.

Социальная роль российского учительства определяется его местом в системе общественного производства и важнейшими социальными функциями. Усложнение задач развития российского общества в условиях глобализации, необходимость освоения достижений компьютерной эпохи, научно-технического прогресса, решение социальных проблем неизбежно ведут

к возрастанию социальной роли школы и учительства как социально-профессиональной группы интеллигенции. Школа и учительство как ее важнейший элемент исторически всегда были связаны с решением проблем экономического, политического и социального развития российского общества. Следовательно, образование является одной из приоритетных областей человеческой деятельности. От того, насколько возрастает интеллектуальный, культурный и нравственный потенциал молодого поколения, во многом определяемый учительством, зависит решение задач обновления и развития современного российского общества [6].

Российское учительство представляет собой ведущую культурную силу общества, оказывая решающее образовательное воздействие на молодежь в период ее социального становления. Утверждение в обществе прав человека, принципов демократии, правового государства и рыночной экономики невозможно без привития всем гражданам норм поведения, основанных на гуманности, законности и морали, без воспитания нравственной и политической культуры, самоуважения, чувства человеческого достоинства, основ саморегуляции и самоконтроля. Из этого следует, что роль учительства как ведущего фактора формирования этих человеческих качеств будет возрастать.

Вместе с тем деятельность отечественного учительства в условиях современного российского общества сопряжена с рядом проблем, связанных как с содержанием и организацией учебно-воспитательного процесса в школе, мотивацией педагогической деятельности, так и с оплатой труда, материально-бытовым положением и т. д. [8].

Важнейшей из этих проблем, по данным многих исследователей, является оплата труда учителей. Известно, что заработная плата имеет не только материальное, но и большое социальное значение как выражение общественной оценки важности труда той или иной социально-

профессиональной группы. Однако, несмотря на все «реформы», сложность и напряженность, огромную социальную значимость своего труда, работники российской системы образования до сих пор входят в число представителей самых низкооплачиваемых профессий. Это негативным образом отражается на составе учительских кадров, качестве работы педагогов, их морально-психологическом состоянии и др.

Большинство учителей получает весьма скромную зарплату, вызывающую у них глубокое неудовлетворение своим социальным положением. «Часто бываю в регионах и не встречал педагогов с зарплатой выше 8—10 тысяч рублей, — рассказывает Е. Барановский, главный редактор интернет-портала для учителей. — Доплаты получают только те, кто работает с нагрузкой в полтора-два раза больше обычной (не 18 часов, а 36). А ведь к каждому уроку еще и готовиться нужно...» («Аргументы и факты», № 1, 2010). Следовательно, зарплата учителей за ставку должна быть как минимум в два раза выше.

Давно пора положительно решить этот важнейший вопрос, определяющий социальный престиж учительства России, существенно влияющий на эффективность его труда. Повышение качества труда современного российского учителя — это острейшая проблема школы и общества, так как перспективы развития открываются только перед теми государствами, которые способны обеспечить своим молодым гражданам максимальные возможности развития творческого потенциала и успешной социализации.

В процессе социализации учащихся в современной российской школе нельзя допустить отрыва их духовно-ценностных ориентаций от отечественной культуры, вековых традиций родного народа. Необ-

От того, насколько возрастет интеллектуальный, культурный и нравственный потенциал молодого поколения, во многом определяемый учительством, зависит решение задач обновления и развития современного российского общества.

ходимо сохранять и развивать преемственность ценностей морали, искусства, патриотизма и духовности, связи с культурно-историческими корнями.

Реформируя современную российскую школу, следует учитывать в первую очередь интересы и потребности нашего общества, его исторически сложившиеся особенности, связанные с национальной спецификой России; нужно создавать предпосылки для сохранения и развития ценностных доминант российской культуры как основы социокультурной преемственности поколений [7].

Каждая историческая эпоха накладывает отпечаток на социальный и духовный облик учительства и учащихся. Современный этап развития российского государства требует умелого сочетания интересов, связанных с реформированием всех общественных сфер, с интересами подрастающего поколения, воплощающего в себе будущее общества, основанного на знаниях. Для этого необходима продуманная социально-образовательная политика государства по отношению к школе, учительству и учащимся в масштабах как регионов, так и всего общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А. Л. Общество и образование. Социокультурный профиль России / А. Л. Андреев // Педагогика. — 2002. — № 6.
2. Глуздов, В. А. Нижегородский учитель: подготовка в условиях изменившегося мира / В. А. Глуздов, В. В. Николина, Л. Е. Шапошников // Нижегородское образование. — 2009. — № 2.
3. Зиятдинова, Ф. Г. Положение и престиж учительства: проблемы, пути решения / Ф. Г. Зиятдинова. — М., 1992.
4. Ковалева, Е. С. Состояние российского образования / Е. С. Ковалева // Педагогика. — 2001. — № 2.
5. Колесников, Л. Ф. Эффективность образования / Л. Ф. Колесников, В. Н. Турченко, Л. Г. Борисова. — М., 1991.
6. Осипов, А. М. Социология образования. Очерки теории / А. М. Осипов. — Ростов н/Д: Феникс, 2006.
7. Троицкий, В. Ю. Судьбы русской школы / В. Ю. Троицкий. — М., 2010.
8. Тумалеев, В. В. Учительство в ситуации социально-политических перемен / В. В. Тумалеев. — СПб., 1995.

В 2010 году библиотека ГОУ ДПО НИРО пополнилась новым изданием:

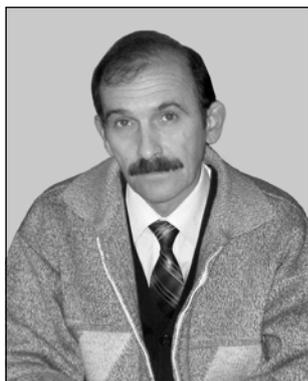
Инновационные модели — основа кадровой модернизации муниципальных методических служб Российской Федерации: Сборник методических материалов / Сост. Е. М. Пахомова. М.: АПКиППРО, 2010. 60 с.

В сборник включены модели учреждений методической службы — победителей и лауреатов Всероссийского конкурса «Методическая служба — новой школе», учредителями которого являются Министерство образования и науки РФ, Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

В представленных моделях выявлены инновационные изменения в деятельности учреждений муниципальной методической службы, направленные на успешную реализацию национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Сборник адресован руководителям и специалистам органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, а также руководителям и специалистам системы дополнительного педагогического образования.



Интервью



Ю. А. БАРУК:
**«ГЛАВНОЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ —
ДЕРЖАТЬ В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ
КАЖДОГО ПЕДАГОГА»**

На Всероссийском конкурсе «Методическая служба — новой школе» инновационная модель Центра экспертизы, мониторинга и информационно-методического сопровождения г. Дзержинска «Развивающаяся организация равноуровневых связей» была признана экспертами одной из лучших. Это означает, что в регионе произошли коренные изменения в деятельности муниципальной методической службы. Окажут ли эти инновационные преобразования влияние на развитие системы образования Нижегородской области в целом? Обратимся с этим и другими вопросами к руководителю Центра Ю. А. Барку.

— **Юрий Александрович, мы живем в эпоху модернизации российского образования, поиска новых форм и методов обучения. Какие изменения коснулись деятельности муниципальной методической службы? Как Вы определяете степень ее влияния на развитие системы образования в целом?**

— При всей универсальности деятельности муниципальной методической службы, когда накопленный опыт работы, кадровый потенциал позволяют решать традиционные для методической службы задачи, качественные изменения происходят во всей системе методического обеспе-

чения организации образовательного процесса. Сегодня методическая служба осуществляет значительную проектную и организационную деятельность, работает с экспериментальными площадками и одаренными детьми, создает методические пособия и аналитические отчеты, координирует огромный объем экспертной работы и т. д. Вся эта деятельность нацелена на развитие творческого потенциала учителя.

В центре внимания методической службы был и остается педагог. Его профессиональная карьера, степень социальной активности на неформальном уровне системы непрерывного профессионального образования, отношение к инновационным процессам — вот основные параметры в определении индивидуальной образовательной траектории развития педагога. Служба, владеющая таким методическим инструментарием, использующая технологический, содержательно-деятельностный подходы в работе с кадрами, вполне успешно обеспечивает качество работы учителя. Успешный педагог — гарант эффективного развития всей системы образования.

— **Можно ли говорить о том, что в Нижегородской области сегодня сложилась региональная методическая служба? Какие мероприятия способствуют этому?**

— Региональная методическая служба Нижегородской области — это реально функционирующий институт в системе непрерывного профессионального образования. Последнее десятилетие для методической службы региона было непростым. Определение правового поля функционирования, проблемы финансирования и обеспечения кадрами, развитие материальной базы, расстановка приоритетов в содержании деятельности — вопросы, которые требовали скорейшего разрешения. Благодаря четкой позиции и активной поддержке министерства образования Нижегородской области, научному руководству и координации деятельности муниципальных методических служб Нижегородского института развития образования региональная методическая служба не только сложилась как система, но и получила развитие. В доказательство этого приведу лишь один факт. Дважды за последние годы проводился конкурс методических служб на федеральном уровне, и дважды представители Нижегородской области становились его призерами. Не признание ли это качества работы региональной методической службы?

— Является ли эффективным сетевое взаимодействие муниципальных методических служб?

Дважды за последние годы проводился конкурс методических служб на федеральном уровне, и дважды представители Нижегородской области становились его призерами.

— Сетевое взаимодействие — одно из последних новшеств в методической работе, технология, позволяющая продуктивно развивать связи между его субъектами. В области сложилась особая практика взаимодействия муниципальных методических служб (далее — ММС), в которой можно выделить два формата. Это сеть ММС — участников регионального эксперимента, осуществляющих проектирование инновационных моделей ММС, и кустовых сетей ММС, нацеленных на изучение опыта методической работы. Сетевое взаимодействие ММС способствует изучению и транс-

ляции методического опыта, повышению компетентности работников служб, снижению рисков в своей деятельности.

— Модель методической службы имеет четыре уровня организации: уровень образовательных учреждений, уровень муниципалитетов, региональный и межрегиональные уровни. Есть ли в этой цепочке «слабое звено»?

— Образование — единственная сфера услуг, в которой, при всех удачах и неудачах, сохранена уникальная система непрерывного дополнительного профессионального образования. «Слабое звено» скорее не во взаимодействии и многоуровневости данной системы, а в отсутствии четкой законодательной базы.

— Всегда ли уровень знаний и квалификация педагогических и руководящих кадров соответствуют тем требованиям, которые предъявляются им в рамках новой образовательной парадигмы? Каким образом деятельность муниципальных методических служб способствует преодолению «пропасти» между предвосхищаемым и реальным?

— Еще пять-семь лет назад информационно-коммуникационные технологии, интернет-технологии считались инновационным направлением в организации образовательного процесса, сегодня это «проза жизни», они применяются повсеместно. Что произошло? На смену старым кадрам пришли новые? Нет. На ликвидацию «пропасти» были направлены основные силы системы образования: совершенствовалась материальная база, обучались педагогические кадры, в первую очередь методисты. Вот и сегодня, приступая к реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», мы ощущаем уверенность в том, что совместными усилиями сможем достичь желаемых результатов.

— Расскажите подробнее о том, как проходил конкурс «Методическая служба — новой школе». Как Вы думаете, в чем была «сильная сторона» представленной вами модели?

— Всероссийский конкурс инновационных моделей ММС «Методическая служба — новой школе» проходил в три этапа. Первый — региональный — определял лучшую методическую службу своего региона. Второй этап носил статус федерального и, по представленным конкурсным материалам, из 68 участников назвал десятку лучших моделей ММС страны. Третий этап, заключительный, проходил в Москве, на базе Академии повышения квалификации и переподготовки педагогических работников и представлял собой публичную защиту инновационных моделей методических служб.

Нашей службе посчастливилось пройти все три этапа, каждый из которых был по-своему сложен, интересен, продуктивен. Должен заметить, к каждому этапу конкурса мы собирали отдельный материал, корректируя, уточняя, укрупняя основную идею. Вначале, когда готовились к региональному этапу, в Центре была собрана команда: О. Алексеенко (концептуальные подходы), В. Рубцова (аналитика и презентации материала), Е. Минеева (мониторинговые исследования), Н. Ларичева (анализ ситуации, критический взгляд), Т. Харитоновна (обобщение имеющегося опыта методических служб), Н. Серова (технический директор). В таком составе нам предстояло решить главную проблему: избежать копирования чужого опыта, изложить идею четко и грамотно, подчеркнуть свою неповторимость. Считаю, нам это удалось. При всех равных (миссия, цель, концептуальные основы) было найдено правильное решение: уйти от описания направлений деятельности и представить структуру модели в действии.

Во время подготовки материалов ко второму этапу конкурса в Москве мы вновь переосмыслили сделанное. И в этом нам оказал неоценимую помощь Нижего-

родский институт развития образования, в частности, О. В. Плетенева и О. В. Тулупова. В итоге — пятый результат среди десяти лучших ММС страны.

Самое сложное — это выступление на защите: огромное эмоциональное напряжение. Впервые ощутил на себе груз ответственности, поскольку представлял на конкурсе не только свой Центр, но и всю региональную систему методической службы. Что касается

Победа в любом профессиональном конкурсе — вершина мастерства. Уверен, что среди коллег по «методическому цеху» есть свои мастера. А значит, наши ресурсы не исчерпаны.

«сильных сторон», то это, на мой взгляд, правильно выбранная тактика позиционирования модели муниципальной методической службы. За 14 минут выступления мы сумели представить научно-концептуальные основы и структуру модели, на конкретных примерах показать ее работу, вывести «формулу» результативности. Последовавшие за этим вопросы продемонстрировали глубокую заинтересованность жюри представленным опытом.

— Какие перспективы Вы видите перед собой и перед другими методическими службами региона? Есть ли у них шанс повторить ваш успех? Какие напутствия Вы дали бы своим коллегам?

— Победа в любом профессиональном конкурсе — вершина мастерства. Уверен, что среди коллег по «методическому цеху» есть свои мастера. А значит, наши ресурсы не исчерпаны.

И последнее. Муниципальная методическая служба — самый доступный институт оперативной поддержки профессионального совершенствования педагога. Быть всегда востребованными педагогическим сообществом, всегда готовыми помочь коллегам и поддержать их — в этом я вижу наши перспективы.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Network communities as a tool of teachers' professional development (*E. G. Kalinkina*, the candidate of pedagogical science, Pro-Rector for Academic Affairs and Research of State Educational Institute of Further Professional Education)

The organization and development of pedagogical communities: their aims and new opportunities (*N. V. Kudimova*, the senior teacher of the information technologies department, the deputy director of the information technology of school № 14 with the advanced studying of some subjects, Balahna)

The pedagogical wiki-communities (*E. D. Patarakin*, the candidate of the pedagogical science, the assistant professor of astronomy and natural history department of the Pedagogical University, the chief specialist of the fund «The public opinion»).

The forms and the content of the net connection in terms of the summer ecological activities of pupils, students and teachers (*S. B. Shustov*, the candidate of chemical science, the senior lecture of the astronomy and natural history department of the Pedagogical University, the head of the media laboratory; *A. K. Kiselev*, the head teacher of the astronomy and natural history department of the Pedagogical University, the leader of the Intel group; *E. V. Terehina*, the director of school № 175)

The realization of the didactic potential of the Information and communication Technologies in the long-distance educational process (*A. N. Sverchkov*, the candidate of philological science, Pro-Rector for informatization of the Dobrolubov Linguistic University, the director of the Institute of the distance education; *G. V. Kuritsyna*, the head teacher of math and computer science department of the Dobrolubov Linguistic University, the chief of the distance education department of the Linguistic University; *K. V. Aleksandrov*, the assistant of the

foreign languages department of the Institute of the distance education)

The virtual methodological service: the working experience of the net community (*V. A. Gergel*, the senior teacher of the information technology department of State Educational Institute of Further Professional Education)

The open net space for the «new» teachers (*I. N. Leskina*, the deputy director of the scientific work of school № 3 in Culebaky, the net supervisor, the chief of the information center of the school press of Nizhni Novgorod region)

«The teacher's status should be relevant towards his responsibility before the society» (*G. P. Ryabov*, the president of the Dobrolubov Linguistic University, the member of the UNESCO committee club and the International Labour organization of teachers' work and status)

The system of the upbringing school work as the factor of forming the valuable orientation of modern senior students-cadets (*G. N. Dozhdikova*, the senior teacher of the theory and practical department of the additional education and upbringing of the State Educational Institution of Further Professional Education)

The spiritual, moral and patriotic upbringing of young people in Voznesensky region (*A. I. Sveklina*, the deputy headmaster of the educational department of Voznesensky region, the chairperson of the programme «The spiritual, moral and patriotic upbringing of young people in Voznesensky region» in 2010—2011; *V. I. Larushkin*, the teacher of chemistry, of the subject «The foundations of orthodox culture» of Kurihinskaya school)

The educational opportunities of the Internet and the problems of its usage (*I. K. Iokubauskayte*, the candidate of psychological science, the senior lecture of the special psychology and pedagogic of the State Educational Institution of Further Professional Education)

The formation of the information-educational environment at school № 8 with advanced studying of some subjects (*S. N. Gashkova*, the director of school № 8, the honored teacher of the Russian Federation; *E. A. Glushenkova*, the deputy director of information technology department of school № 8)

The use of the portfolio method in the professional training of specialists in the Institutions of higher education (*E. V. Kochetova*, the senior teacher of social pedagogic, psychology and subject methodic of primary education department of the Pedagogical University)

The possibilities of art: from the musical environment up to the musical design (*S. A. Phadeeva*, the doctor of pedagogical science, the managing education chair of the Institute of Further Development of Education)

Organization of interaction between HICs and municipal educational institutions in terms of children's healthcare (*A. A. Chemeneva*, the candidate of pedagogical science, the assistant professor of the management nursery education department of State Educational Institute of Further Professional Education)

The motivation of mental defective first grade pupils in different social and educational conditions (*E. A. Kolotygina*, the candidate of psychological science, the senior teacher of the intervention, special pedagogic and psychology department of the Institute of Further Development of Education)

The subject-oriented lesson in modern school education (*O. V. Tulupova*, the candidate of pedagogical science, the assistant professor of the pedagogical department of the State Educational Institution of Further Professional Education; *T. V. Kozlova*, the teacher of music, gymnasium № 38, Dzerzhinsk; *S. A. Ivashenko*, the teacher of the Russian language and literature, school № 186, Nizhni Novgorod; *I. A. Suchkova*, the teacher of primary school, lyceum, Arzamas; *E. N. Derzhurina*, the teacher of English, gymnasium, Shahunya)

The role play game in the teaching practice of foreign languages (*S. I. Barinova*, the teacher of foreign languages, school № 11, Pavlovo)

Our way to the human pedagogic (from the history of International readings) (*T. V. Titeeva*, *O. V. Zitser*, the founders of the Russian human pedagogical center in Nizhni Novgorod)

What are the senior students in Nizhni Novgorod talking about the Great Patriotic War (*Z. H. Saraliev*, professor, the head of the social department of the Lobachevsky University; *S. S. Balabanov*, the candidate of philosophical science, the head of the Nizhegorodsky sociological Institute; *P. I. Kukonkov*, the candidate of sociological science, the senior teacher of the Nizhegorodsky sociological Institute)

The teachers of Russia: their social role and historic value (*A. A. Terentiev*, the doctor of philosophical science, the professor of sociology and political science department at the Pedagogical Institute)

Оригинал-макет подписан в печать 28.05.2010. Формат 84×108 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура AG Helvetica. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 15,96.
Тираж 500 экз. Заказ 1740.

Отпечатано в издательском центре
учебной и учебно-методической литературы ГОУ ДПО НИРО.
Распространяется по подписке.



Для заметок



Для заметок