

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

1, 2011

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г.

Журнал выходит при поддержке Министерства образования Нижегородской области.

Учредитель и издатель — Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

Главный редактор

С. В. Наумов,

министр образования Нижегородской области

Редакционная коллегия

Л. В. Агафонцева — ученый секретарь ГОУ ДПО НИРО

Н. Ю. Бабанов — зам. министра образования Нижегородской области

Н. Ю. Бармин — ректор ГОУ ДПО НИРО

И. В. Гребенев — доцент ННГУ им. Н. И. Лобачевского

В. В. Гречухина — директор МОУ Гимназия № 80 Н. Новгорода

В. В. Козлов — зав. управлением образования, спорта и молодежной политики администрации Бутурлинского района

С. А. Максимова — проректор по научно-исследовательской и проектной деятельности ГОУ ДПО НИРО

В. В. Николина — проректор по учебной работе НГПУ

Содержание

А. М. Моисеев. Два аспекта открытости школы _____ 3

Школа как социальный институт

А. В. Мудрик. Три культуры в школе _____ 12

В. Г. Бочарова. Образование как открытая социально-педагогическая система _____ 16

В. С. Торехтий. Социально-педагогический подход к обучению на различных этапах образовательного процесса _____ 24

С. В. Тетерский. Общественное самоуправление как элемент открытой воспитательной среды школы _____ 29

Е. Я. Коган. Сигналы рынков: трансляция системе образования _____ 35

В. В. Николина. Подготовка будущих учителей к работе в открытой школе _____ 39

Г. В. Башкина. Школа в аспекте модернизации экономических отношений в образовании _____ 44

О. В. Тулупова, Г. И. Турлаев, И. В. Ревина. Системный эффект школы социально ориентированного образования _____ 50

В. Е. Борисенко, Т. В. Немчинова, М. В. Усачева, В. В. Целикова. Государственно-общественное управление школой: из опыта работы _____ 58

Поликультурное образование

А. А. Левитская: «Гражданский императив модели поликультурной школы подчинен актуальным проблемам общественного развития» _____ 64

Т. М. Кочкина, Е. В. Королева, С. В. Чупахина. Каникулярная языковая школа «English forever» как реализация принципов билингвального обучения в системе внеурочной деятельности _____ 67

Школа как открытое информационно-технологическое пространство

М. А. Татарина. Основные факторы развития информационно-образовательной среды современной школы в условиях дистанционного обучения _____ 72

В. В. Воронина. Формы дистанционного обучения школьников _____ 77

И. Н. Заботина. Клуб интернет-дружбы как форма сетевого взаимодействия школьников _____ 81

С. А. Носова — начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования Нижегородской области

А. М. Перецкая — директор МОУ СОШ № 14 с углубленным изучением отдельных предметов г. Балахны

Е. Л. Родионова — зам. министра образования Нижегородской области

Г. П. Рябов — президент НГЛУ им. Н. А. Добролюбова

Л. А. Сачкова — директор МОУ СОШ № 10 г. Павлово

С. К. Тивикова — зав. кафедрой начального образования ГОУ ДПО НИРО

В. Н. Шмелев — начальник отдела дошкольного и общего образования Министерства образования Нижегородской области

Ответственный секретарь

И. В. Герасимова

Редакторы: Ю. А. Винокурова,

Е. В. Шадрина

Корректор

С. В. Колесникова

Компьютерная верстка

О. Н. Барабаш

Компьютерный набор

Л. В. Шуракова

Художник

Д. Ю. Брыксин

Макет А. М. Васина,

О. В. Кондрашиной

Адрес редакции, издателя, типографии:

603122, Нижний Новгород,

ул. Ванеева, д. 203.

Тел./факс (831) 468-08-03

www.niro.nnov.ru

E-mail: gerasimovano@rambler.ru

Все права защищены. Использование и перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускаются только с разрешения редакции, ссылка на «Нижегородское образование» обязательна.

© ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2011

Л. Н. Самсонова. Школьный сайт: особенности строения и управления контентом _____ 86

Школа как здоровьесберегающая среда

О. С. Гладышева, Е. В. Кузнецова, Л. Ю. Друцкая. Основные итоги мониторинга здоровьесберегающей деятельности в Нижегородской области за 2009/2010 учебный год _____ 92

М. В. Тимченко, Т. В. Тарновская. Чередование учебной работы и каникулярного времени как основа организации здоровьесберегающей деятельности _____ 99

С. Н. Гашкова, Е. А. Сорокина. Внедрение системной модели деятельности школы по охране и укреплению здоровья учащихся _____ 104

История образования

С. В. Наумов, Л. Е. Шапошников, А. А. Терентьев. М. В. Ломоносов: научный и духовно-нравственный подвиг (к 300-летию со дня рождения) _____ 108

А. П. Анчиков, А. В. Наумов. Из истории детско-юношеского краеведения и туризма на Нижегородской земле _____ 119

«Перспектива» нового стандарта! _____ 125

Информация об авторах _____ 128

Памятка для авторов _____ 130

Журнал «Нижегородское образование» включен Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.



Уважаемые читатели!

Продолжается подписка на журнал «Нижегородское образование».

Вы можете оформить подписку:

✓ по объединенному каталогу «Пресса России» (подписной индекс 45258);

✓ на сайте ГОУ ДПО НИРО www.niro.nnov.ru (в разделе «Периодические издания»)



ДВА АСПЕКТА ОТКРЫТОСТИ ШКОЛЫ

А. М. МОИСЕЕВ,
кандидат педагогических наук,
доцент, проректор по научной работе
и инновационной деятельности
ГОУ ВПО Московской области
Академия социального управления
moiseev_am@asou-mo.ru

В статье рассматриваются два основных значения понятия открытости школы как системы, показывается эвристический смысл и ценность представления о школе с позиций открытой системы, раскрываются два аспекта информационной открытости как важного свойства (качества) современной школы: открытость на «входах» и открытость на «выходах».

Two main meanings of the open school as the system are regarded in the article. The author shows the heuristic sense and value of the school image as the open system; discloses two aspects of the information openness as the important characteristic (quality) of the modern school: the openness «at the entry» and the one «at the exit».

Ключевые слова: *школа как открытая система, открытость школы на «входах» и «выходах»*

Key words: *school as the open system, school openness «at the entry» and «at the exit».*

Начиная со второй половины прошлого столетия, вместе с распространением системного подхода, теории информации, кибернетики, менеджмента, в научный, а потом и в обиходный язык прочно вошло словосочетание «открытая система». В 1990-х годах, время становления научных основ образовательного менеджмента в нашей стране, оно стало одним из ключевых для понимания образовательных систем и школы как объектов анализа, проектирования, развития, управления [4; 5].

В начале нынешнего века об открытости образования и школы заговорили с новой силой, уже в контексте проблем преодоления закрытости школы от общества, ее ведомственной замкнутости.

Что же стоит за понятиями «школа как открытая система», «открытость школы»?

Мы полагаем, что, говоря об открытости образовательных учреждений, следует различать два взаимосвязанных смысла термина «открытость».

В первом случае открытость рассматривается как атрибут любой социальной системы, которая всегда имеет некие связи с внешней средой, обменивается с ней определенными ресурсами. Здесь открытость является объективным и «врожденным» свойством любой образовательной системы, в том числе и такой, которая не озабочена связями с миром, не стремится специально расширить контакты с ним и пытается вести «замкнутый образ жизни».

Как известно, абсолютно закрытых образовательных систем или школ в этом смысле в обществе не существует.

Феномен «открытая / закрытая система». Вот что пишут об открытых и закрытых системах в этом значении авторы одного из наиболее популярных учебников по основам менеджмента:

«Существует два основных типа систем: закрытые и открытые. Закрытая система имеет жесткие фиксированные границы, ее действия относительно независимы от среды, окружающей систему. Часы — знакомый пример закрытой системы. Взаимозависимые части часов двигаются непрерывно и очень точно, как только часы заведены или поставлена батарейка. И пока в часах имеется источник накопленной энергии, их система независима от окружающей среды.

Открытая система характеризуется взаимодействием с внешней средой. Энергия, информация, материалы — это объекты обмена с внешней средой через проницаемые границы системы. Такая система

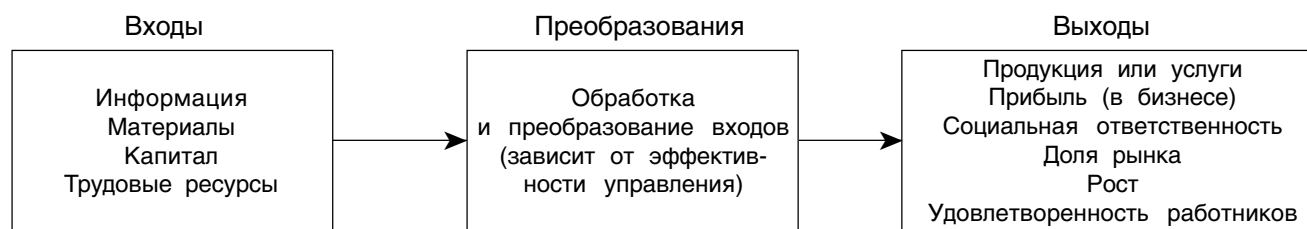
не является самообеспечивающейся, она зависит от энергии, информации и материалов, поступающих извне. Кроме того, открытая система имеет способность приспособливаться к изменениям во внешней среде и должна делать это для того, чтобы продолжить свое функционирование.

Руководители в основном занимаются системами открытыми, потому что все организации являются открытыми системами. Выживание любой организации зависит от внешнего мира. Даже для монастыря — чтобы действовать в течение длительного времени — необходимо, чтобы приходили люди и поступали продукты, поддерживался контакт с основавшей его церковью.

Подходы, развиваемые ранними школами в управлении, не могли удовлетворить всем ситуациям, поскольку в них предполагалось, по крайней мере неявно, что организации являются закрытыми системами. Они активно не рассматривали среду в качестве важной переменной в управлении» [2, с. 79—80].

Схема 1

Организация как открытая система [2]



Рассмотрение сложных организационных систем как открытых и взаимодействующих с внешней средой стало в свое время важным шагом в развитии системного подхода.

В методологическом и гносеологическом планах важно подчеркнуть различие между объективным статусом школы (которая в рассматриваемом значении всегда была открытой системой) и моделями восприятия школьной организации, взглядами на школу, среди которых до распро-

странения современных системных представлений господствовали образы замкнутой, самодостаточной школьной системы.

Открытость поведения школы. Во втором случае открытость школы (открытость ее поведения, прежде всего информационная) есть следствие сознательного стратегического выбора и решения руководства ОУ и школьного сообщества сделать ее максимально доступной и прозрачной для участников образовательных процессов и окружающего сообщества, то есть не «врож-

денное», а «благоприобретенное» свойство, важная заслуга и добродетель современных, демократически ориентированных образовательных организаций.

Рассмотрим оба смысла открытости школы более основательно.

Школа как открытая система. Изучение модели открытой системы предполагает введение нескольких достаточно простых представлений. Во-первых, открытая система имеет внешнюю среду (для школы это весьма широкая и разнообразная социальная и природная среда). Во-вторых, открытые системы всегда имеют так называемые «входы». Под «входами» (входными переменными) школы как открытой системы в самом общем виде понимается то, что помогает ей (как целеустремленной и выполняющей определенные функции системе) работать, функционировать. При этом необходимые «входы» могут появляться в системе из внешней среды или создаваться внутри самой системы (что делает ее менее зависимой от внешнего окружения, но иногда отнимает слишком много сил и времени). Автор относит к «входам» школы как системы, с одной стороны, внешние социальные требования к ней (то, что принято называть социальным заказом на образование), а с другой — ресурсы, необходимые для их успешного выполнения.

При этом под социальным заказом мы понимаем выраженные в любой форме или потенциальные, пока не артикулированные (непроговариваемые и неосознаваемые) потребности, требования, пожелания, запросы, ожидания образовательно-культурного характера, прямо или косвенно адресуемые школам любыми социальными субъектами, группами, индивидами. Под ресурсами в самом общем и предельно широком смысле подразумевается все то, что может так или иначе быть использовано школой в процессах ее жизнедеятельности.

В-третьих, в центре представлений об открытой системе находится сама эта система: все то, что с помощью процессов производит различные «выходы», вся

внутренняя среда системы, все ее «внутренние переменные». Этот ключевой компонент открытой системы можно также рассматривать как своего рода процессор или операционную систему, которая производит потребные «выходы» определенного качества, в определенном количестве, с определенной эффективностью и т. д. Поскольку главными при этом являются рабочие процессы системы, данный блок в описании открытых систем часто называют «процессом преобразования». В этом не будет большой ошибки, если не забывать, что все подобные процессы осуществляются на фоне и во взаимодействии с богатой внутренней средой системы и поэтому не могут быть адекватно поняты в отрыве от ее внутреннего контекста.

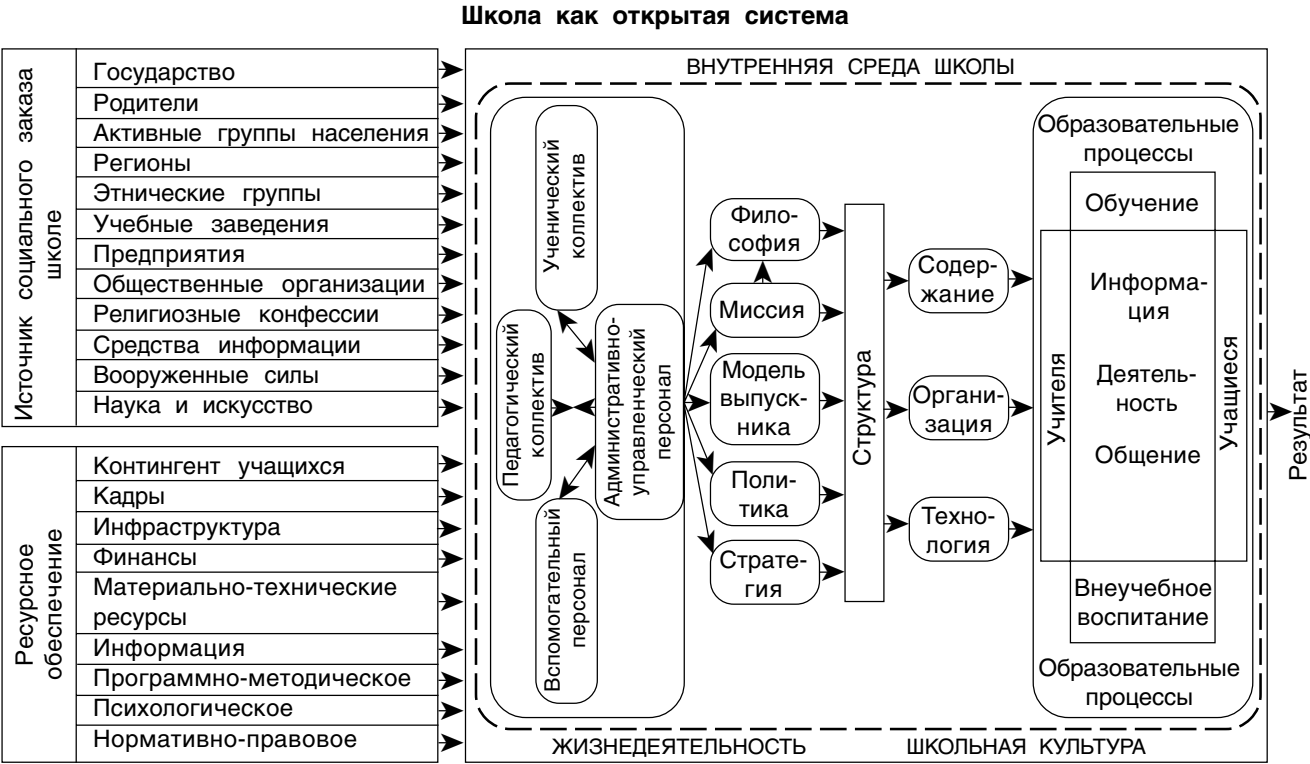
В-четвертых, а по важности на первом месте в описаниях открытой системы находятся «выходы» — все то, что школа порождает в процессе своей жизнедеятельности. При этом далеко не все «выходы» в буквальном смысле этого слова покидают школу. Напротив, очень многие из них остаются, служа наращиванию ее ресурсов, функциональных возможностей, потенциала или, наоборот, накоплению вредных привычек, стереотипов.

Естественно, для понимания и анализа школы как открытой системы важны не только и не столько отдельно взятые перечисленные компоненты, сколько понимание их сложных взаимосвязей. Школа как открытая система представлена на схеме 2 на с. 6 [3].

Важно подчеркнуть: мы не только утверждаем, что школа объективно является открытой системой, но и настаиваем на том, что ее полезно рассматривать как модель открытой системы — такое видение обладает большими эвристическими возможностями.

Мы не только утверждаем, что школа объективно является открытой системой, но и настаиваем на том, что ее полезно рассматривать как модель открытой системы — такое видение обладает большими эвристическими возможностями.

Схема 2



Проектирование школы, а значит, и ее анализ, всегда полезно вести от конца к началу, то есть с ориентацией на конечные «выходы» — прежде всего, результаты жизнедеятельности школы, требующие для своего подключения соответствующего функционирования операционной системы, внутренней среды и рабочих процессов школьной системы, которые в свою очередь должны быть своевременно обеспечены необходимыми ресурсами.

Мы полагаем, что освоение идеи открытой системы весьма важно для развития управленческой, в частности аналитической, компетентности руководителей школ. Есть основания рассматривать схему открытой системы не только как один из возможных инструментов понимания школы и процессов ее жизнедеятельности, но и как важный и широко применимый эвристический прием и способ управленческого мышления, существенно по-

вышающий его эффективность и целеустремленность.

Новизна и полезность идеи школы как открытой системы для понимания ее в качестве объекта управления очевидны: таким объектом в отличие от традиционного понимания должны стать не только все внутришкольные процессы, но и «входы», «выходы», многогранные связи с внешней средой. При этом речь идет не о рассмотрении всех этих блоков в отдельности, а об их целостном видении как единой ценностно и целеустремленной системы.

Такой взгляд существенно расширяет границы школы как объекта управляемого развития, позволяет осуществить комплексную проблематизацию состояния школы, всесторонне рассмотреть приоритеты развития. Это необходимо подчеркнуть потому, что иногда в использовании модели открытой системы применительно к

образованию и школе без достаточных на то оснований видят попытки искажающего упрощения, слепого копирования индустриальных организаций с их точно определяемыми «выходами» и четкими технологиями получения этих «выходов».

На самом деле такая опасность возникает лишь тогда, когда «выходы» школы понимаются примитивно, а сложная природа и многоаспектная жизнедеятельность образовательных организаций рассматриваются как легко поддающиеся рациональной и тотальной технологизации. В нашем понимании рассмотрение школы как открытой системы абсолютно не означает упрощения сложных зависимостей между состоянием школы, происходящими в ней процессами и их результатами, но очень четко акцентирует необходимость поиска этих зависимостей и ориентации на достойные результаты.

Следует пояснить, что простейшая схема открытой системы с представлением «входов» процессов и «выходов» легко может быть продолжена и развита в «обе стороны». Например, если на «входе» системы показаны кадровые ресурсы, мы можем продолжить рисунок в левую сторону, показав на схеме те структуры, которые поставляют кадры в школу, занимаясь ресурсообеспечивающей деятельностью. Еще левее или над всеми компонентами открытой системы мы можем отобразить управляющую систему, которая регулирует все последующие компоненты для получения нужных «выходов», прежде всего результатов. Продолжая рисунок в правую сторону, мы можем показать разные уровни «выходов» системы — от непосредственных продуктов до социальных вкладов и последствий жизнедеятельности образования.

Открытость поведения, или информационная открытость школы. Понимание информационной открытости школы как ее важного «приобретенного» специально проектируемого и обеспечиваемого системного качества включает в себя, как минимум, две взаимосвязанные составляющие.

✓ Открытость школы на «выходах». Данную сторону информационной открытости можно охарактеризовать также как социальную отзывчивость, респонсивность, внимательность школы, ее восприимчивость к сигналам внешней среды, вызовам и требованиям социального заказа на образование, новым возможностям и новаторским идеям, готовность принять на себя ответственность за качество образования и жизни участников образовательного процесса, за решение других стратегических задач.

✓ Открытость школы на «выходах». Данную сторону информационной открытости можно охарактеризовать также как прозрачность (транспарентность) школы, ее подотчетность, создание условий для обеспечения общественного участия в жизни школы и управлении ею, для привлечения к ее делам местного и более широкого сообщества.

Обеспечение открытости поведения школы в обоих выделенных аспектах требует от управленцев, органов государственно-общественного управления школой, педагогических коллективов не только соответствующей принципиальной позиции, принятия стратегической установки на открытость своего поведения в социуме, но и осмысленного, грамотного использования соответствующих средств и способов.

Открытость школы на «выходах» с осмысленным принятием на себя всей полноты социальной ответственности за процессы жизнедеятельности школы и их результаты требует высокой степени информированности школьных сообществ о запросах внешней среды, социальных заказчиков, внешних возможностях и угрозах.

В качестве средств, обеспечивающих такую информированность и надежность

В нашем понимании рассмотрение школы как открытой системы абсолютно не означает упрощения сложных зависимостей между состоянием школы, происходящими в ней процессами и их результатами, но очень четко акцентирует необходимость поиска этих зависимостей и ориентации на достойные результаты.

оснований для выбора адекватных, релевантных, социально и профессионально ответственных стратегических решений, следует обозначить методические средства анализа и прогнозирования, имеющиеся в арсенале стратегического менеджмента. Речь, в частности, идет о методах:

✓ выявления и анализа заинтересованных сторон школы, ее стейкхолдеров;

✓ анализа актуальных и потенциальных вызовов школе, прежде всего состояния и прогнозирования тенденций изменения социального заказа, адресуемого школе;

✓ анализа состояния и прогнозирования тенденций изменения влияний на школу со стороны широкой внешней среды, ее экономических, социальных, политических, правовых, технологических, экологических, образовательных факторов (метод PEST или STEEPLE-анализа*);

✓ анализа ситуации и прогнозирования тенденций изменения в системе образования как отрасли (включая анализ состояния кооперации и конкуренции) и места школы в этой системе;

✓ анализа ситуации и прогнозирования тенденций изменения в ближней среде школы в соотношении с ее сильными и слабыми сторонами (метод SWOT-анализа)**;

✓ анализа и оценки достижений, конкурентных преимуществ школы;

✓ анализа и оценки инновационного потенциала школы, точек роста и точек

сопротивления стратегическим изменениям, развитию и инновациям;

✓ анализа и оценки проблем школы как разрывов между результатами жизнедеятельности, требуемыми в обозримом будущем, и нынешними результатами (метод анализа проблем) и др.

Открытость школы на «выходах», как было отмечено выше, предполагает качественно новую степень прозрачности школы, то есть информированности социума — местного сообщества, потенциальных и актуальных заказчиков — об образовании и каждой конкретной школе, ее образовательной программе, программе развития и ресурсной базе их осуществления, и качественно новую степень готовности школы, ее расположенности к приходу туда представителей общественности, причем не только в качестве партнеров, дарителей, меценатов, помощников, приносящих полезные школе ресурсы, но и в качестве участников процесса соуправления школой, влияющих на определение ее стратегических ориентиров, образовательных траекторий учащихся, участвующих (и, подчеркнем, уполномоченных участвовать!) в контроле и оценке качества образования.

В качестве средств повышения информационной открытости школы следует называть:

✓ создание и активную работу школьных сайтов и более традиционных средств информирования (газеты, журналы);

✓ расширение диалога школы и сообщества через систему общественных слушаний, переговорных площадок, дней открытых дверей и т. п.;

✓ организацию общественных обсуждений проектов стратегических планов школы, образовательной программы, программы развития;

✓ разработку, публикацию и презентацию публичных докладов школ*** и др.

Открытость школы на «выходах» предполагает качественно новую степень прозрачности школы, то есть информированности социума — местного сообщества, потенциальных и актуальных заказчиков — об образовании и каждой конкретной школе.

* PEST — английская аббревиатура от политических, экономических, социальных, технологических факторов среды; в аббревиатуре STEEPLE к указанным факторам добавлены правовые, экологические и образовательные.

** SWOT — английская аббревиатура от слов, обозначающих сильные и слабые стороны (школы), а также возможности и угрозы (со стороны внешней среды).

*** Автор рассматривает публичный доклад школы как важную составляющую «триады стратегических документов школы», включающую в себя также образовательную программу и программу развития школы.

Перечисленные способы и средства деятельности в последние годы все прочнее входят в практику, но их укоренение и реальное превращение в средства обеспечения информационной открытости и прозрачности школы потребуют существенных усилий и от профессионалов в самой школе, и от активистов органов государственного общественного управления, представителей власти и широкой общественности.

В качестве важнейшего средства и способа расширения реального общественного участия в управлении школой, что можно рассматривать как вершину ее открытости, зарекомендовали себя школьные управляющие советы. Создание таких советов, нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение их деятельности, наделение их управленческими полномочиями и помощь в их практиче-

ском освоении, организация обучения общественных управляющих — все это значимые условия обеспечения открытости школы и ее сближения с социумом [1].

Мировой опыт реформирования образования показывает, что социальные требования к росту открытости школы и ее подотчетности обычно усиливаются по мере возрастания автономности школы, ее академической и финансово-хозяйственной самостоятельности. Расширяя степени свободы школы, общество больше, чем раньше, интересуется тем, насколько успешно она решает свои задачи и насколько эффективно расходует свои ресурсы.

Максимально полная реализация школой принципа открытости во всех его выявленных в статье значениях — важная часть становления действительно нашей и действительно новой школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственно-общественное управление образованием: от прецедентов к институту. Исследования и разработки : монографический сборник / под общ. ред. С. Г. Косарецкого и Е. Н. Шимутиной. — М. : Вердана, 2010.
2. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. — М. : Дело, 1992.
3. Моисеев, А. М. Концептуальные основы и методы анализа образовательных систем / А. М. Моисеев, О. М. Моисеева. — М. : РОССПЭН, 2004.
4. Моисеев, А. М. Школа — живой развивающийся организм / А. М. Моисеев // Управление развитием школы : пособие для руководителей образовательных учреждений. — М. : Новая школа, 1995.
5. Моисеев, А. М. Школа как объект управления / А. М. Моисеев // Управление школой: теоретические основы и методы : учеб. пособие. — М. : ЦСЭИ, 1997.

**В издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышла в свет книга:**

Основная образовательная программа послевузовского профессионального образования по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования (педагогические науки): Авторские разработки / Авторы-разработчики: Г. А. Игнатьева, В. Т. Чичикин

Основная образовательная программа послевузовского профессионального образования является нормативным документом, обеспечивающим реализацию содержания научно-исследовательской деятельности аспирантуры ГОУ ДПО НИРО по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования (педагогические науки) и регламентирующим педагогические условия организации образовательного процесса по написанию и представлению диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Программа предназначена для аспирантов и соискателей ученых степеней, их научных руководителей и научно-педагогических сотрудников, ведущих исследовательскую работу в области педагогики профессионального образования.

**В издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышли в свет книги:**

Основы безопасности жизнедеятельности: Методическое пособие / Под ред. В. Т. Чичикина

В пособии содержится необходимая информация о методиках преподавания ОБЖ, материально-техническом обеспечении учебного процесса по данной предметной области, приводятся выдержки из нормативных документов, регламентирующих требования к преподавателям ОБЖ и учащимся образовательных учреждений, представлены сведения о правовых аспектах обеспечения здоровья и культуре потребления медицинских услуг. Особое внимание уделено наиболее сложным разделам курса — преподаванию основ медицинских и психологических знаний, а также роли педагога в оздоровительной деятельности образовательного учреждения.

Издание адресовано преподавателям-организаторам и учителям курса ОБЖ в общеобразовательных учреждениях.

Сетевой образовательный проект «Здоровьеобеспечение детей дошкольного и младшего школьного возраста в условиях взаимодействия “ДОУ — ООУ — ФОК”»: Информационно-методический сборник / Авторы-составители: В. Т. Чичикин, А. А. Чеменева

Издание решает задачу информационного обеспечения экспериментальной деятельности кафедр НИРО по проблеме сетевого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в системе «дошкольное образовательное учреждение — общеобразовательное учреждение — физкультурно-оздоровительный комплекс (ДОУ — ООУ — ФОК)».

В первом выпуске сборника представлены документы (в сокращении): Стратегия развития физкультуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006—2015 годы», Национальная образовательная доктрина «Наша новая школа», приказ об организации экспериментальной деятельности и планы ее реализации.

Материалы сборника предназначены для участников экспериментальной работы на базе Сергачского района Нижегородской области, а также для всех специалистов, осуществляющих исследования по проблемам здоровьеобеспечения детей.

Чичикин В. Т. Организационно-методическое обеспечение физического воспитания учащихся в общеобразовательном учреждении: Методическое пособие

В издании обсуждаются различные аспекты организационно-методического обеспечения общеобразовательного процесса, связанного с решением задач формирования физической культуры личности. Структура пособия построена с учетом основных направлений профессиональной деятельности учителя физической культуры.

Авторские разработки, представленные в издании, апробированы и внедрены в практику деятельности общеобразовательных учреждений Нижегородской области. Материалы пособия предназначены специалистам, осуществляющим физкультурно-педагогическую деятельность или готовящимся к ней.

ШКОЛА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ



ТРИ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ

А. В. МУДРИК,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры социальной педагогики
и психологии МПГУ,
член-корреспондент РАО
amudrik@yandex.ru

В статье предлагается концепция культуры школы или воспитательной организации, которая рассматривается как симбиоз универсальных элементов институциональной, компонентов корпоративной и систематической организационной культур.

The author of the article represents the conception of the school's culture or the one of the upbringing organization's culture, which is regarded as the symbiosis of the universal elements of the institutional, corporative and systematic organizational cultures.

Ключевые слова: *школа, воспитательная организация, институциональная культура, корпоративная культура, организационная культура*

Key words: *school, upbringing organization, institutional culture, corporative culture, organizational culture*

По образному выражению У. Уайта, американского специалиста по организациям, современный человек — это «человек организаций», ибо как личность, как член общества он реализует себя (и, добавим, взращивает) в рамках жизнедеятельности различных организаций.

Школа — одна из воспитательных организаций, охватывающая практически всех детей, подростков, юношей, девушек, а также большую группу взрослых, работающих в ней (приблизительно 3 млн человек в России), и, в той или иной мере, родителей учащихся. Как всякая организация, школа — сложная социально-педагогическая система, функционирование которой в большей или меньшей степени влияет на социализацию всех связанных с нею людей.

В процессе социализации учащихся и педагогов школа играет двоякую роль. С од-

ной стороны, в ней осуществляется социальное воспитание как часть относительно социально контролируемой социализации. С другой стороны, как всякая человеческая общность, школа, будучи социально-психологической группой, влияет на своих членов стихийно в процессе их взаимодействия между собой. И это влияние по своему характеру не совпадает с ценностями и нормами, культивируемыми в процессе социального воспитания, а может и противоречить им.

В последнее десятилетие все больше внимания в изучении школы как воспитательной организации и ее роли в стихийной и относительно социально контролируемой социализации (воспитании) уделяется феномену, получившему название «культура школы» (обзор этих исследований совершила Т. Цырлина, российско-американский исследователь проблем сред-

ней школы), который так и не получил однозначной и, тем более, общепризнанной трактовки.

Подобная разногласия не случайна, а лишь отражает аналогичный «раздрай» в понимании культуры организации, который характерен для психологии и социологии организаций, организационной психологии, менеджмента и ряда смежных отраслей знания, в той или иной мере интересующихся феноменом «культура организации».

Широкое хождение имеют три термина, используемые в работах различных авторов для обозначения сходных, но не однозначных, а часто и разнотипных явлений, а также как синонимы — «институциональная культура», «корпоративная культура», «организационная культура». В словарно-справочной литературе определения этих понятий содержательно часто перекрывают друг друга, описывают их лишь частично, имеют иные дефекты.

Все это, как минимум, затрудняет понимание того, какие феномены жизни организации, в том числе школы, имеет в виду тот или иной автор, употребляя один из вышеприведенных терминов. Но значительно важнее то, что три фактически разных феномена социальной практики не получают адекватных и дифференцирующих их определений. Это лишает исследователей и практиков эффективных и даже инструментальных аспектов изучения и характеристики в нашем случае воспитательных организаций, основной из которых остается школа.

Анализ массива литературы по проблеме культуры организации, который осуществила Н. А. Патутина, исследователь организационной культуры, ряда работ (кандидатской А. В. Михальского, дипломных и курсовых), выполненных под руководством автора статьи, анализ описанной учеными школьной реальности, специальные исследования М. В. Воропаева, М. В. Шакуровой, В. Р. Ясницкой и некоторых других авторов привели нас к определенным предположениям.

Во-первых, в школе (как и в любой организации) более или менее явно выражены три культуры — институциональная, корпоративная и организационная. Синтетически они давно «улавливались» педагогами — «дух школы» Л. Толстого, «уклад школы» А. Тубельского, более строгое «поле интеллектуально-морального напряжения» А. Т. Куракина и Л. И. Новиковой.

Во-вторых, анализ имеющихся определений институциональной, корпоративной и организационной культур и сопоставление его результатов

с реалиями школьной практики (и шире — социальной практики) дают возможность выявить и обозначить специфику каждой из этих культур.

В-третьих, использование по принципу дополнительности нормативного и интерпретативного подходов (введенных в педагогическое знание Т. А. Ромм) позволяет предложить относительно непротиворечивые, эвристичные, а в перспективе имеющие инструментальную и методическую интерпретации определения институциональной, корпоративной и организационной культур.

Институциональная культура — это нормы, ценности, стереотипы, предрассудки и т. п., образующие социальное бессознательное людей, принадлежащих к тому или иному типу организаций (воспитательным, армейским, милицейским и др.), которые исторически складываются в процессе решения стоящих перед ним задач, а также под влиянием социально-политических, экономических, социально-психологических условий их функционирования в конкретном обществе.

Институциональная культура проявляется в том, что в работе и поведении членов конкретных организаций, находящихся в разных регионах и не имеющих между собой горизонтальных связей, фиксируются как в реализации функционально-ролевых ожиданий, так и в сфере эмо-

В школе (как и в любой организации) более или менее явно выражены три культуры — институциональная, корпоративная и организационная.

ционально-межличностных отношений сходные, а нередко идентичные поведенческие сценарии (педагогов по отношению к детям, их родителям и друг к другу; медиков — к больным; милиционеров — к задержанным, тем или иным группам населения и к населению в целом и т. д.).

Институциональная культура имеет имплицитный характер и реализуется, как правило, с помощью механизма распознавания «свой / чужой». Соответственно, по отношению к «своему» и «чужому» выполняются сложившиеся в ней нормы, поведенческие сценарии и пр. В нашем случае «свой» — это не только любой член воспитательной организации: ученик, учитель, администратор, — но и ученик для ученика, учитель для учителя, учителя школы для завуча и директора и т. д. Следовательно, «чужой» не только тот, кто никак не связан со школой или воспитательными организациями, но и тот, кто не связан с конкретной школой, ученик для учителя, учитель для ученика и т. д. Оговоримся, что использование терминов «свой / чужой», безусловно, имеет как метафорический, так и реалистический смыслы.

Корпоративная культура, складывающаяся стихийно в конкретных организациях, представляет собой разновидность субкультуры, характеризующейся совокуп-

ностью более или менее явно выраженных, оформленных, выпуклых референтов таких признаков, как набор ценностных ориентаций в сфере функционирования

организации и относительно некоторых внешних для нее аспектов жизни; нормы поведения, взаимоотношений и взаимодействия членов организации друг с другом, с одной стороны, и реализуемые вне организации — с другой; статусная структура и соответствующая ей система ролевых ожиданий и предписаний; предпочитаемые источники информации; элементы жаргона; отдельные виды фольклора; предпоч-

тения партнеров, содержания мест общения и свободного времяпрепровождения; элементы эстетических пристрастий и, может быть, что-то эксклюзивное (повальное увлечение какой-либо игрой или что-нибудь еще).

Корпоративная культура в школе (как, видимо, и в любой организации) складывается в результате синтеза влияний нескольких источников: институциональной культуры, этноконфессиональных, регионально-поселенческих социокультурных особенностей среды, в которой школа функционирует, и порождаемых ими особенностей учащихся и педагогов; детской и подростково-юношеской субкультур, а также имеющих влияние в ближайшем социуме автономных субкультур (от «металлистов» до криминальных); личностных и индивидуальных особенностей педагогов и стиля управления, реализуемого администрацией школы; имплицитных концепций воспитания, бытующих в ближайшем социуме и воплощаемых педагогами; осознанных педагогами и администрацией школы интенций, реализуемых в большей или меньшей степени в процессе ее функционирования.

Организационная культура представляет собой целенаправленно и планомерно формируемую у членов организации ее руководителями совокупность коллективных представлений о миссии и ценностях организации, о нормах и способах ролевого и межличностного поведения, отвечающих ценностям и необходимых для выполнения миссии организации; об одобряемых организацией половозрастных статусных образцах поведения и поведенческих сценариях; о системе неформального социального контроля (форм и соотношений стимулирования, вознаграждения, принуждения), а также соответствующие видение, понимание и способы восприятия и интерпретации мира внутри и вне организации.

Уже из определения следует, что организационная культура школы может рассматриваться как плод усилий админист-

Институциональная культура имеет имплицитный характер и реализуется, как правило, с помощью механизма распознавания «свой / чужой».

рации, педагогического коллектива, а на каком-то этапе — и ученического (иногда и некоторых родителей). В любой школе складывается та или иная организационная культура. Ее эффективность зависит от многих обстоятельств, а содержание, видимо, от того, какой тип воспитательной системы в ней осознанно или спонтанно складывается: патерналистский (нормативно-гуманистический), нормативный, авторитарный, гуманистический (М. В. Воропаев).

Все три культуры в рамках одной школы могут в большей или меньшей степени дополнять друг друга или противоречить друг другу, но почти никогда не бывают идентичными, хотя возможны исключения. Наиболее ярким примером подобного исключения можно считать следующий. Институциональная и корпоративная культуры школы включают в себя такой феномен, как буллинг (наиболее простое толкование этого термина — притеснение). Речь идет о различных способах притеснения ученика учениками, ученика педагогом, педагога педагогом, наконец, о выявленном польским исследователем З. Бранькой феномене притеснения родителями ребенка, игнорируемого школой. Так вот, существует немало школ, в которых целенаправленно формируемая организационная культура либо включает в себя те или иные проявления буллинга, либо игнорирует его наличие в корпоративной культуре школы. Иными словами, в отношении феномена буллинга все три

культуры проявляют себя как идентичные.

То, насколько и в чем три культуры дополняют друг друга или противоречат друг другу, определяется сформированностью и содержанием организационной культуры.

В школах, где она сформирована плохо, почти всегда происходит взаимодополнение более или менее негативных проявлений институциональной культу-

ры, стихийно сформировавшейся корпоративной культуры явно негативного свойства и нарастающих негативных характеристик организационной культуры.

В школах, где организационной культуре уделяется большое внимание и она носит эффективный характер, ее соотношение с институциональной и корпоративной культурами имеет бесчисленные варианты. Содержательно вариант соотношения трех культур в школе зависит, в конечном счете, от характера сложившейся в ней системы воспитания или воспитательной системы (если она создана).

Эффективность организационной культуры зависит от многих обстоятельств, а содержание, видимо, от того, какой тип воспитательной системы в ней осознанно или спонтанно складывается.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Мудрик, А. В.* Социализация человека / А. В. Мудрик. — М. : Воронеж : РАО ; МПСИ, 2011.
2. *Шакурова, М. В.* Социальное воспитание в школе / М. В. Шакурова. — М. : Academia, 2004.
3. *Ясницкая, В. Р.* Социальное воспитание в классе / В. Р. Ясницкая. — М. : Academia, 2004.

**В издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышла в свет книга:**

Передовой и инновационный опыт в региональной системе образования: Информационный вестник

В материалах сборника обобщен результативный инновационный опыт преподавателей образовательных учреждений нашего региона, занимающихся с одаренными детьми.

Издание адресовано всем, кто связан с проблемой детской одаренности, — учителям, методистам, преподавателям учреждений системы НИСПО, вузов, родителям.



ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОТКРЫТАЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

В. Г. БОЧАРОВА,
доктор педагогических наук,
профессор, член-корреспондент РАО,
директор Института социальной педагогики РАО
isprao@mail.ru

Система образования рассматривается в статье как социально-педагогическая категория. Выявленные цель и основные направления модернизации образовательной системы утверждают ее определяющую роль в оптимизации как собственно образовательных процессов, так и процессов, протекающих в других сферах жизнедеятельности общества.

The educational system is regarded in the article as the social / pedagogical category. The disclosed aim and the main directions of educational system's modernization establish its constitutive role in the optimization of educational processes as well as of the processes in the other spheres of social life.

Ключевые слова: модернизация системы образования, открытость образования, социальный заказ системе образования, качество образования, образовательные услуги

Key words: educational system's modernization, openness of education, social order to the educational system, quality of education, educational services

Перед современным образованием стоят грандиозные задачи радикального преобразования и обновления. Это обусловлено, с одной стороны, масштабностью и темпами прогресса современной цивилизации, в которой образование выступает как важнейший компонент культурного, социально-экономического и экологически устойчивого развития человека, сообществ и наций; с другой — переживаемым обществом глубоким кризисом ценностей, преодоление которого предполагает выход за рамки экономических и рациональных соображений в область нравственности и духовности. Поэтому проблемы образования были и будут в центре

внимания представителей разных наук — философии, культурологии, социологии, педагогики и др.*

Модернизация системы образования в соответствии с современным социальным заказом и потребностями личности отражает современную тенденцию его становления как приоритетной сферы развития человечества. Рассматривая систему образования как социально-педагогическую категорию, мы, прежде всего, видим в основании проектирования ее ожидаемого результата социальные и личностные по-

* Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика. М.: Наука, 2002. С. 18.

требности в образовательных услугах, повышение качества этих услуг. Соответствующие потребности обычно выражаются в социальном заказе. Его отражение мы находим в последних основополагающих государственных документах: Законе РФ «Об образовании», Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года.

«В процессе модернизации предстоит, во-первых, обеспечить открытость образования как государственно-общественной системы и, во-вторых, переход от патерналистской модели к модели взаимной ответственности в сфере образования, к усилению роли всех субъектов образовательной политики и их взаимодействия», — отмечается в Концепции*. В контексте развития образования на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики социальный заказ образованию необходимо рассматривать, таким образом, применительно не только к образовательной отрасли, но и ко всем другим субъектам образовательной политики.

В социально-педагогическом аспекте социальный заказ системе образования представляет собой определенную систему целей и задач социализации и профессионализации различных групп населения, индивидуализации, развития и формирования личности, поставленных перед всеми субъектами государственно-общественной системы образования. Появляются необходимость оптимизации ее деятельности, потребность исследования «претензий» и «запросов», предъявляемых образованию его заказчиками.

Парадокс в том, что важность своевременного выявления и верной педагогической интерпретации социального заказа признается как учеными, так и специалистами-практиками, но в научной литерату-

ре нет обоснования механизма действия этого социально-педагогического феномена. В процессе подготовки учителей и в их практической работе ему не уделяется должного внимания. Существующий до настоящего времени «пробел» в научном обосновании проблемы и подготовке специалистов приводит к тому, что педагоги недостаточно социально компетентны, школы чаще ориентируются в работе на сиюминутную педагогическую моду и запросы родителей учащихся, способных оплатить определенные престижные образовательные услуги. При этом они мало соотносят свою деятельность с реальным социальным заказом, в итоге не выполняя его должным образом и не обеспечивая подлинных перспектив образования. Проведенные нами опросы более 600 специалистов разных уровней образования показали: более двух третей не знают, что представляет собой социальный заказ, каков государственно-общественный подход к его выполнению, как изменились их функции в связи с этим (наиболее типичным оказался ответ: «как работали, так и работаем»).

Выход из сложившегося положения, как справедливо отмечают специалисты, «в создании... прогностических моделей, отработанных в широких опережающих социально-педагогических экспериментах»**.

Основой для исследования социального заказа системе образования может служить, таким образом, версия педагогической интерпретации образования как общественного феномена. Понятие «образование» отражает универсальное содержание одной из важнейших сфер жизнедеятельности общества — процесс трансляции и интериоризации социального опыта.

Важность своевременного выявления и верной педагогической интерпретации социального заказа признается как учеными, так и специалистами-практиками, но в научной литературе нет обоснования механизма действия этого социально-педагогического феномена.

* Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Вестник образования России. 2002. № 6. С. 16.

** Загвязинский В. И., Гильманов С. А. Творчество в управлении школой. М.: Знание, 1991. С. 6—7.

Целью модернизации образования является приведение образовательной системы России (всех образовательных подсистем) в соответствие с современными условиями и уровнем социальных требований к сфере образования. «Главная задача российской образовательной политики, — говорится в Концепции, — обеспечение современного качества образования... Цель модернизации образования состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования»*.

Модернизация образовательной системы направлена на приведение ее в соответствие с экономическими, научными, культурными, здоровьесберегающими, информационными, правовыми и другими условиями социума. При этом предполагается участие в процессе модернизации различных социальных институтов и, соответственно, привлечение ресурсов как самого образования, так и других сфер. «Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педаго-

гическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты»**. Таким образом, модернизация образования из ведомственной задачи вырастает в общую, социально значимую, определя-

ющую эффективность процессов, протекающих не только в образовании, но и в других сферах жизнедеятельности общества. Это предусматривает открытость образования при отражении социально-педагогической сущности процесса модернизации.

* Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Вестник образования России. 2002. № 6.

** Там же.

В то же время образовательная отрасль является главным системообразующим элементом процесса модернизации образования. Поэтому основная роль в модернизации принадлежит органам, структурам, учреждениям, организациям в образовании. Ведущими субъектами модернизации как проводниками государственной образовательной политики являются субъекты образования и управления образованием на всех уровнях образовательной системы.

Разумеется, основные средства и ресурсы для осуществления процесса модернизации также черпаются из сферы образования при условии помощи, содействия и вложений ресурсов со стороны других сфер.

Мы намеренно остановились на основных позициях государственных документов начала XXI века и их социально-педагогической интерпретации. Обозначенный подход позволяет характеризовать качество образования, с одной стороны, как объективную предпосылку и движущую силу преобразований в обществе (когда образование становится сдерживающим фактором, тормозящим развитие общества); с другой — как критерий и показатель эффективности модернизации самого общества, способного (либо не способного) создавать необходимые условия для развития системы образования, ориентированной на человека, развитие личности, ее активизацию как субъекта этой системы.

Новые стратегические ориентиры модернизации российского общества, к началу XXI века существенно изменившие роль образовательного сектора, повысившие ожидаемый вклад образования в развитие всех сфер экономики, социальной политики, социальных отношений, таким образом, качественно повлияли на сущность и значительно расширили функциональное поле, назначение системы образования, призванной непосредственно, активно и компетентно влиять на социальную практику.

Целью модернизации образования является приведение образовательной системы России (всех образовательных подсистем) в соответствие с современными условиями и уровнем социальных требований к сфере образования.

Социальная обусловленность системы образования, ее целей, ценностей (всегда присущая развитию этой системы) в эпоху социальных преобразований начала XXI столетия выдвинула как объективную необходимость парадигму интеграции, социального партнерства государственных и общественных институтов в образовательной политике как условия достижения качества образования, так как в рамках собственно образовательной отрасли только педагогическими средствами эта задача неразрешима. Ценностные ориентиры, Национальная доктрина образования в Российской Федерации опираются на замысел народной школы, всенародной ответственности за воспитание и обучение подрастающих поколений.

Образовательные процессы сегодня не могут быть ограничены лишь пространством образовательных учреждений. Само образовательное учреждение теряет монополию на образование. Развивающееся сетевое телекоммуникационное образование, масса других образовательных институтов значительно расширяют круг государственных и общественных субъектов, участвующих в образовательных процессах; серьезные изменения происходят в развитии образовательных технологий. Все это подтверждает различия (в первую очередь, за счет более широкого состава компонентов в системе и спектра социальных условий их взаимодействия) в понятиях «система образования» и «образовательная система». В любой системе при этом выделяются более простые подсистемы, до известной степени независимые, но органически взаимосвязанные между собой. В региональной системе мы выделяем муниципальную подсистему, подсистему образовательного учреждения, образовательной деятельности семьи, других государственных и общественных учреждений, организаций, а также подсистему образовательной деятельности индивидуальных субъектов: учителя, воспитателя, родителя, социального педагога, пси-

холога, специалистов учреждений других ведомств, — а также систему самоуправления в социуме, несущую мощный образовательный потенциал при соответствующем качестве управления.

Однако в структуре приоритетов государственно-общественной образовательной системы само образовательное учреждение (и образовательная отрасль в целом) ни в коей мере не снижает своей значимости и миссии — оно выступает в новом качестве — как открытый и ведущий социально-педагогический институт, который выполняет свою профессиональную функцию: он создается обществом; выполняет его социальный заказ; не может существовать вне деятельности субъектов социальной среды, ее институтов; по своему предназначению является фактором обучения, воспитания и социализации подрастающего поколения; осуществляет при этом педагогическое влияние на другие образовательные институты, социум, общество в целом.

Полноценно выполнить современный социальный заказ образованию реально лишь на основе социально-педагогической парадигмы, ибо по своему содержанию этот заказ является интегративным и отражает потребность в современно образованных, нравственных, предприимчивых людях, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание.

Таким образом, современные преобразования в обществе приводят к принципиальным изменениям функций, содержания, технологий деятельности школы, других образовательных институтов, требуют

Развивающееся сетевое телекоммуникационное образование, масса других образовательных институтов значительно расширяют круг государственных и общественных субъектов, участвующих в образовательных процессах.

обновления их работы на принципах гуманизма и демократии, создания целостной межинституциональной государственно-общественной системы, ориентированной на создание условий развития инициативной, творческой личности, способной не только выживать, но и самореализовываться, проявлять социальную инициативу, действовать как активный субъект преобразований в обществе.

Наиболее благодатной, стабильной социально-педагогической средой и одновременно средством влияния на различные (прежде всего, социально перспективные) контингенты населения, духовное и культурное возрождение людей, гармонизацию отношений между личностью и обществом являются профессионально-образовательные институты. Разумеется, при этом мы имеем в виду не только рамки собственно образовательных учреждений (хотя от них очень многое зависит в реализации нового, более широкого подхода к великой миссии отрасли образования).

Образовательный процесс как весьма специфическое общественное явление, предопределяющее личностные качества каждого человека, его умения, навыки, пове-

денческие ориентиры, осуществляется в пространстве совместной жизнедеятельности различных субъектов социума.

В контексте профессиональной социально-педагогической деятельности, направленной на становление, саморазви-

тие, самореализацию личности (то есть создание условий для образовательного и культурного личностного развития каждого человека), образовательные и культурные ценности имеют первостепенное и непреходящее значение, не идущее в сравнение с какой бы то ни было материальной помощью, социально-бытовыми или другими ценностями.

Нетрудно понять, что невозможность для многих детей, молодежи, людей старшего поколения приобщиться к различным ранее доступным формам образования и ценностям культуры с целью развития интеллектуального потенциала, расширения кругозора; сокращение числа учреждений дошкольного, базового и дополнительного образования, культурных учреждений, мест отдыха, творческих и досуговых занятий (по сути, социальные проблемы) крайне негативно отразились на уровне духовно-нравственного, физического, психического развития человека.

В этой связи следует особо выделить детей, подростков, молодежь как социальный слой, важнейшую категорию в числе наиболее перспективных контингентов страны. Эта категория должна стать объектом самого пристального и, главное, своевременного внимания абсолютно всех государственных и негосударственных, коммерческих структур и, тем более, структур собственно образовательной отрасли — их согласованной, личностно ориентированной социально-педагогической деятельности.

Содействие созданию в России психически и физически здорового, образованного молодого поколения с высокими духовно-нравственными качествами, знающего и уважающего историю, традиции своего народа — это общегосударственная, общегражданская задача, от решения которой зависит будущее каждого из нас, страны, общества.

Родившись, человек сразу погружается в процесс познания мира, в образовательное и социокультурное пространство, развиваясь как личность до глубокой старости, «проходя» в этом процессе, начиная со своей семьи, через официальные образовательные структуры, неофициальные социальные институты, через открытую социокультурную среду как компоненты социального пространства жизнедеятельности человека. Образовательное пространство, таким образом, — это объек-

Наиболее благодатной, стабильной социально-педагогической средой и одновременно средством влияния на различные контингенты населения, духовное и культурное возрождение людей, гармонизацию отношений между личностью и обществом являются профессионально-образовательные институты.

тивная социальная реальность, представляющая собой совокупность материальных, политических, идеологических и социально-психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе всей ее жизни и практической деятельности. Образование и социум взаимно детерминированы. Единое образовательное пространство предполагает межинституциональные связи, взаимодействие всех образовательных сфер, взаимоотношения образования и социокультурной среды, проявляющиеся как в развитии личности на всех ее возрастных этапах (в онтогенезе), так и в каждый конкретный момент ее состояния во всех сферах жизнедеятельности.

Чем больше упорядочены, систематизированы связи между образовательными институтами, социальной средой и личностью, тем шире возможности образовательного пространства в формировании творческой, духовно богатой, социально адаптированной личности; в создании условий для саморазвития и профессионального самоопределения, социального воспитания.

Единое образовательное пространство предполагает его определенную содержательную наполненность и имеет конкретных «участников». Изучение условий и тенденций создания единого образовательного пространства показывает, что до сих пор, к сожалению, нет теоретически проработанных четких понятий, критериев для дифференциации, иерархизации и определения этого пространства по содержательным и функциональным особенностям.

Личность, выступая активно действующим субъектом образовательного процесса во взаимодействии с другими субъектами, выходит на пространство реальной действительности, и в этих процессах взаимодействия происходит самовыражение субъекта, его саморазвитие. Только самовыражение позволяет сохранить субъектность, и только самовыражение в субъектности обеспечивает те формы связей и отношений, которые предполагают систем-

ные характеристики единого образовательного пространства и возможности его развития. Взаимодействие является инструментом, реально обеспечивающим активный выход субъекта в единое образовательное пространство, и именно в ходе взаимодействия происходят трансляция знаний, позиций, взаимобмен в распространении и осмыслении информации, выход в единое информационно-образовательное пространство современного сообщества.

Только в таких условиях, когда школа становится открытой социуму, активно использует его образовательные ресурсы, образование будет адекватно современным целям и задачам. Аналогична ситуация и с другими институтами общества, в той или иной степени выполняющими функции образования: дошкольные, дополнительного образования, учреждения организации досуга, библиотеки, музеи, общественные организации и другие неразрывно связаны как с учреждениями собственно системы образования, так и с открытой социальной средой, из которой они «получают» человеческие ресурсы, чьи образовательные потребности эти институты призваны удовлетворять. Нередко возможности таких институтов, театров, библиотек, научных учреждений, музеев не задействованы, скажем, в школьном образовательном процессе и не раскрывают своего образовательного ресурса, не включаются в образовательную среду, хотя объективно в пространстве присутствуют. Образовательные институты нормативно закрепляют и организуют содержание обучения и воспитания через программы образовательной деятельности, а характер образовательных процессов задается типом институтов и образовательных ресурсов. Социальные образовательные институты мы рассматриваем как совокупность:

Чем больше упорядочены, систематизированы связи между образовательными институтами, социальной средой и личностью, тем шире возможности образовательного пространства в формировании творческой, духовно богатой, социально адаптированной личности.

✓ институтов собственно системы образования: учреждений дошкольного образования, общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, колледжей, профтехучилищ, музыкальных, спортивных, художественных школ, учреждений дополнительного образования и др.;

✓ социально-воспитательных институтов других отраслей социальной сферы: культурно-просветительных учреждений, органов правопорядка, средств массовой информации, производственных, коммерческих и иных предприятий и организаций, призванных выполнять функции обеспечения социального воспитания и жизнедеятельности членов общества; детских, подростковых, юношеских общественных организаций и др.;

✓ субъектов открытой образовательной среды: семьи, родственников, церкви, референтной группы, контрреферентной группы, социальной уличной микросреды, СМИ, социальных феноменов (слухов, анекдотов), клубов, спортивных, любительских секций и др.

Важным фактором формирования образовательного пространства является вза-

имодействие всех его компонентов. Если институт образования представляет собой закрытую образовательную систему, решая проблемы воспитания и обучения только исходя из собственных ресурсов (программ, проектов, мате-

риально-технического и кадрового обеспечения), то не представляется возможным говорить о целостном образовательном пространстве. Равно как и любой социально-воспитательный институт (семья, клуб, дружеское общение и др.), если он действует несогласованно, по индивидуальным программам, ставя свои цели и задачи социального воспитания. В этих условиях открытый социум является «ничьей» зоной, действует стихийно, процесс социального

воспитания становится педагогически неуправляемым, и в этом случае нередко проявляется негативное влияние открытого социума на формирующуюся личность. Только в условиях согласованного многофакторного взаимодействия можно успешно решать задачи социального становления личности. Проектирование такого многофакторного взаимодействия и представляет собой конструирование педагогически целесообразного образовательного пространства.

Система образовательных институтов вне взаимодействия выступает как разорванное пространство, утратившее целостность и педагогическую целесообразность.

Целостная модель образовательного пространства позволяет структурировать его от макроуровня — «единого образовательного пространства» до микроуровня — «индивидуального образовательного пространства». Образовательное пространство представляет собой систему, управление развитием которой соответствует принципу целостности: ничто не может быть изъято из целого, которому оно принадлежит, без изменения этого целого и его частей. Даже бесконечно малые элементы становятся важными для понимания целого; самая незаметная часть может начать движение, которое будет продолжаться до тех пор, пока не произойдут существенные изменения в целом.

По классической теории систем все системы, как механические, так и органические, состоят из набора взаимодействующих частей. В исследованиях, передовой практике просматривается модель образовательного пространства, формируемая через взаимодействие открытого социума и образовательных институтов. Проблема состоит в определении характера взаимодействия: если признавать его линейным и жестко детерминированным, то оправдываются методы работы по классическим рецептам «исправления поломок», что и делают в настоящее время большинство работников образовательной

Образовательное пространство представляет собой систему, управление развитием которой соответствует принципу целостности: ничто не может быть изъято из целого, которому оно принадлежит, без изменения этого целого и его частей.

и социальной сфер. В качестве примера можно привести неэффективную практику работы с подростками по пропаганде вреда наркотиков. Жестко детерминированные, линейные воздействия в рамках «декад» и «месячников» по борьбе с употреблением наркотиков приводят в настоящее время к прямо противоположному результату: количество подростков, употребляющих наркотики, неуклонно растет.

До последнего времени понимание сущности человека сводилось к рассмотрению совокупности общественных отношений. Отсюда делался вывод, что мера развития человека, степень социализации личности задаются обществом. Человек воспринимался как персонификатор социальных связей, как носитель функций общества. При этом утверждалось, что источник развития личности находится не внутри, а вне ее. Такой подход, безусловно, правомерен, но его нельзя абсолютизировать, так как человек не только объект в ряду других объектов общества, но и субъект, обладающий волей и сознанием.

Каждая личность имеет внутреннюю структуру, которая зависит как от внешних условий и сложившихся обстоятельств, так и от самого человека, его субъективности, индивидуальности, неповторимости, его физических, нравственных, психических, творческих, интеллектуальных, социально значимых качеств.

Проблемы человека вплетаются в социально-исторический процесс, в конкретные социокультурные условия его существования, деятельности, от которых зависит воспитание человека, направления, содержание, цели личностно ориентированной социальной работы. Она осуществляется путем анализа среды, а также места и деятельности человека в определенной микросреде.

Образование, таким образом, становится одним из важнейших факторов развития социальных процессов, обеспечивающих активное развитие личности, способной к позитивной саморегуляции, со-

труднящей со всеми элементами микросоциума.

Значительно расширяя свои рамки, образование в настоящее время воспринимается личностью не как замкнутая система, действующая в институциональной среде и приводимая в действие определенным образом подготовленными специалистами, а как открытый процесс, совершающийся не только в стенах образовательных учебных заведений и других учреждений институциональной среды, но повсюду и под воздействием всех лиц, обладающих опытом и стремящихся передать его другим. Такой подход к пониманию образования через образовательное пространство значительно усиливает его возможности.

Главная функция образовательного пространства — расширить возможности творческой личности, стимулировать ответственность за все происходящее, в том числе за смысл собственного существования, поставить ее в состояние субъекта деятельности, принимающего решения, действующего в соответствии с выработанными ценностями.

Тогда индивидуальное образовательное пространство — это упорядоченные, устойчивые взаимодействия личности с открытой социальной образовательной средой, с семьей как приоритетным институтом воспитания и другими социально-образовательными институтами, ориентированными на самореализацию личности, на формирование здоровых отношений в различных сферах жизнедеятельности, среди детей и взрослых, в конкретном социуме; позволяющие удовлетворять свои образовательные потребности; взаимодействия, оказывающие социальное воздействие на личность и раскрывающие ее жизненные силы, формирующие волю, убеждения, ее внутренний мир и преобразующиеся под влиянием этой личности в соответствии с выработанными ценностями.

Главная функция образовательного пространства — расширить возможности творческой личности, стимулировать ответственность за все происходящее, в том числе за смысл собственного существования.



СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В. С. ТОРОХТИЙ,
доктор педагогических наук,
профессор, декан факультета социальной педагогики
Московского городского психолого-педагогического
университета
skoda2003@yandex.ru

Школа как открытый социальный институт рассматривается в статье на фоне особенностей каждого из уровней образования. Автор раскрывает социально-педагогический компонент деятельности школы как открытого социального института, предполагающий использование потенциала социума в разрешении учебно-воспитательных проблем современного образовательного учреждения.

The school as the open social institute is regarded in the article in the context of the peculiarities of each level of education. The author discloses the social / pedagogical component of school's activity as the social institute, presupposing the using of the social potential in solving educational problems of the modern school.

Ключевые слова: *открытая социальная система, социально-педагогический подход, социум, потенциал социума, социально-педагогический компонент в педагогической науке*

Key words: *open social system, social / pedagogic approach, social potential, social / pedagogic component in the pedagogic science*

Школа как исторически сложившаяся нормативная организационная форма человеческой деятельности представляет собой социальный институт. При этом, действуя не изолированно от других социальных институтов, школа не может не быть открытой социуму, а следовательно, является открытой социальной системой.

В формировании подобного представления о школе и, собственно, становлении ее как открытого социального института большую роль играют вопросы реализации социально-педагогического подхода к

обучению на различных этапах образовательного процесса. Сущность данного подхода заключается в разрешении проблем личности на основе использования потенциала социума: путем включения человека в социально значимую деятельность, в новые социальные отношения; посредством формирования социальных потребностей личности, развития ее социальных способностей и установления делового взаимодействия с социальными институтами города [4].

К сожалению, недостаточная разработанность научно-теоретических и методи-

ческих основ социально-педагогического подхода к деятельности учреждений образования как целостной открытой образовательной системы приводит к преобладанию классического институционального (учрежденческого) подхода, ограничивающего решение учебно-воспитательных задач рамками образовательных учреждений (к тому же нередко слабо связанных между собой). При этом вне поля зрения фактически остается тот нравственно-образовательный потенциал, которым обладает открытая среда — городской или сельский социум — прежде всего, воспитательные возможности семьи, а также других социальных институтов и отношений.

В настоящее время сложилась и активно функционирует система общественных институтов управления образованием, отдельными его уровнями и секторами, учебными заведениями, включающая в себя: родительские комитеты, учебно-методические объединения, научно-методические советы, Российский союз ректоров, советы ректоров вузов субъектов Российской Федерации, региональные советы директоров средних специальных учебных заведений, Ассоциацию «Роспрофтехобразование», Ассоциацию технических университетов, Ассоциацию социальных педагогов, психологов и другие.

Сегодня социально-педагогический подход в открытой школе, кроме выполнения образовательным учреждением задач всеобщего обязательного образования, предполагает осуществление вариативного образования, помощь различным категориям социально незащищенных детей, детям с ограниченными возможностями здоровья, содействие одаренным детям, оказание помощи родителям (здесь и далее — законным представителям).

Следствием профессиональной реализации целей именно социально-педагогической деятельности можно считать появление в школе социального педагога как посредника между социумом и личностью при необходимости оказания ей помощи. Подобную роль (функционально) может иг-

рать как классный руководитель, так и учитель-предметник, например, используя в учебном процессе потенциал семьи школьника, устанавливая взаимодействие с центрами труда и занятости, приглашая на занятия ветеранов труда, боевых действий и т. д.

Социально-педагогическая концепция формирования единого образовательного пространства основана на принципе осуществления социализации личности посредством ее индивидуализации в процессе многофакторного взаимодействия всех субъектов этого пространства.

Таким образом, одним из важнейших изменений в области институционального образования является постепенный переход от концепции фрагментарного образования к интегральной концепции. Существующие сегодня инновационные образовательные учреждения и комплексы не только изменяют функционирование традиционной системы образования, но и выступают основой конструирования принципиально нового образовательного пространства. Осознание потребности интеграции школы с жизнью привело к изменению содержания образования и созданию интегральной школьной программы. Это убедительно подтверждает опыт образовательных учреждений, работающих в режиме развития, проектирования различных подходов к моделированию целостного образовательного пространства во взаимосвязи с процессами, протекающими в конкретном социуме.

Их опыт доказывает, что в современном сложном и быстро меняющемся обществе образование может быть адекватным лишь в том случае, если учитель знает социальный мир, из которого приходят его ученики и для жизни в котором их надо подготовить; если он может оценить большую часть своих действий с точки зрения их социальных результатов.

Существующие сегодня инновационные образовательные учреждения и комплексы не только изменяют функционирование традиционной системы образования, но и выступают основой конструирования принципиально нового образовательного пространства.

Поэтому выход из современной кризисной ситуации в образовании определяется не столько внутренними изменениями в образовательной системе, сколько ее открытостью, компетентностью, активной позицией и согласованной деятельностью всех субъектов образовательного пространства.

Рассматривая школу как открытую систему, на каждом этапе образовательного процесса мы обнаружим определенные особенности.

Говоря о дошкольном этапе обучения, отметим прежде всего открытость социуму личности дошкольника как объекта и субъекта образования. Положительное отношение к себе, уверенность в своих силах, открытость внешнему миру — характерные черты дошкольника. Он доброжелателен, отзывчив к переживаниям другого человека, обладает чувством собственного достоинства и уважает достоинство других. Ребенок в этом возрасте проявляет инициативность и самостоятельность в игре, общении, конструировании, рисовании, лепке, решении элементарных социальных и бытовых задач. Дошкольник легко выбирает род занятий и партнеров, способен порождать и воплощать разнообразие, сменяющие друг друга замыслы. Он активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх, организует их; способен договариваться, учитывать

Главная педагогическая задача на начальном этапе обучения — обеспечить условия, при которых приход в школу будет ощущаться ребенком как переход на новую ступень взросления.

интересы других, сдерживать свои эмоции. В ходе совместной деятельности он обсуждает возникающие проблемы, правила, может поддержать разговор на интересную для него тему.

Эти способности дошкольника желательно развивать и закреплять на следующем этапе обучения — на уровне начального образования.

Именно начальная школа становится первым опытом ребенка в образовании — местом пробы сил, пространством рас-

крытия личностного потенциала и «школой взросления». Учебная самостоятельность (умение учиться) является основной формой проявления инициативности, ответственности и самостоятельности младших школьников и должна быть приоритетом с самого начала обучения в школе. При этом образовательный процесс на данном этапе нацелен на становление учебного сообщества — группы детей, объединяющихся для совместного выполнения заданий. Позиция педагога, строящего такое сообщество, принципиально отлична от позиции учителя, ориентированного исключительно на фронтальные занятия. Он не столько предлагает правила работы и образцы действий, сколько помогает детям выдвигать и обсуждать предположения, принимать коллективные решения, таким образом формируя у детей мотивацию учиться.

Само учение должно быть с самого начала представлено детям как социально значимая, особо уважаемая взрослыми деятельность. Главная педагогическая задача на начальном этапе обучения — обеспечить условия, при которых приход в школу будет ощущаться ребенком как переход на новую ступень взросления. Постепенность введения требований и их соотнесенность с индивидуальным опытом ребенка позволяют ему осознать, что существующие нормы не просто обусловлены желаниями отдельных взрослых, а нужны ему самому [1].

В современном школьном образовании наметилось немало положительных тенденций, одна из которых, несомненно, заключается в росте родительского самосознания. В связи с этим рассмотрим роль родителей в начальной школе.

Когда в классе вводится безотметочное обучение, им бывает трудно увидеть сильные и слабые стороны учебной работы ребенка. Поэтому при выполнении последним домашнего задания родители не всегда чувствуют, где нужно оказать ему помощь, а где — не вмешиваться и предоставить свободу действий. Ясно, что без

участия родителей учебная самостоятельность младшего школьника невозможна. Поэтому, сразу после того как ребенок поступил в школу, возникает необходимость их подготовки к новой роли — родителей первоклассников.

Суть этой роли заключается в том, что дома ни в коем случае нельзя дублировать школу: родитель никогда не должен становиться учителем. Основные функции родителей по отношению к первокласснику состоят в эмоциональной поддержке, предоставлении детям максимально возможной самостоятельности в организации своих действий по выполнению школьных правил. Когда появляются объемные домашние задания (время выполнения более получаса), ребенку необходимо помочь в планировании последовательности его решения. Помощь состоит в том, чтобы спрашивать ребенка, как ему удобнее, а не говорить, как должно.

Что касается основной школы, она традиционно была нацелена на передачу детям базовых научных знаний. Изменение идеологии образования в современных условиях выражается в создании «школы возраста» (школы взросления, школы самоопределения). Эта позиция основана на представлении о том, что педагогические цели основной школы в большей степени связаны с личностным развитием детей. Школа рассматривается как социальный институт, обеспечивающий встречу ребенка с самим собой в пространстве общечеловеческой культуры. Условием подобной встречи является соответствующее возрасту образовательное пространство.

В настоящее время основная школа представляет собой совокупность определенных образовательных областей знаний, которые, как правило, не связаны между собой, а главное — не учитывают, с одной стороны, специфику подросткового возраста, а с другой — современную ситуацию развития нашего общества. Реальных, кардинальных изменений в образовательном пространстве основной школы так и не

произошло. Так, к окончанию 9-го класса количество детей, обучающихся успешно, сокращается повсеместно в 3—4 раза по сравнению с начальным периодом обучения; доля учащихся, успешно осваивающих общеобразовательную программу, к окончанию основной школы сокращается до 10—15 %.

К числу характерных проблем основной школы относятся: разрыв между начальной и основной школой, возникающий по причине игнорирования критических периодов в развитии детей; доминирование вербально-репродуктивных форм обучения; монополия классно-урочной системы; отсутствие поляризации образовательных пространств; жесткая регламентация поведения учащихся в школе, связанная с постоянным оцениванием подростка и обязательным текущим контролем над всеми его действиями; недостаточность школьных форм социализации для решения индивидуальных задач взросления; отсутствие возможностей самоорганизации, самостоятельных индивидуальных и коллективных действий подростков в школе.

Наконец, являясь отличием старшей школы, повсеместное распространение профильных и профессионально ориентированных учебных заведений (общеобразовательных с профильными классами, лицеев, гимназий, колледжей, вузов) определяет суть дальнейшего развития системы образования как в России, так и в мире. Основная идея обновления старшей школы состоит в том, что возможности выбора каждым школьником индивидуальной образовательной программы существенно расширяются.

В настоящее время старшая ступень школы незначительно отличается от основной по организации образовательного процесса: преобладают формы, типичные для классно-урочной системы. Очевидно, что «обеспечение полноты реализации

Являясь отличием старшей школы, повсеместное распространение профильных и профессионально ориентированных учебных заведений определяет суть дальнейшего развития системы образования как в России, так и в мире.

возможностей каждого ребенка» предполагает организацию образовательного пространства школы сообразно старшему школьному возрасту [4].

Одновременно именно в молодежной среде происходит нарастание негативных явлений: безнадзорности, наркомании, проституции, преступности и т. п. Необходимость изменить сложившуюся ситуацию остро ставит (особенно для России) проблему выбора направления дальнейшего развития образовательной системы. Особенно актуален в этой связи вопрос о роли родителей в старшей школе.

Только в открытой школе они могут реализовывать свои возможности, выражать свою позицию и демонстрировать различные степени готовности к участию в осуществлении образовательных программ. Способы информирования при этом разнообразны: личные беседы, консультации, анкетирование, создание базы данных. Самая неудачная форма получения каких-либо сведений — родительские собрания. Они необходимы, но редко могут служить средством получения ответной информации. При проведении родительских собраний нужно руководствоваться основными правилами: не высказывать публично негативные оценки в адрес коллек-

тива детей и каждого школьника в отдельности. Собрание должно быть предметным (тематическим) и не должно быть продолжительным. На собрании следует принимать коллективные

решения, причем на каждом последующем необходимо информировать о выполнении решений предыдущего собрания, стараться сделать так, чтобы иногда им руководили активные родители.

Консультации для родителей систематически проводятся директором, заместителем директора, учителем, психологом, социальным педагогом, классным руководителем. Лучше всего четко выделить для этого время, удобное и для школы, и для

родителей. Именно в ходе консультаций последние могут ознакомиться с образовательной программой школы, принять участие в разработке индивидуальных образовательных программ своих детей. Целесообразно проводить анкетирование родителей, но оно не должно носить произвольный характер. Некоторые вопросы непродуманных анкет могут вызвать непредсказуемую реакцию родителей — необходимо соблюдать этику социологии.

Желание родителей быть субъектами образовательного процесса является мощным ресурсом развития школы. Если школа открыта для родителей, каждый по-своему может содействовать ей: участвовать в создании образовательной программы школы, определении индивидуальной образовательной программы своих детей; принимать участие в формировании вариативной части содержания образования, организации образовательного процесса, особенно его режимной части (продолжительность учебной недели, перемен, каникул и т. д.). Кроме того, родители, являющиеся субъектами образовательного процесса, имеют представление об объемах, источниках и формах финансирования школы, ее материально-технических ресурсах.

Итак, современные преобразования в обществе вносят принципиальные изменения в социально-педагогическую деятельность школы как открытого социального института, требуют обновления всех элементов системы образования на принципах гуманизма и демократии, духовности и нравственности; превращения в общественно-государственную систему, ориентированную на развитие инициативной, творческой личности.

Исходя из определения социального института как «исторически сложившейся формы организации и регулирования общественной жизни (семья, религия, образование и т. д.), обеспечивающей выполнение жизненно важных для общества функций, включающей совокупность норм, ролей, предписаний, образцов поведения, специальных учреждений, систему конт-

Желание родителей быть субъектами образовательного процесса является мощным ресурсом развития школы. Если школа открыта для родителей, каждый по-своему может содействовать ей.

роля», можно утверждать, что школа проявляет свою открытость в социальной активности, постоянной готовности включиться во взаимодействие с другими социальными институтами для разрешения проблем обучения и воспитания детей [1].

Школа как открытый социальный институт на каждом этапе образовательного процесса обеспечивает равные возможности социального становления и развития

всех своих членов, с одной стороны, и реализации каждой личностью ее потребностей, способностей, интересов, с другой.

Различные уровни школьного образования объединяет общая задача, но решается она на каждом из них своими средствами, и роль их не только не одинакова, но и не равноценна в реализации возможностей каждой личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социальная педагогика : монография / под ред. В. Г. Бочаровой. — М. : ВЛАДОС, 2004.
2. Социально-педагогические технологии в деятельности образовательного учреждения : учеб. пособие для студ. вузов по специальностям «Социальная педагогика», «Социальная работа» / под ред. В. С. Торохтия. — М. : АНО «СПО «СОТИС»», 2007.
3. Торохтий, В. С. О сущности социально-педагогического компонента в педагогической науке / В. С. Торохтий // Молодые ученые — столичному образованию : материалы VIII городской науч.-практ. конф. — М. : МГППУ, 2009.
4. Торохтий, В. С. Социальная педагогика: социально-педагогическая деятельность и потенциал социума / В. С. Торохтий // Молодые ученые — столичному образованию : материалы IX межвуз. науч.-практ. конф. — М. : МГППУ, 2010.



ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ОТКРЫТОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

С. В. ТЕТЕРСКИЙ,
доктор педагогических наук,
профессор МГПИ,
директор автономной некоммерческой организации
содействия воспитанию подрастающих поколений ДИМСИ
teterski@list.ru

В статье воспитательная среда школы рассматривается с позиции вхождения школьного коллектива (детей, их родителей, педагогов, сотрудников) в современные рыночные отношения, предполагающие выявление и поддержку конкурентных преимуществ учреждения, к которым относятся: идеология (цели, ценности, средства, результаты) развития школы; укрепление базы, расширение полезных площадей, учреждение именных стипендий, фандрайзинг, привлечение СМИ и интернет-ресурсов; особый статус каждого члена школьного коллектива; поддержка уникальных органов общественного самоуправления, нацеленных на создание безопасной, бесконфликтной, доверительной атмосферы и здорового окружения.

The upbringing school's environment is regarded in the article in the context of school collective (children, their parents, teachers, staff) joining the modern market relations, presupposing the exposure and supporting of the competitive advantages of schools, which are: ideology (aims, values, resources, results) of school's development; enrichment of the school base, expansion of the usable territories, establishment of the scholarship, involving mass-media and Internet resources; the special status of each member of the school collective; supporting the unique institutes of social self-government, which are to create the safe, harmonious, trusting atmosphere and the healthy environment.

Ключевые слова: *воспитательная среда, воспитывающая среда, открытость, индивидуальность, ученическое и общественное самоуправление, управление школой, самовоспитание, парад достижений добровольцев*

Key words: *upbringing environment, openness, individuality, schoolchildren and social self-government, school management, self-education, review of volunteers' achievements*

В рыночных условиях школа как открытая воспитательная система призвана выполнять две задачи: выделяться среди других и мотивировать к выбору именно этого образовательного учреждения. И это понятно: чтобы развиваться, нужно сопоставлять себя с другими, самоидентифицироваться. Иными словами, необходимо иметь представление о характеристиках, отличающих ту или иную школу от других объектов того же сегмента рынка.

В рыночных условиях школа как открытая воспитательная система призвана выполнять две задачи: выделяться среди других и мотивировать к выбору именно этого образовательного учреждения.

Создание открытой воспитательной среды школы предполагает:

✓ разработку идеологии развития школы, сильных и слабых сторон создаваемого воспитательного продукта как товара, продвигаемого на рынок;

✓ определение привлекательных сторон образовательного учреждения, которые явно отличают его от других; создание четкого образа будущего: что произойдет, если я, как ребенок, буду учиться в этой школе или, как сотрудник, работать;

✓ ориентацию сильных сторон школы на потребности населения, привлечение ресурсов территории, сконцентрированных в руках, прежде всего, родителей, заинтересованных в укреплении базы, расширении полезных площадей, учреждении именных стипендий, поиске благотворителей; создание ситуации успеха через СМИ и Интернет;

✓ удовлетворение потребностей каждого члена школьного коллектива: учеников, родителей, педагогов, сотрудников, управленцев (чувство принадлежности к группе, наделение статусом, индивидуальный подход, признание достижений, поддержка чувства успеха, оптимизма в отношении будущего, самореализация);

✓ создание безопасной, бесконфликтной, доверительной атмосферы, здорового окружения;

✓ организацию потока регулярной достоверной информации, свободно развивающейся как по вертикали, так и по горизонтали.

Под воспитательной понимается та часть среды, которую учащиеся, родители и педагоги целенаправленно используют в воспитательных целях. Теоретически всю школьную среду можно сделать воспита-

тельной (нацеленной на воспитание) или воспитывающей (воспринимаемой всеми участниками образовательного процесса как средство или способ удовлетворения духовных потребностей). Созданное взрослыми воспитательное пространство: школа, детский лагерь, общественная организация и др. — становится воспитывающим фактором развития ребенка, молодого человека тогда, когда ему предоставляется возможность выступить создателем, творцом. В этом случае среда принимается ребенком как «своя», созданная своими силами при поддержке опытных взрослых. Такая среда не вызывает отчуждения, желания разрушать, противопоставлять себя другим.

В выстраивании горизонтальных воспитательных отношений ведущая роль принадлежит педагогу-организатору, выступающему в роли тренера, передающего детям личный опыт. Необходимость и естественность педагогического взаимодействия и сотрудничества разных возрастных групп были обоснованы Л. С. Выготским в определении зоны ближайшего развития: то, что человек сегодня умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он будет способен выполнять самостоятельно*. Исследуя то, что человек может сделать самостоятельно, мы изучаем развитие вчерашнего дня. Исследуя то, что человек способен выполнить в сотрудничестве, мы определяем развитие завтрашнего дня.

Самые неэффективные педагоги — те, которые считают, что им все давно известно, закрытые эмоционально и интеллектуально. Они наносят огромный вред не только своему здоровью, но особенно детям и молодежи, которых «обучают». Важно сохранять желание обучаться на протяжении всей жизни. Такой подход не приемлет искусственного разделения преподавательских (учительских), организаторских и воспитательных функций. «Де-

тей не надо воспитывать, с ними надо просто дружить», — считает С. Соловейчик. Главное — любить ребенка. Развитие и поддержка индивидуальности (интересов, склонностей, устремлений), раскрытие его личностного потенциала — главные педагогические цели.

Изменить тип поведения каждого участника образовательного процесса трудно, однако направить усилия группы на его самовоспитание (самоизучение, самооценку, переоценку собственной личности, прошлого, самоанализ, выявление индивидуальных психологических барьеров, создание желаемого образа «я», использование приемов самоубеждения, самоощущения и самовнушения) возможно. Таким образом, каждый участник может играть различные роли, например, представляя себя в стрессовых ситуациях социального характера или в образе своих антиподов. Это позволяет влиять на свои переживания, преодолевать тревожность, лучше владеть собой в различных ситуациях, смотреть на проблему с точки зрения иного лица.

Традицией школ, сохранившейся по сей день, является создание органов детского самоуправления. Подобные «общественные» организации необходимы для реализации «естественных» функций школы как государственного учреждения (борьба за дисциплину, чистоту помещений и территории, ритуально-символическая причастность к делам государства, демонстрация лояльности к власти), а не ради достижения каких-то конкретных целей. В этом одна из причин смешивания в обыденной жизни понятий «самоуправление школой» и «самоуправление в инициативной группе (общественной организации)».

Самоуправление — это самостоятельное управление своей жизнью; знание результата своего пребывания на Земле, образно сформулированного в цели, и осознан-

Традицией школ, сохранившейся по сей день, является создание органов детского самоуправления. Подобные «общественные» организации необходимы для реализации «естественных» функций школы как государственного учреждения, а не ради достижения каких-то конкретных целей.

* Выготский Л. С. Проблема возраста // Собр. соч. М., 1984. Т. 4.

ное движение к нему в настоящий момент (здесь и сейчас) и в будущем. Наглядные результаты самоуправления — сформулированная личная цель, карта ее достижения, личный дневник достижения цели. Качественные проявления самоуправления — самоконтроль (над своим временем, потребностями, поведением), уважение к авторитету и закону, стремление к открытиям (инновациям).

Общественное самоуправление представляет собой самостоятельное удовлетворение группой людей своих потребностей, имеющих общественное звучание. Ученическое самоуправление выступает как система организации и деятельности школьников, обеспечивающая самостоятельное решение детьми проблем (вопросов), на которые они могут оказывать реальное влияние, располагая достаточными для этого ресурсами, имея поддержку (исходя из интересов) всех учащихся данного учреждения. При таком подходе настоящий орган школьного самоуправления всегда будет находиться во взаимодействии или конфронтации с администрацией школы и может классифицироваться, исходя из этого, как прообраз института гражданского общества, отстаивающего права и свободы, или как элемент публичной власти, то есть государственного института с его иерархией и вертикальной подчиненностью.

Все изменения в работе органа ученического самоуправления принимаются (желательно согласованно, а не голосованием) самими детьми с учетом их знаний и опыта.

Ребенок или молодой человек, вовлекаясь в деятельность, соответствующую его интересам и потребностям и объективно имеющую общественный смысл, полу-

чает удовлетворение не столько от самой деятельности, сколько от осознания своей нужности, полезности другим людям. Педагогически грамотно организованное самоуправление позволяет учащимся самостоятельно решать несложные вопросы, которые могут быть им по силам и в которых будет социально закаляться личность. Качественные проявления учени-

ческого самоуправления — чувство ценности кооперации и порядка как фундамента труда и успеха; мобильность группы, связанная со стремлением к открытиям (инновациям).

Цель работы взрослого (организатора) в органе ученического самоуправления — сделать все для того, чтобы дети действовали самостоятельно. Организатор должен четко представлять, что для него важнее: наличие при нем или при образовательном учреждении органа публичной власти школьников или реальная самоорганизация детей, ведущая к самостоятельному управлению каждым ребенком своей жизнью. Именно поэтому все изменения в работе органа ученического самоуправления принимаются (желательно согласованно, а не голосованием) самими детьми с учетом их знаний и опыта. При этом каждый ребенок участвует в управлении группой, и любые действия органа ученического самоуправления должны быть осмыслены каждым ребенком. В противном случае им будут манипулировать.

Результаты работы группы ученического самоуправления актуальны для каждого входящего в нее ребенка, однако они должны быть важны и для взрослых. Если же планируемые результаты безличны и абстрактны, то входить в группу самоуправления для ребенка бессмысленно. Каждый человек стремится узнать себя в своих результатах. Имеет ли ребенок возможность зафиксировать самого себя в том, что он сделал? Может ли поставить свою подпись? Качество работы повышается, когда человеку предоставляется возможность контролировать результаты своего труда. Каждому необходима информация о качестве его труда: по каким критериям оценивается его работа и в каком масштабе. Каждый участник органа ученического самоуправления активно работает над постановкой цели и вносит предложения. В этом случае он особенно горячо стремится реализовать поставленную цель, ведь признание достигнутой цели порождает чувство успеха.

Ребенок должен видеть в самоуправлении сосредоточение своих жизненных интересов. Необходимо показать особенность коллегиальности, горизонтального взаимодействия в таком разновозрастном коллективе в противовес школьному самоуправлению, где все основано на вертикальных связях («командир», «староста», «президент» и т. п.). Именно государственная составляющая самоуправления позволяет воспитывать чувство долга, ответственность, уважение к праву и закону, тогда как гражданственная, общественная — инициативность, предприимчивость, противодействие насилию и несправедливости. Только там, где есть место зонам ответственности и ресурсы, есть потребность и возможность самоуправления. В противном случае самоуправление превращается в фикцию или игру.

Самоуправление должно быть мобильным, реализовываться в различных формах, связанных с особенностями социальной среды. В группе самоуправления каж-

дый молодой человек должен добросовестно выполнять четко определенную функцию. Юность имеет свои интересы и задачи, поэтому создание инициативных общественных объединений, в которых жизненные проблемы решаются коллегиально и участие в которых добровольно, не менее важно, чем «демократическое» (государственное) самоуправление. Именно общественная организация является истинным средоточием жизни, а не местом подготовки к ней.

Самоуправление в общественной организации должно решать проблемы молодежи, позволяя личности расти и развиваться, оно предполагает управление молодежью, а не образованием. Поэтому все вопросы сохранения и передачи опыта предыдущих поколений в академической форме, организация работы по усвоению знаний и обусловленной этим поддержки дисциплины не должны быть предметом юношеского самоуправления — ни школьного, ни общественного.

Самоуправление в школе / вузе и инициативной организации

Параметры сравнения	Самоуправление в школе / вузе	Самоуправление в инициативной организации
Основная идея	Управление учреждением	Управление молодежью
Решаемые проблемы	Сохранность помещений, чистота территории, дисциплина и другие проблемы школы	Актуальные, острые проблемы молодежи
Воспитательные приоритеты	Чувство долга, ответственность, уважение к праву и закону	Инициативность, предприимчивость, противодействие насилию и несправедливости
Характер взаимодействия	Вертикальный: «командир», «староста», «президент» и т. п.	Горизонтальный: лидер, друг, товарищ и т. п.
Типичные формы	Игра в «государство» и «парламент», учебные проекты	Общественное служение, общие сборы, социальные проекты

Проблема организации самоуправления детей и молодежи не сводится к определению способов и форм их привлечения к реализации социальной инициативы. Включение в состав школьных советов или руководящих органов общественной организации молодых людей не является подлинным самоуправлением, поскольку предполагает формальное присутствие молодого человека (даже избранного) среди

опытных и знающих людей. Заинтересованные новизной вначале, дети скоро начинают тяготиться своим неиспользуемым правом управлять процессом. Не является продуктивным и копирование государственной системы управления (так называемая «школа парламентаризма»): из-за частых выборов и парламентских обсуждений мелких вопросов дети быстро остывают к подобным играм. У них развивают-

ся стремление к прениям ради прений, далеко не лучшие ученики пытаются одержать победу на выборах с помощью «грязных» технологий и т. п. Игра в государство или в парламентаризм приводит к вытеснению содержания формой, вследствие чего победа ради победы становится главным движущим импульсом.

Результаты нашего исследования, проведенного в 2008—2010 годах среди 1900 учащихся из 20 регионов РФ, демонстрируют ярко выраженное доминирование взрослых над детьми в государственно-ориентированной системе поддержки социальных инициатив: школьникам разрешается проявлять инициативы, разрабатывать проекты, просить о помощи и поддержке сторонние организации, то есть выполнять вспомогательные действия. Вместе с тем, в вопросах, например, администрирования, распределения финансовых средств или приема на работу персонала, мнение молодых, как правило, не учитывается.

Педагогический смысл «воспитания свободой» — в сопровождении и ресурсном обеспечении самостоятельного преодоления молодыми людьми всех этапов пути, ведущего к успеху. Только в этом случае молодой человек чувствует себя строителем своей жизни и жизни коллек-

тива. Детству и юности присущи особые стиль, дух, устремления, ценности. Желание взрослых организовать поддержку социально инициативной деятельности так, чтобы воспроизвести

в ней идеи и идеалы взрослых, приводит к тому, что вся жизнь такого «специалиста» уходит на воспитание «идеальных», точнее, «себе подобных» детей.

Государственный патернализм общественной деятельности детей и молодежи проявляется и в многочисленных конкурсах лидеров, добровольческого мастерства, методика организации которых во многом скопирована со смотров и конкурсов профессиональных достижений специалистов,

работающих в ведомственных секторах социальной сферы.

Любой конкурс предполагает наличие победителей и проигравших, противопоставление одного участника другому. В гражданском обществе такой вариант подведения итогов и достижений общественно значимой деятельности (тем более, детей) неудачен, поскольку каждый человек приходит в общественную организацию (или создает ее) по зову сердца, является уникальным и неповторимым, нуждается не столько в оценке, сколько в поощрении, поддержке, стимулировании.

Доброволец, член общественного объединения не является профессионалом — он является общественным деятелем независимо от возраста, профессии, социального положения. Поэтому не может идти речи о мастерстве лидерства или добровольческой деятельности, так как члену общественного объединения квалификационные требования не предъявляются. Очевидно, что названия мероприятий, посвященных подведению итогов работы общественных структур, — конкурс лидеров общественных объединений, конкурс добровольческого (волонтерского) мастерства — неудачны. Педагогически грамотно называть их парадом достижений добровольцев, который предполагает, что отдельные люди, группы людей, местное сообщество получают что-то полезное или приятное от молодых добровольцев, а последние откроют в себе новые способности, испытают моральное удовлетворение от осознания своей общественной значимости, умения отстаивать свои права и свободы. Парад достижений добровольцев — это всегда, помимо выступлений участников и их награждения, общественно значимая акция, предусматривающая конкретные практические результаты для гражданского общества, праздник, в котором будет замечен вклад каждого.

В гражданском обществе инициативы общественных организаций связаны с непосредственным столкновением с властью: жалобы, обращения, судебные про-

Педагогический смысл «воспитания свободой» — в сопровождении и ресурсном обеспечении самостоятельного преодоления молодыми людьми всех этапов пути, ведущего к успеху.

цессы; они предполагают защиту локальных прав через изменение действующей нормативно-правовой базы, оказание поддержки в защите прав другим людям. Инициативы такого рода неудобны для власти, поскольку выявляют имеющиеся в государственных институтах недостатки, недоработки, злоупотребления, ущемление прав и свобод, но эффективны для развития гражданского общества: с одной стороны, указывают на признание легитимности власти, приглашают ее к диалогу, с другой — предоставляют возможность сделать гласными свои позиции и мнения, добиться конкретных результатов.

Деятельность таких общественных организаций предполагает «прозрачность» режима властвования, способа и техники применения силы, равноправное, осознанное, активное и целенаправленное участие общественных институтов в разработке нормативных актов, общественную экспертизу принимаемых решений, отказ от

управляющих гражданским обществом структур. Подобные инициативы оказывают социальное, интеллектуальное, моральное и нравственное давление на принятие «взрослых» решений.

Общественно значимую деятельность нужно организовать так, чтобы воспитывать любовь к свободе. При этом детям, подчиняющимся взрослому, необходимо учиться следовать велению долга. Любые правила поведения должны быть оправданы условиями совместной работы и ожидаемыми конкретными результатами. Тогда мотивы такого поведения будут понятны («это мною поставленная цель») и не вызовут естественного для молодости возмущения. Причем эти правила должны одинаково распространяться на всех участников общественно значимой деятельности: детей и взрослых. В работе общественной организации должен господствовать дух права, и всем следует неуклонно соблюдать свои обязанности.



СИГНАЛЫ РЫНКОВ: ТРАНСЛЯЦИЯ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Е. Я. КОГАН,
доктор физико-математических наук,
профессор, научный руководитель
Приволжского филиала
ФГУ Федеральный институт развития образования
efkogan@yandex.ru

С точки зрения автора, основным ограничителем эффективности образовательных ресурсов является отсутствие оперативного и стратегического участия мира труда, новых вызовов культуры в адекватной организации ресурсов и управлении ими. В такой ситуации система образования превращается в закрытую организацию, обслуживающую собственные потребности. В статье показано, что только принятие целей других ведомств и слоев общества делает систему образования открытой. Но для этого необходимо формировать новую инфраструктуру, способную слышать вызовы и цели и превращать их в задачи системы образования, которые имеют только одну форму — перечня образовательных результатов. Им должно подчинить устройство ресурсов

и контрольные процедуры. Естественно, предстоит отслеживать адекватность заявленных результатов вызовам и целям, вовремя корректируя их. Только в такой организации система образования может выступить полноценным ресурсом развития регионов и страны в целом.

The author of the article supposes that the main limiting factor of the school resources' effectiveness is the absence of operative and the strategic participating of the labour world and new cultural appeals in the corresponding resources' organization and management. In this situation the educational system changes into the close organization, serving its own needs. The article shows that it is only the acceptance of the other departments' and social groups' aims that makes the educational system open. But it is necessary to form the new infrastructure, which is able to listen to the appeals and aims and to turn them into the tasks of educational system. These aims are supposed to have the only one form — the list of educational results. The structure of resources and the controlling procedures must be subordinated to them. It is also necessary to monitor the correspondence of the declared results to the appeals and the aims, to correct them. Only such kind of organization gives us the educational system which can become the resource of development of the regions and the country.

Ключевые слова: *система образования, рынок труда, адаптивная система, замкнутая система, компетенции*

Key words: *educational system, labour-market, adaptive system, closed system, competences*

В настоящее время особую актуальность приобретают вопросы о том, в какой степени система образования открыта для рынка и существуют ли между бизнесом в широком смысле этого слова и образовательными ресурсами механизмы взаимовлияния и взаимоориентации.

Если образовательной системе не навязаны цели извне, она начинает «заниматься собой» и на этом заканчивает свое существование, утрачивая актуальность.

В связи с этим представляется необходимым поразмышлять о том, умеем ли мы «слышать время» и организовывать образовательные ресурсы так, чтобы

превращать вызовы времени в образовательные результаты. Неумение «услышать время» неминуемо обрекает образовательную систему на принципиальную закрытость, обращенность внутрь себя. Напомним, что система образования изначально не имеет своей цели — она обслуживает

цели других общественных систем. Поэтому, если эти цели не навязаны образовательной системе извне, она начинает «заниматься собой» и на этом заканчивает свое существование, утрачивая актуальность.

В этом смысле система образования обречена на реформы. Однако процесс влияния реформ на человека чрезвычайно сложен, и, думается, в силу двух объективных причин. Во-первых, людям трудно «ломать» в себе те природные ресурсы, которые в них заложены, даже если они уже не соответствуют новым реалиям жизни. Во-вторых, человеку нелегко отказываться от тех качеств, которые обеспечивают ему успех сегодня, поскольку он, заблуждаясь, полагает, что именно эти качества станут основой его успеха завтра.

Рынки труда в настоящее время принципиально отличны от тех, что мы имели вчера: востребованными оказываются уже

не специальности, не профессиональные квалификации, а компетенции — отдельные усвоенные трудовые ресурсы, виды деятельности, из которых потом можно «сложить» те или иные специальности и профессии. Динамика сферы производства сегодня настолько интенсивна, что останавливаться на существующих знаниях, на владении теми или иными технологиями невозможно. Конкуренция перемещается в область потенциальных ресурсов, поэтому система образования должна быстро и тщательно «ловить» тонкие сигналы рынка, учитывать изменения в рыночной конъюнктуре и превращать их в образовательные результаты, а образовательные результаты — в образовательные программы.

В связи с этим важна не столько возможность получения первого образования, сколько возможность переобучения, непрерывного образования как надежный способ поддержания профессиональной актуальности. Иными словами, приходит время транспрофессионалов — людей, которые могут переходить из одной сферы деятельности в другую.

Принцип организации образовательных ресурсов, на наш взгляд, определяется параметром отношения T_1 / T_2 , где T_1 — время жизни и актуальности нового знания и новых технологий, а T_2 — время профессиональной жизни поколения.

Когда T_1 существенно превышает T_2 , мы можем справедливо говорить о своеобразном квазистационарном режиме жизни общества. В аксиологической парадигме такого общества знание является вечным и обладает величайшей ценностью, поскольку все ориентировано на него. Один раз полученное образование дает возможность пользоваться им на протяжении всей профессиональной жизни поколения.

Однако мы перешли в другую часть этой оси времени, когда данный параметр становится существенно меньше единицы, а деятельностные знания, социальные и политические технологии меняются много раз на протяжении жизни поколения. Иными словами, существенная важность дан-

ного управляющего параметра определяется еще и тем, что он позволяет задавать приоритет знаниевых и деятельностных результатов образования, формируя конкурентное поле рынка, с одной стороны, и отбирая адекватные образовательные технологии, с другой.

С учетом этого параметра, как указывалось выше, необходимо организовывать образовательные ресурсы так, чтобы они могли позволить человеку менять квалификацию по мере возникающих потребностей. Если знание, производственные технологии и виды деятельности непрерывно обновляются в пределах профессиональной жизни, то это означает, что должны уйти одни ценности образования и возникнуть другие — новые.

Именно появление этих ценностей, приоритетов, обеспечивающих конкурентоспособность товаров, услуг и рабочей силы, объясняет тот факт, что в системе образования наметились задачи, сформулированные не образовательными структурами и возникшие не внутри образовательных ресурсов, а поставленные экономикой. Одна из этих задач — подготовить такие ресурсы, которые могли бы быстро менять знаниевую и деятельностную ориентации, формируя образовательные результаты принципиально иного типа.

Смысл образования всегда определялся тем, что оно создавало адаптационный потенциал человека, позволяющий ему, благодаря хорошему образованию, комфортно чувствовать себя при смене условий жизни и приспосабливаться к тем или иным изменениям. Однако содержание адаптационного потенциала в значительной мере зависит от того, по какую сторону рассмотренного параметра мы находимся. В этом смысле знание параметра важно для осуществления адекватной оптимизации системы образования. Основными составляющими адаптационного потенциала сегодня, с нашей точки зрения, являются:

Необходимо организовывать образовательные ресурсы так, чтобы они могли позволить человеку менять квалификацию по мере возникающих потребностей.

- ✓ владение инвариантным ресурсом деятельности (базовыми ресурсами — работа с информацией, продуктивные коммуникации, включение собственного потенциала; конъюнктурными ресурсами — инвестиционная привлекательность);

- ✓ профессиональная и социальная мобильность;

- ✓ конструктивность мышления;

- ✓ умение видеть общую систему деятельности с каждого производственного места;

- ✓ умение находить свое место в стратегиях и программах деятельности.

Итак, построение образовательных ресурсов должно исходить из умения превращать социальные и экономические стратегии в результаты образования. Именно это положение, с нашей точки зрения, должно лечь в основу образовательных стандартов, поскольку стандарт — это декларация государством тех образовательных ресурсов, которые позволяют через определенный промежуток времени (15—20 лет) получить результаты, на которые это государство ориентируется.

Иными словами, образовательные ресурсы необходимо планировать не с начала, а с конца — с заявленного результата. Прежде чем говорить о финансировании образовательного процесса, мы должны в первую очередь понять, для каких

Прежде чем говорить о финансировании образовательного процесса, мы должны в первую очередь понять, для каких задач мы готовим новое поколение, а потом думать о том, какие ресурсы помогут это сделать.

задач мы готовим новое поколение, а потом думать о том, какие ресурсы помогут это сделать. К сожалению, приходится констатировать, что мы все еще продолжаем готовить завтрашнее поколение к

жизни во вчерашней стране, не умея оперативно ориентировать его на проблемы и условия даже ближайшего будущего. В то же время это поколение готовится жить в условиях высокой степени неопределенности, когда даже ближайшее будущее оказывается малопрогнозируемым, работать на фоне формирования и функционирова-

ния инновационной экономики и в режиме высочайшей конкуренции.

Неумение создавать образовательные ресурсы «под заказ» времени или конкретного работодателя становится катастрофическим: система образования не обеспечивает ресурсом требуемого качества экономику и общество, сдерживая их развитие. Уже сегодня распространено явление, когда работодатель приобретает принципиально новые технологии и обращается к университетам с просьбой соответствующим образом подготовить или переподготовить кадры. К сожалению, зачастую оказывается, что обе стороны: и работодатель, и образование в лице университетов — не слышат друг друга. Университет обладает академическим, предметно-центристским опытом и не готов «поймать» запрос извне. Отсутствие продуктивной деятельности, когда практика рассматривается как способ закрепить знания, а не освоить деятельность, с одной стороны, и отказ от измерения, оценки деятельностных результатов — компетенций — и последующего управления ими, с другой, — вот, на наш взгляд, недостатки, слабые стороны тех образовательных программ, которые мы имеем сегодня и которые ошибочно выстраиваются не от результата, а от исходного состояния.

Система образования, если она заинтересована в открытом режиме функционирования, должна будет научиться превращать:

- ✓ вызовы и запросы времени в цели и задачи образования;

- ✓ квалификационные характеристики рабочего места в профессиональные компетенции претендентов;

- ✓ потенциал успешности в ключевые компетенции;

- ✓ профессиональные и ключевые компетенции в образовательные результаты;

- ✓ образовательные результаты в образовательные программы для их получения.

Каждые пять лет Совет Европы формирует ключевые компетенции, составля-

ющие адаптационный потенциал человека. Среди них выделяются способность учиться всю жизнь, политические и социальные компетенции; компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе, связанные с устной и письменной коммуникацией и обусловленные возникновением информационного общества. По тому же пути идет, к примеру, и Великобритания, обновляя с периодичностью в 5—7 лет набор ключевых компетенций. На сегодняшний день этот перечень выглядит следующим образом: работа с числом, коммуникация, информационные технологии, самообучение и самопрезентация, работа в группе.

Нами было проведено исследование запросов работодателей в различных регионах Приволжского федерального округа. Проанализировав результаты этого исследования, мы можем заключить, что наиболее актуальными в настоящее время являются следующие компетенции:

- ✓ умение работать в коллективе;
- ✓ умение ориентироваться на рынке труда;
- ✓ готовность связывать свою карьеру с продолжением образования;

✓ готовность менять профиль деятельности в зависимости от изменений в стратегии развития предприятия, технологий и т. п.;

✓ умение самостоятельно работать с информацией;

✓ умение принимать решения и организовывать свою деятельность.

Итак, научиться адекватно управлять образовательным процессом, планируя деятельность не от исходного состояния, а от заявленного результата, формировать у учащихся деятельностные знания, ключевые компетенции и высокую степень самостоятельности, учитывая, что они будут работать в меняющихся условиях, — вот новые задачи времени, которые нам предстоит решить. Необходимо будет также пересмотреть сами основы создания образовательных программ как способа освоения компетенций — с учетом возможности их модульной организации. Иными словами, единственный способ «открыть» современную школу как систему — научиться «слышать» как ближние рынки, так и далекие стратегические запросы, быстро превращая эти запросы в адаптационные ресурсы, которые человек хочет получить как результат образования.



ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РАБОТЕ В ОТКРЫТОЙ ШКОЛЕ

В. В. НИКОЛИНА,
доктор педагогических наук,
профессор, проректор по учебной работе НГПУ
vnikolina@yandex.ru

В статье рассматривается вопрос о необходимости подготовки учителей к работе в открытой школе, имеющей тесную связь с социумом. Обосновываются педагогические условия, обеспечивающие эффективность подготовки будущих учителей для новой — открытой — школы.

The article considers the question of teachers' preparation for working in the open school that is closely connected with the society. The pedagogical conditions are described in the article that provides the effectiveness of future teachers for the new open school.

Ключевые слова: *открытое образование, открытая школа, опережающее развитие педагогического образования, педагогические условия подготовки будущих учителей*

Key words: *open / free education, open school, advance development of pedagogical education, pedagogical conditions of future teachers' preparation*

Современный период — с конца XX века — называют периодом перехода индустриального общества к постиндустриальному, информационному. На смену «цивилизации фабричных труб» (Г. Маркузе) приходит цивилизация открытых технологий. Формирующееся информационное общество характеризуется рядом черт, и в первую очередь открытостью, демократизацией, при которой обмен информацией не имеет ни временных, ни пространственных границ.

Среди основных задач образования в новой социально-экономической и культурной ситуации приоритетными становятся те, которые связаны с воспитанием образованных, инициативных, готовых к активной трудовой деятельности людей, умеющих принимать самостоятельные решения в различных жизненных и профессиональных ситуациях, развивать и применять свои творческие способности; обладающих ответственностью за свою страну, свою семью. Образование должно не только отражать происходящие в обществе изменения, но и предопределять его будущее состояние. Поэтому в России, как и во всем мире, идет интенсивный поиск школьных моделей, позволяющих успешно решать проблемы современного образования, эффективно отвечать на вызовы времени. В связи с этим к системе школьного образования предъявляются новые требования. Школа в условиях демократизации общества выступает важ-

ным фактором построения социокультурной среды, отвечающей социальному заказу общества; становится одним из приоритетов политики российского государства, обеспечивая формирование у подрастающего поколения новых ценностей и личностных смыслов, ключевых компетенций освоения инновационного поведения в современном обществе. Особенностью современной школы является ее открытость, обусловленная демократизацией. В демократизации школьной жизни находят отражение такие важнейшие преобразования, как становление демократического уклада школьной жизни, развитие школьного самоуправления, открытости школьного образования мировой культуре, социуму, человеку, непрерывность образования как условие развития интеллектуальных, образовательных, деятельностных способностей человека.

Демократизация школьной жизни существенно расширяет среду развития учащихся и обеспечивает пересечение со многими средами, социализируя личность.

Феномен «открытая школа» изначально получил распространение в Америке, а затем в Европе. Под открытой школой понимается школа, открытая обществу, образовательной среде, человеку, имеющая тесную связь с социумом, в котором учащиеся активно включаются в процесс социализации, адаптации к окружающему миру, его динамическим изменениям. В условиях открытой школы дети получают степени свободы, обусловленные выбором ими собственной траектории образовательного процесса, открытостью

Демократизация школьной жизни существенно расширяет среду развития учащихся и обеспечивает пересечение со многими средами, социализируя личность.

стве изменения, но и предопределять его будущее состояние. Поэтому в России, как и во всем мире, идет интенсивный поиск школьных моделей, позволяющих успешно решать проблемы современного образования, эффективно отвечать на вызовы времени. В связи с этим к системе школьного образования предъявляются новые требования. Школа в условиях демократизации общества выступает важ-

обучения. При этом последняя рассматривается как комплексная характеристика учебного процесса, отражающая его возможность учитывать профессиональные и личностные особенности педагогов и учащихся как его субъектов, а также явление окружающей среды, обеспечивающее гибкость обучения, его способность к изменению основных параметров: учебных целей, содержания, организационных форм, методов, средств (О. Б. Даутова, О. С. Зайченко, Д. С. Нестеров, М. С. Певзнер).

Модель открытой школы базируется на принципах демократизации, партнерства школы и сообщества, добровольчества, которые обеспечивают преобразование стиля школьной жизни, способа организации учебно-воспитательного процесса, поддержку гражданских инициатив в сообществе и являются механизмом вовлечения обучающихся в решение проблем школы и сообщества, самореализации и самоутверждения школьников, становления у них важных нравственных качеств и формирования навыков социального поведения, обучения конструктивному взаимодействию, проявления инициативы, воспитания чувства ответственности, согласования своих интересов с интересами окружающих.

В условиях открытой школы учащиеся приобретают социальный опыт и социальные компетенции путем участия в различных видах деятельности: территориальном управлении, волонтерском движении, природоохранных мероприятиях, экологических проектах, развитии партнерских связей и обменов с различными городами и странами.

Как отмечают исследователи (Е. В. Пискунова), открытая школа в нашей стране находится на этапе становления, однако динамические изменения в обществе, науке, новые информационные технологии не заставляют себя ждать, трансформируя современную школу в открытую мировую культуру, социуму, человеку. Ее можно рассматривать как школу — социокультурный центр, активно включенную в

жизнь местного сообщества; школу-лабораторию, включающую учащихся в исследовательскую деятельность, направленную на открытие истины, созидание знания; школу-музей, предлагающую подрастающим поколениям доступ ко всему богатству человеческой культуры; школу-мастерскую, позволяющую учащимся погрузиться в деятельность, ориентированную на создание материальных и идеальных продуктов, имеющих значение как для самих школьников, так и для окружающих.

Школа, рассматривающая образование ребенка «как его полноценную жизнь» (Г. Б. Корнетов), стремится быть открытой по отношению к окружающему ее социуму, учитывать стихию социализации, придавать образованию деятельностный характер, наполнять окружающую среду демократическим содержанием, поддерживать активность учащихся, включая их в добровольческую деятельность. Открытая школа придает образовательному процессу практико-ориентированный характер.

В этих условиях остро встает вопрос о подготовке и переподготовке учителей, способных к реализации открытого образования и обладающих необходимыми компетентностями для работы в условиях открытой школы. В связи с этим уместно обратить внимание на позицию Д. В. Чернилевского, считающего, что «любые преобразования, реформы и инновации должны начинаться с системы опережающего педагогического образования, с подготовки будущих педагогов и переподготовки педагогов уже действующих к инновациям в образовании» [3, с. 62].

Опережающую функцию подготовки учителей для открытых школ профессиональное педагогическое образование будет выполнять только при соблюдении ряда условий: в процессе интеграции науки,

В условиях открытой школы учащиеся приобретают социальный опыт и социальные компетенции путем участия в различных видах деятельности: территориальном управлении, волонтерском движении, природоохранных мероприятиях, экологических проектах, развитии партнерских связей и обменов с различными городами и странами.

практики, инноваций в образовании, в единстве целей и результатов при подготовке учителей для открытой школы, при переходе от линейной системы обучения к нелинейной, при педагогическом содействии профессиональному самоопределению и саморазвитию студентов.

Первое условие — интеграция науки, практики, инноваций образования как сложный наукоемкий процесс, включающий будущего учителя в динамично меняющуюся школьную среду и обеспечивающий новое качество его подготовки. Это позволит, во-первых, в новой форме организовать научную и образовательную деятельность педагогического вуза на основе генерации нового педагогического знания с учетом инноваций, традиций и достижений фундаментальных и прикладных междисциплинарных исследований. Во-вторых, интеграция науки, инноваций, образования будет способствовать созданию базовых центров как инновационного образовательного кластера подготовки учителей, что было предложено в Послании Президента РФ Федеральному собранию 2009 года и зафиксировано в утвержденной Президентом РФ национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

Подготовка учителя для открытой школы предполагает единство целей и результатов, ориентированных на новое качество педагогического образования, обусловленное социокультурными изменениями мира и социальным заказом общества на подготовку педагогических кадров как носителей новых образовательных стратегий для обновляющегося общества.

Базовый центр педагогического образования — это «шаг к тому, чтобы сохранить традиции отечественного педагогического образования и при этом создать новую структуру, которая поможет обеспечивать квалифицированными кадрами не только отдельные области, но и целые регионы» [2, с. 24]. Базовый педагогический центр будет способен осуществлять теоретико-методологическое, научно-методическое, кадровое, инновационное, консалтинговое, мониторинговое обеспечение всей системы образования региона, выступая как генератор идей, моделей, образцов педагогической деятельности, инициатор и проводник инновацион-

ных процессов, создавая условия для осуществления фундаментальных психолого-педагогических исследований в региональной системе образования.

В связи с этим необходимо расширение базовых инновационных образовательных учреждений, обеспечивающих взаимосвязь вуза и производства для изучения, обобщения, распространения инновационного педагогического опыта; апробирование новых инновационных моделей открытых школ. На базовых инновационных площадках будущий педагог выполняет функции волонтера, учителя, тьютора, модератора, менеджера и т. д. В этих условиях изменяется его позиция: от трансляции знаний и способов деятельности он переходит к проектированию индивидуальной траектории личностного развития каждого ребенка, к педагогической поддержке продвижения школьников по индивидуальному образовательному маршруту; от типичного «действия по образцу» репродуктивного характера к продуктивно-преобразующему действию. В частности, Нижегородский государственный педагогический университет заключил свыше 300 договоров с образовательными учреждениями Нижнего Новгорода и Нижегородской области с целью взаимодействия, организации практик, осуществления инновационной деятельности.

Второе условие — подготовка учителя для открытой школы предполагает единство целей и результатов, ориентированных на новое качество педагогического образования, обусловленное социокультурными изменениями мира и социальным заказом общества на подготовку педагогических кадров как носителей новых образовательных стратегий для обновляющегося общества; наукоемкость деятельности будущих педагогов; ориентацию на опережающую практико-преобразующую функцию их деятельности. Ценностно-целевая метафора «новый учитель» для открытой школы наполняется конкретным смыслом. Целевые установки подготовки такого педагога должны соответствовать новым ожиданиям личности и общества.

Третье условие — подготовка будущего учителя в педагогическом вузе к работе в открытой школе осуществляется в условиях превращения университетского образовательного процесса в «человеко-ориентированный», предоставляющий студентам возможность планировать последовательность образовательного процесса. Опираясь на исследование О. В. Акуловой, Е. В. Пискуновой, А. П. Тряпицкой, Н. В. Чекалевой, выделим основные варианты выбора направленности подготовки учителей для открытой школы:

✓ выбор профиля или специализации внутри образовательной программы;

✓ выбор в системе дополнительного образования для получения сертификатов различных уровней и диплома;

✓ выбор дисциплин (курсов по выбору), набор которых устанавливается вузом, например: «Проблемы открытого образования», «Демократическая педагогика для XXI века» и др.;

✓ возможность участия студентов во внеучебной деятельности, развивающей социальный и профессиональный опыт: социальные практики (дворовая, летняя), участие в конкурсах социально-педагогических проектов, семинарах, мастер-классах и т. д.;

✓ сочетание указанных направлений в разных комбинациях.

Возрастание доли и роли свободы выбора и ответственности за него является определяющим при подготовке учителя для открытой школы. Таким образом, подготовка учителей для работы в открытой школе «рассматривается как процесс, расширяющий жизненное пространство, в котором личность строит, приобретает определенную «траекторию своего движения» сообразно ориентирам: ценностям внешнего мира и ценностям самопознания, самооценки, саморазвития» [3, с. 87].

Четвертое условие подготовки будущего учителя к работе в открытой школе — педагогическое содействие профессиональному самоопределению и саморазвитию студентов, при котором человек

свободен в выборе профессии, осознанно стремится занять профессиональную позицию. Этому способствуют:

✓ поликультурное поливариантное образовательное пространство вуза, в котором личность студента занимает субъектную позицию профессионала;

✓ педагогическая поддержка будущего учителя, предполагающая предоставление ему возможностей реализации своих способностей в открытых школах во время непрерывной педагогической практики;

✓ участие студентов в студенческом самоуправлении;

✓ развитие умений студентов действовать автономно, самостоятельно, брать на себя ответственность за свои решения и действия;

✓ участие в активном творческом преобразовании действительности в процессе конструктивного сотрудничества с преподавателями;

✓ приобщение студентов к значимым педагогическим событиям, происходящим в вузе, городе, области, обеспечивающим накопление студентами личностного и профессионального опыта.

Таким образом, системная организация работы по подготовке будущего учителя для открытой школы в педагогическом вузе будет способствовать формированию профессиональных компетенций, обеспечивающих высокий уровень специалистов.

Возрастание доли и роли свободы выбора и ответственности за него является определяющим при подготовке учителя для открытой школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулова, О. В. Организация нелинейного процесса обучения в вузе / О. В. Акулова // Социальная значимость кафедр педагогики / под ред. А. П. Тряпицкой. — СПб., 2008.

2. Калина, И. Модернизация системы образования / И. Калина // Образование: цели и перспективы. — 2010. — № 10.

3. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе / Д. В. Чернилевский. — М., 2002.



ШКОЛА В АСПЕКТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Г. В. БАШКИНА,
кандидат экономических наук,
заведующая лабораторией проблем нормативного
и финансово-экономического обеспечения образования
Института управления образованием РАО
bashkina_gv@asou-mo.ru

Статья посвящена вопросам становления новых финансово-экономических механизмов деятельности общеобразовательных учреждений на современном этапе. Анализируются проблемы нормативного финансирования, введения новой системы оплаты труда, новых форм бюджетного финансирования образовательных учреждений на основе государственного (муниципального) задания.

The article is devoted to the problems of the establishment of financial / economic mechanisms of the modern schools' activity. The author analyses the problems of the normative financing, the enactment of the new system of work payment, new forms of schools' budget financing on the base of the state (municipal) task.

Ключевые слова: *экономические механизмы, нормативное финансирование, новая система оплаты труда, типы образовательных учреждений, государственное (муниципальное) задание, субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания, стандарты предоставления услуг*

Key words: *economic mechanisms, normative financing, new system of work payment, school types, state (municipal) task, subsidies to state (municipal) task's making, standards of services*

В последние годы в сфере образования происходит реорганизация форм, методов, инструментов, механизмов финансового обеспечения деятельности образовательных учреждений. Она обусловлена, прежде всего, модернизацией бюджетного процесса и принятием на всех уровнях управления соответствующих законодательных и нормативных правовых актов. В сфере образования эти изменения связаны с реализацией приоритетного национального проекта «Образование» и комплексного проекта модернизации об-

разования, а также с утвержденной Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым национальной образовательной инициативой «Наша новая школа».

Определено, что важнейшими условиями повышения конкурентоспособности России на мировом уровне являются: ориентация системы образования на рынок труда; привлечение дополнительных источников финансирования; развитие новых типов учреждений (казенных, бюджетных, автономных) и форм бюджетного финансирования образовательных услуг;

введение новой системы оплаты труда, ориентированной на повышение качества образования.

В ряду ключевых направлений развития общего образования предусматривается создание в школе кадровых, материально-технических и других условий, обеспечивающих развитие образовательной инфраструктуры в соответствии с требованиями времени. Финансовое обеспечение должно соответствовать принципам нормативно-подушевого финансирования («деньги следуют за учеником»), переход на которое планируется завершить во всех субъектах Российской Федерации в ближайшие годы.

Пути достижения результатов, обеспечивающих решение поставленных задач, необходимо выработать в ходе практической деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений.

Основные направления модернизации образования на современном этапе связаны с:

- ✓ переходом от принципа содержания образовательных учреждений к принципу их государственной (муниципальной) поддержки в размерах, определенных на нормативной основе;

- ✓ расширением самостоятельности образовательных учреждений в распоряжении ресурсами в зависимости от типа учреждения;

- ✓ введением государственного (муниципального) задания и бюджетным обеспечением его реализации в форме субсидий.

Нормативное финансирование является гарантией того, что каждый обучающийся вне зависимости от места проживания, возможностей бюджета того муниципалитета, где он проживает, и прочих условий получит образовательную услугу стандартных качества и объема. Применение нормативов бюджетного финансирования значительно снижает влияние субъективных факторов при распределении фи-

нансовых ресурсов, учреждения ставятся в равные финансовые условия, зависящие, прежде всего, от числа обучающихся.

Нормативный принцип финансирования реализуется при финансировании муниципальных общеобразовательных учреждений.

Как свидетельствует опыт субъектов Российской Федерации, на современном этапе основным подходом к расчету нормативов является расчет нормативов финансирования реализации образовательных программ (образовательного стандарта). Законодательно установлено, что в расходы на реализацию основных общеобразовательных программ включаются расходы на оплату труда (тарифная и надтарифная части заработной платы педагогического, административного, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала муниципальных общеобразовательных учреждений, начисления на заработную плату), а также частично расходы на обеспечение материальных затрат, непосредственно связанных с образовательным процессом (кроме коммунальных расходов).

Этот подход применим к любой образовательной программе — от дошкольного до вузовского образования, поскольку значение норматива определяется исходя из вида образовательных программ с учетом их специфики, условий реализации и особенностей контингентов обучающихся.

Значение нормативного подхода к финансированию образовательных учреждений возрастает в связи с установлением им государственных (муниципальных) заданий и выделением средств в форме субсидии, поскольку размер субсидии должен быть определен на нормативной основе. При этом необходимым условием является сочетание нормативного финансирования с государственными и муниципальными инвестициями в формирование

Применение нормативов бюджетного финансирования значительно снижает влияние субъективных факторов при распределении финансовых ресурсов, учреждения ставятся в равные финансовые условия, зависящие, прежде всего, от числа обучающихся.

новой материально-технической и информационной базы учебных заведений.

От того, какие принципы и показатели заложены в основу расчета нормативов, зависит эффективность введения нормативного финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений. С одной стороны, необходимо стремиться к оптимизации показателей, определяющих размер норматива, таких как наполняемость классов, количественное соотношение учителей и остального персонала школы, с другой стороны, невозможно игнорировать сложившуюся практику и разом кардинально изменить ее. Это приводит к кадровым потерям, сокращению видов деятельности (образовательных услуг), снижению воспитательного потенциала школы, дискредитации нормативного принципа финансирования.

Установление системы нормативов, их закрепление в нормативных правовых актах, а главное — выполнение взятых перед образовательными учреждениями обязательств, являются основой гарантий государственной (муниципальной) поддержки образовательных учреждений при изменении их типа.

К неустойчивости процессов модернизации приводят противоречия правовой основы модернизации образования, неопределенность управленческих решений, недостаточное ресурсное обеспечение модернизации, излишнее администрирование.

При реализации комплексного проекта модернизации образования (далее КПМО) предпринимались попытки создания системы государственных гарантий. Так, основным требованием КПМО являлось институциональное закрепле-

ние важнейших нововведений: нормативного подушевого финансирования, стимулирования качественного труда, развития общественного управления и др. Это требование было выполнено, но, к сожалению, не стало основой формирования системы гарантий. Оказалось, что от принятых обязательств можно легко отказаться, объяснив ситуацию недостаточностью бюджетных средств. И вот мы уже видим,

как сокращаются нормативы финансирования общеобразовательных учреждений, как урезаются средства на стимулирующие доплаты и надбавки, как бюджетные средства замещаются внебюджетными доходами учреждений и рушатся без материальной поддержки благие намерения и замечательные проекты обновления школьной жизни.

Именно отсутствие гарантий и негативный опыт препятствуют в настоящее время инициативе перехода учреждений в статус автономных.

Если обновление содержания образования осуществляется в рамках отраслевого законодательства, распространяющегося и реализуемого только в сфере образования, то обновление экономических механизмов происходит на основе общего законодательства, реализуемого не только в образовании, но, как минимум, во всей бюджетной сфере. Как правило, уже на этом этапе начинаются противоречия и нестыковки, которые существенно снижают эффективность модернизации или даже вовсе не позволяют решить ее задачи. Так, реализация профильного обучения не сопряжена с установленным порядком и формами бюджетного финансирования, что затрудняет сетевое взаимодействие образовательных учреждений. Такой основной элемент новой системы оплаты труда в образовании, как стимулирующие выплаты за результаты и качество труда, практически не работает. Это происходит не только из-за ограниченности бюджетных средств, но и вследствие прежней мотивации специалистов, которые готовят соответствующие нормативные правовые акты субъектов РФ и исходят из того, что доплаты и надбавки не являются обязательными выплатами и ими можно пожертвовать. Во внимание также не принимается тот факт, что единой тарифной сетки уже нет, системы оплаты труда формируются по отраслевому принципу и в каждой из бюджетных отраслей есть свои особенности. В результате в настоящее

время мы теряем эффективный метод управления, зарекомендовавший себя за два-три года реализации КПМО.

Модернизация образования стала реальностью, когда на ее осуществление выделялись значительные ресурсы из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации — в 2006—2009 годах, когда началась реализация приоритетного национального проекта «Образование».

Сейчас мы наблюдаем, по сути, секвестирование бюджетных расходов. «Защищенными» статьями остаются зарплата, стипендии и коммунальные расходы, которые формируются в сфере общего образования во многих случаях за счет средств от платной деятельности ОУ. В этих условиях предусматриваемые изменение организационно-правовых форм ОУ, создание автономных учреждений, изменение условий деятельности бюджетных учреждений, отказ от субсидиарной ответственности учредителя воспринимаются в педагогической среде не как положительный факт развития финансово-хозяйственной самостоятельности учреждений, а как форма дальнейшего сокращения бюджетного финансирования.

Согласно принципу системности невозможно произвольно изменять какой-либо элемент образовательной системы, например, вносить изменения в структуру или содержание образования (вводить новые образовательные стандарты или новую систему оплаты труда), без соответствующего научно обоснованного изменения других ее элементов, включая вопросы финансового обеспечения предусматриваемых изменений.

Успешность реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» во многом будет определяться обоснованной законодательной базой, формируемой на региональном уровне. В настоящее время она выстраивается по аналогии с федеральным законодательством. Вместе с тем, решение всех поставлен-

ных задач относится к компетенции субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Прежде всего, это финансовое обеспечение перехода на новые образовательные стандарты, поддержки одаренных детей, материального стимулирования учителей и других направлений дальнейшей модернизации образования.

Для достижения положительных результатов требуются, прежде всего, научно обоснованные разработки, позволяющие определить реалистичный образ будущей школы и спроектировать поэтапный переход к нему; определить методологию организации планируемых изменений, опираясь на существующую реальность, что даст возможность образовательным учреждениям осуществлять осмысленные преобразования, максимально использовать имеющиеся ресурсы и минимизировать влияние неблагоприятных внешних факторов.

На современном этапе поставлена задача добиться предоставления образовательных услуг более высокого качества не только за счет увеличения расходов бюджета, но и благодаря повышению эффективности работы образовательных учреждений на основе расширения их финансово-экономической самостоятельности, привлечению инвестиций в сферу образования и расширению источников финансирования.

Решение этой задачи связывается с реализацией Федеральных законов от 3.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и от 8.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Предусмотрены государственные и муниципальные образовательные учрежде-

Успешность реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» во многом будет определяться обоснованной законодательной базой, формируемой на региональном уровне.

ния трех типов: автономные, бюджетные и казенные. Казенные учреждения практически сохраняют нынешний статус бюджетных, то есть будут обладать, с точки зрения финансового обеспечения, правами и обязанностями нынешних бюджетных учреждений. Значительно расширятся права бюджетных и автономных учреждений, связанные с самостоятельным планированием и организацией своей финансово-хозяйственной деятельности, в частности, с осуществлением приносящей доход деятельности и использованием ее результатов. При этом за учредителем остаются права и обязанности контроля за деятельностью учреждений, количеством и качеством услуг, оплачиваемых за счет средств бюджета.

Наряду с традиционным сметным финансированием, которое остается для казенных учреждений, предусматривается получение бюджетными и автономными учреждениями средств в форме субсидии на реализацию государственного (муниципального) задания.

В целях обеспечения условий развития образовательных учреждений с новым статусом необходимо, в первую очередь, создать полноценные нормативно-правовую и методическую базы. Из-за отсутствия надлежащей нормативной среды, регламентирующей взаимоотношения государства и местных органов со сменяющимися статус образовательными учреждениями, введение новых типов учреждений может привести к негативным последствиям, связанным, например, с частичной утратой доходов, получаемых учреждениями из бюджетных источников. Прежде всего, это может коснуться муниципальных образовательных учреждений, поскольку многие стороны их деятельности не имеют достаточного нормативно-правового урегулирования. В числе важнейших норм новая нормативная

В числе важнейших норм новая нормативная база призвана определить перечень услуг, оказываемых образовательными учреждениями на основе государственного (муниципального) задания, а также порядок разработки и утверждения стандартов качества предоставления этих услуг.

база призвана определить перечень услуг, оказываемых образовательными учреждениями на основе государственного (муниципального) задания, а также порядок разработки и утверждения стандартов качества предоставления этих услуг.

база призвана определить перечень услуг, оказываемых образовательными учреждениями на основе государственного (муниципального) задания, а также порядок разработки и утверждения стандартов качества предоставления этих услуг.

Необходимо также определить критерии, позволяющие оценить возможности перевода существующих бюджетных учреждений в автономные, бюджетные и казенные; утвердить перечень образовательных и иных услуг для формирования муниципального задания и установить стандарты качества предоставления услуг.

В муниципальное задание включаются данные и показатели, характеризующие расходные обязательства муниципального образования, потенциальных потребителей услуги, ее объем, качество, порядок оказания услуги. Муниципальное задание необходимо формировать на основе стандартов предоставления соответствующих образовательных услуг, содержащих четкие параметры каждой услуги. Стандарты разрабатываются на образовательные и иные услуги, предоставляемые гражданам за счет средств бюджета, и утверждаются решением администрации муниципального образования.

Особую значимость разработка стандартов предоставления услуг имеет в сфере дошкольного и дополнительного образования детей, где отсутствуют утвержденные образовательные стандарты, существует многообразие в организации деятельности и режиме работы учреждений, предоставляющих эти услуги. Кроме того, требуется разработка стандартов оказания таких услуг, как организация продленного дня и дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях.

Содержание государственного (муниципального) задания учредителя должно соответствовать уставу учреждения и определенному в нем направлению его деятельности, что требует четкой классификации образовательных и иных услуг, предоставляемых образовательными учреждениями за счет бюджетных средств.

Перечень услуг формируется региональным и муниципальными органами исполнительной власти соответственно для своих подведомственных учреждений. Практика подготовки такого документа, имеющаяся в настоящее время в субъектах РФ, показывает, что в большинстве случаев к созданию перечня услуг подходят формально, в общем виде, без учета комплексности услуг, предоставляемых общеобразовательными учреждениями. Такой подход занижает фактическую стоимость каждой конкретной услуги или может вообще ее не учитывать. Каждая образовательная услуга характеризуется своими особенностями, которые могут выражаться в различных учебных часах, наполняемости классов и групп, требованиях к квалификации учителей и др. Даже небольшое изменение характеристик услуги может значительно повлиять на объем средств, необходимых для ее реализации.

Отнесение образовательного учреждения к тому или иному типу сопряжено с определенными рисками, в связи с чем необходимо установить социальные и экономические критерии, опираясь на которые можно оценить целесообразность перевода образовательного учреждения в автономное, бюджетное или казенное. В зону наибольшего риска могут попасть образовательные учреждения для детей-сирот и детей, лишенных попечения родителей; коррекционные школы и школы-интернаты; специальные образовательные учреждения для детей с девиантным поведением; вечерние (сменные) общеобразовательные школы и другие учреждения, в значительной степени выполняющие социальные функции и не имеющие возможности получения дополнительных внебюджетных доходов. В зону риска попадают и те образовательные учреждения, которые еще не имеют необходимого опыта формирования бюджетной сметы и ее исполнения, опыта работы в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности, невозможной без наличия у учреждения собствен-

ного лицевого счета, открытого в органах казначейства.

Не менее важным является наличие у образовательного учреждения разработанной на ближайшую перспективу (на три года) программы удовлетворения спроса на предоставляемые образовательные

услуги и повышения их качества с учетом экономического развития той территории, где находится образовательное учреждение.

Однако решающим условием принятия решения об изменении статуса образовательного учреждения является адекватная оценка инициативности, управленческих способностей руководителя учреждения и всего коллектива, поскольку чем больше свободы и самостоятельности получает учреждение, тем больше у него обязательств и ответственности перед учредителем, получателями услуг, партнерами и другими контрагентами.

Таким образом, к основным критериям перевода бюджетных общеобразовательных учреждений в автономные, равно как и в бюджетные, можно отнести:

- ✓ инициативность руководства школы;
- ✓ опыт самостоятельного распоряжения и управления финансами в рамках сметного финансирования;
- ✓ опыт привлечения внебюджетных средств.

Решение о включении образовательного учреждения в перечень казенных учреждений принимает только учредитель на основании социальных и экономических критериев. Социальные критерии связаны с обеспечением социальных гарантий, установленных для населения, в первую очередь, для социально не защищенных групп. Экономические критерии характеризуют степень возможности или невозможности по объективным причинам привлечения учреждением внебюджетных средств. По оценке федеральных экспер-

Стандарты предоставления образовательных услуг позволяют определить единый формат оказания этих услуг, избежать дискриминации пользователей одной и той же услуги в разных учреждениях в рамках одного муниципалитета.

тов, казенных учреждений будет немного — не более 5 % в сети муниципальных учреждений.

Изменение статуса учреждения влечет за собой изменение системы управления. Новые организационно-правовые формы образовательных учреждений, новые права и обязанности, развитие практики договорных (контрактных) отношений образовательных учреждений, в том числе с учредителем и другими органами государственной (муниципальной) власти, принимаемые взаимные обязательства превращают их в партнеров по совместной деятельности, что постепенно должно привести к замещению администрирования экономическими инструментами и методами управления. Под воздействием последних изменятся системы управления как на муниципальном, так и на школьном уров-

не, отношения между работодателем и работником, поставщиком образовательных услуг и потребителями. Эти сложные процессы требуют от руководителя и всего коллектива образовательного учреждения переосмысления имеющегося опыта, широкой информированности, желания и умения получать новые знания.

В условиях существующей несбалансированности функций, полномочий и ресурсного обеспечения образовательных учреждений важно сохранить в системе образования достигнутые к настоящему времени объемы бюджетного финансирования и обеспечить создание системы гарантий государственной (муниципальной) поддержки образования на нормативной основе, что во многом определяется создаваемой на региональном и местном уровнях нормативной правовой базой.

СИСТЕМНЫЙ ЭФФЕКТ ШКОЛЫ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ



О. В. ТУЛУПОВА,
кандидат
педагогических наук,
доцент кафедры
педагогики и андрагогики
ГОУ ДПО НИРО
oksana-nnov@yandex.ru



Г. И. ТУРЛАЕВ,
директор МОУ СОШ № 5
г. Лысково
perspektiva-5@yandex.ru



И. В. РЕВИНА,
заместитель директора
по учебно-воспитательной
работе МОУ СОШ № 5
г. Лысково
perspektiva-5@yandex.ru

Статья посвящена одной из важнейших проблем модернизации современного образования, связанной с достижением системных эффектов реализации программ развития и инновационных проектов образовательных учреждений. На примере эффектов, достигнутых в ходе внедрения в МОУ СОШ № 5 г. Лысково — участника регионального сетевого экспериментального образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа» — инновационной образовательной модели «Школа социально ориентированного образования», раскрываются содержание и смысл системных эффектов общеэкономического, образовательного, социального, структурно-организационного, инновационного характера.

The article is devoted to the one of the very important problems of the educational system's modernization. The problem is connected with the achievement of the system effects of the school development programme and innovative projects. The content and the sense of the system effects of macroeconomic, educational, social, structural / organizational, innovative kinds are disclosed in the article on the base of the effects, achieved by school № 5 (Lyskovo). As the participant of the regional network experimental educational project «Nizhegorodsky region's innovative school» this school has adopted the innovative educational model «The school of education oriented to the society».

Ключевые слова: *эффект, системный эффект, социально ориентированное образование, программа развития, инновационный проект*

Key words: *effect, system effect, education oriented to the society, development programme, innovative project*

Данная статья представляет собой попытку размышления участников регионального сетевого экспериментального образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа» о возможности возникновения в современных обстоятельствах системных эффектов инновационных проектов образовательных учреждений и условий, обеспечивающих их появление.

Для того чтобы разобраться в сущности системного эффекта, надо, прежде всего, обратиться к его родовому понятию — термину «эффект». Наиболее полно термин «эффект» определяется в Большой советской энциклопедии: это результат, следствие каких-либо причин, действие; другое значение касается сильного впечатления, произведенного кем-нибудь. Всякий ли эффект является системным? Обратимся к трактовкам системного эффекта, предлагаемыми различными научными областями.

В философской литературе системный эффект главным образом связывается с проявлением некоего нового качества системы. При этом речь может идти как об усилении, так и о нивелировании какого-то общего свойства. В любом случае проявляется системный эффект.

Социологи связывают системный эффект только с возрастанием эффективности деятельности системы, которое обусловлено интеграцией отдельных частей в единое целое. Интересно, что именно этот подход получил широкое распространение в экономике и педагогике.

Весьма оригинальная трактовка системного эффекта как результата действия системного свойства созданной системы, удовлетворяющего субъективную потребность — системообразующий фактор (замысел), имеется в психологии. По существу, ключевым признаком является удовлетворение замысла человека (или группы людей). Хотя и здесь присутствуют

все составляющие эффекта, а именно: результат и действие.

Прикладную направленность имеют определения системного эффекта, встречающиеся в экономической литературе. Так, в экономике системный эффект определяется как разница между доходной стоимостью предприятия и стоимостью его элементов (ликвидационной стоимостью). Формула достаточно проста, однако не всегда и не в полной мере может быть применима в системе образования. Приведем простой пример. Допустим, что на базе некоего образовательного учреждения проводится научно-практическая конференция с предусмотренным организационным взносом. Наряду с доходом, образованным средствами, полученными от организационного взноса, учреждение несет и вполне определенные прямые расходы, связанные, например, с тиражированием материалов конференции, оплатой услуг связи и т. п. С экономической точки зрения, системный эффект от проведения конференции должен быть связан с разницей между доходами и прямыми затратами. Однако при подобном формальном подходе остаются неучтенными такие важные последствия, как, например, зарождение и укрепление

В качестве необходимого условия появления системного эффекта исследователи называют наличие реального противоречия, предполагающего, что реальный объект (реальная система или ее часть) должен находиться одновременно в двух противоречивых ситуациях.

связей данного учреждения с другими образовательными учреждениями и научными партнерами, повышение рейтинга учреждения в ближайшем окружении или получение опыта проведения подобных мероприятий. Все эти последствия в полной мере относятся к категории «системный эффект».

Очевидно, системный эффект — это некая условная разница между текущей ценностью ожидаемых результатов и величиной затраченных при этом усилий. Понятно, что речь идет о результате, связанном с возрастанием эффективности деятельности какой-либо системы.

Таким образом, «впечатляющие» конечные результаты еще не являются системным эффектом. Их надо оценивать в динамике, то есть принимать во внимание начальные и итоговые результаты деятельности (или развития) системы. Соответственно, системный эффект будет образован условной разницей (неким приращением) между итоговым и начальным результатами. Эта условная разница между ними может быть обозначена как «ценность ожидаемых результатов». По существу, системный эффект отражает качество работы системы в целом, то есть эффективность использования элементов системы и эффективность управляющих связей.

Далее следует перейти к такому важному вопросу, как механизм образования системного эффекта. Ключевым признаком системного эффекта, с этой точки зрения, следует считать появление нового для системы свойства, элементы которой им не обладают. Для нашей школы такими ключевыми признаками появления системного эффекта стали формирование проектных команд и становление инновационной деятельности педагогов как деятельности по созданию и внедрению модели «Школы социально ориентированного образования».

В качестве необходимого условия появления системного эффекта исследователи называют наличие реального противоречия. Оно предполагает, что реальный объект (реальная система или ее часть) должен находиться одновременно в двух противоречивых ситуациях. В результате эта система преобразуется, стремясь удовлетворить обоим требованиям, что и является причиной появления системного эффекта или нового свойства.

Именно в такой ситуации реального противоречия находятся сегодня практически все образовательные учреждения. С одной стороны, мы работаем с целью воспроизводства социокультурного опыта человечества, выполняя консервативно-охранительные функции, осуществляем его трансляцию новым поколениям. С другой

стороны, современное школьное образование уже сегодня должно обеспечивать формирование у подрастающего человека тех способностей и ключевых умений, которые позволят ему не только занимать активную и ответственную позицию участника динамично развивающихся социальных процессов, но и быть подлинным автором своей жизни.

Понимая развитие как процесс целенаправленных, прогрессивных и взаимосвязанных изменений в образовательной

модели школы, сопряженных с созданием необходимых условий для повышения инновационной активности, профессионального роста и саморазвития педагогического коллектива, в качестве причины появления системного эффекта инновационного развития школа № 5 г. Лысково определила систему противоречий между сложившейся практикой образования и требованиями развития, а также выявила насущные проблемы развития и возможные пути их решения (см. таблицу).

Система противоречий, проблем и путей развития «Школы социально ориентированного образования»

Противоречие между сложившейся практикой и требованиями развития	Проблема развития	Возможные пути решения проблемы
Между социально-образовательными потребностями учащихся, их родителей и требованиями, предъявляемыми к выпускникам школы вузами, рынком труда	Проблема согласования социально-образовательного заказа и требований, выдвигаемых государством к системе образования в аспекте нового качества школьного образования	Разработка содержания и организационных форм деятельности образовательного учреждения как социально ориентированной школы
Между динамично изменяющимися социально-экономическими условиями и существующими формами и методами работы с детьми	Проблема обновления форм и методов работы с детьми согласно принципам открытости, свободы выбора, субъектности, социообразности	Обновление содержания и технологий школьного образования на основе социокультурного и компетентностного подходов и проектной технологии
Между востребованностью инновационного опыта школы в педагогическом сообществе муниципального района и отсутствием эффективных механизмов его оформления и трансляции	Проблема формирования и координации инновационной деятельности педагогов в условиях масштабных системных нововведений	Разработка и внедрение модели профессионального развития педагога на основе технологии позиционного самоопределения

Интерес представляет и такая проблема, как системный эффект и совместное действие факторов, обеспечивающих возможность его появления. В качестве факторов, совместное действие которых должно привести к системному эффекту, состоящему в адаптации выпускников школы социально ориентированного образования к быстро меняющейся жизни в современном обществе на основе развития социальной природы и характера индивида, формирования социальных компетенций, обеспечивающих эффективное решение задач преобразования себя и социума в условиях выбора, нами были определены:

✓ *социально-педагогическое проектирование*, предполагающее поиск эффективных способов конструктивного преобразования социума и себя в нем;

✓ *социокультурное взаимодействие* как механизм проектного сотрудничества различных субъектов социального действия, обеспечивающий доступность и высокое качество образования;

✓ *социальное позиционирование и самоопределение* как процесс и результат выбора учащимся собственной позиции, целей и средств «включения» в социальное бытие, обеспечивающее нормальное саморазвитие в изменяющемся социуме,

а также подготовка ученика к социальной жизни;

✓ *социальное развитие*, понимаемое как осознанное самостоятельное овладение способами взаимодействия с людьми;

✓ *проектная модель взаимодействия* типа управления, предполагающая пятиуровневую организационную структуру, наличие в школе временных творческих коллективов, задачами которых выступают планирование, организация и реализация тактических задач научно-исследовательской, воспитательной, образовательной деятельности педагогов и обучающихся.

Очевидно, что всеобщий интерес к такому сложному по природе явлению, как системный эффект, возник в контексте реализации приоритетных национальных проектов вообще и в сфере образования в частности. Специалисты отмечают, что приоритетный национальный проект «Образование» стал важным явлением в нашей жизни, задав высокий темп системного развития сферы образования.

Основные направления реализации ПНП «Образование» в содержательном плане можно рассматривать в качестве факторов. Исходя из логики наших рассуждений,

системный эффект для любого образовательного учреждения, ставшего обладателем гранта, будет достижим только в результате совместного действия этих факторов.

В то же время, учитывая многообразие таких факторов — направлений реализации проекта, можно говорить и о многообразии системных эффектов, которые будут достигнуты (или уже получены) в сфере образования. Условно данные эффекты можно разделить на пять групп: общеэкономические, образовательные, социальные, структурно-организационные, инновационные. При этом все они отражают такие свойства системы образования, которые были достигнуты в результате реа-

лизации проекта, но раньше этой сфере не были характерны.

Общеэкономический эффект достигается путем наибольшего удовлетворения образовательных потребностей основных заказчиков на образование. Так, инновационные образовательные программы обеспечивают реализацию новаций в образовательном учреждении, очевидно, в большей степени отражая потребности всех субъектов образования. При этом грант, полученный образовательным учреждением в приоритетном национальном проекте, в свою очередь, может стать существенной предпосылкой повышения его инвестиционной привлекательности. Обеспечению этой предпосылки способствуют как условия конкурса, так и направленность образовательных учреждений на реализацию основных положений модернизации школы.

Общеэкономический эффект состоит также в том, что вложение средств из различных бюджетов в развитие инновационной деятельности образовательных учреждений может стать стимулом для бурного развития конкретной школы. Соответственно, повышение рейтинга и статуса таких школ становится предпосылкой развития муниципальной и, как следствие, региональной систем образования. Таким образом, общеэкономический эффект отражает некое приращение стоимости инновационных продуктов и технологий, созданных в сфере образования посредством консолидации финансовых ресурсов. Он также связан с притоком в учреждения образования квалифицированных кадров, повышением инвестиционной активности субъектов инновационной деятельности.

Участие школы № 5 в конкурсе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы (она дважды становилась обладателем гранта губернатора в размере 100 тыс. руб. в 2008-м и 740 тыс. руб. в 2009 году), позволило качественно изменить материально-техническую базу, обновить

Общеэкономический эффект отражает некое приращение стоимости инновационных продуктов и технологий, созданных в сфере образования посредством консолидации финансовых ресурсов.

лабораторное оборудование и программно-методическое обеспечение образовательного процесса, повысить квалификацию педагогов.

Под образовательным эффектом понимаются внутриорганизационные изменения, связанные с обновлением содержания школьного образования, повышением эффективности использования педагогами современных образовательных технологий и, как следствие, существенными изменениями качества обучения и воспитания школьников. Несомненно, изменение материально-технических условий реализации образовательных процессов в школе не могло не сказаться на образовательных результатах. Школа № 5 г. Лысково, являющаяся самым крупным общеобразовательным учреждением муниципальной системы образования, на протяжении нескольких лет прочно удерживает лидирующие позиции в районе по качеству общеобразовательной подготовки школьников, количеству призовых мест в районных и областных олимпиадах.

Источником образовательной успешности учащихся школы является высокопрофессиональный педагогический коллектив, в котором 73,5 % педагогов имеют первую и высшую квалификационные категории, 87 % учителей регулярно совершенствуют свой профессионализм на курсах повышения квалификации, проявляя при этом инициативу и стремление к освоению наиболее современных и перспективных технологий и методик. Мотивированы к инновационной и экспериментальной деятельности, по данным анкетирования, 84 % учителей школы. Педагоги осуществляют авторские разработки в области обновления содержания образования, приведения его в соответствие с требованиями стратегии социокультурной модернизации образования как социального института формирования гражданской идентичности и консолидации российского общества.

Социальный эффект предполагает повышение уровня подготовки школьников к

жизни в современном обществе за счет применения инновационных технологий в образовании, приобретение выпускниками компетенций в различных областях знаний. Достижение социального эффекта стало центральной идеей инновационного проекта «Интерсоциум», предполагающего переход к качественно новому содержанию и формам образования на основе информационных технологий. В ходе реализации данного проекта разрабатывается модель информационно-образовательной среды образовательного учреждения, включающая в себя внутришкольную ИКТ-инфраструктуру; осуществляется обучение педагогов ИКТ-новшества в профессионально-педагогической деятельности без отрыва от учебного процесса; организуется совместная работа учащихся, педагогов, администрации, родителей по развитию ИКТ-инфраструктуры школы; модернизируется материально-техническая база информатизации образовательного процесса; апробируется модель дистанционного обучения учащихся в условиях электронной среды обучения школы.

Как самостоятельный эффект, также имеющий социальную направленность, следует рассматривать и перестройку системы повышения квалификации педагогических кадров. Тесно взаимодействуя с кафедрой педагогики и андрагогики Нижегородского института развития образования, педагогический коллектив школы определил одной из приоритетных задач ее инновационного развития внедрение внутрикорпоративной ситуационно-позиционной модели повышения квалификации педагогов с целью становления педагога-профессионала, способного к проектированию ситуаций развития собственными педагогическими средствами. Соответствующий инновационный проект предполагает обновление методической работы в школе в аспекте ее ориентации на позиционное

Достижение социального эффекта стало центральной идеей инновационного проекта «Интерсоциум», предполагающего переход к качественно новому содержанию и формам образования на основе информационных технологий.

и методологическое самоопределение педагога; создание проектной команды и развитие инновационно ориентированного коллектива; разработку индивидуальных научно-исследовательских программ педагогов — участников проектной группы — и новых форм стимулирования проектной и исследовательской деятельности педагогов.

Инновационный эффект предполагает синтез научных и прикладных исследований, осуществление их на практике, а также создание действенной системы обобщения и распространения педагогического опыта. В настоящее время к содержанию инновационной деятельности педагогов предъявляются высокие требования. Многие из них включаются в серьезную исследовательскую деятельность, осваивают теоретические концепции, опираются на положения педагогической теории при проектировании учебно-воспитательного процесса. Полученные при этом результаты: новые методы, приемы, способы и средства обучения и воспитания и, как следствие, формирования у учащихся новых учебных достижений — можно с полным правом квалифицировать как инновационный эффект.

Согласно инновационной модели «Школа социально-ориентированного образования»

достижению инновационного эффекта призваны служить:

✓ проект «Школа социального самоопределения личности», предполагающий создание пространства выбора для проявления и развития личности ученика и учителя на основе расши-

рения спектра образовательных возможностей;

✓ проект «Социальная позиция», ориентированный на преобразование социально-воспитательного пространства школы, формирование новых социокультурных функций ее воспитательной системы, спо-

собствующих развитию навыков социальной адаптации, самореализации, самоопределения и адекватной коммуникации.

Инновационный эффект проявляется в развитии инновационных процессов в образовательном пространстве школы, что находит выражение:

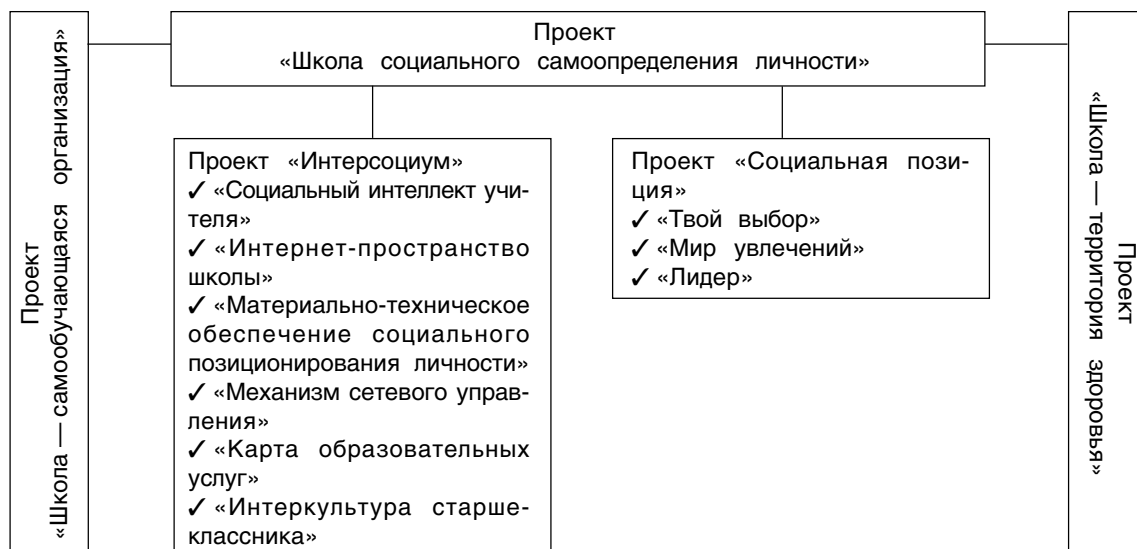
✓ в росте инновационной активности педагогов, уверенно использующих новые информационные технологии при подготовке уроков, отчетов, методических материалов (с 67,2 % на момент разработки программы развития до 88,4 %), реализующих исследовательские и проектные методики обучения (62,3 % учителей средней и старшей ступени), осуществляющих обучение с использованием различных форм групповой кооперации (72,3 %), применяющих в образовательном процессе развивающие и личностно ориентированные методы обучения (92 %);

✓ в обогащении спектра направлений инновационной деятельности образовательного учреждения, что демонстрирует карта инновационных проектов «Школы социально ориентированного образования» (см. схему на с. 51).

Структурно-организационный эффект предполагает унификацию процесса управления образованием (на определенном уровне), а также сокращение дублирования функций. Предлагаемая нами модель взаимодействующего типа управления школой предусматривает пятиуровневую организационную структуру, наличие в школе временных творческих коллективов, задачами которых выступают планирование, организация и реализация тактических задач научно-исследовательской, образовательной деятельности педагогов и обучающихся школы. Совершенствование системы управления обусловлено и изменениями в содержании управленческой деятельности руководителей образовательного учреждения, связанными с внедрением нового содержания образования, новых образовательных технологий, способствующих формированию условий социального позиционирования личности ученика и учителя.

Полученные педагогами в ходе исследовательской деятельности результаты: новые методы, приемы, способы и средства обучения и воспитания и, как следствие, формирования у учащихся новых учебных достижений — можно с полным правом квалифицировать как инновационный эффект.

Карта инновационных проектов «Школы социально ориентированного образования»



Одним из ведущих направлений модернизации систем внутришкольного управления является создание механизмов мониторинга качества инновационной деятельности. Мы выделяем внешний и внутренний мониторинги. Внешний мониторинг предполагает анализ и оценку инновационного процесса независимыми комиссиями (семинары, консультации в рамках сетевого сообщества «Нижегородская инновационная школа»). Для его проведения необходимо иметь методики квалифицирующей (интерпретирующей) экспертизы, раскрывающей существенные признаки инновации через понимание авторского замысла, исходной проектной идеи, выявление ее мировоззренческого контекста, целевых ориентаций проекта, его ценностно-смысловых оснований и возможных перспектив.

Внутренний мониторинг включает:

✓ предметный и деятельностный мониторинг (метапредметные навыки, содержательная успешность (степень овладения содержанием предмета), результаты самостоятельной деятельности (продуктивность, инициативность, соответствие задания продукту, практическая значимость));

✓ опросник «Личностное самоопределение» (ориентация в социальном времени, установка на самоопределение, направленность на сотрудничество, готовность к принятию решения);

✓ портфолио учащихся;

✓ психолого-педагогический мониторинг, педагогическое наблюдение, сопроводительные беседы с родителями, окружением (друзьями, одноклассниками, педагогами, соседями);

✓ мониторинг академической успеваемости.

Таковы, на наш взгляд, основные положения, раскрывающие природу и сущность системного эффекта в образовании.

В заключение следует подчеркнуть, что достижение системного эффекта в образовательной практике сегодня становится возможным, только если она обращена лицом к науке, если каждый руководитель образовательного учреждения и каждый педагог будет готов вести конструктивный диалог с наукой, стремиться повышать наукоемкость своей деятельности, ориентируясь на новейшие, передовые разработки в области наук о человеке.

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ



В. Е. БОРИСЕНКО,
директор МОУ СОШ № 3
с углубленным изучением
отдельных предметов
г. Кстово



Т. В. НЕМЧИНОВА,
директор МОУ Лицей № 7
г. Кстово



М. В. УСАЧЕВА,
директор МОУ Гимназия № 4
г. Кстово



В. В. ЦЕЛИКОВА,
старший преподаватель кафедры теории
и практики управления образованием
ГОУ ДПО НИРО

В статье рассказывается о практике применения различных форм государственно-общественного управления образовательными учреждениями. Раскрываются особенности и основные проблемы деятельности государственно-общественных органов управления школами, а также возможные варианты их решения.

The article tells about the practice of using the different forms of state / social management of the schools. The main problems and the peculiarities of state / social management's activity are disclosed in the article. The authors also offer the possible ways of solving these problems.

Ключевые слова: *общественность, государственно-общественное управление, управляющий совет, попечительский совет*

Key words: *community, state / social management, manager council, guardian council*

Идея государственно-общественного управления образовательным учреждением возникла из необходимости сделать систему образования открытой и прозрачной для потребителя образовательных услуг (семьи, общества), создать условия для участия общественности в управлении и оценке качества образования.

Система государственно-общественного управления школой обладает следующими отличительными признаками:

- ✓ наличие представителей государственных структур в системе управления;
- ✓ наличие представителей общественности в системе управления;
- ✓ согласованное распределение полномочий и ответственности между государственными и общественными субъектами управления школой.

Применительно к школе под общественностью подразумеваются:

- ✓ сообщества, коллективы участников образовательного процесса (родители, обучающиеся, педагоги);
- ✓ организации, учреждения, непосредственно не связанные с системой образования (объединения работодателей, творческие союзы и т. д.);
- ✓ объединения работников образования (ассоциация педагогов, ассоциация руководителей школ);
- ✓ учреждения, организации, обеспечивающие систему образования определенными ресурсами, в том числе за счет внебюджетных источников (проектные группы, исследовательские лаборатории, научно-исследовательские коллективы);
- ✓ группы экспертов по проблемам образования (социологи, психологи, эксперты по вопросам управления образовательными системами, независимые от органов управления образованием).

Государственно-общественный характер управления образованием закреплён в Законе РФ «Об образовании»: образовательное учреждение может самостоятельно выбирать структуру управления деятельностью учреждения на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения могут быть: совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и др. Законом гарантируется право на участие в управлении ОУ обучающихся, их родителей, работников учреждения.

За последние годы сформировались различные формы государственно-общественного управления: как внутренние (управляющие советы), так и внешние (попечительский совет) по отношению к школе.

Управляющий совет (совет школы) — «внутренний» орган управления школой, в компетенции которого находятся управленческие действия по обеспечению функционирования и развития ОУ. Автором идеи создания управляющего совета как реального коллегиального органа государственно-общественного управления школой является А. А. Пинский*. Он выбрал термин «управляющий совет» для того, чтобы подчеркнуть обязательность наличия у этого органа управленческих полномочий: права на принятие управленческих решений по ряду значимых вопросов функционирования и развития общеобразовательного учреждения в целом.

За последние годы сформировались различные формы государственно-общественного управления: как внутренние (управляющие советы), так и внешние (попечительский совет) по отношению к школе.

* Пинский А. А. Общественное участие в управлении школой: Школьные советы. М.: Альянс-Пресс, 2004.

Попечительский совет — «внешний» по отношению к школе орган управления — автономная некоммерческая общественная организация. Попечительский совет добровольно создается гражданами, заинтересованными в помощи, поддержке и содействии школе в различных сферах ее деятельности.

Каждая школа, в зависимости от целей и задач своей деятельности, сама выбирает, какой государственно-общественный орган будет участвовать в управлении ею. Кроме того, на выбор формы государственно-общественного управления может влиять наличие во внешней среде школы заинтересованных в развитии образования организаций.

Органы государственно-общественного управления действуют в трех образовательных учреждениях г. Кстово: в гимназии № 4 с 2007 года — управляющий совет, в лицее № 7 с 2006 года — совет лицея, в школе № 3 с углубленным изучением отдельных предметов с 2008 года — попечительский совет. Далее в статье для простоты обозначения данных органов государственно-общественного управления примем название «общественные советы».

Основной причиной появления форм государственно-общественного управления школой руководители образовательных учреждений называют необходимость активного привлечения родителей обучающихся к решению проблем школ.

Основной причиной появления этих форм государственно-общественного управления руководители образовательных учреждений называют необходимость активного привлечения родителей обучающихся

к решению проблем школ. В условиях «малого» города, где количество промышленных, коммерческих, общественных организаций, которые могли бы участвовать в совместном управлении школой, невелико, главными партнерами образовательного учреждения являются родители, в том числе родители — выпускники школ, родители — предприниматели и бизнесмены, родители — работодатели.

В связи с этим при создании различных форм государственно-общественного

управления формулировались следующие задачи:

- ✓ перевести родителей в статус союзников и единомышленников, разделить с ними ответственность за принятые управленческие решения и результаты образовательной деятельности;

- ✓ создать условия для обсуждения и согласования запроса на образовательные услуги;

- ✓ привлечь в школу внебюджетные финансовые средства.

Поставленные задачи реализуются в деятельности общественных советов в различных формах в зависимости от их функционала.

Позиция управляющего совета, совета школы как «внутренних» органов управления определяет и их функции: участие в выборе стратегического направления развития школы, тактическом планировании образовательного процесса, обеспечении внутренних условий достижения качественных результатов образования. Например, комиссия по стратегическому развитию управляющего совета гимназии № 4 организовала и изучила образовательные запросы обучающихся и родителей по вариативной части базисного плана с целью определения перечня элективных курсов и спецкурсов. Совет лицея № 7 принял решение об изменении режима работы образовательного учреждения для обеспечения наилучших условий, способствующих сохранению здоровья обучающихся: о переходе на trimestры, изменении в каникулярном периоде. Родители — члены общественных советов — участвуют в работе бракеражных комиссий по контролю за качеством горячего питания в школах, проведением проверок соответствия учебных помещений требованиям СанПиНов. По результатам одной из таких проверок советом школы было принято решение об организации спонсорской помощи для замены в учебных кабинетах освещения, обеспечения их озонаторами.

Попечительский совет школы № 3 выполняет в основном функцию привлечения

дополнительных средств на цели учебно-воспитательного процесса, а также принимает участие в материальном обеспечении реализации программ развития школы, различных общешкольных мероприятий. Попечительский совет организовал награждение выпускников — золотых медалистов — именной единовременной премией; несколько лет существовала стипендия для отличников; победители школьного интеллектуального марафона награждаются призами за счет попечительского совета. С целью создания условий для безопасности и здоровьесбережения обучающихся были привлечены дополнительные ресурсы для замены запасных входных дверей, ремонта спортивных раздевалок. Выездные спортивные соревнования, конкурсы и экскурсии для учащихся попечительский совет обеспечивает транспортом.

При этом общественные советы испытывают в работе определенные трудности.

Одной из главных проблем является сложность привлечения в советы представителей общественных и коммерческих организаций, лично не заинтересованных в деятельности школы: их дети не учатся в данном образовательном учреждении или уже закончили его. Следовательно, школам необходимо найти общий интерес, способный объединить их с внешними организациями.

Вариантом решения этой проблемы, по мнению руководителей образовательных учреждений, может стать реализация совместных проектов, в рамках которых общественные и коммерческие организации в обмен на предоставление спонсорских средств получают признание или подтверждение их позитивного социального имиджа. Особенно, если эти проекты будут анонсироваться на муниципальном уровне, а их реализация сопровождаться освещением в СМИ.

Еще одним вариантом решения проблемы является создание на уровне района общественного совета по координации деятельности всех государственно-общест-

венных органов школ, что актуализирует необходимость решения проблем образовательных учреждений и поможет найти пути взаимодействия с общественными и коммерческими организациями.

Возникают также проблемы, связанные с основной «рабочей силой» советов — непосредственно с родителями. В основном родители выражают готовность оказывать необременительную для себя помощь школе и не находят достаточно времени для участия в воспитательном процессе ОУ. Часть родителей отличается невысокой мотивацией к участию в работе советов: применительно к этой группе можно говорить лишь о «мотивации присутствия».

Формирование «мотивации участия» родителей в работе общественных советов возможно по принципу «малых дел и малых побед»: привлечение к реализации сначала небольшого объема работ с предсказуемым и измеряемым результатом, затем постепенное усложнение заданий. Можно привлекать инициативных родителей к проведению школьных мероприятий с оплатой из средств, например, специально созданного для этого фонда попечительского совета.

Родители не всегда обнаруживают необходимый уровень теоретических знаний и практических умений в управлении образовательным учреждением. Один из путей обучения родителей — включение членов общественных советов в состав общественных экспертных комиссий для проведения общественной экспертизы деятельности школ, например, в рамках опытно-экспериментальной работы кафедры теории и практики управления образованием ГОУ ДПО НИРО «Организация общественной экспертизы как механизм инновационной деятельности ОУ». В рамках подготовки к проведению общественной экспертизы эксперты проходят обучение по специально разработанной программе.

Одной из главных проблем является сложность привлечения в общественные советы представителей общественных и коммерческих организаций, лично не заинтересованных в деятельности школы.

У родителей может сформироваться и негативная позиция по отношению к школе из-за неполной и не всегда достоверной информации, поступающей, например, из СМИ, Интернета. Обеспечение членов общественных советов — родителей — точной и необходимой им для работы информацией, нормативной документацией, в том числе посредством сайта школы, — реальная возможность снижения или минимизации риска искажения информации.

Следующая проблема в работе общественных советов связана с разногласиями, возникающими между администрацией школы и членами советов из-за разграничения полномочий. Это вызвано тем, что окончательные решения по большинству вопросов в школе принимает директор — это зона его ответственности. Общественным советам, как правило, остается только функция согласования, например, документов.

Руководителей школ тревожит то, что члены общественных советов примут неправильное решение, а отвечать будет директор.

По мере накопления опыта работы органов государственно-общественного управления руководство школой должно делегировать полномочия решения

части управленческих вопросов членам советов. Например, управляющий совет гимназии № 4 самостоятельно решает вопросы ремонта и оснащения оборудованием мест общего пользования в школе.

Только в случае оптимального разделения полномочий решения вопросов управления школой и фиксации этого в положениях об общественных советах можно сделать органы государственно-общественного управления дополнительным организационным управленческим ресурсом, а не обузой для администрации школы.

Таким образом, общественный совет (управляющий совет, совет школы, попечительский совет) можно определить как орган, непосредственно участвующий в управлении образовательным учреждением на основе реальных, закрепленных в нормативных актах управленческих полномочий.

Общественные советы являются организационным механизмом конструктивного партнерства на уровне школы, согласования целей и интересов государства и общества в системе общего образования. Перспектива развития общественных советов состоит во все более широком вовлечении общественности в управление школой и изменении термина «государственно-общественное» на «общественно-государственное» управление.

Общественные советы являются организационным механизмом конструктивного партнерства на уровне школы, согласования целей и интересов государства и общества в системе общего образования.

**В издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышла в свет книга:**

Методические рекомендации по аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений / Под ред. В. Ю. Ереминой, Г. А. Игнатьевой

В сборнике содержатся методические рекомендации по аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Нижегородской области.

Представленные материалы образуют целостную систему методического сопровождения аттестационных процедур, структурированную в соответствии с требованиями, предъявляемыми к прохождению аттестации на квалификационные категории (первую или высшую) или подтверждению соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности.

Сборник адресован педагогическим и руководящим работникам системы образования Нижегородской области, практическим работникам системы постдипломного и высшего профессионального образования, а также специалистам, участвующим в процессе аттестации.

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



**А. А. ЛЕВИТСКАЯ:
«ГРАЖДАНСКИЙ ИМПЕРАТИВ МОДЕЛИ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ШКОЛЫ
ПОДЧИНЕН АКТУАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ»**

Адаптация и комфортное существование человека в современном поликультурном мире и информационном обществе невозможны вне его включенности в глобальные цивилизационные процессы как равноправного участника — носителя той или иной национальной и этнокультурной традиции. В этих условиях необходимо создание модели поликультурной школы как некоей основы российской образовательной системы.

С вопросами об особенностях данной модели, а также о принципах ее реализации редакция обратилась к директору Департамента воспитания и социализации детей Министерства образования и науки РФ, кандидату филологических наук, заслуженному работнику образования Республики Северная Осетия — Алания, заслуженному учителю Российской Федерации А. А. ЛЕВИТСКОЙ.

— Алина Афаковна, расскажите, пожалуйста, подробнее о модели поликультурного образования.

— Хочу подчеркнуть: в нашей стране нет ни одного субъекта Федерации, который был бы монокультурным. В этом смысле идея поликультурной школы — это отражение российской реальности. Модель поликультурного образования отражает этносоциальную и этнополитическую структуры нашего общества в условиях, когда одна из стратегических целей государственной политики в сфере гражданского воспитания — формирование единой гражданской нации.

В связи с этим хочу обратиться к одной из моих любимых аналогий. Представьте, что наша нация — это общероссийский «дом», где есть крыша, фундамент, стены. «Крыша» такого «дома» — это единая гражданская нация, все мы вместе — россияне. Неоднородный «фундамент» — это народы, этносы, этнические группы. «Стены» — это субъекты Российской Федерации, причем каждый субъект — поликультурный, поликонфессиональный и полилингвальный. При этом, безус-

ловно, комбинация культур, конфессий и языков в каждом субъекте будет своей — подобно детской мозаике.

Сравнение, конечно, весьма условное, однако оно, на мой взгляд, рождает в сознании необходимый ассоциативный ряд. Гражданское общество формируется там, где люди живут, создают семьи, где находится их дом, поэтому этносоциальная и этнополитическая структуры каждого субъекта отражают поликультурную картину всей страны. К примеру, в Северной Осетии живут сегодня представители почти 100 национальностей: осетины и русские, немцы и греки, грузины и поляки, евреи и армяне, украинцы, корейцы, ингуши, кабардинцы, балкарцы, чеченцы, белорусы и др. Иными словами, состав почти такой же, как в стране в целом. И все они причисляют себя к многонациональному народу Республики Северная Осетия — Алания. При этом население Северной Осетии, как и любого другого субъекта Российской Федерации, принадлежит к единой гражданской нации — мы все россияне. И все мы существуем в системе ценностей общечеловеческого измерения —

ценностей культуры, нравственности, морали, понятных большей части людей и разделяемых ими независимо от того, где они живут, на каком языке говорят, какую веру исповедуют. Вместе с тем, необходимо, чтобы человек ощущал себя носителем определенной национальной культуры, знал свои корни. Важно понять: если человек не сформировался в своей национальной культурной традиции и не является ее носителем, он не способен уважительно относиться к другой культуре, видеть в ней интересное, ценное, чувствовать и понимать ее, быть открытым для восприятия иной культуры и общения к ее ценностям.

В связи с этим первая составляющая в формуле поликультурного образования — воспитание человека как носителя родной культуры, а потом уже можно говорить о масштабах страны и мира.

Именно поэтому основная идея модели состоит в том, что система поликультурного образования, «вырастающая» из культурно-исторических традиций народа, обращенная к его насущным потребностям и устремлениям в будущее, должна развиваться в трехмерном пространстве национально-региональной, общероссийской и мировой культур. В соответствии с этим поликультурное образование учитывает три составляющие, гармонично связанные в единое целое:

✓ *этнокультурную*, обеспечивающую человеку возможность идентификации в качестве представителя конкретной этноязыковой и конфессиональной группы;

✓ *общероссийскую*, обеспечивающую человеку возможность идентификации в качестве представителя российской гражданской нации;

✓ *мировую (общечеловеческую)*, обеспечивающую человеку включенность в глобальные цивилизационные процессы и возможность идентификации в качестве равноправного члена международного общества.

Таким образом, гражданский императив модели поликультурной школы подчинен актуальным проблемам общественно-

го развития, исходит из стратегии сохранения культурного многообразия и нацелен на социализацию новых поколений в условиях нарастающей изменчивости современного мира.

— Каким образом в разработанной Вами и возглавляемым Вами коллективом модели решается проблема формирования языковой компетенции учащихся в условиях полилингвальности?

— Действительно, важнейшей составляющей поликультурного образования является методически обоснованное соотношение языков обучения и изучения. Это позволяет расширить индивидуальную картину мира человека, вооружая его набором социокультурных кодов, соответствующим сложной конструкции идентичности. И это при том, что в гуманистической парадигме образования возрастает роль иностранного языка, используемого как способ постижения мира, приобщения к культуре многих стран и народов, осознания принадлежности к планетарному культурному сообществу. Поэтому апробируемая система поликультурного образования строится на принципе паритетного двуязычия в школьном обучении и углубленного изучения иностранных языков. Такой подход, как мне кажется, предполагает сохранение фундаментальных образовательных функций родных языков народов России и усиление роли русского языка, который становится действенным катализатором диалога культур.

— Как конкретно реализуется принцип двуязычия в школьном обучении?

— Функциональное двуязычие предусматривает преподавание части предметов на родном (нерусском), а части — на русском языках, дополняется различным соотношением языков обучения на разных образовательных ступенях. Родному (нерусскому) языку уделяется больше внимания на начальной стадии обучения. На старшей — профильной — ступени школы

Апробируемая система поликультурного образования строится на принципе паритетного двуязычия в школьном обучении и углубленного изучения иностранных языков.

в качестве языка обучения наряду с русским и родным (нерусским) языками может быть использован также английский язык.

Такое соотношение языков обучения создает условия для гармоничного самоопределения личности в национально-культурном, гражданском и общецивилизационном измерениях, задаваемых социокультурными и социально-политическими ориентирами российского образования.

— Отвечают ли цели функционирования поликультурной модели идеям общей стратегии модернизации российского образования?

— Безусловно. Стратегия модернизации образования опирается на принципы социальной адресности и сбалансированности социальных, этнокультурных и национальных интересов граждан. Разработанная нами модель как раз и направлена на формирование всесторонне и гармонически развитой личности, способной к творческому саморазвитию, этнокультурному и гражданскому самоопределению на основе национальной традиции, ценностей российской и мировой культур. Она предполагает воспроизводство и развитие

национальных культур и родных языков народов России как обязательных инструментов социализации подрастающих поколений и основы становления и функционирования российской гражданской нации. Разрабатывая данную модель, мы также понимали необходимость созда-

ния условий для сохранения и развития комплиментарного сотрудничества всех этнокультурных групп в едином экономическом, социальном, политическом и культурном сообществе, именуемом российской гражданской нацией.

Не менее важной целью разработки поликультурной модели мы считаем развитие образовательного и профессиональ-

ного потенциала России, подготовку молодежи к ответственной и продуктивной интеллектуальной, организаторской, производственной деятельности в открытом поликультурном и полилингвальном мире. Иными словами, отвечая на ваш вопрос, еще раз подчеркну: разработанная модель полностью соотносится с положениями стратегии модернизации российского образования.

— Особое место в модели занимает так называемый принцип организованного саморазвития обучаемых. Что Вы понимаете под ним?

— Данный принцип нацелен на создание новой социально-психологической модели поведения члена российского гражданского сообщества: развитие человека связывается с его активной самостоятельной деятельностью; воспитание представляет собой долговременный непрерывный процесс, переходящий в самовоспитание и связанный с организацией содержательной жизни и развивающей деятельности. Это стимулирует активность воспитанников, обеспечивает их творческую независимость. В то же время личность, способная к самореализации и творчеству, свободна от нравственной ущербности, эгоизма, от нетерпимости к иному мнению, от неприятия другого, непохожего, инновационного.

— Какие принимаются конкретные меры по реализации модели?

— В настоящее время не только разработаны концептуальные основы модели, но и предусмотрен адекватный алгоритм ее реализации в образовательном процессе. Созданы интегрированные учебники по всем общеобразовательным предметам и на русском, и на родных языках. Особенностью этих учебников является то, что национально-культурная направленность, общероссийские культурные ценности и общечеловеческие идеалы совмещаются в них на основе принципов идейно-тематического единства, содержательного соответствия и системности. Постигание окружающего природного и социального мира

Разработанная нами модель поликультурного образования направлена на формирование всесторонне и гармонически развитой личности, способной к творческому саморазвитию, этнокультурному и гражданскому самоопределению на основе национальной традиции, ценностей российской и мировой культур.

при этом строится на движении «от региона к России и дальше к миру», то есть от близкого к далекому, от конкретного к абстрактному, от известного к неизвестному.

Что касается преимуществ данных учебных материалов, то, во-первых, они созданы как разные языковые варианты, что предоставляет школе свободу выбора языкового инструментария в зависимости от уровня владения учащимися тем или иным языком. Это, конечно, позволяет школьникам максимально полно усваивать программный материал. Во-вторых, содержание учебников построено на концептуальной основе (к примеру, «Осетия — Россия — мир»), что содействует правильному формированию мироощущения детей, которые постепенно осознают себя жите-

лями своей республики, гражданами России и членами мирового сообщества. Родная культура, соответственно, вписывается в общероссийское и общемировое культурное пространство как гармоничная часть.

— Что, с Вашей точки зрения, можно считать залогом успеха разработанной модели поликультурного образования?

— Важнейшими критериями качества и конкурентоспособности данной модели являются ее системность, фундаментальность и практическая ориентация — то, что позволяет современному человеку осваивать социальную и природную среду, активно работать в условиях интенсивной экономики и постиндустриальной, информационной цивилизации, стать гражданином мира.

КАНИКУЛЯРНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ШКОЛА «ENGLISH FOREVER» КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ БИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Т. М. КОЧКИНА,
директор МОУ СОШ № 17
с углубленным изучением
отдельных предметов
Н. Новгорода
school-n-17@yandex.ru



Е. В. КОРОЛЕВА,
заместитель директора
по учебно-воспитательной
работе МОУ СОШ № 17
с углубленным
изучением отдельных
предметов Н. Новгорода
school-n-17@yandex.ru



С. В. ЧУПАХИНА,
заместитель директора
по воспитательной
работе МОУ СОШ № 17
с углубленным
изучением отдельных
предметов Н. Новгорода
school-n-17@yandex.ru

В статье рассказывается о том, как МОУ СОШ № 17 с углубленным изучением отдельных предметов организует досуг детей и подростков, делая его интересным и насыщенным, создавая предпосылки для возникновения желания учиться. Цель работы каникулярной школы — создать условия для целенаправленного приобщения школьников к мировой культуре средствами родного и иностранного языков.

The article describes the way the school № 17 with the profound level of learning certain subjects organizes the spare time of children and adolescents, making it interesting and full of content and causing the desire to learn. The aim of holidays school's activity is to create the conditions for the purposeful communion with the world-wide culture by means of the native tongue and foreign one.

Ключевые слова: *поликультурное образование, программа развития, ресурсный центр, языковая личность, толерантность, летний отдых, летняя языковая школа, инновации в образовании*

Key words: *multicultural education, programme of development, resource centre, linguistic person, tolerance, summer holidays, summer linguistic school, innovations in education*

В свете модернизации образования в школе как открытой системе особое значение приобретает содержание обучения, способствующее развитию творческого потенциала учащегося посредством расширения сферы и возможностей его межкультурного общения. Адекватные условия реализации этого содержания складываются в процессе обучения на билингвальной основе. Организованное таким образом обучение содействует, с одной стороны, совершенствованию общей языковой подготовки и овладению иностранным языком в специальных предметных целях, а с другой — повышению мотивации к использованию иностранного языка для удовлетворения личных познавательных интересов.

Билингвальное образование как важнейшая форма поликультурного образования составляет основу проектируемой нами инновационной модели образовательной системы школы в рамках сетевого проекта «Нижегородская инновационная школа». Под руководством доктора педагогических наук, заведующей кафедрой педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО Г. А. Иг-

натьевой МОУ СОШ № 17 с углубленным изучением отдельных предметов реализует программу развития «Ресурсный центр билингвального образования».

Программа направлена на взаимосвязанное и равнозначное овладение обучающимися двумя языками (родным и неродным), освоение родной и неродной / иноязычной культуры — иными словами, на осознание учеником своей двуязычной и бикультурной принадлежности, развитие обучающегося как двуязычной и бикультурной (поликультурной) личности. В содержание понятия «языковая личность» нами включаются следующие компоненты:

✓ ценностный, мировоззренческий компонент содержания воспитания, то есть система ценностей или жизненных смыслов. Язык обеспечивает первоначальный и глубинный взгляд на мир, образует тот языковой образ мира и иерархию духовных представлений, которые лежат в основе формирования национального характера и реализуются в процессе языкового диалогового общения;

✓ культурологический компонент, то есть уровень освоения культуры как эф-

эффективного средства повышения интереса к языку. Привлечение фактов культуры изучаемого языка, связанных с правилами речевого и неречевого поведения, способствует формированию навыков адекватного употребления и эффективного воздействия на партнера по коммуникации;

✓ личностный компонент, то есть то индивидуальное, глубинное, что есть в каждом человеке.

Главной задачей реализации программы развития школы мы считаем формирование не просто языковой личности, а активного гражданина России и Европы, способного не только пассивно усваивать культурно-исторический и социальный опыт жителей различных стран, но и устанавливать толерантные отношения с ними.

Упомянутая выше программа развития «Ресурсный центр билингвального образования» включает в себя ряд направлений, непосредственно связанных со спецификой языкового образования в школе. При этом одинаково эффективными оказываются как классная, так и внеурочная деятельность учеников, что способствует интенсификации углубленного изучения иностранного языка. Формат настоящей статьи не позволяет раскрыть сущность каждого направления реализации программы, поэтому остановимся подробнее на одном из них — работе каникулярной языковой школы «English Forever».

Программа летней языковой школы была разработана педагогами образовательного учреждения, одобрена научно-методическим экспертным советом Нижегородского института развития образования и апробирована в работе с учащимися 5—8-х и 10-х классов школы.

Разработка программы организации летнего каникулярного отдыха, оздоровления и занятости детей была вызвана:

✓ повышением спроса родителей и детей на организованный отдых школьников в целом и общественно престижный досуг, связанный с изучением иностранных языков и международным общением, в частности;

✓ необходимостью создания такой системы организации школьников в летний период, которая стала бы логическим продолжением действующей в школе образовательной программы «Ресурсный центр билингвального образования», обеспечив, таким образом, преемственность учебной и каникулярной деятельности;

✓ важностью создания условий для реализации богатого творческого потенциала подростков, их интеллектуального развития, нацеленного на профессиональное самоопределение.

Билингвальная каникулярная школа является частью комплексной организации летнего отдыха обучающихся. Отметим, что кроме билингвальной школы для учащихся 5—8-х классов в летний период организованы интеллектуальный лагерь, трудовая бригада (с 14 лет), школа юного журналиста. Таким образом создаются условия для выбора обучающимися и их родителями той формы летнего отдыха, которая оптимально позволяет удовлетворить их потребности.

Проведение режимных отрезков, физкультурминутки на иностранном языке позволяет погрузить детей в языковую среду. В течение смены они создают различные тематические газеты на английском и французском языках, компьютерные презентации: «Щербинки — южные врата Нижнего Новгорода», «Прогулки по Нижнему Новгороду», о традициях питания в Англии и Франции, о национальных парках в различных странах. Например, презентации о традициях питания были созданы после экскурсии на завод Coca Cola, о национальных парках — после посещения зоопарка «Лимпопо» и парка «Швейцария». План работы лагеря предусматривает проведение так называемых дней Лондона, Парижа, Вашингтона, Великобритании, Франции и т. д. В такие дни детям

Главной задачей реализации программы развития школы мы считаем формирование не просто языковой личности, а активного гражданина России и Европы, способного не только пассивно усваивать культурно-исторический и социальный опыт жителей различных стран, но и устанавливать толерантные отношения с ними.

предлагаются тематические презентации, подготовленные педагогами, викторины, тематические задания, мультфильмы на иностранном языке. В процессе деятельности лагеря дети готовят сказку на английском языке для младших школьников, разучивают песни на английском языке под караоке. Интерес у детей вызывает возможность принять участие в международных сетевых проектах*.

Итак, деятельность обучающихся в рамках каникулярной школы строится как диалог трех культур: английской, французской и русской — при активном использовании английского и французского языков в качестве средств межкультурной коммуникации. Таким образом, благодаря непосредственному доступу обучающихся к национальной культуре, а через нее — к мировой, деятельность школы приобретает социокультурную направленность.

Овладеть языковым материалом обучающимся помогает в том числе использование информационных технологий: участие в интернет-проектах, подготовка ком-

пьютерных презентаций, создание мультимедийных материалов и т. д.

Моделированию ситуации реального общения способствует привлечение аутентичного языкового материала: мультфильмов, аудиозаписей, кинофильмов, текстов.

Большой интерес у детей вызывают встречи с носителями языка — студентами-волонтерами из Франции, Италии, устраиваемые специалистами общественной организации «Сфера».

* Подробнее об участии в сетевых проектах можно узнать по адресу <http://media.ilearn.org/projects>.

Языковая школа «English Forever» как форма организации летнего досуга детей и подростков вызывает живой интерес со стороны родителей в силу ряда причин:

✓ каникулярная языковая школа является инновационной формой превентивной профилактики безнадзорности, асоциального поведения подростков в летний период;

✓ организованный таким образом летний отдых дает детям возможность не только укрепить здоровье, развить физические силы, но и приобрести новые общественно престижные знания и впечатления;

✓ предлагаемая форма активного отдыха способна содействовать сплочению временного детского коллектива, создать основу для развития социальных навыков учащихся и применения полученного опыта взаимодействия в любом коллективе в ходе последующей учебной деятельности;

✓ школа предоставляет большие возможности для организации неформального общения, в том числе на иностранных языках. Творческая атмосфера позволяет развивать самостоятельность и активность ребят, обучать их разнообразным умениям и навыкам.

По итогам городского смотра-конкурса «Лучший лагерь — 2010» каникулярная школа «English Forever» заняла 1-е место. Таким образом, деятельность каникулярной школы, осуществляемая на основе взаимосвязанного использования трех языков, способствует совершенствованию языковых навыков, осуществлению диалога культур и постижению мировой культуры в ее современном многообразии. Поэтому развитие теории и практики билингвального образования дает импульс для интенсивного инновационного поиска в школе как открытой системе.

Деятельность каникулярной школы, осуществляемая на основе взаимосвязанного использования трех языков, способствует совершенствованию языковых навыков, осуществлению диалога культур и постижению мировой культуры в ее современном многообразии.

ШКОЛА КАК ОТКРЫТОЕ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО



ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

М. А. ТАТАРИНОВА,
кандидат педагогических наук,
заведующая лабораторией дистанционного обучения
ИСМО РАО
mtatarinova@yandex.ru

В связи с основными тенденциями образования в информационном обществе автором статьи определены основные факторы развития информационно-образовательной среды современной школы, подчеркнут информационно-деятельностный характер выстраиваемых в современной школе информационно-коммуникационной и информационно-предметной сред дистанционного обучения, что позволяет акцентировать их направленность на активные виды взаимодействия, интерактивность, «гипертекст», а также на развитие информационной культуры участников учебного процесса.

In connection with the main educational tendencies in the informational society the author of the article defines the main factors of school informational / educational environment's development. The author also emphasizes the informational / active character of the information / communication and information / subject environments of distant studying which are formed in the modern school to accentuate their orientation to the active types of interaction, hypertext and the development of informational culture among the participants of the educational process.

Ключевые слова: *информационное общество, информационная среда, образовательная среда, информационные и коммуникационные технологии в образовании, дистанционное обучение, информационно-предметная среда, информационная культура, ИКТ-компетентность*

Key words: *informational society, informational environment, educational environment, information / communication technologies in education, distant studying, information / subject environment, informational culture, ICT-competence*

На сегодняшний день общеизвестно, что благодаря возможностям информационных и коммуникационных технологий (далее ИКТ) в современной системе образования на разных уров-

нях формируется новая информационно-образовательная среда*, которая позволяет организовать взаимодействие всех участников учебного процесса на расстоянии, решить многие учебно-познаватель-

* Подробнее об эволюции, типологии, особенностях формирования современной образовательной среды см.: Информационно-предметные среды общего среднего образования: Сборник научных трудов / Авт.-сост. Т. С. Назарова. М.: Варсон, 2010.

ные, организационно-методические и социально-экономические проблемы наиболее эффективно, в том числе благодаря возможностям и преимуществам дистанционного обучения*. Однако для обеспечения эффективности и конкурентоспособности новой среды необходимо учесть ряд существенных факторов, непонимание которых может привести к понижению качества и надежности современного образования.

Информационно-образовательная среда дистанционного обучения (далее ИОС ДО) современной школы определяется коллективом лаборатории** как система средств дистанционного обучения, справочных материалов, словарей, дополнительной литературы, всех сопутствующих учебному процессу материалов, достаточных для получения качественного образования по определенному курсу / учебному предмету / специальности либо по утвержденной программе образовательного учреждения, а также средств их разработки, хранения, передачи, доступа к ним и взаимодействия с ними.

Для эффективного проектирования информационно-образовательной среды современной школы сотрудниками лаборатории исследованы составляющие, влияющие на эффективное проектирование и реализацию информационной среды дистанционного обучения (далее ИС ДО) образовательного учреждения, а также информационно-предметных сред образовательных областей и дисциплин. К этим составляющим относятся программно-аппаратный комплекс, модели ДО, дифференцированный подход, педагогические технологии ДО, педагогическое сетевое общение.

паратный комплекс, модели ДО, дифференцированный подход, педагогические технологии ДО, педагогическое сетевое общение.

Программно-аппаратный комплекс. Дидактические требования к ИС ДО выражены в требованиях к оснащению автоматизированного рабочего места (далее АРМ). В школьной информационной среде это могут быть мультимедийный ПК, АРМ администратора, АРМ учителя, АРМ ученика, АРМ самоконтроля***, тестовый ПК, ПК-тренажер, интернет-ПК, сервер и т. п.

Требования к АРМам касаются не только оснащения программами, но и организации и методики работы за соответствующими АРМами, а также защиты информационной среды от несанкционированных действий пользователей и внешних воздействий.

Следует учитывать необходимость поддержки всех активных методов обучения, таких как деловые и ролевые игры, дискуссия и т. п. Важно учесть, сколько школьников может одновременно взаимодействовать с одним ПК (в частности мультимедийным) — тогда имеет значение не только наличие, но и физическое размещение ПК.

АРМы можно объединять для проведения урочных и внеурочных занятий малыми группами, при этом большое значение приобретает структура как физической среды, в которой размещаются эти АРМы, так и локальной сети.

Структура физической среды должна обеспечивать:

*** Имеется в виду АРМ, оснащенное видеокамерой, позволяющей учащимся и преподавателям вести видеозапись своих выступлений, лекций, докладов с их последующим просмотром с целью устранения ошибок. В физической среде такого АРМа должна обеспечиваться конфиденциальность всего процесса.

Требования к АРМам касаются не только оснащения программами, но и организации и методики работы за соответствующими АРМами, а также защиты информационной среды от несанкционированных действий пользователей и внешних воздействий.

* Дистанционное обучение — это взаимодействие учителя и учащихся, учащихся между собой на расстоянии, отражающее все компоненты учебного процесса (цели, содержание, организационные формы, средства обучения) специфическими средствами интернет-технологий. См: Полат Е. С. Концепция дистанционного обучения // URL: <http://distant.ioso.ru/library/publication/concepte.htm>.

** В статье представлены результаты научно-исследовательской работы лаборатории дистанционного обучения ИСМО РАО (Москва), проводимой в рамках научной школы профессора Е. С. Полат (<http://distant.ioso.ru>).

✓ свободное изменение структуры пространства с целью парной работы за одним дисплеем, а также работы в малых группах как за одним дисплеем, так и с персональными дисплеями для каждого участника;

✓ безопасность такой работы.

Структура локальной сети должна обеспечивать:

✓ разграничение прав доступа к информации, получаемой с локальных серверов и из Интернета;

✓ надежное и достаточное по долговременности хранение информации о действиях пользователей;

✓ автоматизированное изменение программных средств и их настроек у любого из компьютеров сети из единого технического узла;

✓ возможность дистанционного контроля деятельности учащихся в сети;

✓ наличие управляющих узлов сети с различными системами прав.

Модели ДО. Особенности функционирования ИС ДО школы во многом зависят от выбранных и / или существующих в образовательном учреждении моделей ДО (используемая технологическая основа +

сочетание видов деятельности). Профессором Е. С. Полат разработаны следующие модели ДО: интеграция очного и дистанционного обучения (смешанное обучение), сетевая модель дистанционного обучения, модель интеграции кейс-технологии и ин-

тернет-технологий, модель на основе видеоконференц-связи.

Специфика предметной области и организационно-технические возможности школы диктуют требования к выбору наиболее приемлемой модели структурирования содержания обучения и построения на их основе информационно-предметной среды (далее ИПС) каждой учебной дисциплины.

✓ ИПС ДО на основе модели интеграции очной и дистанционной форм обучения приемлема тогда, когда школьники имеют возможность посещать очные занятия; здесь требуются обязательные личные контакты с учителем (групповые, коллективные виды деятельности под руководством педагога, лабораторные и практические работы). Виды деятельности, требующие индивидуальной тренировки, самостоятельной познавательной работы, индивидуальных консультаций учителя, осуществляются посредством сетевого взаимодействия.

✓ ИПС ДО на основе сетевой модели используется, если обучаемый не может посещать очные занятия или в этом нет педагогической целесообразности. В этом случае содержание обучения: ознакомление с информацией, овладение знаниями, их применение для решения исследовательских или практических, творческих задач, контроль за ходом учебного процесса и управление им — структурируется только на основе ИКТ. Поэтому ИС ДО школы включает в себя библиотеку курсов (учебных предметов), ссылки на виртуальные библиотеки, энциклопедии, средства мониторинга успеваемости и здоровья.

✓ В ИПС ДО на основе модели интеграции интернет- и кейс-технологий используются действующие в системе образования средства обучения: печатные издания, CD, аудио- или видеозаписи, то есть кейс-набор всех необходимых и достаточных средств обучения. ИКТ используются для управления учебным процессом, доступа к дополнительным источникам информации, размещаемым на сайтах Интернета, организации взаимодействия по освоению содержания.

✓ ИПС ДО на основе модели видеоконференций требует разработки сценария каждого занятия-видеолекции с пояснениями, иллюстрациями, презентациями, обратной связью.

Дифференцированный подход. Выявление факторов развития информационно-

Специфика предметной области и организационно-технические возможности школы диктуют требования к выбору наиболее приемлемой модели структурирования содержания обучения и построения на их основе информационно-предметной среды каждой учебной дисциплины.

образовательной среды, исследование ее влияния на учебный процесс и анализ имеющегося опыта позволяют обосновать изменения в содержании гуманитарного образования в старшей школе, дифференцировать и структурировать его для максимальной реализации образовательных потребностей каждого старшеклассника и запросов общества в целом. Н. В. Беляевой исследованы и обоснованы факторы дифференциации и способы структурирования содержания дистанционного обучения предметам гуманитарного цикла в старших классах с использованием ИКТ*.

По ее мнению, для дифференцированного обучения с использованием средств ИКТ необходимы:

- ✓ структурирование содержания и форм обучения на основе дифференциации и соответствие методов и приемов индивидуальным возможностям и интересам учеников;

- ✓ создание информационно-образовательной среды и образовательных траекторий для гомогенных групп учащихся (или для индивидуального обучения) и разработка методик дифференцированного использования ИКТ в школьном образовании;

- ✓ отбор средств обучения с учетом специфики предмета, психологических особенностей учащихся и усвоения ими информации, в том числе электронной, умения работать с ней;

- ✓ обучение педагога применению технологии дифференцированного обучения с использованием средств ИКТ в школьном образовании.

Поэтому при структурировании содержания гуманитарного образования следует:

- ✓ использовать возможности компьютерного гипертекста для презентации ин-

тертекстуальных связей произведения, что расширяет кругозор, помогает осмыслить внутрипредметный контекст, обогащает читательский опыт и культурную память;

- ✓ развивать критическое мышление учащихся на основе формирования навыков содержательной и эстетической рефлексии виртуальной информационной среды, что способствует развитию информационной культуры, предохраняет от подражания стереотипам массового сознания, культивируемым СМИ**.

*Педагогические технологии ДО***.* Информационно-деятельностный характер информационно-образовательной среды школы диктует использование педагогических технологий личностно-деятельностного и проблемного обучения, реализуемых средствами дистанционного обучения в современной школе, к которым относятся обучение в сотрудничестве, дискуссии, ролевые и деловые игры, ситуационный анализ, метод проектов, «портфель ученика». Их применение в ходе целенаправленного взаимодействия всех участников учебного процесса требует процессуального структурирования видов деятельности и исполь-

Информационно-деятельностный характер информационно-образовательной среды школы диктует использование педагогических технологий личностно-деятельностного и проблемного обучения, реализуемых средствами дистанционного обучения в современной школе.

** Подробнее см.: Беляева Н. В. Использование средств мультимедиа в школьном литературном образовании // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: виды, принципы, приемы». Н. Новгород: НГПУ, 2010. Т. 1; Беляева Н. В. Роль средств мультимедиа и интернет-ресурсов в развитии умений чтения, восприятия и понимания художественного текста читателем-школьником // Филологические традиции в современном литературном и лингвистическом образовании: Сборник научных статей. М.: МГПИ, 2010. Вып. 9.

*** Педагогические технологии дистанционного обучения — совокупность методов и форм обучения, обеспечивающих осуществление учебно-воспитательного процесса дистанционно в соответствии с выбранной концепцией обучения // URL: <http://distant.ioso.ru/do/termin.htm>.

* Беляева Н. В. Мультимедийная презентация в очном и дистанционном литературном образовании как методическая проблема // Полатовские чтения — 2009: Материалы II научно-практической конференции «Дистанционное обучение в предметных областях». Казань: Универсум, 2010.

зуемых методов на основе того или иного средства ИКТ в соответствии с логикой познавательной деятельности*.

Педагогическое сетевое общение. Важным фактором развития ИОС школы в условиях дистанционного обучения является учет психолого-педагогических особенностей общения в сети Интернет. Они связаны с особенностями современного социума и психологическими особенностями современных молодых людей, называемых net-generation (генерация людей Сети), с возрастающей ролью коммуникативных умений для успешной самореализации человека, психологическими и этическими особенностями взаимодействия в Сети, спецификой реализации многих текстов в Интернете на основе гипертекста, их стилистическим и жанровым разнообразием**.

Таким образом, выявленные факторы свидетельствуют о необходимости введения инвариантных компонентов содержания

школьного образования, связанных с получением образования средствами ИОС ДО. К таким компонентам относятся следующие.

На уровне знаний это сведения об общении (коммуникативной ситуации и т. д.); наиболее употребительных речевых жанрах, в том числе бытующих в Интернете; характерных особенностях гипертекста и интернет-текстов; особенностях Интернета как среды, в которой происходит общение коммуникантов, а также информационной среды; сведения о сетевом этикете, его вербальной и невербальной составляющих; знания компью-

терного и сетевого аппаратного и программного обеспечения.

На уровне осуществления способов деятельности это компоненты, способствующие овладению компьютерной грамотностью, развивающие умение пользоваться современными поисковыми и информационно-коммуникационными сервисами, а также навыки критического мышления:

- ✓ осуществлять поиск и выделять значимую информацию в тексте, оценивать ее достоверность, выделять фактическую и оценочную составляющие;

- ✓ формулировать основную идею общения;

- ✓ фиксировать основное содержание, делать выписки из текстов, заметки, записи, конспектировать прочитанное; составлять различные виды планов прочитанного текста;

- ✓ передавать основное содержание текста, представленное в разных формах: графической, табличной, звуковой, анимационной и т. д. (реферировать, резюмировать, аннотировать, комментировать, парефразировать);

- ✓ анализировать, синтезировать, сопоставлять описываемые факты, доказывать / аргументировать, делать обзор, комбинировать, давать характеристику, оценивать, выражать отношение к излагаемому;

- ✓ обобщать полученные сведения, опираясь на знания об особенностях гипертекста, жанровых особенностях интернет-текстов, создавая целостное представление о каком-либо явлении, событии;

- ✓ искать решение задачи (проблемы) на основе полученных данных, рефлексировать в отношении этого решения;

- ✓ реализовывать тексты (речевые жанры), эффективные в данной учебной или внеучебной коммуникативной ситуации (возможно, с применением интернет-технологий) и, если это целесообразно, содержащие информацию, представленную в разных формах;

- ✓ работать в разных режимах (индивидуально, в паре с партнером, зарубежным коллегой, в малой группе), взаимодействуя друг с другом;

Важным фактором развития ИОС школы в условиях дистанционного обучения является учет психолого-педагогических особенностей общения в сети Интернет.

* Более подробно с видами педагогических технологий ДО можно познакомиться в учебном пособии Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина «Современные педагогические и информационные технологии в системе образования». М., 2007.

** Ладыженская Н. В. Проблемы педагогического общения при дистанционном обучении // Материалы XV конференции представителей региональных научно-образовательных сетей «Реларн-2008». Москва, 2008. С. 215.

✓ контролировать действия свои и партнеров, объективно оценивая эти действия;

✓ организовывать свою работу, планировать этапы ее выполнения, осознавать требования к ее результату.

На уровне эмоционально-ценностного отношения к деятельности это компоненты, которые помогут раскрыть важность соблюдения этических норм при общении, правил сетевого этикета, прав интеллектуальной собственности; способствуют решению задач воспитания вежливого, толерантного, ответственного за свое речевое поведение человека.

Анализ обозначенных факторов показывает, что функции современной ИОС ДО связаны с обеспечением выбора альтернативных форм и моделей получения образования различными слоями населения и социальными группами в зависимости от их образовательных потребностей и возможностей, а также от видов деятельности участников учебного процесса в условиях ДО.

Еще одним фактором развития ИОС ДО является степень сформированности ИКТ-компетенции и информационной культуры учащихся, а также подготовки пре-

подавателей к реализации дистанционного обучения с использованием ИКТ в условиях современной образовательной среды старшей школы.

Перечисленные факторы свидетельствуют о необходимости предъявления особых требований к педагогам и специалистам, работающим в новой среде. Современный педагог, независимо от предметной области, должен уметь органично использовать все преимущества средств ИКТ и быть способным воспитать у молодежи потребность применять эти технологии для решения практических задач.

С другой стороны, требуемого качества подготовки будущих специалистов к жизни в современном информационном обществе возможно достичь лишь при соответствующем уровне информатизации образования: максимальном использовании средств ИКТ, информатизации всех учебных, внеучебных и организационных процессов.

Функции современной информационно-образовательной среды дистанционного обучения связаны с обеспечением выбора альтернативных форм и моделей получения образования различными слоями населения и социальными группами в зависимости от их образовательных потребностей и возможностей, а также от видов деятельности участников учебного процесса.



ФОРМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

В. В. ВОРОНИНА,
учитель информатики
МОУ СОШ № 7 г. Павлово
w@vinforika.ru

В статье предпринят анализ возможных форм общения ученика и учителя при реализации дистанционного образования, интенсивно развивающегося и широко распространенного в настоящее время.

The author of the article analyses the possible forms of communication between the pupil and the teacher in the context of realization of the widespread distant education, which develops fast nowadays.

Ключевые слова: дистанционное обучение, онлайн-общение, чат, Skype, видеоконференция

Key words: distant studying, on-line communication, chat, Skype, video conference

Дистанционное обучение в настоящее время является одной из наиболее интенсивно развивающихся и все более распространяющихся форм обучения. Его можно рассматривать как обучение на расстоянии, когда учитель и ученик разделены пространственно, а учебные процедуры осуществляются с использованием информационных и телекоммуникационных технологий.

Вместе с тем, дистанционным можно считать и такой вид занятий, который был доступен много лет назад: например, при обучении программированию. По обычной почте отправлялись листинги программ, на них писались комментарии, указывались оптимальный путь решения, задавались вопросы, уточнялись неясности, и результаты почтой же отправлялись обратно. Естественно, скорость обмена информацией ограничивалась скоростью передачи почтового сообщения, и, даже если оба участника данного процесса были

весьма мотивированы не задерживать корреспонденцию, очередного сообщения так или иначе приходилось ожидать около одной-двух недель. Однако, как представляется, данный процесс можно считать полноценным обучением, поскольку

оба субъекта образовательного процесса — ученик и учитель — присутствуют, активно действуют. Необходимо заметить, что результативность проведенной работы была высока, и все обучавшиеся в данном режиме более десяти лет назад се-

годня осознают, что своими профессиональными успехами в большой степени обязаны дистанционному учителю.

Анализируя предлагаемое различными компаниями обучение, можно отметить, что многие из них собственно дистанционное обучение подменяют самообразованием. Так, предлагаемое самостоятельное изучение материала по электронным учебникам предусматривает итоговый контроль обучающегося по автоматизированным тестам, с автоматическим же оцениванием. Контакт с преподавателем при этом минимален. В качестве примера можно привести заслужившую много негативных отзывов компанию IT, проводившую занятия по «обучению» педагогов использованию свободного программного обеспечения в учебном процессе. От собственно дистанционного обучения там остался только авторизованный вход в систему обучения. Далее предлагалось читать с экрана компьютера некоторый текст, затем выбирать правильный ответ из нескольких, после чего вновь читать и выбирать ответы. В целях контроля осуществляемого «дистанционного обучения» приезжал молодой человек, раздавал наборы листов, в которых необходимо было отмечать галочками правильные ответы. Некоторое время спустя были присланы сертификаты, подтверждающие обучение «в дистанционном режиме». На всех этапах обучения контакт с преподавателем отсутствовал, не предусматривались самостоятельная практика, творческая деятельность, разрешение нестандартных проблем.

Таким образом, собственно дистанционным можно считать лишь такой вид

Дистанционное обучение можно рассматривать как обучение на расстоянии, когда учитель и ученик разделены пространственно, а учебные процедуры осуществляются с использованием информационных и телекоммуникационных технологий.

обучения, который предполагает постоянное систематическое взаимодействие учителя и учащихся. Проанализируем возможности подобного взаимодействия между ними.

Заметим сразу, что все дистанционные занятия можно разделить на два типа: офлайн и онлайн. Занятия офлайн проводятся с использованием таких средств, как форум, электронная почта и т. д. Сюда можно отнести и кейс-метод, когда обучающие материалы раздаются учащимся на электронных носителях. Общение осуществляется хотя и с применением телекоммуникаций, однако с задержкой во времени. Ряд организаций, например, центр дистанционного обучения «Эйдос», проводит занятия в подобном режиме. Именно так учителем биологии школы № 7 г. Павлово Э. А. Митрофановой реализуется учебный курс «Генетика человека». Разработанные задания отсылаются учащимся по электронной почте. Ответы-рассуждения, ответы на тесты, схемы оформляются в текстовом редакторе и отправляются учителю также по электронной почте; комментарии к выполненным заданиям вновь высылаются ученикам. Подобным образом организованы и дистанционные курсы автора настоящей статьи «Программируем, играя», «Делаем мультфильм на компьютере», «Основы веб-дизайна». Учащиеся заходят на сайт курса, изучают теорию в режиме онлайн либо скачивают материалы курса в формате текстовых документов. Электронные тесты выполняются исключительно для самопроверки, а практические задания, предполагающие комментарии учителя, отправляются по электронной почте в виде файловых вложений.

Преимущества данной формы проведения занятий следующие: учащийся занимается в удобное для него время, тратит на выполнение работы ровно столько времени, сколько необходимо именно ему; учитель также может выбирать удобное для себя время работы.

Недостатками являются неоперативность решения проблем и сложность восприятия материала. Современные дети обладают клиповым мышлением. Наш педагогический опыт показывает, что в последнее время восприятие письменных инструкций для достаточно большого количества детей становится все более сложным. Нередки случаи раздражения: «Не понимаю, что у Вас написано, объясните!» Когда педагог заставляет читать пошаговую инструкцию: «нажмите, введите, запишите и т. д.» — у учеников все получается, и подобная работа заканчивается облегченным вздохом: «ну вот, теперь все понятно». Именно неумение действовать самостоятельно становится причиной того, что лишь очень небольшая часть приступивших к работе в дистанционном режиме детей осваивает курс полностью.

Зачастую при возникновении у учащихся затруднений пара подсказок может вывести на правильный путь. Однако проблема в том, что дожидаться этих подсказок приходится достаточно долго (хотя, конечно, значительно меньше по сравнению с обычной почтой!): необходимо отправить электронное письмо, учитель должен его получить, дать ответ, каждый из субъектов должен находиться в Сети и т. д.

Многих вышеперечисленных проблем можно избежать, занимаясь в режиме онлайн. Подобные занятия в режиме реального времени также называются синхронными и предполагают использование таких средств телекоммуникаций, как виртуальный кабинет (например, в оболочке дистанционного курса), ISQ, mail-агент, Skype и т. д. Это, вероятно, одна из самых перспективных форм проведения занятий в режиме дистанционного обучения.

Конечно, хорошо, когда имеется настроенная оболочка дистанционного обу-

Преимущества занятий в режиме офлайн заключаются в том, что учащийся занимается в удобное для него время, тратит на выполнение работы ровно столько времени, сколько необходимо именно ему; учитель также может выбирать удобное для себя время работы.

чения, где размещен разработанный курс и предусмотрены все возможности коммуникаций, однако зачастую использование в дистанционной работе только программ мгновенного обмена сообщениями позволяет получить неплохие результаты. Проанализировав различные онлайн-сервисы, отметим, что идеального средства, подходящего всем и не имеющего недостатков, наверное, не существует.

В случае, когда занятие предусматривает большое количество обучающихся, удобнее, вероятно, использовать чат. Сейчас чат может создать любой желающий, имеющий доступ к Интернету: для этого достаточно зарегистрироваться на чат-хостинге. Однако большинство бесплатных хостингов, предлагающих создание чата, сопровождает его рекламой, никак не связанной с учебным процессом. Иногда чаты имеют очень неудобный интерфейс (к таким можно отнести встроенный мини-чат для сайтов, создаваемых в системе uCoz или narod.ru).

Непременное условие регистрации чата на многих бесплатных сервисах — отправление не менее тысячи сообщений в месяц. При регулярном и активном применении чата в обучении подобное количество сообщений не является проблемой, однако при разовом использовании чат-сервисов поддерживать подобную активность сложно. В связи с этим можно посоветовать создать чат для конкретного занятия и использовать его в течение одной-двух недель. Затем при необходимости общения онлайн можно организовать новый чат по очередной теме.

Для индивидуальной работы с ребенком в режиме онлайн возможно использование mail-агента и ICQ. С их помощью ученик и учитель могут общаться в режиме реального времени на любом расстоянии — достаточно иметь компьютер с выходом в Интернет.

Для индивидуальной работы с ребенком возможно использование mail-агента и ICQ. С их помощью ученик и учитель могут общаться в режиме реального времени на любом расстоянии — достаточно иметь компьютер с выходом в Интернет. Программа ICQ дает возможность вести

беседу, отправлять и принимать сообщения, файлы и веб-ссылки.

При работе с небольшим количеством учащихся одновременно одним из эффективных способов является использование Skype. Данная программа позволяет:

- ✓ вести индивидуальную переписку, обмениваться сообщениями (как и в других программах, подобных ICQ, — QIP или Jabber);

- ✓ общаться при наличии микрофона и динамиков, как по телефону;

- ✓ организовывать конференции одновременной работы с несколькими учащимися как в режиме чата, так и голосовым способом;

- ✓ при наличии веб-камеры проводить видеоконференции, участие в которых, однако, ограничено количеством участников — не должно превышать пяти человек;

- ✓ осуществлять оперативную пересылку прикрепленного файла;

- ✓ в последней версии демонстрировать экран.

Программа является бесплатной, свободно распространяемой и интуитивно понятной. История чата сохраняется на протяжении шести месяцев, возможно снятие протокола.

В нашей дистанционной работе наиболее удобным оказался Skype. С помощью данной программы в последнее время проводились занятия в нескольких формах: только чат, чат с периодическим подключением аудиообщения, аудиообщение с обращением к чату при необходимости передачи письменной информации (ссылки на интернет-ресурсы, формулы), регулярные консультации, занимающие несколько минут (именно те две-три подсказки, которые помогают найти правильный путь к решению). В основном обучение осуществлялось в заочно-очной форме, с большинством учащихся встречались в школе, однако с одним учеником, проживающим в Московской области, очное общение отсутствовало.

Работа велась по следующим направлениям.

Для индивидуальной работы с ребенком в режиме онлайн возможно использование mail-агента и ICQ. С их помощью ученик и учитель могут общаться в режиме реального времени на любом расстоянии — достаточно иметь компьютер с выходом в Интернет.

✓ Создание сайта «Моя семья и война». Общение в основном в режиме чата, регулярный обмен архивом, содержащим сайт в локальном варианте, комментарии к работе. Результаты: участие в Международном конкурсе «Цифровой ветер», диплом II степени в Международном конкурсе «Веб-страница семейной славы» (работа с ученицей 11-го класса).

✓ Разработка авторской методики расчета «социального компонента здоровья» учащихся. Общение в режиме чата, пересылка вариантов разработанной базы данных, вариантов научного отчета. Результаты: 1-е место в районной конференции «Одиссея разума», 1-е место в секции «Экология человека» областной конференции «Юный исследователь», поощрение в секции «Информационная культура» областной конференции (работа с ученицей 11-го класса).

✓ Изучение правовых основ пиратского и лицензионного программного обеспечения. Результат — участие в районной конференции «Одиссея разума» (работа с учеником 7-го класса).

✓ Сравнение операционных систем семейства Linux с целью использования

в образовательном процессе. Результаты: 1-е место в районной конференции «Одиссея разума», 2-е место в секции «Информационная культура» областной конференции «Юный исследователь», публикация на сайте I заочной всероссийской научно-практической конференции «Использование программного обеспечения с открытым исходным кодом в образовательном процессе и производстве. Проблемы перехода и решения» (работа с учеником 8-го класса).

✓ Подготовка к единому государственному экзамену. Работа осуществлялась в таких формах, как аудиообщение, пересылка файлов, передача в режиме чата формул, без которых невозможно понять решение.

Таким образом, деятельность в данном режиме эффективна для способных к самостоятельной работе, мотивированных учащихся и сама по себе является мотивацией к дальнейшей работе и приобретению новых знаний.

Деятельность в дистанционном режиме эффективна для способных к самостоятельной работе, мотивированных учащихся и сама по себе является мотивацией к дальнейшей работе и приобретению новых знаний.



КЛУБ ИНТЕРНЕТ-ДРУЖБЫ КАК ФОРМА СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНИКОВ

И. Н. ЗАБОТИНА,
учитель французского языка МОУ СОШ № 22
с углубленным изучением французского языка
г. Дзержинска
zabolina22@gmail.com

В данной статье речь идет о возможностях использования сети Интернет в школе на занятиях клуба интернет-дружбы. С помощью Интернета ученики вступают в живой диалог с реальными партнерами — носителями языка или изучающими данный язык в любой другой стране, участвуя в различных телекоммуникационных проектах, а также через переписку со сверстниками.

Опыт подобного сетевого взаимодействия является бесценным для будущей профессиональной жизни.

The author of the article tells about the possibilities of using Internet at school during the lessons of Internet-friendship. With the help of Internet pupils start dialogue with the real partners — foreigners or those who study this language in any other country, taking part in different telecommunicational projects and corresponding with their contemporaries. The experience of such network interaction is invaluable for the future professional life.

Ключевые слова: *взаимодействие, Интернет, проект, общение, исследование, среда, традиции*

Key words: *interaction, Internet, project, communication, investigation, environment, traditions*

Для современного российского общества характерно активное расширение связей с другими государствами. В настоящее время выпускник школы должен быть готов к межличностному и межкультурному сотрудничеству не только в своей стране, но и на международном уровне, уметь избегать конфликтов и разрешать их, обладать необходимыми для этого знаниями и современными ценностными ориентациями, опытом творческой деятельности, а также использования новых информационных технологий.

Распространение в школе сети Интернет неосценимо для решения этой задачи, так как дает ученику возможность взаимодействовать со сверстниками не только из России, но и из других стран. Интернет создает для школьников, изучающих иностранный язык, естественную языковую среду, рождающую потребность в общении на иностранном языке. С помощью Интернета ученик вступает в диалог с реальным партнером — носителем языка или изучающим данный язык в любой другой стране — через телекоммуникационные проекты и переписку. Опыт подобного сетевого взаимодействия очень важен для будущей профессиональной жизни.

В 2008 году в нашей школе был создан клуб интернет-дружбы «Франкофоны»

(<http://sites.google.com/site/kidfrankofony>). Цель клуба — включить школьников в диалог культур, а именно: приобщить к культуре зарубежных стран, помочь лучше осознать культуру своей страны и научиться представлять ее средствами иностранного языка с помощью информационно-коммуникационных технологий. Эта цель соответствует требованиям программы для школ с углубленным изучением французского языка, по которой работает и наше учебное заведение.

В процессе общения со сверстниками учащиеся приобретают знания о природно-климатических, экономических, общественно-политических и социальных особенностях различных стран; традициях, национальном характере и быте, своеобразии речевого поведения представителей разных народов в условиях общения. Наряду с этим школьники усваивают страноведческие и социокультурные знания о своей родине. У них формируются готовность к использованию французского языка как языка международного общения в различных коммуникативных ситуациях, способность к взаимодействию и взаимопониманию в разновозрастном коллективе; развиваются навыки проектно-исследовательской деятельности и использования информационно-коммуникационных технологий.

Задачи клуба интернет-дружбы заключаются также в воспитании в детях национальной гордости, уважения к культуре и традициям народов, живущих в России и других странах; в привитии детям духа миролюбия, устойчивости к этническим и религиозным конфликтам, неприятия экстремизма, национализма, расизма и фашизма.

Основным направлением деятельности клуба является установление контактов со школьниками, изучающими французский язык в нашей стране и за рубежом, а также с учащимися франкоязычных стран посредством участия в различных телекоммуникационных проектах. Трехлетний опыт работы клуба доказал необходимость существования подобного неформального подросткового объединения, особенно в школе с углубленным изучением иностранного языка. Клуб принял участие в более чем десяти проектах, два из которых организовал и провел самостоятельно.

Работа над проектом начинается с его презентации. Актуализируются знания детей по теме проекта, выясняется, что им известно, а что еще только предстоит изучить. Далее процесс организуется по-разному. Если это исследовательский проект, определяются проблемные вопросы, намечаются темы исследований, формируются группы, дети планируют свою деятельность. Учитель предлагает источники необходимой информации, совместно обсуждаются формы представления результатов. Обычно учащиеся ищут нужную информацию в Интернете дома, делают закладки на каком-либо социальном сервисе (например, <http://bobrdobr.ru>), а затем на занятиях клуба работают с нетбуками по группам. При этом учитель всегда готов оказать языковую или техническую помощь, назначая консультации группам или индивидуально, общаясь по электронной почте.

Если это творческий проект, например, сочинение сказки, стихотворения, создание иллюстрации, плаката и т. д., то сначала на занятии клуба организуется

«мозговой штурм» с целью генерации идей и выбора лучших из них. Затем дети пробуют воплотить эти идеи индивидуально или малыми группами — дома в обстановке, более располагающей к творчеству. Затем учащиеся приносят черновые материалы на занятия клуба, где они обсуждаются. Учитель оказывает языковые консультации, и работа продолжается дома или в клубе.

Защита результатов проекта проходит в форме конференции, на которую приглашаются представители школьной администрации, родители, что придает этим результатам особую значимость. Школьники награждаются дипломами или сертификатами участников проекта, которые могут вложить в свои портфолио. Каждый проект не только развивает языковую коммуникативную компетенцию учащихся, но и расширяет их знания в сфере ИКТ. Дети хорошо изучили офисные компьютерные программы Word, PowerPoint, Publisher, Paint, Picture Manager и многие другие, научились пользоваться различными социальными сервисами: для хранения закладок, документов, музыки, фотографий и др. Работая в Летописях.ру, учащиеся приобрели навыки создания личных страничек в среде вики, а также опыт совместного написания вики-статей.

Деятельность клуба началась с проектов по переписке между классами. Нашими партнерами стали Collège Scamaroni (Франция), Escola EB 2,3 (Португалия), École Élémentaire Tomekichi Homma (Канада), Collège de Kavala (Греция). У школьников появилась реальная возможность использовать иностранный язык как средство общения, получить интересующую их информацию из аутентичного источника в кратчайшие сроки. Роль учителя иностранного языка состояла в поощрении учащихся, оказании им языковой помощи, использовании полученной информации на

Основным направлением деятельности клуба является установление контактов со школьниками, изучающими французский язык в нашей стране и за рубежом, а также с учащимися франкоязычных стран посредством участия в различных телекоммуникационных проектах.

уроках в форме индивидуальных заданий.

Переписка с колледжем Scamaroni (<http://xxi.ac-reims.fr/clg-scamaroni>) перепосла в совместный проект школьной прессы. Члены клуба интернет-дружбы приняли участие в выпуске пяти номеров журнала колледжа «Маленький Фредо». В своих заметках в рубрике «Школьники издалека» дети рассказали о разных событиях из жизни школы и класса.

Первый телекоммуникационный проект — «Хочется праздника!» — клуб организовал в 2008 году на образовательном сайте *letopisi.ru* в рамках проекта с международным участием «300 интеллектуальных школ». Идея проекта, в котором приняли участие 11 команд из России и зарубежья, — узнать как можно больше о праздниках народов других стран и рассказать о любимых праздниках жителей нашей страны: государственных, религиозных и семейных. Школьники получили первый опыт совместной работы в Сети, научились использовать социальные сервисы, работать в вики-среде.

Международные проекты «Праздники во главе» («Les fête en tête») и «Мой дом, твой дом» («Mon toit, ton toit»), в которых мы приняли участие, координировались Канадой. В проекте «Праздники во главе» (<http://www.cslaval.qc.ca/Prof-Inet/anim/CG/fetes/projet.htm>) участво-

вали 16 классов из пяти стран: Канады, Франции, Италии, Сенегала и России. Нашими партнерами по обмену работами стали учащиеся из г. Лаваль провинции Квебек (Канада). На

первом этапе было необходимо подготовить презентацию своей страны, города, школы и класса. На втором — сформулировать концепцию праздника, то есть попытаться ответить на вопрос: «Что такое праздник для тебя лично?» На третьем этапе мы обменивались вопросами о любимых праздниках, на четвертом — рассказывали о своем любимом празднике с

помощью рисунков. Работы всех команд-участниц публиковались в галерее по адресу: <http://www.cslaval.qc.ca/Prof-Inet/anim/CG/fetes/galerie2008-2.htm>.

В проекте «Мой дом, твой дом» (<http://www.cslaval.qc.ca/prof-inet/anim/CG/toit/projet.htm>) также приняли участие 16 классов — из Канады, Франции, Швейцарии, Швеции и России. На первом этапе нужно было обменяться загадками, отгадав которые, мы определили своих партнеров. Ими стали школьники из г. Ибервиль (Канада). На втором этапе следовало составить «словесные портреты» домов нашего квартала или города и обменяться ими с нашими партнерами. На третьем — нарисовать дома по описаниям друг друга, на четвертом этапе — разработать маршруты проезда от школы до колледжа наших друзей из Канады, нашим партнерам — от колледжа до школы соответственно. Первый опыт участия детей в телекоммуникационных проектах оказался очень увлекательным.

Отметим также два интересных международных проекта, организованных гимназией № 39 г. Екатеринбурга: «Рождественская сказка» и «Путешествие в мир французской поэзии», — в которых мы приняли участие. В процессе работы в рамках проекта «Рождественская сказка» дети узнали много интересного об истории празднования Рождества во Франции, его традициях и символах, рождественских песнях и придумали современную рождественскую сказку на французском языке «Где же Пер Ноэль?».

Проект «Путешествие в мир французской поэзии» познакомил школьников с творчеством знаменитых поэтов. Дети приняли участие в поэтических играх, испытали свои творческие способности в поэтическом турнире. Они выпустили электронный сборник стихов французских поэтов на тему: «Радость жизни, пятое время года», раскрыв свое понимание радости жизни и проиллюстрировав любимые стихи (<http://lajoiedevivre-irina.blogspot.com>).

В 2010 году в рамках Года России во

Телекоммуникационные проекты, в которых принял участие клуб интернет-дружбы, позволили школьникам получить опыт совместной работы в Сети, научиться использовать социальные сервисы, работать в вики-среде.

Франции и Франции в России клуб организовал страноведческий телекоммуникационный проект «Выдающиеся личности Франции» (<http://sites.google.com/site/personnalites>), в котором приняли участие около 20 команд. Проект предусматривал поисковую деятельность школьников в сети Интернет и позволил им многое узнать о французских исторических деятелях, ученых, писателях, художниках, музыкантах, кинематографистах, кутюрье.

Кроме того, клуб стал соавтором городского проекта «Город, в котором мы живем», задачами которого явились создание энциклопедии Дзержинска на французском языке и пополнение статьи о городе во французской Википедии. Работа успешно началась и будет продолжена.

В 2010/2011 учебном году наш клуб принимает участие в Международном конкурсе школьных блогов на французском языке, организованном Международной ассоциацией преподавателей французского языка на платформе <http://lewebpedagogique.com>. Мы создали совместный блог со школьниками из Ливана «Россия — Ливан» (<http://lewebpedagogique.com/zabota>), который дает возможность познакомиться,

рассказать о своих странах и традициях, основанных на таких отличных друг от друга культурах.

Работа клуба отмечена благодарственными письмами программы Intel «Обучение для будущего», а также благодарностями организаторов различных проектов, дипломами победителей, сертификатами участников.

Иностранный язык в проектной деятельности выполняет свои основные функции — средства формулирования мысли, средства общения. Общаясь с носителями иной культуры, дети овладевают языком естественным образом — на социокультурном фоне. Это позволяет школьникам не только совместно решать проблемы, но и знакомиться с национальными особенностями стран-партнеров, узнавать много интересного друг о друге. И главное, дети осознают, что мы все живем на одной планете, а значит, следует научиться понимать и уважать друг друга.

Общаясь с носителями иной культуры, дети овладевают языком естественным образом — на социокультурном фоне. Это позволяет школьникам не только совместно решать проблемы, но и знакомиться с национальными особенностями стран-партнеров, узнавать много интересного друг о друге.

**В издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышли в свет книги:**

Сетевой региональный образовательный проект «Нижегородская школа — территория здоровья»: Информационный бюллетень / Составитель и научный редактор О. С. Гладышева

В первом выпуске информационного бюллетеня представлены основные научно-методические материалы, необходимые для реализации сетевого проекта «Нижегородская школа — территория здоровья».

Бармин Н. Ю. Образование взрослых в условиях новой экономики: социально-философский анализ: Монография

В предлагаемой монографии рассматриваются перспективы развития института образования в условиях новой экономики. Автор поставил три вопроса, на которые последовательно отвечает: какой характер знаний требуется в меняющихся социально-экономических условиях и что в этой связи могут предложить образовательные институты? каковы особенности образования взрослых? ожидается ли смена стратегических ориентиров традиционной системы образования на пороге постиндустриализма?

Книга предназначена для специалистов в области социальной философии и педагогики, а также всех, кто интересуется судьбами образования в мире, идущем по пути глобализации.



ШКОЛЬНЫЙ САЙТ: ОСОБЕННОСТИ СТРОЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ КОНТЕНТОМ

Л. Н. САМСОНОВА,
учитель информатики МОУ Лицей № 15
им. академика Ю. Б. Харитона г. Сарова
samsonova2009@gmail.com

В статье проводится мысль о том, что школьный сайт сегодня — неотъемлемый инструмент сетевого взаимодействия участников образовательного процесса. Автор подчеркивает, что он должен быть информативным, привлекательным и, главное, функциональным.

The article is devoted to web-site as an important instrument of the network cooperation of all the participants in the educational field. The author points that it should be informative, attractive and functional.

Ключевые слова: *веб-сайт, педагогика, сетевое взаимодействие, Интернет*

Key words: *web-site, pedagogy, network cooperation, Internet*

Создать школьный веб-сайт несложно!
Сложно создать сайт,
которым можно гордиться!

*Из материалов статьи
«Создание школьного сайта»
(www.letopisi.ru)*

Школа, являясь открытой системой, нуждается в создании особой информационной среды для обеспечения эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса, а также организации своеобразного пространства так называемой профессиональной рефлексии. Подобной площадкой интернет-общения учеников, родителей и педаго-

гов*, безусловно, является школьный сайт.

В настоящее время в рамках приоритетного национального проекта «Образование» тысячи школ по всей стране подключены к сети Интернет и имеют возможность создать собственный сайт, «открыв» таким образом свое образовательное учреждение широкой педагогической общественности и социальным партнерам. Каким должен быть сегодня школьный сайт — своеобразная визитная карточка образовательного учреждения? Как привлечь к нему внимание? Каким образом организовать систему управления контентом?

* В целях реализации Федерального закона от 8.11.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования», в соответствии с приказом министерства образования Нижегородской области от 23.12.2010 № 1527 «Об обеспечении создания и ведения официальных сайтов образовательных учреждений Нижегородской области в сети Интернет».

Ответу на эти и ряд других актуальных вопросов посвящена настоящая статья, представляющая опыт создания сайта лицеем № 15 г. Сарова, отмеченный на конкурсах разных уровней*.

Обеспечить привлекательность сайта, с одной стороны, и его информативную ценность, с другой, позволит грамотное сайтостроение. На наш взгляд, разрабатывать структуру сайта и осуществлять отбор материалов для него необходимо с учетом следующих основных требований.

✓ На сайте должна быть представлена информация об учебном заведении, необходимая ученикам, родителям и партнерам по педагогическому сообществу. Так, на сайте лица размещены материалы о структуре образовательного учреждения, реализуемых им основных и дополнительных образовательных программах; составе педагогических работников; материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса. Представлены свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями), документ, подтверждающий наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности; отчеты о результатах методической и учебной работы и т. д.

✓ Посредством сайта необходимо предоставить возможность задавать вопросы администрации лица, а также принимать участие в коллективном обсуждении тех или иных проблем. К примеру, сайт нашего образовательного учреждения содержит специальную рубрику «Вопрос — ответ», позволяющую ученикам и родителям в открытом информационном пространстве вести диалог с руководством школы. С помощью рубрики «Опрос» организована система обратной связи с посетителями сайта: вопросы систематически обнов-

ляются, что делает сайт «живым» и авторитетным для учеников.

✓ Дизайн сайта должен быть прост, удобен для чтения и одновременно визуально привлекателен. Обязательна в связи с этим проверка цветовой гаммы размещаемых объектов через эмблему или любой другой символ школы.

✓ Структура сайта должна иметь древовидную форму (см. схему на с. 88).

✓ Каждую страницу сайта следует снабдить цепочкой навигации, позволяющей найти любой его раздел не более чем за три нажатия на клавишу мыши, не используя при этом кнопки браузера. Важно, чтобы названия файлов и каталогов отражали их содержание и соответствовали логической структуре сайта.

✓ На сайте необходимо разместить «методическую копилку» разработок учителей. Современный педагог, работающий в режиме открытой школы, должен знакомить учеников с материалами уроков, а коллег — со своими методическими разработками. Раздел «Учи ученого» предоставляет педагогу такую возможность. В рамках данного раздела выделяются рубрики «Консультации», «Конкурсы» и «Для учителя», материал каждой из которых структурирован в соответствии с учебными предметами.

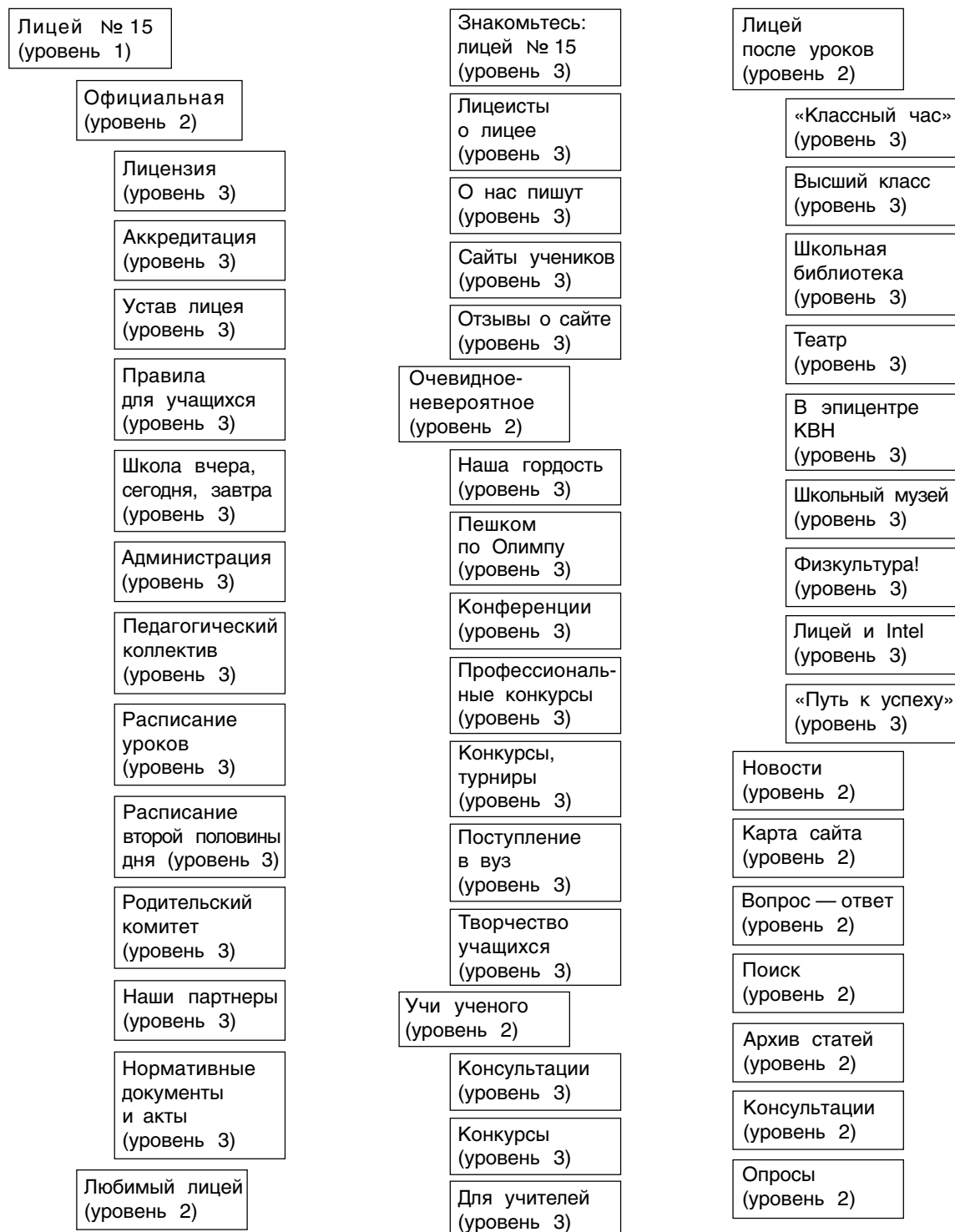
✓ Сайт должен предоставлять учащимся информационное пространство для творческих работ. Создатели сайта нашего образовательного учреждения разработали специальный раздел «Творчество учащихся», который наполняется по желанию самих лицеистов, направляющих материалы администратору либо по электронной почте, либо через локальную сеть лица.

✓ Особое значение в структуре сайта имеет организованный с использованием скриптов php поиск. Когда количество статей превышает несколько сотен, орга-

Современный педагог, работающий в режиме открытой школы, посредством сайта должен знакомить учеников с материалами уроков, а коллег — со своими методическими разработками.

* Лицей № 15 — победитель городского конкурса на лучший интернет-сайт общеобразовательных учреждений г. Сарова в 2008 году; победитель областного конкурса на лучший интернет-сайт общеобразовательных учреждений Нижегородской области в 2010 году.

Схема организации сайта лицея



низация поиска подобным образом может быть весьма полезной для посетителей. Любой пользователь сталкивался с тем, что терял ссылку на статью, которую хотел прочитать, но помнил сайт, на котором она была размещена. Поиск на сайте лица осуществляется по статьям и новостям. Форма «логика» позволяет определить алгоритм поиска. При этом AND означает поиск точных совпадений, а OR — хотя бы одного совпадения. К примеру, по запросу «администрация лица» поиск даст все документы, содержащие либо слово «администрация», либо слово «лицей», либо оба слова одновременно.

✓ Размещение на сайте анонсов делает его более востребованным, поскольку информация обо всех предстоящих важных событиях — конференциях и обще-школьных родительских собраниях — становится доступна учителям, ученикам и их родителям в считанные секунды.

✓ Необходимой является система гиперссылок на другие образовательные информационные ресурсы.

Сайт лица был создан в 2007 году с помощью современных и эффективных веб-технологий, благодаря чему, с технической точки зрения, его наполнение и поддержка представляют собой довольно простые процессы. Продуманная система навигации, минималистичный дизайн страниц позволяют посетителям сайта не испытывать неудобств в поиске нужной информации. Отметим, что над материалами работают не только администратор, но и учителя; создан удобный и понятный интерфейс, предоставляющий возможности администрирования контента.

С целью реализации всех идей и задумок специально для школьного сайта была создана система управления контентом (Content Management System — CMS) на базе ядра SD Core (Sad Dreamer Core). SD Core написано на языке PHP версии 5.1.0 и обеспечивает модулям CMS доступ к СУБД, файловой системе, всевозможным дополнительным инструментам

(XSLT-процессору, GD Lib, обработчикам сессий, обработчикам файлов кэшируемых компонентов и т. д.) на объектном уровне. Благодаря соответствию принципам объектно-ориентированного программирования, модули ядра и самой CMS легко расширяемы, модифицируемы и могут быть использованы многократно при реализации схожих задач. Практически все компоненты системы связаны с ядром определенным набором интерфейсов, поэтому могут быть представлены в виде подробных диаграмм UML, что является существенным плюсом при коллективной разработке программного обеспечения.

В каждом из компонентов CMS может быть определено, какие из модулей ядра следует загрузить в рамках текущего сеанса. Модули ядра могут быть подгружены и отконфигурированы (модули, загруженные ранее, могут быть переконфигурированы) в любой момент выполнения того или иного скрипта. Модули ядра предоставляют богатый API (Application Programming Interface) для компонентов и контентных модулей CMS, что позволяет решать многие задачи быстрее, проще и эффективнее.

В SD Core версию 1.3.0 входят модули:

- ✓ управляющие кэшированием сайта или отдельных его частей;
- ✓ обеспечивающие доступ к СУБД (любой установленной на сервере) и ее ресурсам;
- ✓ предоставляющие доступ к файловой системе (создание / удаление / редактирование / копирование файлов / директорий и т. д.);
- ✓ позволяющие генерировать на сервере динамические и статические изображения;
- ✓ дающие возможность управлять шаблонами (включая XSL-шаблоны), пользо-

Размещение на сайте анонсов делает его более востребованным, поскольку информация обо всех предстоящих важных событиях становится доступна учителям, ученикам и их родителям в считанные секунды.

вательскими сессиями, сокетными соединениями. CMS на базе SD Core обеспечивает высокую функциональность и стабильную работу сайта лица.

К управлению сайтом важно привлечь учащихся старших классов, непременно контролируемых педагогами, поскольку, если в администрировании сайта образовательного учреждения участвуют школь-

ники, он становится читаемым и значимым для них.

Организованная таким образом работа команды увлеченных педагогов и учащихся, с одной стороны, позволяет превратить школьный сайт в общедоступный источник знаний, а с другой — создает условия для подготовки выпускников к жизни в информационном обществе.

В 2011 году библиотека ГОУ ДПО НИРО пополнилась новыми изданиями:

Развитие исследовательских умений младших школьников / Под ред. Н. Б. Шумаковой. М.: Просвещение, 2011. 157 с.

В пособии представлена технология построения урока-исследования как универсального средства, обеспечивающего развитие исследовательской деятельности, мотивации учащихся и формирование исследовательских умений в учебном процессе.

Приводятся примеры разработок уроков-исследований по предмету «Окружающий мир», позволяющие проследить процесс конструирования занятия, отвечающего требованиям стандартов второго поколения.

Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2011. 223 с.

В пособии представлена современная педагогическая технология развития критического мышления, цель которой — помочь ученику сориентироваться в обилии поступающей информации, а учителю — реализовать свой творческий потенциал. Описаны оригинальные методики, разработки уроков, планирование учебного процесса, диагностика результатов, технологии для работы со взрослыми.

Пособие адресуется учителям, студентам педагогических университетов.

Иванова Е. О., Осмоловская И. М. Теория обучения в информационном обществе. М.: Просвещение, 2011. 190 с.

В книге рассматривается процесс обучения, организованный в условиях всеобщего доступа к пространству информации. Показаны изменения целей, дидактических принципов, методов, форм обучения, тенденции развития дидактики как науки в информационном обществе.

Книга будет интересна практическим работникам образования, преподавателям и студентам педагогических вузов, научным работникам в сфере дидактики.

Школа как здоровьесберегающая среда

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ МОНИТОРИНГА ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2009/2010 УЧЕБНЫЙ ГОД



О. С. ГЛАДЫШЕВА,
доктор биологических
наук, профессор,
заведующая кафедрой
здоровьесбережения
в образовании
ГОУ ДПО НИРО



Е. В. КУЗНЕЦОВА,
руководитель Центра
мониторинга, анализа
и статистики в сфере
образования
ГОУ ДПО НИРО



Л. Ю. ДРУЦКАЯ,
главный специалист
Центра мониторинга,
анализа и статистики
в сфере образования
ГОУ ДПО НИРО

В настоящем обзоре представлены аналитические материалы, подготовленные по результатам ежегодного мониторинга здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений Нижегородской области. Особо выделены показатели мониторинга, в которых имеется тенденция к улучшению, а также проблемные области в здоровьесбережении, улучшение ситуации в которых в дальнейшем будет являться потенциальными «зонами роста». Представленный материал может служить базовым основанием для принятия обоснованных управленческих решений в области здоровьесберегающей деятельности как в масштабах области, так и в зонах компетентности местного самоуправления.

The review represents the analytic materials, which have been made according to the results of yearly monitoring of health keeping activity in Nizhegorodsky region's schools. The authors mark out those indices of monitoring, which have the tendency to improve. They also disclose the problems in the health keeping activity in the fields which are predicted to improve. The material can serve as the base of taking the reasonable management decisions in the field of health keeping activity of the region as well as in the sphere of the local self-government.

Ключевые слова: *здоровьесберегающая деятельность, мониторинг, общеобразовательные учреждения, здоровый образ жизни, школьные факторы риска*

Key words: *health keeping activity, monitoring, schools, healthy way of life, school factors of risk*

Здоровьесбережение определено одним из приоритетных направлений образовательной политики Российской Федерации и программы по совершенствованию структуры и содержания общего образования в Нижегородской области. Мониторинг здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений, проводимый ГОУ ДПО НИРО в течение четырех лет, призван выявить ключевые позиции, по которым должен выстраиваться конструктивный диалог всех субъектов системы образования в решении этого важного направления деятельности.

Методологически в основу его проведения был положен ряд принципов:

✓ *целостности* — единовременного охвата широкого круга показателей, отражающих как состояние всей образовательной среды, так и данные, характеризующие адаптивные возможности каждой школы;

✓ *системности* — анализа качественных и количественных показателей, отражающих структуру и эффективность здоровьесберегающей деятельности учреждений общего образования на основе современных методов компьютерной обработки данных;

✓ *динамичности (повторяемости)* — многократного (в течение ряда лет) обследования одних и тех же учреждений образования, групп учащихся, конкретных учеников. Такое динамическое наблюдение обеспечивает преемственность результатов мониторинга на всех его последовательных этапах, а также позволяет анализировать не только уровень здоровьесберегающей деятельности (ЗСД), но и динамические характеристики многих показателей. Наблюдение за тенденциями изменений этих показателей позволяет принимать своевременные управленческие решения;

✓ *репрезентативности* — необходимости получения достоверных результатов, со-

гласно требованиям статистики, и надежности выводов и заключений в зависимости от объема исследованной выборки.

Известно, что среди многочисленных факторов, оказывающих влияние на показатели состояния здоровья и заболеваемости, факторы школьной среды составляют до 30 %. Гигиенически полноценная среда определяется благоустройством и санитарным состоянием образовательных учреждений. Поэтому для мониторинга в соответствии с задачами массовости исследования и включения специалистов не медицинского профиля, а именно педагогов, была выбрана оценочная анкета. На основе статистического и экспертного анализа данных анкеты возможна дифференцированная оценка потенциальных и конкретных усилий любого педагогического коллектива, участвующего в данном мониторинге по ЗСД.

В анкете «Мониторинг здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения» выделено четыре критерия объекта.

Объект 1 — «Условия организации здоровьесберегающей деятельности» — характеризует соответствие условий ЗСД нормативам максимального объема.

Объект 2 — «Организация здоровьесберегающей деятельности» — характеризует работу ОУ по организации ЗСД.

Объект 3 — «Ресурсное обеспечение ЗСД» — характеризует соответствие ресурсного обеспечения уровню развития ЗСД.

Объект 4 — «Состояние здоровья субъектов образовательного процесса» — характеризует уровень здоровья школьников.

Участниками мониторинга в 2009/2010 учебном году стали 1060 образова-

Динамическое наблюдение обеспечивает преемственность результатов мониторинга на всех его последовательных этапах, а также позволяет анализировать не только уровень здоровьесберегающей деятельности (ЗСД), но и динамические характеристики многих показателей.

тельных учреждений региона. К числу параметров здоровьесберегающей деятельности, на основе которых проводился анализ результатов исследования, были отнесены следующие:

✓ доля школ, в которых обеспечена возможность пользоваться современными столовыми, в общей численности образовательных учреждений;

✓ доля обучающихся в общеобразовательных школах, которые получают качественное горячее питание, в том числе завтраки и обеды;

✓ доля обучающихся в общеобразовательных учреждениях, которым созданы современные условия для занятий физкультурой (в том числе обеспечена возможность пользоваться современно оборудованными спортзалами и спортплощадками) в общем числе обучающихся;

✓ доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы условия для реализации требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников;

✓ доля школьников, в образовательном плане которых предусмотрено более трех часов занятий физкультурой в неделю,

в общем числе учеников;

✓ доля школьников, обучающихся в зданиях, в которых обеспечено медицинское обслуживание, включая наличие современных (лицензированных) медицинских кабинетов и не менее одного квалифицированного медицинского работника.

Условия организации здоровьесберегающей деятельности в регионе

На состояние здоровья обучающихся в значительной степени влияют условия их обучения в образовательном учреждении. Поскольку ученик находится в школе

в течение длительного времени, этот фактор становится одним из определяющих в данный период жизни. В проводимом мониторинге этот показатель определялся общей эффективностью ЗСД, которая вычислялась после анализа всех его составляющих величин. Таким образом, анализ средних показателей демонстрирует, что по сравнению с таковыми в 2008 году наблюдается незначительная тенденция к росту эффективности ЗСД с 49,9 % до 50,3 % именно за счет улучшения условий здоровьесберегающей деятельности в ОУ, значения которых выросли с 41,8 % до 44,1 %, а также за счет ресурсного обеспечения ЗСД, которое изменилось с 46,4 % до 49 %. Эффективность в 2009/2010 учебном году могла быть и значительно выше, если бы не снизились по сравнению с 2008 годом (с 66,6 % до 61,9 %) показатели организации ЗСД в образовательных учреждениях города и области. При этом тенденция к снижению этих значений характерна как для городских, так и для областных школ.

Анализируя параметры основных необходимых условий ЗСД и безопасности нахождения в образовательных учреждениях, следует выделить некоторые аспекты и соотнести их с ростом в школьный период определенных видов заболеваний обучающихся. Так, можно отметить, что в 96,2 % школ соблюдаются утвержденные санитарные нормы по необходимой площади, приходящейся на 1 ученика. Однако в кабинетах ИКТ такое соответствие отмечено только в 79,3 % школ. Освещенность рабочего места ученика соответствует норме только в 75,9 % школ, а классной доски — лишь в 31,4 % школ. При этом заболевания зрительной системы и опорно-двигательного аппарата школьников относятся к числу лидирующих. Из общего числа обследованных образовательных учреждений в 82,5 % школ формально соблюдаются ростовые характеристики мебели. Однако в основном только в начальной школе, когда наблюдается активный рост девочек. Только единичные об-

На основе анализа параметров основных необходимых условий ЗСД и безопасности нахождения в образовательных учреждениях можно выделить некоторые аспекты и соотнести их с ростом в школьный период определенных видов заболеваний обучающихся.

Таблица 1

**Перечень дополнительных медицинских услуг,
оказываемых в здании школы (%)**

Наименование услуг	Процент школ, оказывающих услуги
Услуги процедурного кабинета	38,8
Массаж	12,4
Фитобар	2,2
Физиопроцедуры	3,8
Стоматологические услуги	12,4

разовательные учреждения соблюдают данное условие в среднем звене, когда активно растут мальчики. Благоустроенные санузлы имеют 63 % школ, а здания, обеспеченные водой, электричеством и теплом, — 84,6 %. Средства пожаротушения имеются в 97,2 % образовательных учреждений, а пожарная сигнализация — в 96,2 %. Аптечки в кабинетах присутствуют в 70,1 % школ, а средства индивидуальной защиты в случае ЧС только у 22,1 % школ. Безопасный питьевой режим через кипячение соблюдается в 89,2 % школ, а через использование очистных установок — в 27,7 % ОУ. Таким образом, реализация «резервов», которые отмечаются сегодня в области создания необходимых условий ЗСД, позволит снизить школьные факторы риска, а следовательно, уменьшить число детей с так называемыми школьными патологиями, которые возникают у обучаемых именно из-за неполного соблюдения санитарных правил и норм для создания условий обучения.

**Организация
здоровьесберегающей деятельности**

Этот раздел мониторинга освещает важную работу образовательных учреждений, направленную на сохранение здоровья обучаемых.

Медицинское обеспечение образовательных учреждений представлено 2115 медицинскими работниками, из которых 212 составляют врачи и 1903 медицинские сестры. 1166 медицинских кабинетов имеют лицензию на осуществляемую деятельность. При этом в школах предлагаются дополнительные медицинские услуги для обучаемых (см. табл. 1).

Организация питания школьников в Нижегородской области такова, что удельный вес школ, имеющих оборудованные столовые, составляет 93 % от общего числа образовательных учреждений, при этом 26,8 % школ дополнительно имеют буфет. Практически во всех этих столовых созданы условия для приготовления горячей пищи — 92,3 %. Витаминный стол обеспе-

чивает школьникам 55,3 % школьных столовых, а используют продукты из подсобного хозяйства — 56,3 %. В целом 75 % школ Нижегородской области обеспечивают горячее питание школьников. При этом средний процент детей, получающих горячее питание, ниже в городских школах и составляет только 71 %, тогда как в ОУ районов области он, наоборот, значительно выше и достигает в некоторых школах от 90 до 99 %.

Так, в Арзамасе доля таких детей составляет 94 %, а в Арзамасском районе — 90 %. В Вачском районе доля детей, охваченных горячим питанием, — 95 %, в Ковернинском — 93 %, в Сарове — 99 %, 91 % — в Сосновском, Спасском и Тоншаевском районах. Наиболее низкие показатели по этому параметру в Выксунском районе — 56,3 %. Таким образом, по данным показателям, в значительной степени влияющим на здоровье учащихся, в ряде ОУ также имеются неиспользованные резервы.

Одним из важнейших направлений ЗСД образовательных учреждений является организация физкультурно-спортивной деятельности и физического развития детей. По результатам проведенного исследования, доля школ, имеющих залы, специально оборудованные для занятий физической культурой, составляет 86 % от общего числа ОУ. При этом в школах Канавинского, Ленинского и Сормовского районов Нижнего Новгорода этот показатель достигает 100 %; на территории об-

ласти такие показатели имеют Арзамас и Саров, Большеболдинский, Варнавинский, Володарский, Княгининский, Первомайский, Пильнинский и Чкаловский районы. Самые низкие показатели по этому параметру отмечаются в Ардатовском (50 %) и Вознесенском (53,8 %) районах.

Можно отметить становление нового направления в организации физкультурно-оздоровительной работы в Нижегородской области. Речь идет о создании физкультурно-оздоровительных комплексов (ФОК). Доля школ, участвующих в реализации этого направления работы, пока не очень велика и не превышает 10,9 %, что в численном выражении составляет около 120 учебных заведений. Однако можно ожидать, что число участвующих в этом направлении деятельности ОУ будет значительно увеличиваться как при условии

появления новых ФОКов, так и при наличии специальной организационной работы, расширяющей возможности ОУ в использовании этих комплексов.

Однако доля образовательных учреждений, оснащенных полным комплектом спортивно-игрового оборудования в Нижегородской области довольно низка и составляет 30,2 % от общего числа ОУ. При этом в городских школах данный показатель достигает 42 %, тогда как в ряде сельских ОУ наблюдаются нулевые значения. Поэтому, несмотря на наличие спортзалов, организовать работу в них трудно в связи с отсутствием соответствующего спортивного инвентаря и оборудования. Вместе с тем в ряде учебных заведений созданы дополнительные условия для занятий физической культурой и спортом* (см. табл. 2).

Таблица 2

**Доля образовательных учреждений,
создавших дополнительные условия для физического развития детей (%)**

Условия для занятий физкультурой и спортом	Доля образовательных учреждений
Тренажерный зал	17,4
Плавательный бассейн	4
Душевые кабины при спортзалах	20,4
Динамические перемены на свежем воздухе	80,9
Спортивные кружки и секции	56
Проведение ежемесячных дней здоровья	77,9
Дополнительные оздоровительно-физические процедуры (ОФП)	62,4
Занятия лечебной физкультурой (ЛФ)	13,5

Появившаяся возможность для обучающихся реализовать себя не только в школьных спортивных секциях, кружках и клубах, но и в современных условиях районных ФОКов, поистине уникальна. Безусловно, она связана с изменениями в государственной образовательной политике, выражающимися в укреплении физкультурно-спортивного направления в деятельности образовательных учреждений. При этом следует отметить необходимость усиления рутинной, то есть каждодневной

работы по совершенствованию и модернизации уроков физической культуры, например, расширению сети школ, в которых вводится трехчасовая программа по данному предмету. Однако, несмотря на это, в школах отмечаются серьезные проблемы, заключающиеся, в частности,

* Это привело к росту по сравнению с предыдущими годами занятости школьников в спортивных кружках, секциях, клубах, а также к их участию в спортивных соревнованиях.

в вовлечении детей в рискованные формы поведения или приобщении к так называемым «вредным привычкам». Безусловно, наибольшее число таких детей — 4,7 % — имеет пристрастие к курению, и наиболее высокие показатели отмечаются в городских школах, а также в школах районных центров.

Средние показатели употребления наркотических средств по Нижегородской области имеют нулевые значения. Но это не относится ко всем территориям Нижегородской области. Так, среди сельских районов данные об употреблении школьниками ПАВ были представлены Володарским, Городецким, Дальнеконстантиновским, Пильнинским районами и г. Саровом. Городские школы таких сведений не представили. Скорее всего, отсутствие данных не является показателем положительной динамики в этом вопросе, особенно в школах города, а демонстрирует либо отсутствие у руководителей ОУ таких сведений, либо нежелание их обнаруживать.

Ресурсное обеспечение здоровьесберегающей деятельности

В рамках данного раздела мониторинга особое значение приобретают *информационно-программное и кадровое обеспечение ЗСД*. Доля образовательных учреждений, имеющих образовательные программы формирования культуры здоровья, составляет 49,9 %, то есть это только половина всех школ региона. Среди школ городских районов наилучшим образом обстоят дела по проведению учебных и внеурочных занятий в школах Ленинского (85,7 %) и Приокского (70 %) районов. Показатели ниже средней величины — в Нижегородском (41,2 %) и Сормовском (40,9 %) районах. Высокий показатель использования этого ресурса необходимо отметить в школах Арзамаса (93,8 %) и Сарова (93,3 %). Однако есть районы, в школах которых такая работа не проводится совсем или осуществляется выборочно. Речь идет о Первомайском (0 %) и Перевозском (7,7 %) районах.

При этом школы в среднем на 43,9 % обеспечены УМК, необходимым для реализации занятий по этому направлению, а 69,1 % школ проводят дополнительно беседы с родителями по вопросам здоровья детей, 36,6 % имеют электронные программы по ЗОЖ и 65,5 % отмечают, что используют для этой цели современные педагогические технологии. Важным ресурсом ЗСД являются педагоги, способные реализовать принципы здоровьесбережения как в своей традиционной педагогической деятельности, так и в преподавании предметов, непосредственно направленных на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и формирование у них культуры здоровья и ЗОЖ. Число педагогов, имеющих специальное образование, изменилось по сравнению с показателями 2008 года, увеличившись незначительно, на 1 % (69,5 % по сравнению с 68,5 %). Возросло также число педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по теме «Здоровьесберегающие технологии» в объеме 108—144 ч, с 26,9 % до 31,4 %. Также на 1 % (по сравнению с 2008 годом) увеличилась доля школ, имеющих в своем штате квалифицированного специалиста, координирующего ЗСД*. Однако укомплектованность ОУ квалифицированными психологами и логопедами снизилась, по сравнению с 2008 годом, на 2,5 % и 2,3 % соответственно. Вероятно, эта тенденция отражает общее уменьшение числа образовательных учреждений в регионе.

Состояние здоровья субъектов образовательного процесса

Анализ распределения обучающихся по медицинским показателям в 2009/2010 учебном году проводился по-новому, с

* При этом краткий четырехчасовой курс по здоровьесберегающей деятельности в современной школе с 2010 года прослушивают педагоги всех специальностей, проходящие повышение квалификации в составе надпредметного блока.

В школах отмечаются серьезные проблемы, заключающиеся в вовлечении детей в рискованные формы поведения или приобщении к так называемым «вредным привычкам» — прежде всего, к курению.

учетом доли обучающихся в медицинских группах для занятия физической культурой. Из общего числа школьников доля детей в основной группе составила 74,3 %, в подготовительной — 21,4 %, а в специальных — А и Б — 4,4—4,5 %. Эти показатели в сопоставлении с данными по состоянию здоровья учащихся в предшествующие годы проведения мониторинга (2005—2008 годы) свидетельствуют о том, что доля школьников со специальной медицинской группой существенно снизилась. При этом на 1,3 % увеличилось число обучающихся, имеющих подготовительную группу. Данное численное увеличение можно рассматривать и как положительный факт — в случае уменьшения доли детей с тяжелыми заболеваниями, и как отрицательный — показатель снижения этой доли на 0,2 % в группе здоровых детей.

Анализ распространенности заболеваний среди обучающихся свидетельствует о том, что по-прежнему лидирующее положение занимают нарушения органов зрения 12,4 %; сколиоз — 7,7 %; различные

нарушения нервной системы 6,6 %; заболевания органов пищеварения — 5,5 % и сердечно-сосудистые патологии — 6,6 %. Устанавливая причины распространенности данных нарушений, следует отметить, что среди прочих особое влияние на их возникновение, безусловно, имеют так называемые «школьные факторы риска», включающие школьные стрессы, несоблюдение в образовательных учреждениях санитарно-гигиенических правил и норм и другие.

Особое внимание необходимо обратить на огромный процент риска туберкулезной инфекции, который составляет среди школьников 44,5 %*.

Динамика инфекционных заболеваний в течение учебного года составляла 15,5 %, при этом процент неболевших детей равен 26,2 %.

Показатели травматизма детей во время нахождения в образовательном учреждении остаются незначительными (см. табл. 3). Как показывают данные предыдущего мониторинга, эти показатели остаются стабильными в течение трех лет.

Таблица 3

**Уровень травматизма обучающихся
(общее число обследованных — 261 582 человека)**

В ОУ (%)		Число случаев	Вне ОУ (%)	Число случаев
Перемена	0,1	342	0,5	1477
Уроки	0,1	314		
Спортивные соревнования	0,1	41		

Исходя из вышесказанного, можно сделать определенные выводы о состоянии здоровьесберегающей деятельности в Нижегородской области в 2009/2010 учебном году.

✓ В регионе создана и функционирует уникальная система работы по сбору и обработке данных о состоянии здоровьесберегающей деятельности школ города и области, обеспечивающая руководителей органов образования разного уровня важной информацией для эффективного реше-

ния задач управления в сфере сохранения и укрепления здоровья учащихся.

✓ Общая эффективность ЗСД школ Нижнего Новгорода и области в 2009/2010 учебном году имеет тенденцию к росту за счет улучшения условий организации здоровьесберегающей деятельности

* Этот показатель определяется на основании кожной реакции и в ряде случаев не всегда отражает состояние инфицированности, а может быть обусловлен аллергической реакцией пациента на введение туберкулина пациенту.

и ее ресурсного обеспечения. Однако по-прежнему в этих показателях сосредоточены значительные резервы образовательных учреждений по улучшению здоровьесберегающей деятельности в нашем регионе.

✓ Состояние здоровья школьников, согласно данным четырехлетнего мониторинга, характеризуется относительной стабильностью. При этом в последний учебный год снизилось число учащихся специальной медицинской группы на занятиях физической культурой.

✓ Повысился уровень обеспечения учащихся горячим питанием (с 68,5 % до 75 %).

✓ Доля образовательных учреждений в регионе, имеющих специальные залы

для занятий физической культурой, достаточно высока. Однако в области довольно низкий показатель (30,2 %) школ, имеющих полный комплект спортивно-игрового оборудования, а также невелик процент образовательных учреждений, где введен третий час физической культуры. При этом отмечается рост числа учащихся, занимающихся в спортивных кружках, секциях и участвующих в спортивных соревнованиях.

✓ В регионе сохраняется тенденция, выражающаяся в неиспользовании резервов в обучении школьников культуре здоровья и ЗОЖ и обеспечении школ специалистами, работающими в данном направлении.

ЧЕРЕДОВАНИЕ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ И КАНИКУЛЯРНОГО ВРЕМЕНИ КАК ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



М. В. ТИМЧЕНКО,
директор МОУ СОШ № 4
г. Бор
mousosh4@list.ru



Т. В. ТАРНОВСКАЯ,
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МОУ СОШ № 4 г. Бор
mousosh4@list.ru

Статья посвящена актуальной проблеме создания наиболее благоприятных условий для развития и формирования здоровья школьников. Новый календарь школьных каникул — регулярное чередование учебы и отдыха — способен обеспечить адекватные детскому организму условия обучения. Авторы статьи знакомят читателей с опытом работы по переходу на новую структуру учебного года.

The article is devoted to the actual problem of creating the most favourable conditions for development and forming of the schoolchildren's health. New calendar of school holidays, presupposing the interchange of the studying and the rest, can provide the studying conditions, appropriate for children's organism. The authors of the article represent the experience of the work at the transfer to the new school year's structure.

Ключевые слова: *здоровье, синдром третьей четверти, стрессовая нагрузка учебной деятельности, новая структура учебного года, регламентирующие документы, исследование, возможные издержки*

Key words: *health, syndrome of the third term, stress of the studying activity, new school year's structure, regulating documents, investigation, possible effects*

Реализация метапроекта «Организация здоровьесберегающего режима учебно-воспитательной работы на основе равномерного чередования учебного и каникулярного времени» составляет неотъемлемую часть деятельности школы № 4 г. Бор как опорного районного центра содействия здоровью учащихся. Важнейшей целью метапроекта можно считать разработку адекватного физиологическому развитию детского организма режима организации учебного процесса. Ожидаемые результаты — снижение уровня стрессовой нагрузки учебной деятельности на учеников, стабилизация их работоспособности в течение учебного года.

Еще в середине XX века зарубежные исследователи установили: работоспособность учащихся «прогрессивно и быстро падает после пяти недель учебных занятий».

К изменению традиционного режима организации учебно-воспитательного процесса школы двигалась постепенно. Так, в 1993 году под руководством директора

В. Д. Дроздовой образовательное учреждение начало искать пути создания условий обучения, благоприятных для детского организма; накапливались теоретические знания, осуществлялись обучение коллектива, анализ и обобщение мирового опыта. Было выяснено, что еще в середине XX века зарубежные исследователи установили: работоспособность учащихся «прогрессивно и быстро падает после пяти недель учебных занятий» [3].

Мы постоянно наблюдаем, как в первые 5—6 недель учебы возрастает уровень стрессовой нагрузки на ребенка, особенно в начальном звене. Оказывается, нагрузку младшего школьника в адаптивный период (первые 5—6 недель) приравнивают к нагрузке космонавта. И если она длится достаточно долго, то количество переходит в «качество»: начинаются изменения в работе основных систем организма ребенка, в первую очередь нервной и сердечно-сосудистой. В то время как своевременное снятие этой нагрузки, ее прерывание, отдых ведут к снятию стресса.

По мнению М. И. Степановой, доктора медицинских наук, заведующей лабораторией гигиены обучения и воспитания НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков НЦЗД РАМН, важную роль в профилактике утомления играет рациональное чередование учебы и отдыха в течение учебного года. «Существующая структура учебного года не соответствует психофизиологическим особенностям детей школьного возраста и подростков», — утверждает ученый [2].

С принятием Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» школы получили возможность выбора не только образовательных программ, режимов и технологий обучения. Отказ от единообразия в организации обучения детей коснулся также вероятности пересмотра периодов чередо-

вания учебного и каникулярного времени в течение учебного года. Возможность внесения корректив в структуру учебного года определяет и Типовое положение об общеобразовательном учреждении в редакции от 30.12.2005.

В 2006 году в нашей школе была создана творческая группа «Организация здоровьесберегающего режима учебно-воспитательной работы на основе равномерного чередования учебного и каникулярного времени» (руководитель — учитель химии В. Е. Повереннова). В целях формирования благоприятных условий проведения эксперимента по переходу школы на альтернативный режим каникул группой была собрана доступная информация об образовательных учреждениях Нижегородской области и России, работающих в новом режиме, изучена нормативная документация, проведена разъяснительная работа с учащимися и их родителями.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» педагогические инновации, связанные с изменением режима, программ и технологий обучения, должны иметь заключение об их соответствии возрастным и функциональным особенностям обучающихся. В связи с этим школа включилась в активную опытно-экспериментальную работу, возглавляемую доктором биологических наук, профессором, заведующей кафедрой здоровьесбережения в образовании ГОУ ДПО НИРО О. С. Гладышевой.

В соответствии с программой эксперимента были проведены срезовые исследования коэффициента продуктивности работы учащихся с помощью корректурного теста Бурдона* и его модификации для

начальных классов, что позволило оценить уровень работоспособности детей и их утомляемость.

Исследования проводились во 2-х, 5-х и 8-х параллельных классах. Классы одной параллели рассматривались как контрольные, а другой — как экспериментальные. В классах, относящихся к первой группе, каникулярное время было распределено традиционным образом, а в экспериментальных обучение проводилось в соответствии с новой структурой учебного года, которая выглядела так: 1-й триместр: 1.09—6.10 — 5 недель, 12.10—21.11 — 6 недель; 2-й триместр: 27.11—28.12 — 5 недель, 8.01—19.02 — 6 недель; 3-й триместр: 25.02—10.04 — 6 недель, 16.04—31.05 — 6 недель. Каникулы: 7.10—11.10 — 5 дней, 22.11—26.11 — 5 дней, 29.12—7.01 — 10 дней, 20.02—24.02 — 5 дней, 11.04—15.04 — 5 дней.

Таким образом, в ходе эксперимента у школьников было пять каникул: четверо по 5 дней и традиционные зимние — 10 дней (у первоклассников — дополнительная неделя).

Тем самым не было нарушено Типовое положение об общеобразовательном учреждении, согласно которому каникулярное время не должно превышать 30 дней. При этом мы надеялись исключить понятие «синдром третьей четверти» из лексикона педагогов-психологов. Известно, что третья четверть — наиболее продолжительная — в нашей природной зоне приходится на самое холодное время года с коротким световым днем. В данный период отмечаются рост инфекционных заболеваний, усиление авитаминоза у детей. При этом в третьей четверти учащиеся осваивают основной, самый трудный учебный материал.

В предлагаемой структуре учебного года самой длинной четверти нет, так как четверти заменены триместрами. Учащим-

По мнению доктора медицинских наук М. И. Степановой, важную роль в профилактике утомления играет рациональное чередование учебы и отдыха в течение учебного года.

* Обследование проводится с помощью специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв (цифр, фигур и т. п.). Исследуемый просматривает тест или бланк ряд за рядом и вычеркивает определенные указанные в инструкции буквы или знаки или вставляет знаки в фигуры, то есть маркирует их.

ся 2—9-х классов выставляются три триместровые оценки и годовая; учащимся 10—11-х классов оценки выводятся по полугодиям.

Следует сказать, что при незначительном числе участников эксперимента (143 человека) трудно было набрать группы (контрольную и экспериментальную), обладающие сходными уровнями работоспособности. Поэтому в эксперименте участвовали классы, продуктивность работы которых изначально оценивалась как более низкая, чем в контрольных. Например, в контрольном 2 «А» классе количество правильно маркированных фигур в тесте составляло 40, а в экспериментальном — 36 единиц.

Для 5 «А» класса, выбранного в качестве контрольного, коэффициент продуктивности составил 0,96, а для экспериментального 5 «Б» — 0,95.

В 8-х классах коэффициент продуктивности был, напротив, ниже в контрольном классе — 0,9 по сравнению с экспериментальным — 0,96.

Исходя из полученных данных, очевидно, что сравнение показателей продуктивности работы, отмеченных у контрольных и экспериментальных групп, выглядело бы не вполне правомерным, поэтому мы рассмотрели интересующий нас показатель в каждой группе отдельно.

Результаты предпринятого исследования позволяют выявить определенные закономерности. Так, во 2-м контрольном классе уровень

продуктивности (уровень правильно заполненных фигур в тесте) в течение года снизился, а в экспериментальном — возрос. Более того, в экспериментальном классе не наблюдалось резкого снижения этого показателя в отличие от контрольного класса, где подобное изменение было отмечено перед каникулами. Сходная тен-

денция прослеживалась в 5-х и 8-х классах.

Таким образом, предварительные срезовые исследования позволили доказать, что более частые по сравнению с традиционной схемой каникулы положительно влияют на работоспособность учащихся: у слабых детей она повышается и становится более устойчивой в течение года.

По решению педагогического совета школы эксперимент продолжался в 2007/2008 учебном году. Необходимо отметить, что 96,4 % родителей поддержали нас и наше начинание.

На втором этапе в экспериментальном режиме работали все классы школы (605 человек). Срезные исследования коэффициента продуктивности работы учащихся с помощью корректурного теста Бурдона проводились школьным психологом в 6-х классах (бывшие экспериментальные и контрольные классы — 143 человека). Повторные измерения также подтвердили оптимальность выбранного чередования каникулярного и учебного времени.

Структура учебного года по триместрам соответствует психофизиологическим особенностям детей школьного возраста (от первоклассников до подростков) в силу ряда причин:

- ✓ отсутствует «синдром третьей четверти»;
- ✓ ученики отдыхают пять раз в году;
- ✓ соблюдается большая объективность в выставлении годовых оценок по трем триместрам.

Мы уверены, что благодаря новой структуре учебного года ученики школы № 4 г. Бор будут меньше уставать, а большие нагрузки не превратятся в перегрузки. «Ребенок рожден не для того, чтобы мы его учили, чтобы ходить в школу. Он рожден для жизни, чтобы быть счастливым», — эти замечательные слова принадлежат директору Института гигиены и охраны здоровья детей РАМН В. Р. Кучме [1]. Наша задача — создать ребенку для этого все условия.

Предварительные срезные исследования позволили доказать, что более частые по сравнению с традиционной схемой каникул положительно влияют на работоспособность учащихся: у слабых детей она повышается и становится более устойчивой в течение года.

Новая структура учебного года позволила избежать периодов наиболее выраженной усталости, жалоб на плохое самочувствие, головных болей, сонливости, снижения внимания учащихся. Кроме того, у детей сохраняются адаптивные возможности: уходя на каникулы, они еще не так сильно устали, а по возвращении с каникул не успевают забыть учебный материал. Непрогнозируемым, но приятным побочным эффектом такого подхода стало снижение количества стрессовых ситуаций в связи с выставлением промежуточных оценок: трех триместровых вместо четырех по четвертям.

Ежегодно мы проводим анкетирование, позволяющее выявить степень удовлетворенности участников образовательного процесса новой структурой учебного года. По итогам 2009/2010 учебного года результаты анкетирования таковы: удовлетворенность учащихся новой структурой учебного года составляет 86 %, родителей (законных представителей) — 97 %, педагогов — 98 %.

Анализ оценок нового календаря школьных каникул педагогами, учащимися 5—11-х классов и их родителями показал,

что подавляющее большинство позитивно относится к выбранному режиму, связывая его с меньшим утомлением, улучшением самочувствия и повышением успеваемости. Те, кто высказал неудовлетворенность новым режимом организации учебного года, среди причин называли несовпадение каникулярного времени учащихся с отдыхом их друзей — учеников других школ, а также с режимом занятий в музыкальной и художественной школах. Но все же самое главное — здоровье ребенка!

Новая структура учебного года позволила избежать периодов наиболее выраженной усталости, жалоб на плохое самочувствие, головных болей, сонливости, снижения внимания учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальная тема: учебная нагрузка и здоровье школьников // Справочник заместителя директора школы. — 2007.
2. Степанова, М. И. Здоровьесберегающий потенциал нового календаря школьных каникул / М. И. Степанова // Вестник образования России. — 2004. — № 6.
3. Степанова, М. И. Новый календарь школьных каникул / М. И. Степанова // Справочник руководителя образовательного учреждения. — 2007. — № 10.

В 2011 году библиотека ГОУ ДПО НИРО

пополнилась новым изданием:

Колодницкий Г. А., Кузнецов В. С., Маслов М. В. Внеурочная деятельность учащихся. Футбол: Пособие для учителей и методистов. М.: Просвещение. 2011. 95 с.

Федеральный государственный образовательный стандарт в числе основных направлений внеурочной деятельности предусматривает спортивно-оздоровительное направление. Пособие, предлагаемое вниманию учителей и методистов, предназначено для спортивно-оздоровительной работы с учащимися, проявляющими интерес к физической культуре и спорту в основной и средней школе.

В пособии даются рекомендации по планированию и организации внеурочных и самостоятельных занятий футболом, по предупреждению травматизма.

Учебное пособие окажет помощь преподавателям в организации работы с учащимися во второй половине дня. Книга станет пособием по организации групповых занятий в спортивных залах и на открытых площадках.

ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМНОЙ МОДЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ ПО ОХРАНЕ И УКРЕПЛЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ УЧАЩИХСЯ



С. Н. ГАШКОВА,
директор МОУ СОШ № 8
с углубленным изучением
отдельных предметов г. Кстово,
заслуженный учитель РФ
school8kst@mail.ru



Е. А. СОРОКИНА,
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МОУ СОШ № 8
с углубленным изучением
отдельных предметов г. Кстово
school8kst@mail.ru

Авторы статьи представляют систему работы школы в области здоровьесбережения, доказавшей свою эффективность на практике.

The authors of the article represent the system of the school work in the field of protection of the schoolchildren's health. Health keeping activity of the school has proved its effectiveness on practice.

Ключевые слова: *системная модель здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения, здоровьесберегающая среда*

Key words: *system model of health keeping activity of the school, health keeping environment*

Социально-экономические изменения во всех сферах жизни нашей страны привели к смене ценностных ориентиров в образовании. Ведущей целью образования становится не объем усвоенных знаний и умений, а гармоничное, разностороннее развитие личности и ее главного потенциала — здоровья.

В связи с этим приоритетными задачами модернизации образования стали сохранение и укрепление здоровья участни-

ков образовательного процесса, формирование у них ценностей здоровья и здорового образа жизни.

Понимая важность проблемы охраны здоровья обучающихся, педагогический коллектив нашей школы еще в 1992 году одним из первых в области приступил к поиску методов сохранения здоровья обучающихся.

Практическая деятельность школы была направлена на координацию поиска систе-

мой образования и здравоохранения, общественными организациями, родителями и самими детьми результативных путей сохранения здоровья. Организационной формой этого процесса стала деятельность нашего ОУ как «Школы здоровья».

Школа участвует в разработке и внедрении инновационных проектов в области здоровьесберегающей деятельности как региональная и муниципальная экспериментальная площадка. В настоящее время ведущим проектом, над которым мы работаем, является проект «Внедрение системной модели здоровьесберегающей деятельности в школе». Автором-разработчиком системной модели деятельности образовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья учащихся является профессор О. С. Гладышева, заведующая кафедрой здоровьесбережения ГОУ ДПО НИРО.

Системная модель здоровьесберегающей деятельности школы предполагает изменения во всех ее функциональных элементах.

Ядром модели является организационно-управленческая деятельность. Работа школы в режиме «Школы здоровья» требует иного подхода к системе управления. Появилась необходимость в заместителе директора по УВР, курирующем вопросы охраны здоровья детей в учебно-воспитательном процессе. Был создан координационно-методический совет как коллегиальный орган, ответственный за координацию деятельности участников образовательного процесса, ее планирование, анализ и прогнозирование. Школьные методические объединения, психолог, социальный педагог и медицинские работники школы осуществляют сопровождение реализации программы «Здоровое детство» и ее метапроектов, диагностику и обобщение результатов деятельности, показателей здоровья учащихся. И, наконец, сами педагогические работники осуществляют здоровьесориентированную образовательную деятельность на основе собственной компетенции в вопросах здоровьесбережения.

Таким образом, сложилась трехуровневая система управления.

В основе управленческих решений лежат мониторинг состояния здоровья детей, динамическое наблюдение за их развитием и определение соответствия образовательной среды возрастным, половым, индивидуальным особенностям обучающихся.

Поскольку основная деятельность ребенка в школе — учебная, то гигиенически правильная организация труда является ведущей в профилактике заболеваний. Поскольку основная деятельность ребенка в школе — учебная, то гигиенически правильная организация труда является ведущей в профилактике заболеваний. Поэтому основной деятельностью ребенка в школе — учебная, то гигиенически правильная организация труда является ведущей в профилактике заболеваний. Поэтому основной деятельностью ребенка в школе — учебная, то гигиенически правильная организация труда является ведущей в профилактике заболеваний.

Поскольку основная деятельность ребенка в школе — учебная, то гигиенически правильная организация труда является ведущей в профилактике заболеваний.

Повышению двигательной активности способствует трехчасовая программа по физкультуре. Дополнительно один раз в неделю все учащиеся занимаются плаванием в двух школьных плавательных бассейнах. В 1-х и 2-х классах урок физкультуры проводится по программе профессора В. Т. Чичикина, заведующего кафедрой теории и методики физического воспитания и ОБЖ ГОУ ДПО НИРО. Ее особенность в том, что все учащиеся разделены на группы не только по показателям здоровья, но и на основе уровня физического развития. Уроки проходят одновременно во всех классах. В каждую группу входят учащиеся из разных классов, но с одинаковыми физическими возможностями и состоянием здоровья. Это обеспечивает оптимальную физическую нагрузку и индивидуальный подход к каждому ребенку.

В учебном процессе педагоги нашей школы используют личностно ориентированные деятельностные технологии, имеющие более выраженный здоровьесберегающий потенциал по сравнению с традиционными. Эти технологии не только по-

вышают качество усвоения знаний, но и способствуют формированию коммуникативной культуры, важного средства успешной социализации ребенка в дальнейшей жизни.

В настоящее время большинство детей нуждается в коррекционно-оздоровительных мероприятиях. С 1992 года в нашей школе функционирует центр восстановительного лечения. Большую помощь в становлении и развитии центра нам оказала профессор Е. П. Усанова — руководитель областного научно-консультативного центра медико-педагогического обеспечения детей и подростков образовательных учреждений Нижегородского научно-исследовательского института детской гастроэнтерологии. В центре восстановительного лечения имеются кабинет врача с диагностическим комплексом, процедурный кабинет, кабинеты физиотерапии, массажа, лечебной физкультуры, ароматерапии и водолечебница.

Известно, что нельзя сделать человека здоровым, если он сам не будет прилагать к этому усилий. Поэтому мы стремимся к тому, чтобы категория «Здоровье» в нашей школе рассматривалась участниками образовательного процесса как личная

ценность, а для педагога и как профессиональная ценность. Формирование потребности в здоровом образе жизни реализуется посредством системы воспитательной деятельности.

С 2008 года школа работает по программе «Уроки здоровья», созданной под редакцией профессора О. С. Гладышевой. Этот учебно-методический комплекс ориентирован на возрастные особенности учащихся и те предметные знания, которые они получают и способны воспринять в этот период.

Особенно ценно то, что все уроки построены на основе деятельностного подхода, повышающего интерес школьников к

изучаемому материалу, формирующего их поведенческий выбор, что подтверждается проводимым в процессе обучения анкетированием. Наряду с этим повышается интерес учащихся к внеклассным формам работы: в школе действует научное общество учащихся «Здоровье детей — руками детей»; проектная деятельность осуществляется и путем реализации классных программ «Будь здоров» и индивидуальных программ «Мое здоровье»; научное общество учащихся выпускает газету «ОРЗ» («Общество резвых и здоровых»), журнал «Школа здоровья: сотрудничество педагогики и медицины»; в течение учебного года классные коллективы соревнуются между собой за звание «Самый здоровый класс».

Сегодня мы работаем над формированием ценностных установок на ведение здорового образа жизни не только у детей, но и у самих педагогов, так как считаем, что только заинтересованный учитель, познавший ценность здорового образа жизни, может передать знания учащимся и создать в школе здоровую среду и условия обучения.

Практические результаты нашей работы следующие:

- ✓ скоординирована деятельность педагогов и медицинских работников школы, районной детской поликлиники, учреждений социальной защиты детей по вопросам сохранения здоровья ребенка;

- ✓ сохраняется и по ряду показателей повышается уровень здоровья учащихся;

- ✓ сохраняется здоровье учителя;

- ✓ повышаются профессиональная заинтересованность педагогов в сохранении и укреплении своего здоровья и здоровья школьников;

- ✓ родители поддерживают деятельность школы по воспитанию здоровых детей.

Мы уверены, что новое качество образования может быть достигнуто лишь при создании определенных условий, направленных на сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Учебно-методический комплекс «Уроки здоровья» ориентирован на возрастные особенности учащихся и те предметные знания, которые они получают и способны воспринять в этот период.

История образования

**М. В. ЛОМОНОСОВ:
НАУЧНЫЙ И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ПОДВИГ
К 300-летию со дня рождения**



С. В. НАУМОВ,
доктор педагогических
наук, профессор,
министр образования
Нижегородской области
official@obr.kreml.nnov.ru



Л. Е. ШАПОШНИКОВ,
доктор философских
наук, профессор,
ректор НГПУ,
заслуженный деятель
науки РФ
nnspu@nnspu.ru



А. А. ТЕРЕНТЬЕВ,
доктор философских
наук, профессор
кафедры социологии
и политологии НГПУ
dff1890@yandex.ru

В статье рассмотрены основные этапы жизни, деятельность и достижения великого русского ученого и просветителя М. В. Ломоносова, 300 лет со дня рождения которого Россия отмечает в 2011 году. Рассказано о подвижническом служении М. В. Ломоносова интересам Отечества, российской науке и просвещению, показан его огромный вклад в науку, культуру и образование России, в выработку методологии научно-исследовательской работы, в определение основных принципов учебно-воспитательной деятельности российской системы образования. Значительное место занимают и вопросы духовно-нравственных начал в мировоззрении М. В. Ломоносова.

The article describes the main periods of life, activity and achievements of M. V. Lomonosov — the Russian great scientist and enlightener. In 2011 Russia is going to celebrate three hundred years from the day of his birth. The authors tell about M. V. Lomonosov's selfless labour for the interests of his country, for the Russian science and enlightenment; show his great input into the Russian science, culture and education, into the elaborating of the scientific / researching work's methodology, into the defining of the principles of educational activity in the Russian educational system. The considerable part of the article is taken by the problems of the moral statements in M. V. Lomonosov's world-view.

Ключевые слова: *М. В. Ломоносов, Академия наук, научные исследования, стихотворения, Московский университет, методология, мировоззрение, принципы образовательной деятельности и просвещения, историческая память, национальное самосознание, служение России*

Key words: *M. V. Lomonosov, Academy of Sciences, scientific researches, poems, Moscow university, methodology, world-view, principles of educational activity and enlightenment, historical memory, national self-consciousness, serving for Russia*

Современное российское общество, переживающее сложное время перемен, стремится определить социокультурные ориентиры, перспективы своего развития, осмыслить свой исторический путь, поэтому вполне оправдано обращение к опыту жизни и деятельности наших выдающихся соотечественников. Одним из таких людей, составивших целую эпоху в духовной жизни России середины XVIII века, является М. В. Ломоносов (1711—1765), трехсотлетие со дня рождения которого наша страна отмечает в 2011 году.

XVIII век, в котором жил М. В. Ломоносов, был веком российского просвещения, значительных социально-экономических и культурных преобразований, начало которым положил Петр I. Проведение реформ во многом зависело от наличия образованных, грамотных работников, от деятельности образовательных учреждений, дающих знания и готовящих специалистов. Поэтому в соответствии с распоряжениями Петра I были созданы различного рода учебные заведения и по его же указу от 28 января (8 февраля) 1724 года в Петербурге в конце 1725 года была открыта Академия наук с университетом и гимназией при ней. С Петербургской академией, ставшей впоследствии Российской академией наук, и была связана деятельность М. В. Ломоносова.

М. В. Ломоносов родился 8 (19) ноября 1711 года в поморской деревне близ г. Холмогоры Архангелогородской губернии и с ранних лет помогал отцу в его опасных и трудных морских промыслах¹. Очень быстро научившись читать, он проявил невиданную жажду знаний, освоил «Арифметику» Л. Магницкого, «Грамматику» М. Смотрицкого и прочитал все имеющиеся в окрестностях книги. Страстно желая учиться и «овладевать высшими

науками», в декабре 1730 года М. В. Ломоносов ушел с рыбным обозом в Москву, где смог поступить в Славяно-греко-латинскую академию. За первый год обучения, выказав огромное упорство и трудолюбие, проявив выдающиеся способности, он сумел пройти курсы первых трех классов Академии, освоил латинский язык — язык европейской науки. Он изучал в Академии риторику, философию, поэтику, греческий и старославянский языки, физику, математику и другие дисциплины. Прочитал почти все, что было в академической библиотеке. Жил очень бедно: по его воспоминаниям, на три копейки в день, питаюсь хлебом и квасом, «но науки не оставил».

В июле 1735 года М. В. Ломоносов был зачислен в предпоследний класс Академии, но в ноябре того же года отправлен в числе 12 лучших учеников в Петербург и стал студентом университета при Академии наук. Однако уже в сентябре 1736 года вместе со студентами Д. Виноградовым и Г. Райзером М. В. Ломоносов был направлен в Германию для изучения горного дела и металлургии.

В Германии М. В. Ломоносов пробыл около пяти лет — до июня 1741 года. Сначала в Марбургском университете он изучал физику и механику под руководством известного немецкого ученого-энциклопедиста профессора Х. Вольфа, математику и химию — у Ю. Дуйзинга. Через два года, в январе 1739-го, М. В. Ломоносов, закончив курс обучения в Марбургском университете и получив основательную подготовку в области естественных наук, переехал во Фрейберг — центр горного дела Саксонии, где изучал металлургию и гор-

В июле 1735 года М. В. Ломоносов был зачислен в предпоследний класс Академии, но в ноябре того же года отправлен в числе 12 лучших учеников в Петербург и стал студентом университета при Академии наук.

ное дело у профессора И. Генкеля. Летом 1741 года, преодолев большие сложности при возвращении из Германии, М. В. Ломоносов вернулся в Санкт-Петербург. В январе 1742 года он был назначен адъюнктом Академии по физическому классу.

В начале 1740-х годов Петербургская академия наук переживала трудные времена². Ее руководителями и академиками были преимущественно иностранцы, плохо знавшие русский язык, русскую культуру, особенности и потребности России, приехавшие в Санкт-Петербург в основном из-за обещанного им высокого оклада. Объединившиеся в закрытую корпорацию — «немецкую партию» — они, опасаясь конкуренции, создавали преграды для обучения русских, их включения в состав Академии, говорили о тупости и неспособности русских к научным исследованиям.

В Академии в этот период распоряжался стоящий во главе ее канцелярии И. Шумахер, думающий, прежде всего, о своем «гешефте», а не об организации и проведении научных исследований. В этой обстановке М. В. Ломоносов, наблюдая

сложившиеся порядки и выдвигая на первый план интересы развития отечественной науки, конфликтовал с руководством Академии, требовал от академиков продуктивной деятельности на пользу России. Сам М. В. Ломоносов вел в

эти годы активную, разнообразную и плодотворную научно-исследовательскую деятельность. Им были написаны и опубликованы работы в области физики и химии: «О нечувствительных физических частицах, составляющих тела природы», «О причинах тепла и холода», «О действии растворителей на растворяемые тела», «О вольном движении воздуха, наблюдаемого в рудниках», «О рождении селитры», «Опыт теории упругости воздуха» и др., а также работы по горному

делу, литературе и риторике, сделаны переводы научных трудов с немецкого и французского языков, в которых он ввел в русский язык массу новых научных терминов. Ученый постоянно искал пути приложения знаний в практической жизни, в них он видел средство получения «пользы для общества».

В 1745 году он представил в Академию диссертацию «О металлическом блеске», на основании которой Петербургская академия наук сочла его достойным присвоения звания профессора по кафедре химии. М. В. Ломоносов стал, таким образом, первым русским профессором химии, членом Академии в области естественных наук.

По настойчивым требованиям М. В. Ломоносова в 1748 году по его проекту была построена химическая лаборатория Академии наук — одна из лучших в Европе, где он проводил многочисленные исследования как научно-познавательного, так и прикладного характера, разрабатывал способы изготовления цветного стекла, минеральных красок и смальт, получения поташа, азотной кислоты и др., а также читал лекции студентам. В 1749 году ученый выступил в Академии на публичном собрании с «Похвальным словом императрице Елизавете Петровне». Государыня в 1750 году пожаловала М. В. Ломоносова чином коллежского советника, сделавшим его потомственным дворянином.

Вместе с тем, творческие интересы М. В. Ломоносова были очень разнообразны. Среди его сочинений имеются работы по геологии, географии, горному делу, астрономии, истории, демографии и филологии. В середине 1755 года М. В. Ломоносов завершил большой труд «Российская грамматика». В 1757 году книга вышла в свет и стала первой научной грамматикой русского языка. Она отличалась четким планом, полнотой и разнообразием примеров, точностью грамматических наблюдений. «Российская грамматика» М. В. Ломоносова стала самым популяр-

В 1748 году по проекту М. В. Ломоносова была построена химическая лаборатория Академии наук — одна из лучших в Европе, где он проводил многочисленные исследования как научно-познавательного, так и прикладного характера.

ным учебным пособием XVIII века, выдержала 14 переизданий.

М. В. Ломоносов способствовал приближению литературного языка XVIII века, наводненного церковнославянизмами, устаревшими словами и синтаксическими конструкциями («иже», «якоже», «аще», «понеже» и т. п.), к его современному состоянию.

Ученым также было совершено географическое описание России и опубликован ряд значительных работ, связанных с освоением природных богатств страны. Среди них следует назвать «Краткое описание разных путешествий по Северным морям и показание возможного прохода Сибирским океаном в Восточную Индию», «Мысли о происхождении ледяных гор в Северных морях», «Рассуждения о большей точности морского пути» и другие.

В 1760 году был издан подготовленный М. В. Ломоносовым «Краткий Российский летописец с родословием», где сжато излагались главные события истории России с 862 по 1725 год. Эта его работа, как и многие другие, была переведена на немецкий и английский языки. Интерес ученого к истории проявился и в написании им труда по древней истории России, опубликованного в 1766 году.

Научно-исследовательские работы М. В. Ломоносова были актуальны, отражали потребности развития государства, часто имели большую практическую значимость. В исследованиях по химии, физике, геологии, географии он выдвинул ряд оригинальных и глубоких идей о происхождении природных явлений, их структуре и др. Многие его мысли и выводы отличались основательностью и глубокой прозорливостью.

В то же время М. В. Ломоносов проявил себя как незаурядный поэт, художник, педагог и просветитель. Его оды вызывали восхищение современников и были широко известны в России. В. Г. Белинский назвал М. В. Ломоносова «основателем русской литературы и поэзии»,

отразившим в своих одах и стихотворениях духовные проблемы эпохи. Очевидно, поэтому о лучших из них А. С. Пушкин сказал: «Они останутся вечными памятниками русской словесности; по ним долго еще должны мы будем научиться стихотворному языку нашему»³.

С большим увлечением занимался М. В. Ломоносов и исследованием цветного стекла — смальты, и созданием мозаичных картин. В этом увлечении сочетались

М. В. Ломоносов продумал и составил проект устройства Московского университета, его организационную структуру и программу преподавания.

его интерес к химии, оптике, технологии и изобразительному искусству. Весьма важна для русской культуры была и просветительская деятельность М. В. Ломоносова. Его волновали и огорчали иностранное засилье в Академии наук, малое число русских ученых, знающих нужды и потребности страны. Учитывая сложившиеся условия и различные обстоятельства, М. В. Ломоносов пришел к мысли о необходимости создания нового российского университета, где могли бы учиться все желающие получить образование. Значительную поддержку в этом деле ему оказал И. И. Шувалов, видный государственный деятель той эпохи. М. В. Ломоносов продумал и составил проект устройства Московского университета, его организационную структуру и программу преподавания.

Предполагалось создать в университете три факультета — философский, медицинский и юридический, а также академическую гимназию. В июне 1754 года Сенат утвердил проект устройства университета, и 12 (23) января 1755 года Указ об учреждении в Москве университета был подписан государыней Елизаветой Петровной. Ежегодный бюджет нового вуза составлял 15 тысяч рублей, преподавание должно было осуществляться на русском языке. При университете были открыты две гимназии: одна — для дворян, вторая — «разночинная» — для остальных желающих учиться. Первыми профессорами универ-

ситета стали ученики М. В. Ломоносова А. А. Барсов и Н. Н. Поповских. Московский университет стал крупнейшим центром науки и русской национальной культуры, подготовившим огромное число выдающихся ученых, специалистов, писателей, деятелей культуры. Университет участвовал в управлении средним и низшим образованием в России, готовил учителей для школ, издавал научную и учебную литературу. Со временем Московский университет стал крупнейшим и авторитетнейшим вузом России и мира. В 1940 году ему было присвоено имя М. В. Ломоносова⁴.

В 1757 году М. В. Ломоносов был назначен советником академической канцелярии и стал, фактически наряду с Таубергом, руководителем Академии наук. В 1760 году в его непосредственное ведение перешли числившиеся при Академии гимназия и университет. Он приложил большие усилия к улучшению материального положения учащихся, добился увеличения средств, выделяемых на их содержание, и регулярного проведения учебных занятий. В результате в 1763 году, как отмечал М. В. Ломоносов, при его попечении гимназию окончили 20 человек, в то время как при И. Шумахере не было ни одного выпускника.

Летом 1761 года М. В. Ломоносов завершил работу над фундаментальным трудом по горному делу «Первые основания металлургии, или рудных дел», в котором обобщил знания о металлах, их разведке, добыче и выплавке.

В ноябре того же года ученый направил послание И. И. Шувалову «О размножении и сохранении российского народа» — первое из планируемых специальных писем И. И. Шувалову. Это своеобразный трактат, пронизанный горячей любовью к россиянам, стремлением преодолеть бытующие недостатки российской жизни.

К сожалению, здоровье М. В. Ломоносова в начале 1760-х годов сильно пошатнулось. Весь 1762 год он проболел. В октябре 1763 года М. В. Ломоносов был избран почетным членом Академии художеств, а в декабре произведен в статские советники. За научные заслуги его избрали членом Шведской (1760 год) и Болонской (1764 год) академий наук.

Скончался М. В. Ломоносов 4 (15) апреля 1765 года, похоронен на Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры.

Теоретико-познавательный опыт и вклад М. В. Ломоносова в российскую науку и культуру огромны. На первом месте в его жизни стояло служение благу и славе России путем развития науки и образования. Невероятная широта научных интересов и культурно-просветительских устремлений стала основой его энциклопедизма и разносторонности. Он был в курсе новейших научных достижений своего времени. Вместе с тем, ученому часто приходилось преодолевать различные трудности, создаваемые ему известной частью академического сообщества, упорно бороться за реализацию своих научных планов и проектов против недоброжелателей и завистников, тратить душевные силы и нервы на доказательство своей научной правоты и состоятельности.

Научно-исследовательские работы М. В. Ломоносова получили высокую оценку европейски известного ученого, академика Л. Эйлера, которому они были посланы Академией на отзыв. В рецензии Л. Эйлера было сказано, что «все присланные сочинения М. В. Ломоносова по части физики и химии не только хороши, но даже превосходны. Ибо он — М. В. Ломоносов — с такой основательностью и полнотой излагает трудные и необъяснимые для других ученых предметы, что он — Л. Эйлер — вполне убежден в верности его объяснений. И что желать надобно, чтобы и другие члены Академии были в состоянии показывать такие изобретения, которые показал Ломоносов»⁵.

На первом месте в жизни М. В. Ломоносова стояло служение благу и славе России путем развития науки и образования. Невероятная широта научных интересов и культурно-просветительских устремлений стала основой его энциклопедизма и разносторонности.

Значительные успехи М. В. Ломоносова во многом связаны с избранными им методологическими принципами изучения природы и общества, на которые следует обратить особое внимание. Эта теоретико-познавательная методология, научный и практический опыт М. В. Ломоносова весьма значимы и для современного российского общества, современной отечественной науки.

Важным теоретическим и познавательным началом ученый считал принцип взаимосвязи и взаимозависимости предметов и явлений, отражающийся в их взаимодействии и взаимном изменении. Он писал: «...все встречающиеся в природе изменения происходят так, что если чему-либо нечто прибавилось, то это отнимется у чего-то другого. Так, сколько материи прибавляется к телу, столько же теряется у другого... Так как это всеобщий закон природы, то он распространяется и на правила движения: тело, которое своим толчком возбуждает другое к движению, столько же теряет от своего движения, сколько сообщает другому, им двинутому»⁶. Основываясь на принципе сохранения материи (вещества) и движения, а также на атомно-молекулярной теории строения вещества, М. В. Ломоносов сумел дать правильное объяснение многим природным явлениям, причины и сущность которых до него были неясны или понимались неправильно.

Ученый подчеркивал также необходимость тесной связи экспериментального, опытного исследования и теоретического объяснения явления. В теоретических выводах о внутренних связях и отношениях явлений следует — указывал он — опираться на опыт, наблюдения, эксперимент, эмпирические знания, на логику и здравый смысл. Но и экспериментальные исследования должны быть обоснованы гипотезами, теоретическими предпосылками.

М. В. Ломоносов писал, что верные «...мысленные рассуждения произведены бывают из надежных и много раз повторенных опытов»⁷. Сущность явлений от-

крывается только тогда, когда экспериментальные исследования и теория связаны друг с другом. Получение обобщающего, точного и полного теоретического знания о мире, природе и обществе является целью научных исследований. Он считал, что «если нельзя создавать никаких теорий, то какова цель стольких опытов, стольких усилий и трудов великих людей?»⁸.

Еще одним значимым методологическим принципом научного творчества М. В. Ломоносова является тесная связь научных исследований и получаемых знаний с практикой, производством, потребностями населения и т. п. Его исследования стекла и смальты вылились в строительство стекольной фабрики и создание мозаичных картин; исследования в области геологии и географии — в рекомендации по использованию природных ресурсов России и наставления по мореплаванию, выплавке металлов; исследования в сфере филологии — в учебник по русскому языку и т. д. М. В. Ломоносов видел в науке, прежде всего, могучее средство развития России и «достижения общей пользы».

Важным методологическим принципом познавательной деятельности М. В. Ломоносова был и принцип историзма, согласно которому все предметы и явления рассматривались в развитии, в процессе изменений, учитывались перемены в состоянии явлений в различные исторические периоды. М. В. Ломоносов подчеркивал всеобъемлющее значение этого гносеологического принципа для верного понимания сущности предметов и явлений. Так, он обратил внимание на долговременность изменения земной поверхности и внутренних слоев Земли под воздействием вулканов, землетрясений, колебаний в гидросфере и атмосфере Земли. «Перемены произошли на свет, — писал он, — не за один раз, но случались в разные времена

Важным методологическим принципом познавательной деятельности М. В. Ломоносова был и принцип историзма, согласно которому все предметы и явления рассматривались в развитии, в процессе изменений, учитывались перемены в состоянии явлений в различные исторические периоды.

несчетным множеством крат и ныне происходят и едва ли когда-нибудь перестанут»⁹. Прошлое не исчезает бесследно, оно влияет на современное состояние природы и общества, его необходимо исследовать и учитывать для познания и правильного понимания современных процессов.

Таким образом, М. В. Ломоносов выработал систему теоретико-познавательных и мировоззренческих принципов, которые не утратили значения и в наши дни. Укрепляя и развивая Академию наук, он способствовал утверждению науки в России как социального института, имеющего особые функции, статус и социальную роль, содействовал формированию российской научной интеллигенции.

Подвижническая деятельность М. В. Ломоносова дала мощный толчок развитию российской науки и культуры. Важной стороной теоретико-познавательной и мировоззренческой позиции ученого являлось и то, что вся его жизнь сознательно связывалась и направлялась им на служение России, интересы ее развития, на утверждение в ней «общего блага». Он

верил в великие духовные силы русского народа, называл его «народ-богатырь», соединял свою личную судьбу и труд с судьбой родины. «Честь русского народа требует, — говорил ученый, — чтобы

он показал способность и остроту свою в науках и то, что наше отечество может пользоваться собственными своими силами не только в военной храбрости и в других важных делах, но и в рассуждении высоких знаний»¹⁰.

Вместе с тем, как мы уже отмечали, М. В. Ломоносов, будучи ученым, был поэтом и художником, соединял свою научную деятельность с литературно-художественной. Президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов говорил о Ломоносове: «Великий русский энцикло-

педист был очень цельной и монолитной натурой... Можно говорить о глубоком слиянии в одной личности художественно-исторических и научных интересов»¹¹. В одах, написанных по поводу различных торжественных событий, М. В. Ломоносов высказывался по вопросам политики, социальной жизни, экономики, науки, права. В его поэтических произведениях отразились его социально-политические и социокультурные взгляды и убеждения. Оды и стихотворения стали для М. В. Ломоносова средством влияния на русское общество — они пользовались большим успехом у читающей публики. Многие его мысли, выражения, фразы широко использовались другими авторами, цитировались в словарях и учебниках.

Следует отметить, что в связи с гуманистическим принципом единой и равной природы человека М. В. Ломоносов отстаивал концепцию внесловной ценности людей и вел борьбу за доступ к образованию и науке выходцев из всех слоев населения. Личные заслуги, деловые качества, а не сословный или должностной статус он ставил на первое место в оценке достоинств человека.

Примечателен и опыт отношения М. В. Ломоносова к Западу, его науке и культуре. Это было отношение равного к равным, чуждое заискивания, приниженности и подражательства. М. В. Ломоносова отличали творческий подход исследователя к европейской науке и культуре, стремление понять их достоинства и недостатки и желание использовать их достижения на русской почве, синтезировав лучшее иностранное и ценности российской культуры. Признавая и уважая научные и культурные успехи Европы, ученый в то же время активно выступал против низкопоклонства некоторых россиян перед Западом и высокомерного, пренебрежительного и потребительского отношения иных иностранцев, в том числе членов Академии наук, к России, против их неверия в интеллектуальные силы русского народа и абсолютизации достиже-

В связи с гуманистическим принципом единой и равной природы человека М. В. Ломоносов отстаивал концепцию внесловной ценности людей и вел борьбу за доступ к образованию и науке выходцев из всех слоев населения.

ний других стран. Он стремился увеличить число соотечественников в Академии наук как людей, знающих Россию и готовых верно служить ее национальным интересам.

Сам М. В. Ломоносов обладал огромным творческим потенциалом и научной эрудицией. Его с полным основанием можно назвать ученым-энциклопедистом. Он, по мнению Ю. М. Лотмана, владел десятью иностранными языками¹², был знаком с творчеством Платона и Аристотеля, Горация и Вергилия, Овидия и Пиндара, Сенеки и Цицерона, Вольтера и Буало, Лейбница и Декарта, Вольтера и Дидро, Франклина и Кеплера, Эйлера и Бюффона и многих других писателей и ученых¹³.

Важен опыт деятельности М. В. Ломоносова и как просветителя, наставника молодежи. В распространении просвещения среди соотечественников он видел важнейшую задачу современного ему российского общества, основу его дальнейшего развития. Через просвещение народной массы, деятельность школ, университетов, академий лежит, по его мнению, путь к процветанию страны. «Стараясь, чтобы выучились россияне, чтобы показали свое достоинство...», — говорил М. В. Ломоносов. Он верил в родной народ, в молодое поколение, призывал русскую молодежь к научному подвигу во имя Отечества¹⁴.

Анализируя творчество М. В. Ломоносова, можно выделить основные принципы российского образования, на которые он обращал особое внимание¹⁵. Эти принципы актуальны и в наши дни. Среди них следует отметить:

✓ научность, то есть опору образования на фундаментальные, проверенные опытом и практикой достоверные знания и методики;

✓ связь теоретического обучения с практической подготовкой, формированием умений применять получаемые знания на практике;

✓ соответствие содержания обучения и воспитания молодежи требованиям и достижениям эпохи, построение образо-

вательной деятельности на основе освоения родной культуры, языка, истории, литературы, знания родной природы, географии и т. п., то есть следование принципу культуросообразности, соблюдение норм социокультурной идентичности образовательной деятельности социальной, культурной и природной среде;

✓ доступность образования всем социальным слоям общества;

✓ единство обучения и духовно-нравственного воспитания;

✓ связь содержания образования с жизнью, современными запросами практики и потребностями России;

✓ государственный характер системы образования и ее содержание на бюджетной основе;

✓ гражданственность и патриотическая направленность образования.

Целью просвещения, по мнению М. В. Ломоносова, является формирование человека-патриота, обладающего знаниями и практическим опытом, трудолюбивого, благочестивого, с высокой нравственностью и культурой, стремящегося к служению России, ее социально-экономическим, политическим и научным интересам. Эти основные начала российского образования были восприняты демократической общественностью нашей страны, развиты и дополнены классиками российской педагогики, в том числе выдающимся российским теоретиком образования К. Д. Ушинским.

Жизнь и деятельность М. В. Ломоносова весьма поучительны: они показывают, как выходец из народа, пронизанный жаждой знаний, сумел реализовать свою мечту. Он учится в Москве, получает университетское образование в Германии, возвращается в Россию и всю оставшуюся жизнь посвящает верному служению Отечеству. За десятилетия упорного труда он вырастает в человека, поднявшегося на огромную духовную и творческую

Целью просвещения, по мнению М. В. Ломоносова, является формирование человека-патриота, обладающего знаниями и практическим опытом, трудолюбивого, благочестивого, с высокой нравственностью и культурой.

высоту, внесшего огромный вклад в отечественную науку и культуру.

М. В. Ломоносов является одним из лучших и ярких примеров духовно-нравственного типа русского человека — его отваги и мужества, силы воли и творческого дерзания, трудолюбия и упорства, твердости духа и православной веры, патриотизма и душевного благородства. Он показал себя личностью огромного таланта и духовно-нравственной силы, развитой им самим в себе сознательно, через самовоспитание, упорное преодоление трудностей и преград, которые ставили перед ним люди и обстоятельства. Творческое дерзание и систематический труд, постоянное стремление к исследованиям, познанию, горячее желание помочь родному народу через развитие просвещения вырваться из темноты невежества — все это делало М. В. Ломоносова великим гражданином России. Он стал духовным исполином, оказавшим огромное влияние на социокультурную жизнь российского общества.

М. В. Ломоносов высоко ценил историю как средство формирования национального самосознания, исторической памяти для осознания российским обществом себя как великой страны, страны со своими особенностями, собственным историческим путем, играющей существенную роль в мировой истории.

Духовный мир и деятельность М. В. Ломоносова были тесно связаны с жизнью России, проникнуты стремлением развить научное знание, распространить науку и просвещение в обществе, что было, по его словам, в жизни ему всего дороже.

М. В. Ломоносов, являясь великим ученым, был и глубоко верующим православным христианином, признающим, что «божеской силой мы созданы». О вере ученого в Бога свидетельствуют его современники, его письма, его духовные оды — переложения псалмов, «Утреннее...» и «Вечернее размышление о Божием Величестве» и другие произведения. Соединяя в своем миропонимании ценности христианской веры, воспринятой еще в детстве и развитой в Славяно-

греко-латинской академии, и идеалы служения России с рационализмом современной ему науки и достижениями европейской культуры, он являл собой поистине верующий разум. «В лице М. В. Ломоносова, — замечает известный историк русской философии В. В. Зеньковский, — мы имеем дело с новой для русских людей религиозно-философской позицией, в которой свобода мысли не мешает искреннему религиозному чувству...»¹⁶.

Важным компонентом мировоззрения М. В. Ломоносова был, как мы уже отмечали, патриотизм, идеология любви к России, осознанного и активного служения ее интересам. Чувства, мысли и поступки М. В. Ломоносова, вся его жизнь были пронизаны светом горячей любви и верности Отечеству. Можно сказать, что патриотизм как система взглядов и поступков, принципов любви к России, ее защиты и служения ей был основой его мировоззрения и жизнедеятельности. Русский гений верил в великое будущее Отечества, и все, кто, по его мнению, мешали развитию России, ее науки и просвещения, становились его личными врагами.

Существенным компонентом мировоззрения М. В. Ломоносова было и его историческое сознание. Он высоко ценил историю как средство формирования национального самосознания, исторической памяти для осознания российским обществом себя как великой страны, страны со своими особенностями, собственным историческим путем, играющей существенную роль в мировой истории. Мысли ученого о месте России в мире были связаны с его борьбой против норманнской теории происхождения российского государства, с отстаиванием идеи самобытности России и ее культуры.

Русский гений видел огромные исторические перспективы России, призывал активно использовать ее природные ресурсы и особенно потенциал Сибири и Севера. Он верил в русский народ, его талант и духовную силу. «Народ россий-

ский, — писал он, — на высочайшую ступень благополучия и славы должен быть поставлен»¹⁷.

М. В. Ломоносов подчеркивал единство, целостность исторического пути России, взаимосвязь различных эпох и периодов за счет жизнедеятельности народа, постоянства его труда и молитвы. Тем самым он создавал научно-теоретические предпосылки для понимания России как самостоятельной, самодостаточной и самобытной цивилизации — особой социокультурной системы с собственными основаниями бытия и развития.

Вместе с тем, М. В. Ломоносов отмечал связующую роль России между Востоком и Западом в развитии мировой экономики, торговли и культуры. Ему были чужды идеи замкнутости, изоляции нашего государства от остального мира. Наоборот, ученый отмечал полезность международных обменов и контактов для России, приращения в ней знаний и обогащения культурно-исторического опыта. В то же время он был против слепого копирования иностранной практики, ее примитивного перенесения на русскую почву.

Завершая наше слово о жизни и деятельности великого гения России М. В. Ломоносова, можно, очевидно, сказать, что он не только внес огромный вклад в развитие российской науки и культуры, но и своим жизненным примером дал русскому народу ряд поучительных уроков и вразумлений.

М. В. Ломоносов представил соотечественникам образец подвижнического, патристического служения России, родному народу как смысла жизни уважающего себя человека, доказал, что русские не хуже иностранцев способны к научной и художественной деятельности, подал российской молодежи пример пути к высотам научных знаний, указал на науку и образование как на главные факторы прогрессивного развития России. Он способствовал подъему научной и образовательной работы Академии наук, направил ее дея-

тельность на путь более эффективного служения интересам Отечества¹⁸.

М. В. Ломоносов заложил основы русского стиля научной работы, предполагающего широту и глубину научных исследований, их соединение с образовательной деятельностью и практическим применением получаемых знаний в производстве; сочетание эксперимента, опыта с теорией; применение принципов историзма, всеобщей связи, взаимозависимости в изучении природы и общества и др. М. В. Ломоносову была свойственна огромная вера в силу знания, в науку и образование. Он отстаивал принцип культуросообразности — культуросоответствия системы образования ценностям России, говорил о необходимости содержательной органичности просвещения и науки обществу, в котором они существуют, настаивал на широком доступе к образованию и науке представителей всех российских сословий.

М. В. Ломоносов во многом способствовал правильному пониманию исторической роли России в международной жизни, в прогрессе мировой культуры. Социально-экономическая и духовная жизнь народа России признавалась им важнейшим началом исторической эволюции.

Большой заслугой ученого является и его мощное благотворное влияние на российскую культуру, на развитие русского национального самосознания, русского языка, поэзии, образования. Являясь великим патриотом, он содействовал формированию в российском обществе исторической памяти, национально-государственного самоуважения, глубокой веры в Россию, ее способность к развитию, преодолению трудностей, встающих на ее пути. Следуя идее патристического служения родине как высшему смыслу жизни русского человека, он обосновывал право

М. В. Ломоносов создавал научно-теоретические предпосылки для понимания России как самостоятельной, самодостаточной и самобытной цивилизации — особой социокультурной системы с собственными основаниями бытия и развития.

народа России на самобытное, без копирования других, существование и развитие.

Примером для молодежи являются и личные духовно-нравственные качества М. В. Ломоносова. Он отличался мужеством, огромным трудолюбием, волей, смелостью, жадой знаний, новаторским подходом к научным и экономическим проблемам, горячей любовью к России и русскому народу, стремлением всецело служить их интересам, работая на пределе физических и духовных сил. Служение благу родины неоднократно называлось М. В. Ломоносовым смыслом и главным мотивом своей деятельности.

Российская наука, культура и просвещение получили, благодаря деятельности М. В. Ломоносова, фундаментальные основы

и мощный импульс к дальнейшему развитию. Они дали великолепные результаты в последующие десятилетия и столетия истории нашей страны. Россия взрастила выдающихся ученых, писателей, деятелей культуры и искусства,

инженеров и конструкторов, внесших огромный вклад в развитие отечественной и мировой науки и культуры. Среди крупнейших из них можно назвать

Г. Р. Державина и Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, М. И. Глинку и П. И. Чайковского, А. С. Хомякова и И. В. Киреевского, Ф. И. Тютчева и В. И. Даля, Н. И. Лобачевского и К. Д. Ушинского, Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого, М. Н. Каткова и В. О. Ключевского, В. И. Вернадского и М. М. Ковалевского, Н. Е. Жуковского и Н. И. Вавилова, И. М. Сеченова и И. П. Павлова, Д. И. Менделеева и П. А. Сорокина, А. М. Бутлерова и И. А. Бунина, А. Н. Туполева и С. В. Ильюшина, Н. Н. Семенова и Н. Г. Басова, М. В. Келдыша и С. П. Королева, И. В. Курчатова и А. М. Прохорова и многих других. В результате их творческого и подвижнического труда Россия стала в XX веке сверхдержавой с развитыми промышленностью, наукой и системой образования, с огромными достижениями во всех областях научного знания, техники и культуры.

Как и в прошлые юбилейные годы, сохраняя добрые традиции, Россия торжественно отметит 300-летие со дня рождения М. В. Ломоносова. Заседания и собрания по этому случаю следует, на наш взгляд, провести во всех вузах, научных и образовательных учреждениях страны. Молодое поколение россиян должно знать и помнить имена и деятельность своих великих соотечественников, к числу которых принадлежит и М. В. Ломоносов.

Российская наука, культура и просвещение получили, благодаря деятельности М. В. Ломоносова, фундаментальные основы и мощный импульс к дальнейшему развитию. Они дали великолепные результаты в последующие десятилетия и столетия истории нашей страны.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ О жизни и деятельности М. В. Ломоносова создано большое количество работ, которые в той или иной степени были использованы нами при подготовке данной статьи. Среди них нужно назвать следующие: *Вавилов С. И.* Михаил Васильевич Ломоносов. М., 1961; *Дик Н. Е.* Деятельность и труды М. В. Ломоносова в области географии. М., 1961; *Ефимов А. И.* Ломоносов и русский язык. М., 1961; *Кузнецов Б. Г.* Творческий путь Ломоносова. М., 1961; *Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова.* М.; Л., 1961; *Меншуткин Б. Н.* Жизнеописание Михаила Васильевича Ломоносова. М.; Л., 1947; *Морозов А. А.* Михаил Васильевич Ломоносов. 1711—1765. Л., 1952; *Михайло Ломоносов: Жизнеописание. Избранные труды. Суждения потомков. Стихи и проза о нем.* М., 1989; *Павлова Г. Е., Федорова А. С.* Ломоносов (1711—1765). М., 1986; *Шубинский В. П.* Михаил Ломоносов. Всероссийский человек. СПб., 2006.

² См.: *Копелевич Ю. Х.* Основание Петербургской академии наук. Л., 1977.

³ *Пушкин А. С.* Собр. соч.: В 10 т. М., 1962. Т. 6. С. 13.

⁴ См.: *Белявский М. Т.* М. В. Ломоносов и основание Московского университета. М., 1955; История Московского университета. М., 1955. Т. 1—2.; Университетское образование в СССР. М., 1960 и др.

⁵ См.: Михайло Ломоносов. Жизнеописание. Избранные труды. Суждения потомков. Стихи и проза о нем. М., 1989. С. 129—130.

⁶ *Ломоносов М. В.* Полное собр. соч. М.; Л., 1950—1959. Т. 2. С. 183—185.

⁷ Там же. Т. 1. С. 424.

⁸ Там же. Т. 3. С. 239.

⁹ Там же. Т. 5. С. 587.

¹⁰ См.: *Биллярский П. С.* Материалы для биографии Ломоносова. СПб., 1865. С. 655.

¹¹ Ломоносов: Сб. статей и материалов. М.; Л., 1940. Т. 1. С. 3.

¹² *Лотман Ю. М.* К вопросу о том, какими языками владел Ломоносов // XVIII век. М.; Л., 1958. Сб. 3. С. 460.

¹³ См.: *Коровин Г. М.* Библиотека Ломоносова. М.; Л., 1961.

¹⁴ *Ломоносов М. В.* Стихотворения. М., 1984. С. 85.

¹⁵ См.: *Перевалова Л. А.* Педагогические взгляды М. В. Ломоносова. М., 1964.

¹⁶ *Зеньковский В. В.* История русской философии: В 2 т. Ростов н/Д, 1999. Т. 1. С. 117.

¹⁷ *Ломоносов М. В.* Полное собр. соч. М.; Л., 1950—1959. Т. 8. С. 809—810.

¹⁸ См.: *Разовский М. И.* М. В. Ломоносов и Петербургская академия наук. М.; Л., 1961.

ИЗ ИСТОРИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ И ТУРИЗМА НА НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМЛЕ



А. П. АНЧИКОВ,
главный специалист отдела краеведения
ГОУ ДОД ЦДЮТЭ НО
anchikov-cdt@mail.ru



А. В. НАУМОВ,
старший преподаватель кафедры истории
и обществоведческих дисциплин
ГОУ ДПО НИРО
andnau@mail.ru

В статье авторы обращаются к теме возникновения и развития в Нижегородской области одного из направлений системы дополнительного образования — детско-юношеского туризма и краеведения. На основе документов Центрального архива Нижегородской области рассматривается проблема организации в 1930 году в Нижнем Новгороде одной из первых в РФ экскурсионных станций.

The authors of the article touch upon a problem of appearing and development of children's / youthful tourism and studying of local lore as the directions in the system of supplementary education

in Nizhegorodsky region. The problem of organization of the first Russian excursion station in N. Novgorod (1930) is disclosed in the article on the base of documents of the Nizhegorodsky Central record office.

Ключевые слова: краеведение, туризм, экскурсии, станция юных туристов, военно-патриотическое воспитание

Key words: studying of local lore, tourism, station of the young tourists, military / patriotic upbringing

...День, проведенный ребенком
среди рощ и полей,
стоит многих недель,
проведенных на учебной скамье.

К. Д. Ушинский

В 2010 году исполнилось 80 лет Государственному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области». За эти годы практически каждый нижегородский школьник сходил в поход или съездил на экскурсию, в той или иной мере познакомился с родным краем. Однако история школьного краеведения и туризма уходит корнями в более далекое прошлое.

Период развития детского туризма и экскурсий до 1917 года

Еще в 1782 году программы народных училищ предписывали учителям собирать

и использовать различные краеведческие сведения, записывать информацию о важнейших местных событиях, «дабы история Российского государства имела со временем достоверные памятники»¹.

В середине XIX века в России возникает детский туризм, который носит характер плановых общеобразовательных экскурсий. Его организаторами и пропагандистами были передовые педагоги того времени А. Я. Герд, К. Д. Ушинский, Г. Ф. Лесгафт, отмечав-

шие оздоровительное значение прогулок и экскурсий для детей.

В Центральном архиве Нижегородской области хранится примечательный документ — сочинение, написанное в 1854 году учеником Нижегородской губернской мужской гимназии А. С. Гацким после совершения экскурсии на Сормовский завод. Позднее А. С. Гацкий возглавил созданную в Нижнем Новгороде губернскую ученую архивную комиссию, которая занималась исследованиями прошлого Нижегородского края, а также пропагандой и популяризацией краеведческих знаний.

Уже в конце XIX — начале XX века экскурсии стали включать в систему занятий некоторых учебных заведений. Расширению экскурсионной деятельности способствовал циркуляр министра народного просвещения от 2 августа 1910 года № 20/185, который отменил летние каникулярные работы учеников и вместо них рекомендовал организовать в период школьных каникул оздоровительные прогулки и путешествия. После многочасовых уроков воспитанники Нижегородского дворянского института и Нижегородской губернской мужской гимназии совершали регулярные экскурсии и прогулки на Откос, в Мининский и Александровский сады, фруктовый сад в Новинках. В июне 1911 года ученики путешествовали на пароходе до Царицына, по железной дороге добирались до Новороссийска, а оттуда по морю до Ялты и Севастополя.

Во время этих поездок дети вели дневники, делали зарисовки, собирали матери-

В середине XIX века в России возникает детский туризм, который носит характер плановых общеобразовательных экскурсий. Его организаторами и пропагандистами были передовые педагоги того времени А. Я. Герд, К. Д. Ушинский, Г. Ф. Лесгафт.

алы для гербария. Эти поездки имели воспитательное значение для учеников — они знакомились со своей родиной. Гимназисты Нижегородской губернской мужской гимназии регулярно совершали двух-, трехдневные походы на реки Клязьму, Волгу, Кудьму. В 1914 году Нижегородское губернское земство выделило 2000 рублей на летние занятия по родиноведению.

В начале XX века в России издавались три специальных журнала, посвященных экскурсионному делу, — «Экскурсионный вестник» в Москве, «Русский экскурсант» в Ярославле и «Школьные экскурсии и школьный музей» в Бендерах Бессарабской губернии. Редакцией журнала «Русский экскурсант» была принята первая попытка дать классификацию экскурсий для учащихся, включающую в себя историко-археологические, историко-литературные, естественно-исторические, профориентационные (на фабрики и заводы), художественно-географические и этнографические, экскурсии трудовой помощи, общеобразовательные и бытовые, экскурсии отдыха и развлечений.

Туристско-краеведческая работа среди молодежи с 1918 по 1941 год

В 1918 году по предложению Н. К. Крупской Народный комиссариат просвещения РСФСР организовал Центральное бюро школьных экскурсий. В 1921 году оно реорганизуется в опытно-показательную экскурсионную базу Наркомпроса (ОПЭБ), и в этом же году открывается экскурсионная база в Нижнем Новгороде. На базе школьникам предоставляют бесплатный ночлег, питание и экскурсионное обслуживание. С этого времени детские экскурсионные отделы стали создаваться и в других регионах России.

В декабре 1921 года состоялась I Всероссийская конференция обществ по изучению местного края, на которой было сформировано Центральное бюро краеведения, состоявшее до 1925 года при Российской академии наук. В Нижегородской

губернии развитие краеведения и детского туризма шло сначала параллельными путями. По мнению академика Академии педагогических наук РСФСР А. С. Баркова, именно тогда термин «краеведение» пришел на смену терминам «родиноведение» и «отечествоведение»².

В Нижегородской губернии с 1924 по 1929 год действовало Нижегородское научное общество по изучению местного края при губернском отделе народного образования. В дальнейшем оно будет называться краевое бюро по краеведению. На его первом распорядительном заседании 21 декабря 1924 года председателем избрали историка С. И. Архангельского, позднее ставшего академиком Академии наук СССР. Открытие экскурсионной базы в Нижнем Новгороде привлекло в город тысячу школьников. Были разработаны пешеходный и автобусный маршруты: Москва — Иваново — Кинешма — Юрьевец — Балахна — Нижний Новгород — Павлово. В апреле 1929 года состоялась Всероссийская конференция экскурсионного актива школьников из разных областей и краев РСФСР. По ее итогам была организована I передвижная выставка детского туризма, которая в июле 1929 года побывала и в Нижнем Новгороде. На ней были представлены плакаты, макеты, диаграммы, карты, схемы, дневники экскурсантов, альбомы с рисунками, фотографии, образцы экскурсионно-туристского снаряжения и методическая литература из 17 городов СССР.

В мае 1930 года в Москве проходила конференция экскурсионного актива педагогов, в которой участвовали три педагога из Нижегородского края. В июне 1930 года на имя заведующего краевым отделом народного образования крайисполкома Нижегородского края пришла докладная записка уполномоченного Центральной детско-экскурсионной станции (Москва)

В начале XX века в России издавались три специальных журнала, посвященных экскурсионному делу, — «Экскурсионный вестник» в Москве, «Русский экскурсант» в Ярославле и «Школьные экскурсии и школьный музей» в Бендерах Бессарабской губернии.

П. Г. Зимина о необходимости разворачивать в Нижегородском крае массовую туристско-экскурсионную работу с учащимися школ. Краевой отдел народного образования поддержал инициативу Москвы, и в соответствии с приказом крайоно № 142 от 26 июня 1930 года открылась Горьковская краевая экскурсионно-туристская станция³. Практически станция обладала правами отдела внешкольной работы крайоно. В плане ее работы были выделены четыре направления:

- ✓ подготовка туристских кадров для районов края посредством проведения учебных курсов на базе станции;
- ✓ разработка туристских маршрутов по территории края (пеших и лодочных);
- ✓ выявление памятников революционных событий в Нижегородском крае;
- ✓ организация приема школьников из других городов на экскурбазе на 60 мест⁴.

В 1930 году экскурбазу посетили пионеры из Чебоксар, Вятки, Рязани, Москвы. Популярным становится лодочный маршрут по Волге: от Городца до Нижнего Новгорода. В Нижнем Новгороде были разработаны и действовали экскурсии: «Ре-

волюционный Нижний Новгород», «Завод “Красное Сормово”», «Большой Нижний Новгород». В апреле 1931 года прошел первый набор на нижегородские краевые курсы активистов туристской работы в районах.

Всего для обучения навыкам туризма было принято 25 пионеров из 25 районов края. Программа включала в себя занятия по организации бивуака, переправ, оказанию первой медицинской помощи. Внимание уделялось добыванию пищи в условиях автономного пребывания в лесу.

В 1932 году Коллегия Наркомпроса РСФСР рассмотрела вопрос о состоянии экскурсионно-туристской работы с детьми и приняла постановление, обязавшее каждую школу в соответствии с программами включить в учебный план и распи-

сание необходимый минимум проведения экскурсий.

В 1933 году Центральная детская экскурсионно-туристическая станция организовала для школьников четыре маршрута, один из которых — «Волжский» — проходил по линии Ярославль — Горький. В 1934 году произошло территориальное разделение на два края — Горьковский и Кировский, а 5 декабря 1936 года Горьковский край преобразован в область. Станция стала областной. На заседании Горьковского краевого Пушкинского комитета 16 ноября 1936 года слушался вопрос «о поручении краевому бюро по краеведению установить места в Горьковском крае, связанные с пребыванием А. С. Пушкина»⁵.

Значительную роль в развитии детского туризма сыграла позиция заместителя наркома просвещения Н. К. Крупской, которая, выступая на Всероссийском совещании работников экскурсионно-туристических станций в ноябре 1938 года, высказалась о туристско-экскурсионной деятельности так: «Мне кажется, что основная работа туристских станций в том, чтобы расширить кругозор ребят. Я придаю большое значение местному туризму»⁶.

В 1939 году было утверждено положение о значке «Турист СССР», нормативы которого предусматривали совершение одного туристского похода 2-й категории или двух походов 1-й категории, сдачу теоретического зачета по топографии, краеведению, зоологии, санитарии, метеорологии, геологии, проведению спасательных работ, знание теории выбранного вида туризма.

К лету 1939 года Горьковской станцией юных туристов было подготовлено 25 пешеходных и 10 лодочных маршрутов. Пешеходные маршруты, как и лодочные, планировались не только по территории Горьковской области, но и за ее пределами: группы пионеров выезжали на Западный Кавказ, Средний Урал, в Крым, Ленинградскую область. На музеи школ возлагалась обязанность быть центрами исследовательской и методической работы по крае-

В 1932 году Коллегия Наркомпроса РСФСР приняла постановление, обязавшее каждую школу в соответствии с программами включить в учебный план и расписание необходимый минимум проведения экскурсий.

ведению. Тогда в журналах «Вокруг света», «Природа» появились первые публикации нижегородских краеведов, посвященные посещениям А. С. Пушкиным Нижегородской губернии в 1830, 1833 и 1834 годах и памятникам природы на территории области. В это время Народный комиссариат просвещения рассматривал туризм как один из видов учебно-воспитательной работы. Перед началом Великой Отечественной войны в Горьковской области продолжали организовывать походы и проводить полевые военно-спортивные игры.

В декабре 1940 года был издан приказ наркома просвещения РСФСР В. В. Потемкина «О детском туризме», согласно которому в каждой школе должен быть создан кружок юных туристов. За 1940 год к участию в походах в Горьковской области было привлечено 6 тысяч школьников. В начале 1941 года были объявлены Все-союзные экспедиции пионеров и школьников по местам боевой славы Гражданской войны и изучению малых рек.

В период Великой Отечественной войны 1941—1945 годов

Великая Отечественная война помешала дальнейшему развитию экскурсионно-туристской работы с детьми. К концу 1941 года закрылись практически все станции на территории СССР (остались только в Москве, Ярославле и Свердловске), а все имущество и помещения станций были переданы под госпитали. В Горьковской области началась централизация работы всех внешкольных учреждений, и с 1 августа 1941 года по 15 июня 1943 года станция входила в состав объединенной областной Горьковской детской технико-сельскохозяйственной и туристской станции. В соответствии с постановлением Наркомпроса РСФСР № 1109 от 6 апреля 1943 года «О восстановлении внешкольных учреждений» станция до 1947 года являлась отделом экскурсионно-туристской работы областной станции юннатов со штатом инструкторов по туризму (три

инструктора). Среди населения проводилась пропаганда краеведения, для крестьян колхозов и совхозов читались лекции — в основном по проблемам сельского хозяйства, уделялось внимание охране природы и памятников старины и культуры. В августе — октябре 1941 года юные туристы собирали белые грибы, сушили и сдавали в военные госпитали для лечебного питания раненых бойцов Красной Армии.

На кружковцев возлагались задачи заготовки лекарственных трав во время туристских походов и сбор ягод. Юные туристы Горьковской области, организованные в бригады сборщиков лекарственного сырья, сдали заготовительным организациям более 1600 тонн лекарственных и пищевых растений. Жесткая экономия перевязочного материала стала причиной, побудившей врачей внести ряд рационализаторских предложений. Так, по инициативе профессора Горьковского медицинского института А. А. Ожерельева в течение войны вместо гигроскопической ваты медиками с успехом применялся сфагновый мох, обладающий бактерицидными и противогрибковыми свойствами и высокой впитывающей способностью. Юные туристы объявили месячник сбора моха-сфагнума для госпиталей. С 1941 по 1944 год дежурили посты воздушного наблюдения, оповещения и сопровождения из педагогов станции⁷.

В сложнейших условиях военного времени была развернута работа по выявлению и сбору вещественных и письменных источников об участии населения Горьковской области в борьбе против захватчиков. Только в 1941 году трое уроженцев Горьковской области стали Героями Советского Союза. В этот период активную работу вели школьные музеи, чему способствовали следующие документы: письмо Наркомпроса № 170 от 15 ноября 1941 года «О сборе материалов Великой

В годы Великой Отечественной войны юные туристы Горьковской области собирали белые грибы и ягоды для лечебного питания раненых бойцов, лекарственные травы и мох-сфагнум для госпиталей.

Отечественной войны» и специальная инструкция «О сборе вещественных и документальных материалов Великой Отечественной войны». Первым, на кого обратили внимание краеведы школьных музеев, был Герой Советского Союза, генерал-лейтенант танковых войск И. Д. Ивлиев, уроженец с. Лопатино Сергачского уезда Нижегородской губернии. Местные краеведы-школьники провели поиск по биографии героя. Во время войны внеклассная работа в школе ориентировалась на военно-патриотическое воспитание учащихся. Проводились военно-спортивные игры «Рейд в тыл врага», «На разгром!», «На штурм!», которые требовали применения туристских навыков и умения ориентироваться.

Юные туристы в период с 1941 по 1943 год передали госпиталям 21 партию шахмат, 14 партий шашек, 6 игр домино,

1 бильярд, 12 репродукторов, 49 географических карт, 240 экземпляров книг. 22 июня 1942 года Наркомпрос издал приказ «О мероприятиях по развитию краеведческой работы среди учащихся». В годы Великой Отечественной

войны Горьковский обком находил время на заседаниях бюро рассматривать вопросы развития краеведения в школах. Так, на заседании 17 января 1943 года (протокол № 365) после вопросов о вывозе хлеба и

заготовки семян обсуждался вопрос «О работе по краеведению в школах и педагогических учебных заведениях области»⁸.

Таким образом, необходимо отметить, что система детского образовательного краеведения и туризма, сформированная в трудных для России 1920—1930-х годах, уходит корнями в дореволюционную историю нашей страны. У истоков формирования этой системы в Нижнем Новгороде стоял С. И. Архангельский, впоследствии первый декан исторического факультета Нижегородского государственного университета.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Артоболеский Б. В.* К истории краеведческих замыслов М. В. Ломоносова // Краеведение. 1926. Т. III. С. 57.

² *Барков А. С.* Вопросы методики и истории географии. М., 1961. С. 72.

³ ГУ Центральный архив Нижегородской области. Ф. 2581. Оп. 1. Д. 85. Л. 196.

⁴ ГУ ЦАНО. Ф. 2581. Оп. 1. Д. 85. Л. 224.

⁵ ГУ ЦАНО. Ф. 2626. Оп. 1. Д. 3117. Л. 243.

⁶ *Крупская Н. К.* Речь на III Всероссийской конференции по краеведению // Пед. соч.: В 10 т. М., 1957. Т. 8. С. 34.

⁷ ГУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 6. Д. 30. Л. 6.

⁸ ГУ Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. 3. Оп. 1. Д. 4795. Л. 1—22.

У истоков формирования системы детского образовательного краеведения и туризма в Нижнем Новгороде стоял С. И. Архангельский, впоследствии первый декан исторического факультета Нижегородского государственного университета.

В 2011 году библиотека ГОУ ДПО НИРО пополнилась новым изданием

Матрос Д. Ш. Школа информатизации процесса обучения. М.: Центр «Педагогический поиск», 2011. 128 с.

Что такое информатизация процесса обучения? Как грамотно провести ее в школе? Как сделать компьютер настоящим интеллектуальным помощником учителя? Автор дает один из возможных вариантов ответов на эти и многие другие вопросы. Все предложенные в книге модели прошли многолетнюю апробацию во многих школах России и доказали свою высокую эффективность.

Книга адресована учителям, руководителям образовательных учреждений и их заместителям, интересующимся проблемами информатизации.

«ПЕРСПЕКТИВА» НОВОГО СТАНДАРТА!

Система учебников «Перспектива» отражает современные достижения в области психологии и педагогики, поддерживая при этом лучшие традиции классического школьного образования.

Начальная школа — важнейший этап процесса общего образования. За четыре года ребенку надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться — стать «профессиональным учеником». Это понятие включает в себя умения планировать и оценивать свою деятельность, полно и точно выражать свои мысли, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, сохраняя доброжелательность и проявляя терпимость к иным точкам зрения. Успешное формирование у детей этих и других навыков зависит, в свою очередь, от профессионализма педагога и наличия в его арсенале необходимых инструментов, главный из которых — система учебников, помогающая научить детей жить в современном мире.

В связи с этим при разработке новой системы учебников для начальной школы «Перспектива» учитывались современные требования не только к формированию перечисленных навыков, но и к обеспечению физического и психологического здоровья детей, здорового и безопасного образа жизни.

Система учебников «Перспектива» (серия «Академический школьный учебник») создана на концептуальной основе, отражающей современные достижения в области психологии и педагогики, с сохранением лучших традиций классического школьного образования России. Первые учебники и учебные пособия системы «Перспектива» начали выпускать с 2006 года. «Перспектива» создавалась коллективом ученых и педагогов Российской академии образования в тесном сотрудничестве с издательством «Просвещение».

С 2010 года учебники «Перспектива» выходят под научным руководством док-

тора педагогических наук, лауреата премии Президента РФ в области образования Л. Г. Петерсон.

Дидактической основой системы учебников «Перспектива» является дидактическая система деятельностного метода (Л. Г. Петерсон), синтезирующая на основе системно-деятельностного подхода не конфликтующие между собой идеи современных концепций развивающего образования с традиционной школой.

Тематическое единство всех предметных линий системы выражено в следующих тезисах.

✓ *«Я в мире и мир во мне»*: важно, чтобы обучение способствовало построению Я-образа, который включает в себя самопознание, саморазвитие и самооценку, формирование гражданской идентичности личности, принятие и осмысление нравственных и культурных ценностей, правил взаимодействия с окружающим миром.

✓ *«Хочу учиться!»*: ребенок часто задает вопрос «почему?», ему интересно знать все и обо всем. Наша задача — сохранить этот интерес и при этом научить ребенка самостоятельно находить ответы, планировать свою деятельность и доводить ее до конца, оценивать результат, исправлять ошибки и ставить новые цели.

✓ *«Я общаюсь, значит, я учусь»*: процесс обучения невозможен без общения. Чрезвычайно важно строить процесс обучения как совершенствование субъект-субъектного и субъект-объектного общения, то есть, во-первых, учить ребенка свободно вести конструктивный диалог, слушать и слышать собеседника, а во-вторых, формировать информационную культуру — находить нужные источники знаний, учить получать информацию из различных источников, анализировать ее и, конечно, работать с книгой.

Система учебников «Перспектива» создана на концептуальной основе, отражающей современные достижения в области психологии и педагогики, с сохранением лучших традиций классического школьного образования России.

✓ *«В здоровом теле здоровый дух!»*: важно как сохранить здоровье учеников в процессе обучения, так и научить их самих заботиться о своем здоровье, ведь здоровье — это не только физическая, но и духовная ценность. В связи с этим в понятие здоровье включены не только правила гигиены и безопасного поведения, но и определенные ценностные установки: умение сопереживать, сочувствовать, заботиться о себе, природе, окружающих, беречь и чтить то, что ими создано.

Заявленные тезисы авторы системы «Перспектива» раскрывают через тематические направления: «Моя семья — мой мир», «Моя страна — мое Отечество», «Природа и культура — среда нашей жизни», «Моя планета — Земля», — которые интегрируют учебный материал разных предметов и позволяют эффективнее формировать у ребенка целостную картину мира. Еще одно преимущество системы учебников для начальной школы «Перспектива» в том, что характер построения учебного материала позволяет каждому ребенку поддерживать и развивать интерес к открытию и изучению нового. Форма заданий позволяет преобразовать познавательную активность, познавательный интерес и любознательность школьника в потребность изучать новое, самостоятельно

учиться. Ребенок на каждом уроке как бы открывает для себя содержание будущих тем.

Обучение строится по диалектическому принципу, согласно которому введение новых понятий и идей, перво-

начально представленных в наглядно-образной форме или в виде проблемной ситуации, предшествует их последующему детальному изучению. Каждый учебник выполняет систему заданий, направленных на развитие как логического, так и образного мышления, воображения, интуиции. К системно выстроенному теоретическому материалу предлагаются практи-

ческие, исследовательские и творческие задания, позволяющие активизировать деятельность ребенка, применять полученные знания в практической работе, создавать условия для реализации творческого потенциала ученика.

Идеологической основой системы учебников «Перспектива» является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, направленная на формирование у подрастающего поколения системы ценностей гуманизма, созидания, нравственности, саморазвития как основы успешной самореализации школьника в жизни и труде и как условие безопасности и процветания страны.

Методической основой системы «Перспектива» являются методический инструментальный комплект завершающих предметных линий учебников по всем предметным областям учебного плана ФГОС и специально разработанная информационно-образовательная среда, создающая условия для эффективного достижения целей и задач современного образования.

Главная цель системы учебников «Перспектива» — создание информационно-образовательной среды, обеспечивающей включение каждого ребенка в самостоятельную учебную деятельность, в процессе которой обеспечиваются условия для надежного достижения определяемых ФГОС личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования посредством формирования универсальных учебных действий как основы ведущей образовательной компетенции — умения учиться.

Информационно-образовательная среда системы «Перспектива» представлена не только учебниками, рабочими и творческими тетрадями, методическими пособиями по предметам: обучение грамоте, русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, технология (труд), — но и вспомогательными ресурсами: дидактическими тетрадями «Читалочка», «Вол-

Преимущество системы учебников для начальной школы «Перспектива» в том, что характер построения учебного материала позволяет каждому ребенку поддерживать и развивать интерес к открытию и изучению нового.

шебная сила слов». Все это позволяет организовывать различные виды деятельности учащихся, эффективно использовать современные методы и технологии организации учебно-воспитательной работы.

Начиная с февраля 2011 года в системе учебников «Перспектива» выходят электронные приложения.

Для системы учебников «Перспектива» разработано новое методическое сопровождение — «Технологические карты», помогающие учителю реализовывать требования ФГОС в образовательном процессе. «Технологические карты» — это методический инструментарий, обеспечивающий качественное преподавание нового учебного курса посредством перехода от планирования урока к проектированию изучения темы. В «Технологических картах» определены задачи, планируемые результаты (личностные и метапредметные), указаны возможные межпредметные связи, предложены алгоритм прохождения темы и диагностические работы (промежуточные и итоговые) для определения уровня освоения темы учащимися. Карты размещены на сайте издательства «Просвещение» www.prosv.ru/umk/perspektiva в разделе ««Перспектива» учителям». Кроме того, педагогам и родителям предлагаются дополнительные интернет-ресурсы, вклю-

чающие в себя разработки уроков, статьи и комментарии, обеспечивающие консультативную поддержку учителей и родителей (на их вопросы отвечают психологи, учителя, авторы).

Особое внимание в системе «Перспектива» уделяется художественному оформлению учебников и учебных пособий, что дополняет их обучающую и развивающую функции. Кроме того, во всех изданиях используется навигационная система, помогающая ребенку ориентироваться в учебном материале и создающая условия для включения родителей в процесс обучения.

Для системы учебников «Перспектива» разработано новое методическое сопровождение — «Технологические карты», помогающие учителю реализовывать требования ФГОС в образовательном процессе.

Сотрудники издательства и авторы внимательно изучают мнения педагогов и методистов, учитывают все оценки и конструктивные предложения при доработке учебников и учебных пособий, отслеживают эффективность системы в решении актуальных задач современного образования. Возможно, поэтому «Перспектива» обретает все большее признание в школах России, а мы всегда открыты сотрудничеству с теми, для кого создается эта новая система учебников для начальной школы.

**В 2011 году библиотека ГОУ ДПО НИРО
пополнилась новым изданием**

Формирование модели сетевой организации методической работы на муниципальном уровне на основе самопроектирования управленческой деятельности / Сост. В. В. Пустовалова; науч. ред. Е. В. Василевская. М.: АПКиППРО, 2011. 64 с.

В сборник вошли материалы, отражающие промежуточные результаты федерального эксперимента «Формирование модели сетевой организации методической работы на муниципальном уровне на основе самопроектирования управленческой деятельности». В публикуемых материалах представлен опыт работы по обновлению структуры и содержания методической работы на муниципальном уровне на основе внедрения технологии создания единого методического пространства через сетевое взаимодействие.

Сборник предназначен для методистов муниципальных методических служб, специалистов органов управления образованием, системы повышения квалификации педагогических кадров.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Two aspects of school's openness (*A. M. Moiseev*, the candidate of pedagogical science, pro-rector for scientific work and innovative activity of Academy of the Social Management (Moskovsky region))

Three cultures of the school (*A. V. Mudrik*, the doctor of pedagogical science, professor of the social pedagogy and psychology department of MPSU, corresponding member of Russian Academy of Education)

Education as the open social / pedagogical system (*V. G. Bocharova*, the doctor of pedagogical science, professor, corresponding member of Russian Academy of Education, the director of Institution of the Social Pedagogy of Russian Academy of Education)

Social / pedagogical approach to the studying of the different stages of educational process (*V. S. Torohty*, the doctor of pedagogical science, professor, the dean of the social pedagogy faculty of the Moscow City Psychological / Pedagogical University)

Social self-government as the element of the open educational environment of the school (*S. V. Tetersky*, the doctor of pedagogical science, professor of MSPI, the director of autonomous, non-commercial organization of assistance to upbringing of the rising generation CAYSI)

Signals of the market: transmission to the educational system (*E. Y. Kogan*, the doctor of physical / mathematical sciences, scientific adviser of Privolzhsky subsidiary of the Federal Institution of Further Professional Education)

Preparation of the future teachers to the work in the open school (*V. V. Nikolina*, the doctor of pedagogical science, professor, pro-rector for educational work of NSPU)

School in the aspect of modernization of the economic relations in the education (*G. V. Bashkina*, the candidate of economic science, the head of the laboratory of the problems of the normative and financial /

economic provision of education of the Institution of Education Management of Russian Academy of Education)

System effect of the school of social / oriented education (*O. V. Tulupova*, the candidate of pedagogical science, the assistant professor of pedagogy department of the State Institution of Further Professional Education; *G. I. Turlaev*, the director of school № 5, Lyskovo; *I. V. Revina*, the deputy director for educational activity of school № 5, Lyskovo)

State / social government of the school: the experience of the work (*V. E. Borisenko*, the director of school № 3 with the deep learning of several subjects, Kstovo; *T. V. Nemchinova*, the director of lyceum № 7, Kstovo; *M. V. Usacheva*, the director of gymnasium № 4, Kstovo; *V. V. Tselikova*, the senior teacher of the management theory and practice department of the State Institution of Further Professional Education)

Civil imperative of the multy-cultural school model is subordinated to the actual problems of the social development (*A. A. Levitskaya*, the director of the Department of Children Upbringing and Socialization of the Ministry of Education and Science of RF, the candidate of philological science, the honored worker of North Ossetia Republic, the honored teacher of Russian Federation)

Holidays linguistic school as the realization of bilingual educational principles in the system of out-of-school activity (*T. M. Kochkina*, the director of school № 17 with the deep learning of several subjects, N. Novgorod; *E. V. Koroleva*, the deputy director for educational activity of school № 17 with the deep learning of several subjects, N. Novgorod; *S. V. Chupahina*, the deputy director for educational activity of school № 17 with the deep learning of several subjects, N. Novgorod)

Main factors of the informational / educational environment's development of the modern school in the conditions of distant studying (*M. A. Tatarinova*, the

candidate of pedagogical science, the head of the laboratory of distant studying of ICMS of Russian Academy of Education)

Forms of schoolchildren's distant studying (*V. V. Voronina*, the teacher of Information of school № 7, Pavlovo)

Club of Internet-friendship as the form of net-work interaction of schoolchildren (*I. N. Zabolina*, the teacher of French of school № 22 with the deep learning of several subjects, Dzerzhinsk)

School web-site: the peculiarities of building and content management (*L. N. Samsonova*, the teacher of Information of lyceum № 15 after U. B. Hariton, Sarov)

The main results of health keeping activity's monitoring in Nizhegorodsky region in 2009/2010 school year (*O. S. Gladysheva*, the doctor of biological science, professor, the head of health keeping activity in education department of the State Institution of Further Professional Education; *E. V. Kuznetsova*, the head of the centre of monitoring, analysis and statistics in the sphere of education of the State Institution of Further Professional Education; *L. U. Drutskaya*, the main specialist of the centre of monitoring, analysis and statistics in the sphere of education of the State Institution of Further Professional Education)

Interchange of studying and holidays as the base of organization of health

keeping activity (*M. V. Timchenko*, the director of school № 4, Bor; *T. V. Tarnovskaya*, the deputy director for educational activity of school № 4, Bor)

Introduction of the system model of school activity directed to the keeping and strengthening of pupils' health (*S. N. Gashkova*, the director of school № 8 with the deep learning of several subjects, Kstovo; *E. A. Sorokina*, the deputy director for educational activity of school № 8 with the deep learning of several subjects, Kstovo)

M. V. Lomonosov: scientific and spiritual / moral great deed: to 300 years from the day of the birth (*S. V. Naumov*, the doctor of pedagogical science, professor, the minister of education of Nizhegorodsky region; *L. E. Shaposhnikov*, the doctor of pedagogical science, professor, rector of NSPU, the honored worker of science of RF; *A. A. Terentiev*, the doctor of pedagogical science, professor of social and political sciences department of NSPU)

From the history of children's / youthful studying of local lore and tourism in Nizhegorodsky region (*A. P. Anchikov*, the main specialist of the studying of local lore department of the CCYTE of Nizhegorodsky region; *A. V. Naumov*, the senior teacher of History and social subjects department of the State Institution of Further Professional Education)

**В 2011 году библиотека ГОУ ДПО НИРО
пополнилась новым изданием:**

Никулина Н. В. Инновационные образовательные практики — ресурс развития муниципальной системы образования. М.: АПКиППРО, 2011. 60 с.

В пособии представлены теоретические подходы к формированию, описанию и трансляции инновационных практик в сфере образования, а также алгоритм организации трансляции на муниципальном уровне. Приложения содержат практические материалы для совершенствования муниципальных систем распространения позитивного педагогического опыта.

Издание адресовано руководителям муниципальных органов управления образованием, руководителям и методистам муниципальных методических служб, руководителям образовательных учреждений.

Памятка для авторов

Уважаемые коллеги!

В целях оптимизации работы редакции журнала «Нижегородское образование» просим вас соблюдать следующие требования при оформлении статей.

Порядок представления материалов в редакцию журнала

Статьи для публикации в журнале «Нижегородское образование» должны быть представлены как в *бумажном* (материал с подписью автора), так и в *электронном* (отправка материалов осуществляется по электронной почте на адрес редакции gerasimovano@rambler.ru) вариантах.

Перечень представляемых авторами материалов

- ✓ Аннотация к статье.
- ✓ Экспертное заключение рецензентов, заверенное их подписями. Желательными являются также рекомендации, данные руководством ОУ, сотрудником которого является автор статьи.
- ✓ Текст статьи (с названием публикуемого материала и фамилиями авторов с инициалами, а также основными сведениями о них: место работы, должность, ученая степень, звание).
- ✓ Фото автора(ов).
- ✓ Краткая контактная информация об авторе (авторах): рабочий (с обязательным указанием кода города) и мобильный телефоны для связи; электронный адрес.

Требования к оформлению текстов статей

- ✓ Статья представляется в редакцию в формате Microsoft Word (для набора формул предпочтителен редактор Equation 3.0). Название файла с текстом статьи — по фамилии первого автора и трем первым словам из названия статьи.
- ✓ Текст статьи набирается шрифтом Times New Roman кеглем 14 пт. через 1,5 интервала на одной стороне листа (сноски печатаются через 1 интервал). Текст на бумажном носителе должен быть идентичен тексту в электронном варианте.

✓ Текст статьи необходимо пронумеровать от первой до последней страницы без пропусков, повторений и системных добавлений.

✓ Аннотация объемом 5—10 строк с кратко сформулированными целями, а также оценкой значимости материала помещается *перед основным текстом*.

✓ Допустимый объем статей — не более 10 страниц, включая иллюстративный материал и список литературы (литературных ссылок должно быть не более 15 единиц).

Требования

к иллюстративному материалу

✓ Весь иллюстративный материал должен быть озаглавлен и пронумерован.

✓ Внешний вид таблиц в оригинале должен соответствовать их виду в готовом издании. Текст таблицы оригинала должен распределяться равномерно по всему полю и не выходить за линии, ограничивающие графы. Примечания и сноски, касающиеся содержания таблиц, необходимо помещать непосредственно под таблицей.

✓ Фотографии (цветные) контрастные, с хорошей проработкой полутеней, без изломов, царапин могут быть размещены на электронном носителе или представлены в оригинале. *Ксерокопии фотографий не принимаются!* Размеры фотографий должны быть *не менее 10 × 10 см*. Формат фотографий автора *не менее 5 × 6 см* (предпочтение отдается светлым, четким изображениям без лишних деталей).

✓ Буквы латинского алфавита в формулах набираются *курсивом*, буквы греческого и русского алфавитов — *прямым шрифтом*.

✓ Математические и химические формулы в оригинале должны быть написаны

отчетливо и набраны прямым шрифтом с соблюдением единообразия в их изображении. Символ не должен сливаться с надсимвольными элементами; индексы и показатели степени должны быть равны по величине и одинаково подняты (опущены) по отношению к линии основной строки.

**Требования, предъявляемые
к оформлению библиографического
аппарата статьи**

✓ Список литературных ссылок, входящих в статью, должен быть представлен в соответствии с действующими правилами библиографического описания (ГОСТ 7.1—2003). Список источников составляется *согласно последовательности*

ссылок, отмеченных порядковой цифрой в квадратных скобках, в тексте.

✓ Все цитаты и ссылки, а также цифровые данные необходимо тщательно проверить по первоисточникам. В случае поступления в редакцию материала, содержащего некорректное цитирование (отсутствие имени автора и названия произведения), автору будет отказано в публикации на основании части 4 Гражданского кодекса.

Ключевые слова статьи, ее основные положения, выводы автора, концептуально важные в рамках рассматриваемой им проблемы, выделяются в тексте особо: при этом можно использовать подчеркивание, переход на полужирный шрифт или курсив.

Оригинал-макет подписан в печать 8.04.2011. Формат 84×108 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Гарнитура AG Helvetica. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 13,86.
Тираж 400 экз. Заказ 1838.

Отпечатано в издательском центре
учебной и учебно-методической литературы ГОУ ДПО НИРО.
Распространяется по подписке.