

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОД СЕМЬИ

4, 2024

ТЕМА НОМЕРА

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Вопросы общественного участия
в управлении образованием*

*Развитие системы наставничества
педагогических кадров*

*Формирование российской гражданской
идентичности студентов*

*Методы адаптации
младших школьников-инофонов
при обучении на русском языке*

*Просветительская деятельность с семьей
на этапе дошкольного детства*



Главный редактор

В. В. Николина, д. п. н., профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

Редакционная коллегия

Н. Ю. Бармин, д. социол. н., к. экон. н., доцент, проректор ГБОУ ДПО НИРО

О. С. Гладышева, д. биол. н., профессор кафедры физической культуры, ОБЗР и здоровьесбережения ГБОУ ДПО НИРО

И. В. Гребенев, д. п. н., профессор кафедры кристаллографии и экспериментальной физики ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Е. Ю. Илалтдинова, д. п. н., доцент, зав. лабораторией научно-методического сопровождения детских и молодежных объединений и сообществ ФГБУ РАО, г. Москва

А. В. Кандаурова, д. п. н., доцент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

И. Х. Каримова, д. п. н., профессор, академик, вице-президент ГУ «Академия образования Таджикистана»

Г. А. Кручинина, д. п. н., профессор кафедры педагогики и управления образовательными системами ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

В. В. Левченко, д. п. н., профессор, зав. кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации СамГУ им. академика С. П. Королева, г. Самара

И. А. Лыкова, д. п. н., доцент, профессор кафедры дошкольного образования ГАОУДПО «Ленинградский областной институт развития образования», г. Санкт-Петербург

С. А. Максимова, д. филос. н., профессор кафедры теории и практики управления образованием ГБОУ ДПО НИРО

А. В. Микляева, д. психол. н., доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

А. Ю. Петров, д. п. н., к. экон. н., профессор, декан экономического факультета ФГБОУВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет»

Содержание

16+

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

Духовно-нравственный контент образования

В. В. Николина, М. Г. Ямбаева. Аксиологический подход в условиях новой социальной реальности семейного воспитания _____ 4

К. Н. Познякова, И. В. Иванова. Организация сотрудничества семьи и школы _____ 15

Л. П. Шустова. Формы взаимодействия педагога с родителями и обучающимися как средство формирования детско-взрослой общности _____ 24

Е. С. Брыксина, Н. А. Иванищева. Практика формирования нравственной культуры студента вуза: просоциальные установки на волонтерскую деятельность _____ 31

А. А. Карпухина. Процессная модель формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза _____ 42

Образовательный процесс: методы и технологии

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

Е. А. Цилина, Т. А. Рунова, Е. Г. Гуцу. Возможности кейс-технологии при организации работы с родителями младших школьников-инофонов _____ 54

Н. Ю. Майданкина. Пропедевтическая работа воспитателя дошкольной образовательной организации с родителями обучающихся в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи _____ 63

Повышение квалификации педагогических кадров

Л. Н. Нугуманова, Л. П. Шамсутдинова, Л. З. Фатхуллина. Особенности выстраивания взаимодействия в диаде «наставник – молодой педагог» с позиции наставника _____ 72

Л. Э. Семенова, д. психол. н., доцент, профессор кафедры возрастной и клинической психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Т. К. Смыковская, д. п. н., профессор, зав. кафедрой методики преподавания математики, физики, ИКТ ФГБОУ ВО «ВГСПУ», г. Волгоград

С. А. Фадеева, д. п. н., профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, доцент кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

А. Ю. Федосов, д. п. н., доцент, профессор кафедры информационных технологий искусственного интеллекта и общественно-социальных технологий цифрового общества ФГБОУ ВО РГСУ, г. Москва

А. М. Фирсова, д. п. н., профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД РФ

Н. В. ШUTOVA, д. психол. н., профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

Редакционный совет

Т. Б. Волобуева, к. п. н., доцент, проректор по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

С. Н. Каштанова, к. психол. н., доцент, зав. кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО НГПУ им. К. Минина

М. А. Краснова, к. п. н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра истории науки и архивного дела Института истории НАН Беларуси

С. Л. Михеева, к. филол. наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, директор НИИ этнопедагогики им. академика РАО Г. Н. Волкова, г. Чебоксары

С. А. Носова, начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования и науки Нижегородской области

А. М. Перецкая, директор МБОУ «СОШ № 14 с УИОП», г. Балахна

С. К. Тивикова, к. п. н., доцент, зав. кафедрой начального образования ГБОУ ДПО НИРО

А. А. Чеменева, к. п. н., доцент, зав. кафедрой дошкольного образования ГБОУ ДПО НИРО

Ю. А. Шишина, к. филол. наук, и. о. начальника отдела воспитания, дополнительного образования и социально значимых проектов Министерства образования и науки Нижегородской области

Образовательная система: теория и практика

Слово докторанту и аспиранту

А. С. Губанов. Перспективы изменения представлений школьников о педагогическом образовании через призму ранней профориентации _____ 82

Информация об авторах _____ 92

Уважаемые авторы и читатели журнала «Нижегородское образование»!

Приглашаем вас посетить сайт журнала: www.nizhobr.nironn.ru. Здесь вы можете узнать темы ближайших номеров, правила подготовки научной статьи к публикации, состав членов редакционной коллегии и редакционного совета, информацию об учредителе издания, а также прочитать выпуски журнала в режиме онлайн.

Каждый номер журнала является тематическим; выпуски включают материалы определенной тематики в рамках научного направления издания — «Народное образование. Педагогика»:

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г.
Журнал входит в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.
Журнал выходит при поддержке Министерства образования и науки Нижегородской области.

Учредитель и издатель — Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

Ответственный секретарь, редактор С. Ю. Малая
Переводчик О. А. Никишина
Компьютерная верстка Н. А. Мызина
Художник Д. Ю. Брыксин
Макет А. М. Васин, О. В. Кондрашина

Адрес редакции:

603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203, каб. 517.

Тел./факс +7 831 468-08-03. Сайт www.nizhobr.nironn.ru

E-mail: niobr2008@niro.nnov.ru

Адрес издателя, типографии:

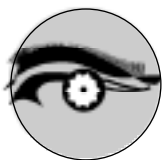
603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203.

Распространяется по подписке. Периодичность — 4 раза в год.

Оформить подписку можно по объединенному каталогу «Пресса России» или на сайте pressa-rf.ru; подписной индекс — Е45258.

Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

- Духовно-нравственный контент образования



Духовно-нравственный контент образования

Аксиологический подход в условиях новой социальной реальности семейного воспитания



В. В. НИКОЛИНА
доктор педагогических наук, профессор
кафедры теории и практики воспитания
и дополнительного образования
Нижегородского института развития
образования, профессор кафедры общей
и специальной педагогики НГПУ
им. К. Минина (Нижний Новгород)
vnikolina@yandex.ru



М. Г. ЯМБАЕВА
кандидат педагогических наук,
заведующий кафедрой теории и
практики воспитания и дополнительного
образования Нижегородского института
развития образования,
(Нижний Новгород)
barinova_marina@mail.ru

Аннотация. В условиях кризиса института семьи актуализируется значимость аксиологического подхода, который выступает стратегией выстраивания семейных ценностей как базиса семейного воспитания. Целью данной статьи является теоретико-методологическое обоснование аксиологического подхода семейного воспитания. Методами исследования является совокупность теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы включают в себя анализ предмета исследования, осуществляемого на основе изучения психолого-педагогической, социологической литературы, моделирование, классификации, обобщения. В качестве эмпирических методов выступили анализ опыта семейного

воспитания, беседы, анкетирование 347 обучающихся 10—11-х классов Нижегородских школ и студентов 1-го и 2-го курсов НГПУ им. К. Минина. В статье рассматривается сущность аксиологического подхода, семейного воспитания, традиционных семейных ценностей. Предложена классификация семейных ценностей. Обращено внимание на взаимодействие семьи и школы в семейном воспитании. Выводы исследования актуализируют и расширяют научное знание о семейном воспитании, роли аксиологического подхода и способствуют развитию нового ценностного сознания и поведения.

Ключевые слова: *аксиологический подход, семья, семейные ценности, семейное воспитание, классификация семейных ценностей, взаимодействие семьи и школы, воспитание семейных ценностей*

Abstract. In the context of the family institute crisis, the significance of the axiological approach forming a strategy for building family values as the basis of family upbringing is actualised. This article aims to provide theoretical and methodological substantiation of the axiological approach of family upbringing. The methods of the research include a set of theoretical and empirical methods. Theoretical methods comprise the analysis of the research subject carried out on the basis of the study of psychological, pedagogical, sociological literature, modelling, classifications, generalisations. Empirical methods involve the analysis of family upbringing experience, conversations, questionnaire survey of 347 schoolchildren of 10-11th forms of Nizhny Novgorod schools and students of the first and second year of Minin University. The article considers the essence of axiological approach, family upbringing, traditional family values. Classification of family values is proposed. Attention is paid to the interaction of family and school in family education. Conclusions of the study actualise and expand scientific knowledge about family education, the role of axiological approach and contribute to the development of new value-based consciousness and behaviour.

Keywords: *axiological approach, family, family values, family education, classification of family values, family-school interaction, education of family values*

Современный этап социально-экономического, политического, культурного развития обусловлен радикальными трансформационными изменениями, обусловленными вступлением России в постиндустриальный, информационный метапредметный мир, затронувший все сферы человеческой деятельности. Основой этого мира является динамизм вызов, неопределенность, игра, эпатаж, а нормой нередко становится то, что считалось аномалией. Сегодня «неопределенность формирует детство» [33].

Подчеркнем, что для мира, в котором мы живем, характерны дегуманизация человека, его отчуждение от самого себя, природы, культуры, девальвация человеческих ценностей бытия, прагматический подход к жизни [20].

Эти преобразования повлияли на семейные отношения и привели к системному кризису семьи (И. А. Ильин, П. А. Соколин, Г. И. Козырев, Т. В. Свадьбина, В. И. Слободчиков) [10; 27; 29]. О кризисном состоянии российской семьи свидетельствуют такие явления как сокращение численности населения в стране в связи с малодетностью и бездетностью семей, ростом числа незарегистрированных браков, отложенных браков, одиночном родительстве, увеличении числа поздних браков, увеличении числа разводов, угрожающие масштабы абортов, снижение отцовской воспитательной роли, а также социального сиротства и безнадзорности [17; 19].

В общество вводятся идеи о «компетентном детстве», когда дети сами выбирают «построение всей своей жизненной траек-

тории, о «индивидуальном достижительстве» (статус, успех, карьера), выстраивании личной карьерной траектории успеха, благосостояния, материального комфорта, социального престижа. Главным критерием развития детей является их креативность, нестандартность, эпатажность, успешность несмотря на то, что они могут совершать даже противоправные действия.

Следует отметить, что в современных условиях дети по сравнению с детьми XX века находятся в такой социокультурной ситуации, которая приводит к изменению опыта социальной социализации семей и повышению статуса детства, который является достижением социально-экономической самостоятельности до 18—25 лет и более, когда молодой человек еще «ищет себя» в цифровом мире. Такая трансформация института семьи, семейных отношений, по мнению А. В. Микляевой, приводит к изменению опыта семейной социализации семей [14].

Семья как социальный институт возникла и существует с древних времен. Проведенный нами анализ работ свидетельствует об актуальности проблем семейного воспитания.

По мнению С. П. Акутиной, семья — это природная форма духовности, нравственное единение, основанное на любви, браке, семья играет роль в воспроизводстве и социализации молодого поколения. В семье передается опыт, традиции и обычаи старшего поколения к младшим, именно здесь получает молодое поколение представление о мире, вбирает общие ценности и начинает ориентироваться на общепринятые стандарты [1].

Давая характеристику понятию «семья» отметим, что оно многоаспектно и занимает в русской культуре, менталитете народа особое место. Семья связана со многими сферами и отношениями: национальными, религиозными, культурными, духовно-нрав-

ственными, этическими, эстетическими, социально-экономическими, географическими и др. В семье закладываются основы, по которым человек идентифицирует себя как гражданина и патриота России. Семья является опорой общества и государства, от нее зависит будущее российской цивилизации.

Вместе с тем, «семья или семейный дом первый наполняет сердце и волю ребенка определенным содержанием, сообщает душе его известное нравственное направление, ни в одной среде не сосредоточены воспитательные средства в такой степени, как в семейном доме», именно в семье начинается становление семейных ценностей [7, с. 239]. По мнению В. В. Розанова, «семейное воспитание — самое действенное, искреннее, формирующее весь духовный мир ребенка, нетленная национальная гордость» [26, с. 130].

Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности обладает самосохранительным потенциалом, является самовоспроизводящей системой, способной генерировать и удерживать ценности, традиции, нормы и одновременно «пропускать через сито» семейно-поведенческие стереотипы, любые «новации», отвергая те, которые являются чуждыми, инородными и грозят ее целостности [21].

Доминантой (базисом) семейного воспитания являются семейные ценности, связанные с осознанностью сопричастности к семье, роду, почтительному отношению к предкам, родителям, семейным реликвиям, самоутверждением личности среди ближайшего окружения, проявлением интереса к истории происхождения рода, отцовству и материнству, любовью и толерантным отношением к ближнему, поддержкой и защищенностью в семье, возможностью к самоактуализации и самореализации личности в семье [12]. Ученые подчеркивают, что исследование ценностей современной семьи является актуальной проблемой семейного воспитания.

Аксиологический подход в современ-

Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности обладает самосохранительным потенциалом, является самовоспроизводящей системой.

ных условиях (Н. А. Асташова, В. П. Бездухов, А. В. Кирьякова, О. К. Позднякова Н. Е. Щуркова и др.): а) актуализирует и углубляет знание о семейном воспитании, доминантой которого являются семейные ценности; б) подчеркивает приоритет ценностной идеи о важности духовно-нравственных координат в семейном воспитании в условиях семейного кризиса, обусловленного демографической ситуацией. [2; 3; 11; 24].

Именно ценности жизни в семье формируют мировоззрение детей и молодежи. В. А. Сухомлинский отмечал, что от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руки в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира, от этого, в значительной степени, зависит каким человеком будет сегодняшний ребенок [31].

Действительно, от того какие духовно-нравственные ценности сформировались в семье, какие умения получены, формируются ориентиры, которые человек затем переносит на профессиональную, общественную и государственную жизнь.

В современных условиях актуализируется роль воспитания, которое является надежным, незаменимым навигатором в мире глобальной кризисной ситуации, военной и политической эскалации. Аксиологическая направленность как обращение к ценностям становится вопросом цивилизационного выживания России, ориентацией на ценностно-смысловую сферу семейного воспитания.

В данной связи значимой особенностью развития семейного воспитания является его аксиологическая направленность. Методологическим ориентиром аксиологической направленности семейного воспитания выступает аксиологический подход, обеспечивающий как поиск ценностных смыслов, так и конструирование значимых путей семейного воспитания в современных условиях. Аксиологический подход исходит из идеи о ценности человека как абсолютной (безусловной) ценности, который в семье обретает высшие ценности

родового бытия, как своего собственного, получает безусловную любовь от родных и близких, как «сочувствующее понимание» (М. М. Бахтин). А заложенные в семье взаимоотношения затем отображаются в обществе, составляя основу ответственности и гражданского поведения человека. Поэтому, по мнению О. Н. Потаповской, «аксиологический подход является основой поиска оптимального соотношения традиционных и новых элементов системы ценностей семейного воспитания в быстро меняющемся обществе, а также поиске путей содействия формирования аксиологической культуры современных родителей» [19].

В контексте аксиологического подхода семья является самоценностью, а крепкая семья — единственной формой истинных человеческих связей, которые не может предоставить человеку никакой другой социальный институт, дающий ему защищенность от негативного внешнего мира и полноту жизни [17].

Поэтому семейное воспитание, рассматриваемое в условиях аксиологического подхода, представляет собой целенаправленное взаимодействие старших членов семьи с детьми, основанное на любви, уважении ребенка, соблюдении его чести и достоинства, поддержке, заботе о ребенке, воспитании его личностных качеств. В данной связи семейные ценности, по мнению Ж. Дюльдиной — это взаимосвязи моральных, традиционных, национальных особенностей в малой социальной группе, основанной на браке и кровном родстве [7].

Вместе с тем, ценности, связанные с семейной жизнью, не появляются внезапно, они рождаются самой жизнью, опытом семейных отношений. Причем, ценности семейной жизни, усваиваемые ребенком в семье с первых лет жизни имеют в любом возрасте для него определяющее значение. Универсальные

Ценности семейной жизни, усваиваемые ребенком в семье с первых лет жизни имеют в любом возрасте для него определяющее значение.

семейные ценности (семья, любовь, добро, родители, мать, отец, братья, сестры, дом) становятся «ближним кругом» и ценностными константами, направленными на обретение «ценностной оси сознания», обеспечивая трансляцию родословного (кровного) опыта, сохраняя родовую общность как «поэму исторической памяти кровных родственников».

Опираясь на исследования С. П. Акутиной, Л. О. Володиной, Е. И. Зритневой, Н. Д. Никандрова, В. Д. Шадрикова, нормативные правовые документы, считаем, что основой семейных ценностей являются духовно-нравственные ценности, которые носят базовый характер воспитания, ориентированы на позитивное внутреннее изменение личности, пронизывают все сферы деятельности человека, служат основой для создания крепкой семьи [1; 5; 16; 34].

Особенностью духовно-нравственных ценностей является их устойчивый, переходящий на основе традиций, исторической памяти и опыта из одного поколения к другому характер, унаследованный от предшествующих поколений. Они формируются в процессе «непрерывного творения» [13].

Другой особенностью духовно-нравственных ценностей является то, что они представляют собой взаимодействие с учетом совокупности общих норм, идей,

принципов поведения в семье, отношений друг к другу, природе, обществу, во имя любви и добра, продолжения рода.

Эти отношения проявляются в заботе, почтительности, любви, ува-

жении, сопричастности, сострадании и задают ценностный смысл в воспитании ребенка — будущего семьянина.

На основе семейных ценностей, определяющих взаимоотношения в семье, строится в дальнейшем модель жизни, в которую включается растущий человек на основе «этики обязанности», без чего нельзя представить семейную жизнь [6].

Проблема исследования состоит в актуализации аксиологического подхода в условиях новой социальной реальности, обусловленной демографическим кризисом.

Проведенное нами исследование в рамках аксиологического подхода, позволило обосновать и углубить классификацию семейных ценностей, разработанную в 2001 году на базе НГПУ им. К. Минина [18]. Данная классификация основана на выделении ценностей, разделенных:

а) по элементам связи внутри семьи (ценности, связанные с супружеством, родительством, родством, ответственностью перед семьей и страной);

б) по функциям, выполняемым семьей как институтом социализации (репродуктивная, экзистенциальная, воспитательная, социализирующая, гражданская, экономическая).

В данной связи нами выделены:

экзистенциальные ценности, определяющие духовную бытийность личности (человек, его жизнь, совместно проведенное время, здоровье, свобода, выбор, мир);

религиозные ценности как основа духовного возвышения личности (Бог, святые, вера, послушание, милосердие, покаяние, воздержание);

родовые кровные ценности как корневые (ближний круг) основы социального бытия семьи (род, семья, дети, родители, дом, домашний очаг, мать, материнство, отец, отцовство, семейный лад, верность, семейные обычаи, преданность, традиции воспитания);

эстетические ценности, определяющие эстетические ценности к миру (красота, творение природы, человека, домашний уют);

духовно-нравственные ценности, определяющие «ядро» личности и носящие надситуативный характер (любовь, добро, скромность, благо, совесть, честность, норма);

познавательные ценности как основа сохранения национальной культуры

На основе семейных ценностей, определяющих взаимоотношения в семье, строится в дальнейшем модель жизни, в которую включается растущий человек на основе «этики обязанности».

и самосознания личности (истина, знание, непрерывное образование, мудрость), обеспечивающие процесс познания мира;

национальные ценности (родная земля, родной язык, национальная история, национальные традиции, национальное природное и культурное достояние, национальная кухня);

государственные ценности как основа сохранения целостности семьи и страны (Родина, Отечество, патриотизм, соборность, долг, гражданственность);

экологические ценности как гарант сохранения жизни на земле (природа, жизнь во всех проявлениях, экологическая культура, безопасность, устойчивое развитие, экологический императив);

профессиональные ценности как основа профессиональной культуры (профессия, труд, ответственность);

финансово-экономические ценности (семейный бюджет, семейное имущество, материальное благополучие, уклад семейной жизни) [18; 11].

Такой подход отличает данную классификацию семейных ценностей от классификации, разработанной в исследованиях С. П. Акутиной, Н. А. Зелевской, А. М. Русецки, Л. О. Володиной [1; 5; 9].

Проведенное анкетирование старшеклассников психолого-педагогических 10—11-х классов города Нижнего Новгорода и Нижегородской области (221 чел.), студентов (126 чел.) 1-го и 2-го курсов НГПУ им К. Минина, позволило сделать следующие выводы.

Выяснено, что для 84 % респондентов важна целостность семьи, однако 58,7 % считают, что для них значимым является «гражданский брак».

96,4 % школьников и студентов планируют иметь детей, причем 73 % — одного ребенка, 21 % — двоих детей, 2 % — троих детей.

86,3 % опрошенных не хотят, чтобы их семья была похожа на родительскую.

52,4 % отметили, что в семье нет тради-

ций, кроме совместного проведения Нового года, дней рождения, Дня Победы.

На вопрос «Что на ваш взгляд является самым главным в семье?» 84 % респондентов указали материальное благосостояние и карьеру; 37 % любовь и взаимоотношения; 28 % — дружную крепкую семью. Следует отметить, что 38 % респондентов считают, что брак может быть единственным и на всю жизнь.

На вопрос, обсуждаются ли в вашей семье предки, 64 % респондентов ответили утвердительно.

97 % знают своих дедушек и бабушек, 32 % прадедушек и прабабушек и только 11 % отметили, что знают историю своего рода. В 72 % семей имеются реликвии, которые хранятся в доме (ордена и медали, произведения декоративно-прикладного искусства, посуда, альбомы фотографий, предметы мебели и др.).

91 % опрошенных имеет в своей семье поручения (покупка товаров в магазине, забота о младших, вынос мусора, уход за домашними питомцами).

Анализ проведенного анкетирования свидетельствует о том, что в ответах старшеклассников и студентов доминируют личные индивидуальные ценности в ущерб семейным ценностям.

Семейный долг, традиции, ответственность сменяется индивидуализмом, карьерой, профессиональным ростом, личностным успехом. Анализ ответов респондентов показал ориентацию молодых людей на малодетность, гражданский брак, свидетельствует о недостаточной готовности к семейной жизни, к позиции семьянина, которая характеризуется:

а) высокой ответственностью за семью;

б) готовностью к семейной жизни и осознанному ответственному родительству;

в) соблюдению и приумножению семейных ценностных традиций;

В ответах старшеклассников и студентов доминируют личные индивидуальные ценности в ущерб семейным ценностям.

г) понимание семейных духовно-нравственных ценностей как «ядра» личности.

В «Мониторинге ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения» (Институт детства, г. Москва) выявлена тенденция, указывающая на существование риска девальвации семейных ценностей и отношений, прослеживается ориентированность респондентов всех групп на личное благополучие. Так, 12—25 % из опрошенных девушек и юношей не хотят вступать в романтические отношения с противоположным полом; каждый четвертый представитель молодежи не задумывался о создании семьи; каждый десятый не хочет (не планирует) ее создавать; 6 % — хотят вступить в брак, не планируя иметь детей; в среднем 50 % молодежи планируют законный брак с рождением детей [15].

Аксиологический ориентир семейного воспитания рассматривается нами в качестве аксиологического интерактива, без соблюдения которого современное человечество окажется на грани существования. В данной связи особо значимым становится взаимодействие семьи и школы, выступающие как взаимодействие двух равновеликих партнеров, «как взаимная деятельность ответственных взрослых, направленная на введение школьников в социокультурное пространство, постижение ими семейных ценностей и смыслов», основанное на открытом, конструктивном, партнерском взаимодействии [20].

И. И. Бондарева подчеркивает, что сотрудничество родителей и педагогов в интересах ребенка может быть успешным только в случае, если они станут равноценными партнерами в вопросах развития детей [4].

Взаимодействие семьи и школы обеспечивает консультационное сопровождение родителей по различным проблемам семейного воспитания, способствует ста-

новлению своевременного взаимодействия «обучающиеся — родители — педагоги», участие родителей в событийных мероприятиях, праздниках, мастер-классах в классе, школе, направленных на формирование у детей и молодежи ценностного отношения к институту семьи, способствующих формированию нормативных моделей поведения и взаимоотношений, позиционирующих положительный образ многодетной, многопоколенной семьи [20].

Обеспечение качества семейного воспитания зависит от деятельности общественных советов из числа родителей: советов матерей, молодых родителей, советов отцов. Совместная, взаимодополняющая деятельность этих общественных советов значительно снижает дефициты в воспитании детей, их ценностных ориентиров, позволяет решать возникающие проблемы.

Они обеспечивают «квантификацию» и сортировку социального опыта, направляя семью на созидание, любовь, добротворчество [30].

В. А. Сухомлинский отметил, что «Главный замысел и цель семейной жизни — воспитание детей. Главная школа воспитания — это взаимоотношения мужа и жены, отца и матери» [31]. Именно в семье у ребенка закладываются представления о правилах и нормах, отношении к окружающим, модели поведения, дети получают опыт взаимодействия, учатся быть благодарными. Семья является основой воспитания ценностных ориентаций. Важным становится знакомство обучающихся с представлением о традиционной семье, семейных ценностях, роли семейных традиций, взаимоотношениях, событийном характере совместной жизнедеятельности. В настоящее время бытует заблуждение, что основная функция семьи — репродуктивная, которая заключается в воспроизводстве потомства и продолжении рода. Однако можем отметить, что ребенок, который не был включен в процесс социализации, испытывает трудности во

Можем отметить, что ребенок, который не был включен в процесс социализации, испытывает трудности во взаимодействии с обществом.

взаимодействии с обществом. Именно воспитательная функция семьи связана с передачей подрастающему поколению накопленных знаний, опыта, моральных и других ценностей старших поколений. Отметим, что поколение, которое приходит на смену, может научиться социальным ролям только в процессе социализации. Первичным пространством социализации является семья, где родители (старшее поколение) передают детям жизненный опыт и знания, контролируют их действия.

Воспитанию семейных ценностей способствует цикл занятий внеурочной деятельности «Разговоры о важном», где проблемам семьи уделяется большое внимание в контексте развития ценностного отношения учащихся к Родине, а также введение курса внеурочной деятельности для обучающихся 5—11-х классов и студентов СПО «Семьеведение». Этот курс ориентирован на формирование позитивного ценностного отношения обучающихся к семье и браку, созданию крепкой счастливой семьи на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, семейных традиций, норм поведения в российском обществе. Воспитанию семейных ценностей способствуют и все школьные предметы, которые в различных контекстах рассматривают семейное воспитание на основе аксиологического подхода.

В заключение подчеркнем, что проведенное теоретическое исследование, и осуществленный анализ практического опыта, актуализировали и расширили

знание о «вечной» проблеме — семейном воспитании детей и молодежи в контексте аксиологического подхода в условиях дегуманизации человека, девальвации человеческих ценностей прагматически-функционального подхода к жизни.

Проведенное исследование в контексте аксиологического подхода выявило значимость семейных ценностей в качестве «ядра» семейного воспитания.

Теоретический анализ показал, что аксиологический подход в семейном воспитании усиливает ценностные функции семейного воспитания, выстраивает стратегию ценностного мира в семье, основанного на абсолютных (безусловных) для семьи ценностях любви, добра, сострадания, поддержки с учетом традиций исторической памяти, которые обеспечивают создание крепкой семьи — оплота России. Опираясь на идеи аксиологического подхода обоснована и углублена разработанная нами классификация семейных ценностей.

Реализация аксиологического подхода по воспитанию семейных ценностей может осуществляться только во взаимодействии семьи и школы в контексте взаимосвязи учебной и внеучебной работы и требует больших усилий со стороны педагогов, родителей и самих обучающихся. Потому что, как сказал М. К. Мамардашвили, «человек — это прежде всего распространенное усилие, постоянное усилие стать человеком, ведь человек — это не естественное от природы данное состояние, а состояние, которое творится непрерывно» [13, с. 28].

Список литературы

1. *Акутина, С. П.* Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшеклассников в условиях взаимодействия семьи и школы : монография / С. П. Акутина / под редакцией Л. В. Загрековой. — Нижний Новгород : НГПУ, 2009. — 305 с. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20097443> (дата обращения: 30.11.2024).
2. *Асташова, Н. А.* Учитель. Проблема выбора и формирование ценностей / Н. А. Асташова. — Москва : МОДЭК, 2000. — 272 с.
3. *Бездухов, В. П.* Технология воспитания: психологические и педагогические основы / В. П. Бездухов // Известия Российской академии образования. — 2023. — № 3. — С. 105—20.

4. *Бондарева, И. И.* Педагогическое сопровождение в повышении психолого-педагогической компетентности родителей / И. И. Бондарева // Нижегородское образование. — 2019. — № 2. — С. 152—158.
5. *Володина, Л. О.* Ценности воспитания в русской крестьянской семье во второй половине XIX — начале XX века : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Л. О. Володина. — Москва, 2017. — 44 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008710031/ (дата обращения: 30.11.2024).
6. *Гумилев, Л. Н.* От Руси к России / Л. Н. Гумилев. — Москва : Эксмо, 2020. — 704 с.
7. *Дюльдина, Ж. Н.* Семейные ценности и традиции как основы основ российского общества и государства / Ж. Н. Дюльдина // Власть. — 2013. — № 1. — С. 97—100. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=207444480&ysclid=m55gdpewve332484325> (дата обращения: 30.11.2024).
8. *Заярная, М. В.* Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / М. В. Заярная. — Майкоп, 2023. — 27 с. — URL: https://diser.kbsu.ru/DM.999.147.03/avtoreferat_zayarnaya23.pdf?ysclid=m55gnc9nd575892558 (дата обращения: 30.11.2024).
9. *Зелевская, Н. А.* Проблема воспитания детей в семье в русской педагогике второй половины XIX — первой половины XX века : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. А. Зелевская. — Рязань, 2003. — 22 с. — URL: <https://e-catalog.nlb.by/Record/BY-NLB-br585448> (дата обращения: 30.11.2024).
10. *Ильин, И. А.* Национальная Россия и наши задачи / И. А. Ильин. — Москва : Алгоритм, 2007. — 464 с.
11. *Кирьякова, А. В.* Ориентация школьников на социально значимые социальные ценности : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / А. В. Кирьякова. — Санкт-Петербург, 1991. — 39 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007918074/?ysclid=m55h01si84810018523 (дата обращения: 30.11.2024).
12. *Левицкая, И. Б.* Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников в условиях школьного образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / И. Б. Левицкая. — Москва, 2002. — 214 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003224335?ysclid=m55h6cs8a237661165> (дата обращения: 30.11.2024).
13. *Мамардашвили, М. К.* Сознание и цивилизация / М. К. Мамардашвили. — Санкт-Петербург : Азбука, Азбука — Аттикус, 2011. — 288 с.
14. *Микляева, А. В.* Психология детской субкультуры : учебно-методическое пособие / А. В. Микляева. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 227 с.
15. Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения : аналитический отчет. — Москва : ИИДЦВ. — 2024. — 32 с. — URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/upload/medialibrary/e09/f4zsunj1wgd16znsdciea45hvd6h46f7.pdf?ysclid=m55hmihyfq828882088> (дата обращения: 30.11.2024).
16. *Никандров, Н. Д.* Духовные ценности и воспитание в современной России / Н. Д. Никандров // Педагогика. — 2008. — № 9. — С. 3—12.
17. *Николина, В. В.* Взаимосвязь семьи и школы в процессе воспитания семейных ценностей у учащихся / В. В. Николина // Православие и семейные ценности : XXIV Рождественские православно-философские чтения (Нижний Новгород 14 января 2015 го-

да) / под редакцией А. Е. Шапошникова. — Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2015. — С. 9—16.

18. *Николина, В. В.* Воспитание духовных ценностей личности в современных условиях / В. В. Николина // Церковь и общество на пороге третьего тысячелетия : X Рождественские православно-философские чтения. — Нижний Новгород : НГЦ, 2001. — С. 82—87.

19. *Николина, В. В.* Гуманистическая направленность подготовки педагогов в условиях трансформации педагогического образования / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2023. — № 2. — С. 5—15.

20. *Николина, В. В.* Дети, молодежь и духовность: ценности и цели / В. В. Николина // Воспитание: ценности и цели : научно-методический сборник. — Нижний Новгород, 2004. — С. 6—15.

21. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 30.11.2024).

22. *Олесницкий, М. А.* Полный курс педагогики. Руководство для всех занимающихся воспитанием и обучением детей / М. А. Олесницкий. — Киев, 1895. — 23 с.

23. *Пермовская, О. С.* Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. С. Пермовская. — Калининград, 2017. — 25 с.

24. *Позднякова, О. К.* Аксиологические основания профессиональной позиции педагога / О. К. Позднякова // Инновационное развитие профессионального образования. — 2017. — № 4 (16). — С. 21—26.

25. *Потаповская, О. М.* Ценностные приоритеты семейного воспитания в России / О. М. Потаповская // Вестник ПСТГУ: Педагогика, психология. — 2011. — Выпуск 20. — С. 10—38.

26. *Розанов, В. В.* Сумерки просвещения / В. В. Розанов. — Москва : Просвещение, 1990. — 426 с.

27. *Свадьбина, Т. В.* Человек и его жизнь как ценность (философско-антропологический и социокультурный контекст) : монография / Т. В. Свадьбина, О. А. Немова, В. П. Козырьков / под редакцией Т. В. Свадьбиной. — Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2023. — 198 с.

28. *Слободчиков, В. И.* Субъективная реальность: ее возможность и действительность / В. И. Слободчиков. — Москва : Просветитель, 2021. — 231 с.

29. *Сорокин, П. Ю.* Социальная и культурная динамика / П. Ю. Сорокин. — Москва : Астрель, 2006. — 176 с.

30. *Степин В. С.* Человеческое познание и культура / В. С. Степин. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2013. — 140 с.

31. *Сухомлинский, В. А.* Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. — Москва : Тион, 2023. — 416 с.

32. *Хаврак, А. П.* Трансформация семьи и семейных ценностей в сознании современной молодежи / А. П. Хаврак, Н. В. Николаева // Социально-гуманитарное обозрение. — 2018. — Том 2. — № 2. — С. 101—105.

33. *Черниговская, Т. В.* Чеширская улыбка кота Шредингера: мозг, язык, сознание / Т. В. Черниговская. — Москва : АСТ, 2021. — 562 с.

34. *Шадриков, В. Д.* Духовные способности / В. Д. Шадриков. — Москва : Институт психологии РАН, 2020. — 182 с.

Уважаемые авторы!

Предлагаем вашему вниманию информацию,
которую вы сможете использовать для подготовки научных статей
с целью публикации в 2025 году в следующих рубриках журнала «Нижегородское образование»:

- ✓ Философская мысль: традиции и современность
- ✓ Педагогика: вчера и сегодня
- ✓ Ученые земли Нижегородской
- ✓ Юбилейные даты

230 лет со дня рождения *Александра Сергеевича Грибоедова* (1795—1829) — писателя, драматурга, дипломата.

210 лет со дня рождения *Петра Павловича Ершова* (1815—1869) — писателя, педагога.

210 лет со дня рождения *Виктора Ивановича Григоровича* (1815—1876) — филолога-слависта.

200 лет со дня рождения *Алексея Николаевича Плещеева* (1825—1893) — писателя, поэта, переводчика, литературного и театрального критика.

185 лет со дня рождения *Алексея Николаевича Острогорского* (1840—1917) — педагога, детского писателя.

205 лет со дня рождения *Сергея Михайловича Соловьева* (1820—1879) — историка.

160 лет со дня рождения *Николая Яковлевича Марра* (1865—1934) — филолога.

140 лет со дня рождения *Евгения Николаевича Медынского* (1885—1957) — деятеля внешкольного образования.

145 лет со дня рождения *Льва Владимировича Щербы* (1880—1944) — лингвиста.

130 лет со дня рождения *Виктора Владимировича Виноградова* (1895—1969) — литературоведа, педагога; *Владимира Яковлевича Проппа* (1895—1970) — филолога, фольклориста.

125 лет со дня рождения *Сергея Ивановича Ожегова* (1900—1964) — лингвиста, языковеда, лексикографа; *Льва Васильевича Успенского* (1900—1978) — писателя, автора книг по занимательному языкознанию.

120 лет со дня рождения *Михаила Александровича Шолохова* (1905—1984) — писателя и киносценариста, журналиста, военного корреспондента, лауреата Нобелевской премии по литературе.

115 лет со дня рождения *Александра Трифоновича Твардовского* (1910—1971) — писателя, поэта и прозаика, журналиста, специального корреспондента, лауреата государственных премий.

110 лет со дня рождения *Константина Михайловича Симонова* (1915—1979) — писателя, поэта, драматурга, киносценариста, общественного деятеля, журналиста, военного корреспондента.

95 лет со дня рождения *Виталия Григорьевича Костомарова* (1930 г. р.) — языковеда.

80 лет Победы в Великой Отечественной войне (1941—1945).

Темы номеров журнала «Нижегородское образование» на 2025 год:

№ 1 — Воспитательный потенциал учебных предметов; статьи принимаются до 15 января.

№ 2 — Образование как ресурс развития; статьи принимаются до 13 марта.

№ 3 — Актуальные проблемы образования взрослых; статьи принимаются до 16 июня.

№ 4 — Реалии и тренды профориентационной работы; статьи принимаются до 15 сентября.

Ждем от вас новых статей по электронному адресу редакции: niobr2008@niro.nnov.ru

Организация сотрудничества семьи и школы



К. Н. ПОЗНЯКОВА
кандидат педагогических наук, директор
МБОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 14», доцент кафедры
социальной адаптации и организации
работы с молодежью Калужского
государственного университета
им. К. Э. Циолковского» (Калуга)
vorobeva.ksenia@yandex.ru



И. В. ИВАНОВА
доктор педагогических наук, доцент,
кандидат психологических наук, доцент
кафедры социальной адаптации и
организации работы с молодежью
Калужского государственного
университета им. К. Э. Циолковского
(Калуга)
IvanovaDIV@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются эффективные формы сотрудничества между школой и семьей, которые позволяют обеспечить выстраивание общей воспитательной линии в педагогической работе с детьми. В статье рассматриваются нормативно-правовые источники, дается анализ научной литературы и обобщен педагогический опыт работы с родителями обучающихся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» города Калуги. Представлены формы сотрудничества школы и семьи, которые показали свою результативность: родительский клуб «ДАР»; дни родительских консультаций; участие родителей в оценке образовательных, спортивных и творческих результатов деятельности детей при проведении внутришкольных мероприятий; организация творческих и спортивных конкурсов, турниров между родителями и детьми; организация в школе серии мероприятий «Родительская неделя: профессия и/или хобби».

Abstract. The article considers effective forms of school-family co-operation providing a common educational line in the pedagogical work with children. The article considers regulatory and legal sources, analyses scientific literature and summarizes the pedagogical experience of work with schoolchildren's parents of the Municipal Budgetary Educational Institution "Secondary Comprehensive School № 14" of Kaluga. The article presents the forms of school-family partnership that have proven to be effective: parental club 'DAR'; parental consultation days; parental participation in the evaluation of educational, sports and creative results of children's activities during in-school events; organization of creative and sports competitions and tournaments between parents and children; holding a series of events 'Parents' week: profession and/or hobby' at school.

Ключевые слова: *сотрудничество семьи и школы, нормативно-правовая база, формы сотрудничества образовательной организации с семьей*

Keywords: *family-school cooperation, regulatory framework, forms of cooperation between educational organization and family*

Эффективность работы школы в области обучения и воспитания детей во многом связана с тем, насколько грамотно образовательная организация взаимодействует с семьей. Согласно выводам выдающегося педагога А. С. Макаренко, воспитание представляет собой социальный процесс, в который вовлечено все окружение ребенка, при этом самое существенное воздействие принадлежит родителям и педагогам [8].

Вопросы сотрудничества семьи и школы во все времена волновали многих педагогических деятелей, среди которых А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, П. Ф. Лесгафт, П. Ф. Каптерев, Ш. А. Амонашвили и др. Данные вопросы всегда являются актуальными и востребованными. Это связано с тем, что семья и школа представляют собой «живые организмы», развитие которых зависит от влияний извне. Речь идет о том, что на содержание взаимодействия семьи и школы оказывают непосредственное влияние социально-экономическая ситуация в обществе в конкретный период времени, политика государства в отношении образования и воспитания подрастающего поколения.

Как замечают Е. А. Колосова, С. Н. Майорова-Щеглова, Ю. А. Пенькова, в последние годы семья и школа, а также отношения между данными социальными институтами претерпевают существенные изменения. Здесь имеются как положительные моменты, так и отрицательные факторы [7; 11].

Отрицательным является то, что родители и школа все чаще предъявляют

друг другу взаимные претензии и находятся в ситуации борьбы друг с другом. Порой претензии бывают справедливыми. В частности, педагоги могут жаловаться на низкий интерес родителей обучающихся к их школьной жизни, к успеваемости, а также на пассивность детей и низкий уровень сформированности духовно-нравственных ценностей, за что, по их мнению, школа несет ключевую ответственность. Недовольство родителей также касается завышенных учебных нагрузок, наличия равнодушия и предвзятого отношения отдельных педагогов к детям, встречающейся несправедливости оценивания результатов обучения детей, неумения наладить взаимоотношения в детском коллективе и т. п.*.

Тем не менее сфера человеческих отношений не бывает бесконфликтной. Конфликты бывают в семьях даже между самыми близкими людьми. Поэтому надо учитывать такой факт, что школьная жизнь ребенка зависит не только от его успеваемости и от поведения, но и от отношений, складывающихся между педагогами и родителями. Главное в школе — умение преодолевать конфликты и идти дальше вместе. Не случайно В. А. Сухомлинский говорил, что «...без дружеского взаимодействия, без тонкого взаимопонимания учителя и родителей, школы и семьи невозможно счастье ребенка, жизнь его может лишиться счастья» [2, с. 48]. Именно искусство налаживания взаимодействия является важным аспектом качества образовательного процесса.

* Семь проблем, которые мешают учителям и родителям договориться. — Правмир. — URL: <https://www.pravmir.ru/7-problem-kotoryie-meshayut-uchitelyam-i-roditelyam-dogovoritsya/> (дата обращения: 09.08.2024).

Взаимодействие, являясь философской, онтологической категорией, представляет собой феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты [5]. А. А. Леонтьев, выявляя специфику содержания категории взаимодействия в мире живой материи, отмечает, что жизнь раскрывается как особый процесс взаимодействия «тел» живой природы, людей. Ученый акцентирует внимание на том, что процесс взаимодействия невозможен без проявления активности его участников, мера проявления которого у всех различна [6].

Взаимодействие семьи и школы раскрывается через активность всех участников образовательных отношений — обучающихся, педагогов, родителей. Речь идет об организации их совместной деятельности, реализующейся в условиях открытости сторон без ущемления чьей-либо свободы, а также о вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс.

Важно заметить, что именно сотрудничество относится к конструктивным видам педагогического взаимодействия. Особенности сотрудничества заключаются в ценностном, мотивационном, эмоциональном и поведенческом единстве, а также в групповой сплоченности участников совместной деятельности, чувстве солидарности, постоянной и всесторонней взаимопомощи, коллективистской направленности взаимодействующих сторон. Организация сотрудничества как особого типа взаимодействия между семьей и школой является сложным видом педагогического взаимодействия, требующее взаимных усилий от каждого из участников образовательных отношений.

Важно заметить, что в соответствии с п. 2 ст. 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание — это не только право, но и обязанность родителей. Именно родители или лица их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. Согласно Федеральному закону

от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» родители / законные представители несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Их обязанность — заложить основы развития личности ребенка. Родители / законные представители имеют право «...получать информацию о всех видах планируемых обследований обучающихся, давать согласие на проведение таких обследований или участие в таких обследованиях, отказаться от их проведения или участия в них, получать информацию о результатах проведенных обследований обучающихся» [9, ст. 44, п. 6].

Родители / законные представители обучающихся наделены правом выступать субъектом образовательных отношений, т. е. могут принимать активное участие в жизни своих детей, в вопросах получения ими образования, а не перекладывать всю ответственность за воспитание, развитие и обучение детей на школу и учителей. Это право закреплено основными нормативно-правовыми документами государства.

Данный вывод подтверждается тем, что принцип государственно-общественного управления является одним из фундаментальных принципов современного образования. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» этот принцип входит в перечень принципов организации управления системой образования в целом и во всех ее структурных элементах: «Управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер» [9, ст. 89, ч. 1]. Право родителей принимать участие в управлении организацией, осуществляю-

Принцип государственно-общественного управления является одним из фундаментальных принципов современного образования.

щей образовательную деятельность, закреплена в статье 44 этого же закона. Родители могут «...принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации» [9, ст. 44, п. 7].

Это право может быть реализовано в различных формах, среди которых:

- ✓ участие родителей в родительских, а также в общешкольных собраниях;
- ✓ участие представителей родительского комитета в работе совета школы;
- ✓ вынесение на обсуждение в адрес администрации, а также включение в повестку заседаний совета школы предложений от родительского комитета по организации учебно-воспитательного процесса в образовательной организации.

Все эти формы реализуют право родителей свободно выражать свое мнение, участвовать в образовательной деятельности школы. Активное взаимодействие родителей со школой способно внести вклад в создание и развитие условий для воспитания и обучения детей, что способствует повышению качества образования в школе в целом.

В основном порядок и степень участия родителей в управлении школой определены ее Уставом, согласно которому

коллегиальным органом, обеспечивающим государственно-общественный характер управления образовательной организацией, выступает Управляющий совет. В его

состав могут входить не только представители администрации образовательной организации, учредители и педагоги, но и родители, обучающиеся, а также активные и уважаемые граждане, среди которых могут быть выпускники, представители работодателей, общественные деятели и т. д.

На заседаниях Управляющего совета решаются задачи стратегического характера, которые являются принципиально

важными для функционирования и успеха школы. Например, на заседаниях совета обсуждаются вопросы, касающиеся определения тактик построения образовательного процесса, выбора перспективных направлений развития школы, привлечения дополнительных средств финансирования и их расходования на нужды образовательной организации.

Таким образом, Управляющий совет предстает как стратегический штаб школы, одной из ключевых функций которого выступает оказание конструктивной помощи директору в определении и реализации намеченных целей, выбора стратегии их достижения. Вопросы организации работы Управляющего совета (сроки и порядок проведения собраний), определение его основных функций, полномочий, согласование процедур разработки и принятия решений регламентируются локальными актами образовательной организации (например, Положением «Об Управляющем совете школы»).

Помимо участия родителей в Управляющем совете школы, организация управления образовательным процессом в образовательной организации предполагает использование различных форм вовлечения родителей в данный вид деятельности.

1) *Участие родителей в работе родительского комитета.* Данная форма участия родителей в жизни школы и класса является наиболее распространенной. Здесь особая роль отводится созданию союза педагогов и родителей при ведущей роли классного руководителя, который помогает установлению сотрудничества между ними.

2) *Участие председателей родительского комитета класса в общешкольном родительском совете.* Проведение заседаний родительского совета школы является одной из универсальных форм взаимодействия администрации школы с семьями обучающихся. На заседаниях традиционно обсуждаются проблемные моменты учебных коллективов классов,

Проведение заседаний родительского совета школы является одной из универсальных форм взаимодействия администрации школы с семьями обучающихся.

намечаются пути их решения, происходит информирование о достижениях и направлениях развития образовательной организации. Поднимаются и иные вопросы, имеющие отношение ко всем участникам образовательных отношений. Такая форма взаимодействия школы с представителями родительского комитета позволяет администрации быстро обмениваться актуальной и необходимой информацией, доносить необходимую информацию до родителей обучающихся.

3) *Участие родителей в опросах по независимой оценке качества образования.* А также в других опросах, позволяющих оценить степень их удовлетворенности различными аспектами школьной жизни. Актуально участие родителей в качестве членов комиссий по контролю за качеством организации питания в школе, в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации.

В 2018 году «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» (далее — НРА) в целях определения степени участия родителей в работе органов общественно-государственного управления образованием и независимой оценки качества образования провела мониторинг, в ходе которого исследователи проанализировали потребности родителей в информационной и консультационной поддержке по вопросам общественного участия в управлении образованием [12].

На основании результатов мониторинга можно сказать, что «большинство родителей считают себя активными, заинтересованными в участии в управлении образованием, но основная их часть не готова погружаться в управленческую жизнь школы в системном режиме». Участие родителей в управлении школой в большинстве случаев носит несистематический, выборочный характер, зависит от конкретной ситуации», «только 39,2 % опрошенных родителей считают свое влияние на реальное положение дел в школе не только возможным,

но и относящимся к существенным аспектам школьной жизни» [12, с. 13].

Родители по разному ответили на вопрос, касающийся степени их информированности относительно организации образовательного процесса в школе. Часть опрошенных (их меньшинство) «продемонстрировали высокий уровень своей информированности не только по основным вопросам школьной повестки дня, большая часть опрошенных родителей испытывает недостаток информации об управлении школой. Среди наиболее актуальных и востребованных тем — вопросы полномочий управляющего совета, регламента его работы, организация работы школы и образовательного процесса, условия обучения. Менее выражена потребность в информации по вопросам финансирования и управления» [12, с. 14].

Анализ результатов, полученных в рамках организованного НРА мониторинга, позволяют сделать вывод о том, что «участие родителей в управлении школой не всегда затруднено сопротивлением или даже противодействием директора или администрации. Ключевая проблема вовлечения родителей в управление школой связана со сложностью собрать неравнодушных родителей, неслучайных людей, которые не только хотят, но и могут участвовать в управлении» [12, с. 13]. Данный вывод подтверждается также личным практическим опытом работы в школе.

Определенные трудности в организации сотрудничества и эффективного взаимодействия между школой и родителями связаны с неоднородностью родительского сообщества.

Образовательная система на современном этапе ее развития предъявляет высокие управленческие требования, которые касаются как реализации дифференцированных подходов к информи-

Ключевая проблема вовлечения родителей в управление школой связана со сложностью собрать неравнодушных родителей, неслучайных людей, которые не только хотят, но и могут участвовать в управлении.

рованию и просвещению родителей, так и активного применения различных моделей вовлечения родителей в процесс управления школой, стимулирования их участия в жизни школы в целом.

Участие и вовлеченность родителей в школьную жизнь детей не должно ограничиваться только контролем выполнения домашнего задания и получаемых ребенком образовательных результатов. Одной из актуальных задач школы является сделать родителей активными участниками педагогического процесса.

Сегодня семью беспокоит, прежде всего, экономическое благополучие, а не то, каким вырастит ребенок и какое образование он получит. Согласно результатам всероссийского исследования по вопросам воспитания детей, проводившегося в 2021 году по заказу Института изучения детства, семьи и воспитания РАО в виде анкетирования родителей и школьных учителей, большинство родителей основную часть дня проводят на работе, что препятствует полноценному воспитанию детей, дома взрослые предпочитают не обсуждать вопросы, связанные с воспитанием детей и перекладывают эту важнейшую миссию на школу*.

С. Н. Майорова-Щеглова, Е. А. Колосова и другие ученые обращают внимание на то, что сильное дестабилизирующее влияние на воспитание детей оказывают

различные проявления бездуховности взрослых, что препятствует осознанию отдельными родителями важности ответственного участия

в жизни ребенка, в том числе в процессе получения им образования [7].

Как отмечает Н. Н. Пенъевская, для преодоления негативных тенденций в функционировании института семьи особенно

важным является налаживание сотрудничества между школой и семьей с тем, чтобы обеспечить выстраивание общей воспитательной линии, основанной на взаимопомощи [10].

К одной из важных задач современной школы сегодня относится выбор эффективных форм сотрудничества образовательной организации с родителями.

В статье нами представлен опыт Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 14» города Калуги (далее — МБОУ СОШ № 14 г. Калуги) в организации сотрудничества школы с родителями.

Как и любая образовательная организация, МБОУ СОШ № 14 г. Калуги осуществляет свою образовательную деятельность в соответствии с Уставом, в котором закреплено, что «управление школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом школы является директор, а в качестве коллегиальных органов выступают общее собрание работников, педагогический совет и управляющий совет». Исходя из названия коллегиальных органов видно, что первые два состоят только из членов коллектива общеобразовательной организации. В структуру Управляющего совета школы кроме директора и представителей членов педагогического коллектива входят школьники и представители из числа родителей обучающихся. В его состав могут входить представители общественности, представитель учредителя. В число основных компетенций управляющего совета входят: «определение основных направлений развития школы; общественный контроль за соблюдением требований к организации образовательного процесса, питания, к рациональному использованию

К одной из важных задач современной школы сегодня относится выбор эффективных форм сотрудничества образовательной организации с родителями.

* Новое исследование: родители и учителя российских школьников назвали главные проблемы воспитания детей. — URL: <https://obr.so/research/issledovanie-glavnye-problemy-vozpitaniya-detej> (дата обращения: 11.08.2024).

финансовых средств, соблюдению прав участников образовательных отношений; внесение предложений о представлении к награждению и поощрению отличившихся работников школы»*.

Как видим, ключевая задача деятельности управляющего совета состоит в осуществлении контроля за образовательной деятельностью школы и возможном определении путей ее развития.

Понимая неocenимую роль родителей в жизни детей, в целях привлечения родителей обучающихся в качестве соорганизаторов и участников школьной жизни в рамках педагогического и управляющего советов школы, администрация МБОУ СОШ № 14 г. Калуги поставила на обсуждение вопрос об определении возможных путей сотрудничества родителей с образовательной организацией, их участия в деле воспитания и обучения детей.

По итогам длительных обсуждений педагогическим коллективом МБОУ СОШ № 14 г. Калуги были определены и реализованы формы сотрудничества школы и родителей.

1. На базе школы был создан родительский клуб «ДАР» (разработано Положение о его деятельности, назначен руководитель, организовано сообщество «ВКонтакте», составляется ежегодный план работы и др.). В рамках заседаний родительского клуба обсуждаются вопросы возрастных особенностей детей, формы и способы доверительного взаимодействия родителей с детьми (при необходимости привлекаются специалисты из числа социальных партнеров школы), проводятся мастер-классы (в том числе совместно с детьми), круглые столы с участием администрации школы и приглашенных специалистов, индивидуальное консультирование по запросу родителей [4].

2. В целях предотвращения возникновения недопонимания и конфликтных ситуаций организуются дни родительских консультаций (1 раз в четверть), во время которых родители могут посещать педагогов и администрацию для получения информации о ходе учебно-воспитательного процесса в школе.

3. Участие родителей в оценке образовательных, спортивных и творческих результатов деятельности детей, а именно, привлечение родителей к работе комиссий (в качестве членов жюри, экспертов, судей и т. п.) при проведении внутришкольных научных конкурсов и чтений, олимпиад, спортивных соревнований и т. д.

4. Организация и проведение творческих и спортивных конкурсов, турниров между родителями и детьми.

5. Стала традицией организация в школе серии мероприятий под названием «Родительская неделя: профессия и/или хобби», в рамках которых родители во всех классных коллективах организуют для обучающихся профориентационные мероприятия — экскурсии на место работы, классные часы «Моя профессия», проводят мастер-классы и рассказывают о своих увлечениях. Принимая участие в таких мероприятиях, каждый родитель может ощутить себя в роли учителя, прочувствовать на себе все сложности работы с детьми, что способствует формированию взаимопонимания и построению конструктивного диалога в системе «родитель — педагог».

Разделяем точку зрения А. А. Леонтьева, А. Л. Ивановой, И. А. Зеленской, Г. А. Асылхановой, С. А. Шегеновой и других ученых, которые в своих научных

Ключевая задача деятельности управляющего совета состоит в осуществлении контроля за образовательной деятельностью школы и возможном определении путей ее развития.

* Устав МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г. Калуги. — URL: https://shkola14kaluga-r40.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/novosti/novosti-193_103.html (дата обращения: 23.08.2024).

трудах отмечают, что формирование сотрудничественных отношений между родителями и школой — это сложный и длительный процесс, требующий постоянного внимания и организации систематической работы с родителями всех членов коллектива школы [1; 3; 6].

Организация сотрудничества школы с родителями позволяет решать важные задачи, среди которых А. А. Леонтьев в качестве основных выделил следующие: формирование у родителей верных представлений своей роли в воспитании детей, значимость их участия в образовательном процессе, развитие субъективной позиции родителей через их вовлечение в разные формы организации взаимодействия со школой, классом и др. [6].

Соглашаясь с А. Л. Ивановой и И. А. Зеленской, отметим, что в образовательной практике встречаются отдельные случаи разобщенности взглядов семьи и школы на решение проблем детей [3]. В данном случае актуализируется педагогическая деятельность школы, связанная с повышением родительской компетентности.

Г. А. Асылханова и С. А. Шегенова подчеркивают, что «школа должна помочь родителям приобрести необходимые знания в вопросах воспитания и развития детей» [1, с. 227]. В данном случае педагогу важно выбрать стратегии взаимодействия, содействующие повышению авторитета родителей в глазах детей и ориентированные на повышение готовности семьи к восприятию и анализу мнений ребенка, его интересов, потребностей и пр. [3].

Как указывают А. Л. Иванова, И. А. Зеленская, грамотно организованное сотрудничество школы с родителями, основанное на их партнерстве и работе сообща для достижения общей цели — развития и обучения ребенка, во-первых, способствует

созданию благоприятной образовательной среды в образовательной организации, во-вторых, повышает успеваемость и социальную адаптацию обучающихся [3]. Ж. В. Садовникова подчеркивает, что сотрудничество семьи и школы обеспечивает противодействие вовлечения обучающихся в деструктивные сообщества, что вносит несомненный вклад в развитие и социализацию детей [13].

Обращение к научной литературе, а также опора на наш педагогический опыт показывают, что успешность данного процесса зависит прежде всего от системности организации мероприятий, которые со временем могут стать одной из традиций школьной жизни всех участников образовательных отношений.

Как отмечают в своих работах Г. А. Асылханова и С. А. Шегенова, работа с родителями будет эффективной при соблюдении следующих условий:

- ✓ целенаправленность избранных взаимодействий;
- ✓ взаимопонимание между учителем и родителями;
- ✓ опора на положительные стороны семейного воспитания;
- ✓ высокий педагогический такт в работе с каждым отцом, матерью [1, с. 118].

Только при соблюдении этих условий в школе будет создано такое творческое образовательное пространство, которое позволит каждому ребенку, педагогу и родителю чувствовать свою принадлежность к коллективу и находить необходимую поддержку. Родителям, педагогам и администрации школы важно быть партнерами и принимать во внимание то, что их объединяет общая задача — благополучие ребенка, а значит, от их взаимодействия зависит не только настоящее, но и будущее наших детей.

Список литературы

1. Асылханова, Г. А. Сотрудничество семьи и школы — залог успешного воспитания / Г. А. Асылханова, С. А. Шегенова // Педагогическая наука и практика. — 2020. — № 1 (27). — С. 117—119.

2. *Богданова, О. С.* Избранные педагогические сочинения: в 3 томах. Том 1 / О. С. Богданова, В. З. Смаль, В. А. Сухомлинский. — Москва : Педагогика, 1979. — 560 с.
3. *Иванова, А. Л.* Семья и школа — партнерство и сотрудничество / А. Л. Иванова, И. А. Зеленская // Вестник науки и образования. — 2024. — № 3 (146) — С. 65—68.
4. *Иванова, И. В.* Родительский клуб — эффективная форма взаимодействия семьи и школы в вопросах воспитания подрастающего поколения / И. В. Иванова, К. Н. Познякова // Воспитание школьников. — 2024. — № 2. — С. 40—49.
5. *Коротаева, Е. В.* Педагогические взаимодействия и технологии / Е. В. Коротаева. — Москва : Академия, 2007. — 256 с.
6. *Леонтьев, А. А.* Педагогика здравого смысла / А. А. Леонтьев. — Москва : Смысл, 2020. — 590 с.
7. *Майорова-Щеглова, С. Н.* Дети и детство как объекты социологических исследований / С. Н. Майорова-Щеглова, Е. А. Колосова // Социологические исследования. — 2018. — № 3 (407). — С. 62—69.
8. *Макаренко, А. С.* Избранные педагогические произведения: статьи, лекции, выступления / А. С. Макаренко. — Москва : Учпедгиз, 1946. — 302 с.
9. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lorczf9zqh719384971 (дата обращения: 11.08.2024).
10. *Пеньевская, Н. Н.* Повышение психолого-педагогической, коммуникативной и правовой культуры родителей на заседаниях родительского клуба «Университет для родителей» / Н. Н. Пеньевская // Эксперимент и инновации в школе. — 2010. — № 4. — С. 77—80.
11. *Пенькова, Ю. А.* Школа и родители: проблемы и секреты общения / Ю. А. Пенькова // Социально-гуманитарное знание в эпоху дигитализации социума : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (Белгород, 30 ноября 2021г.). — Белгород : Агентство перспективных научных исследований, 2021. — URL: <https://apni.ru/article/3189-shkola-i-roditeli-problemi-i-sekreti-obshchen> (дата обращения: 09.08.2024).
12. Родитель в образовательной организации: права, обязанности, формы взаимодействия : методические рекомендации для классных руководителей и иных педагогических работников по проблемным вопросам мотивации родителей к участию в управлении образованием и независимой оценке качества образования. — Москва : Национальная родительская ассоциация, 2017. — 22 с. — URL: https://nra-russia.ru/wp-content/uploads/metodkopilka/roditelstvu_ucim/2017-8.pdf (дата обращения: 09.08.2024).
13. *Садовникова, Ж. В.* Сотрудничество семьи и школы в профилактике вовлечения подростков в деструктивные сообщества / Ж. В. Садовникова. — DOI: 10.24412/2224-0772-2023-96-163-179 // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2023. — Том 1. — № 6. — С. 163—179.

Формы взаимодействия педагога с родителями и обучающимися как средство формирования детско-взрослой общности



Л. П. ШУСТОВА

кандидат педагогических наук, доцент Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова, начальник отдела перспективных исследований и проектов (Ульяновск)

lp_shustova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуализации проблемы отчуждения семьи от школы как феномена в современном образовании. Обозначена задача поиска эффективных форм взаимодействия семьи и школы по выстраиванию партнерских отношений. В качестве примера приведена модель взаимодействия, основанная на учете ожиданий и возможностей семьи и школы, созданная педагогическим коллективом МБОУ СШ № 52 города Ульяновска. Результатом ее реализации станет развитие и открытость образовательной организации. Особое внимание в статье уделено описанию форм взаимодействия педагога с родителями обучающихся, способствующих формированию детско-взрослой общности.

Abstract. The article concerns the actualization of the problem of alienation of family from school as a phenomenon in modern education. It outlines the task of searching for effective forms of interaction between family and school for building partnership relations. The model of interaction based on consideration of expectations and opportunities of family and school created by the teaching staff of MBOU School № 52 in Ulyanovsk is given as an example. The result of its implementation is to ensure the development and openness of the educational organization. Particular attention is paid to the description of the forms of interaction between teachers and schoolchildren's parents contributing to the formation of child-adult community.

Ключевые слова: *партнерство семьи и образовательной организации, модель взаимодействия семьи и школы, формы взаимодействия с родителями, детско-взрослая общность*

Keywords: *partnership between family and educational organization, model of family-school interaction, forms of interaction with parents, children-adult community*

Изучение воспитательного потенциала современной семьи, моделей и возможностей сотрудничества семьи и школы с позиции духовно-нравственного развития подрастающего поколения остается в ряду первостепенных задач современной педагогической науки. Именно семья и здоровые отношения в ней являются первоисточником жизненных установок, ценностных ориентиров, идеалов и целевых приоритетов в жизни человека. В Указе Президента РФ от 22.11.2023 № 875, провозглашающем 2024 год Годом семьи в России, говорится о приоритете семьи и важности формирования у подрастающего поколения таких семейных ценностей как уважение, поддержка, любовь, взаимопонимание, верность [6].

В Федеральных государственных образовательных стандартах в рамках задачи по совершенствованию форм взаимодействия школы с родителями обучающихся, указывается, что родители должны стать «надежными партнерами образовательной организации в приобщении ребенка к этическим, гражданским, духовным, нравственным, семейным ценностям» [8].

Взрастить «духовно-нравственное зерно» в ребенке можно только благодаря тесному взаимодействию семьи и школы, педагогической и родительской общественности, создавая детско-взрослую общность. Вместе с тем следует обозначить такие кризисные явления в современном обществе, как отдаление семьи от школы, отчуждение между детьми и родителями в самой российской семье, выражающиеся в «токсичных» супружеских и детско-родительских отношениях, непонимании и недоверии между родителями и детьми, педагогами и родителями, детьми и педагогами, психологическом дистанцировании друг от друга [11; 12].

Практика взаимодействия государства, школы и семьи находится в противоречии с изменившимися образовательными возможностями, потребностями и ожиданиями указанных сторон и требует осознания

широкой педагогической и родительской общественностью данного противоречия. Следовательно, встает задача изучения причин обозначенных негативных явлений и поиска новых форм взаимодействия между субъектами образовательных отношений, способствующих формированию детско-взрослой общности как некому творческому объединению педагогов, детей, родителей на основе общих ценностных ориентиров и смыслов общения с целью развития профессионализма педагогов, педагогической культуры родителей, успешной социализации и самореализации ребенка.

Организация взаимодействия школы и семьи в сфере образования на уровне партнерских отношений требует как минимум следующих действий: выявления и учета типов семей, отличающихся в силу социально-экономических, демографических, социокультурных особенностей своими образовательными потребностями и возможностями; анализа степени теоретической и практической разработанности проблемы организации взаимодействия школы с различными типами семей; разработки и апробации инновационных моделей взаимодействия семьи и школы; поиска новых направлений и форм взаимодействия субъектов образования, отвечающих современному информационному обществу [2; 3; 5].

В качестве одного из примеров подобных разработок можно рассматривать модель социально-педагогических взаимодействий, адекватных современным возможностям и ожиданиям семьи и школы, созданную в результате инновационного поиска коллектива МОУ СОШ № 52 г. Ульяновска в рамках областной Программы развития инновационных процессов в образовательных организациях (далее — Программа РИП). Предполагается отношения школы и семьи постепенно перевести на уровень социально-педа-

Взрастить «духовно-нравственное зерно» в ребенке можно только благодаря тесному взаимодействию семьи и школы, педагогической и родительской общественности.

гогического партнерства, основанного на учете и реализации государственного и социального заказа на образование. Такой переход требует оценки планируемых и совершаемых действий с позиций научных принципов. В условиях ФГОС в качестве таковых выступают: позиционирование родителей и других представителей ответственности как активных партнеров образовательного процесса; выявление реально существующего и потенциального социального заказа на образование со стороны основных типов семей и согласование его с государственным заказом; дифференциация образовательных услуг школы с учетом социального заказа основных типов семей; вовлечение общественности в управление организацией [2; 10].

В современной психолого-педагогической литературе представлена весьма разнообразная практика (технологии, методы, формы) эффективного взаимодействия школы и семьи как в традиционных, так и в инновационных форматах по различным направлениям деятельности: образовательное, гражданско-патриотическое, информационно-просветительское, трудовое, духовно-нравственное, профориентационное, государственно-общественное управление [1; 4; 7; 9]. В данной статье остановимся на описании форм взаимодействия

педагога с родителями и обучающимися, способствующих формированию детско-взрослой общности. Кратко охарактеризуем такие формы взаимодействия.

1. Интернет-акции. Включить родителей обучающихся в «орбиту» педагогической деятельности позволит проведение различных сетевых акций, организованных на официальных сайтах образовательных организаций, в интернет-пространствах (friendfeed.com, Wiki), блогах и т. д. В процессе коммуникации на заданную педагогом тему, родители могут делиться друг с другом своими мыслями, опытом, возмож-

ными вариантами решения той или иной проблемы. Благодаря такому формату происходит рефлексия собственного опыта воспитания ребенка в семье, уточнение воспитательских позиций, расширение знаний в области воспитания и развития детей.

2. Культурно-оздоровительный проспект семьи. Педагог предлагает родителям создать и постепенно пополнять так называемый культурно-оздоровительный проспект семьи. В качестве его разделов можно рассматривать: посещение членами семьи спектаклей, музеев, концертов, выставок, экспозиций; семейные путешествия и познавательные поездки; посещение библиотек с фиксацией и обсуждением книг, журналов и газет, прочитанных членами семьи; посещение концертов или прослушивание музыкальных произведений дома с последующим обсуждением; выходы в городские парки, дендрарии, зоопарки с целью познания окружающего мира; посещение спортивных мероприятий, занятия спортом и физической культурой на стадионах, в бассейнах. С разрешения членов семьи культурно-оздоровительные проспекты можно опубликовать в школьной газете, разместить на стенде, ознакомить с ними родителей на родительском собрании.

3. Образовательные интернет-квесты. Квест является весьма популярной игрой как для взрослого человека, так и для ребенка. В ходе квеста участники выполняют различные задания, проходя по определенному маршруту. В процессе выполнения ситуационных заданий родители анализируют различные педагогические проблемы и ситуации, предлагая свое видение, способы действий и пути решения. Организация данной игры в пространстве интернета, на наш взгляд, будет способствовать развитию родительской компетентности в вопросах воспитания детей.

4. Ярмарка «Время и место талантов». Учителя, работающие в классе, родители и сами обучающиеся могут продемонстрировать свои умения, спо-

В современной психолого-педагогической литературе представлена весьма разнообразная практика (технологии, методы, формы) эффективного взаимодействия школы и семьи.

собности, достижения одноклассникам и коллегам. Одни дети учатся в музыкальной школе, другие успешны в спорте; родители могут показать мастер-класс или спеть авторскую песню; учителя, в свою очередь, пишут стихи, играют на гитаре и т. д. Все эти умения можно сделать достоянием класса во время проведения ярмарки под названием «Время и место талантов». В завершении можно организовать пресс-конференцию с участием родителей, представив возможность детям спросить их об увлечениях, профессиях, взглядах, мечтах, идеалах, ценностях.

5. Чемпионат «Играем вместе». Шахматно-шашечный турнир, познавательное лото, настольные игры, кроссвордный турнир — единое мероприятие-чемпионат, в котором каждый участник может участвовать во всех или в нескольких дисциплинах. При этом за каждое участие, успехи и победы начисляются баллы и определяются победители в номинациях, а также абсолютный победитель в классе, а затем и в школе. Это не турнир одного дня или одного раза, это работа, проводимая тренерами из числа разрядников — родителей, педагогов или старшеклассников, это постоянно действующий сезонный чемпионат, который завершается наградами и поощрениями каждого участника, а также их тренеров.

6. Культурный обмен. В течение недели или месяца небольшие группы учащихся с родителями или учителями посещают театры, музеи, выставки, концерты, библиотеки, парки, а затем вовремя специально организованной встречи обмениваются впечатлениями, показывают снимки, программы, делятся полученной информацией. Приветствуется сочинять даже несуществующие факты, создавая какие-то таинственные истории и случаи.

7. Фестиваль семейных видео и фотофильмов. Это могут быть фильмы-ревью, музейные и выставочные зарисовки, видеопутешествия, пейзажные зарисовки, юмористические фильмы,

фильмы о маленьких детях, растениях, фильмы — экологические расследования, документальные, тематические, мультипликационные, кукольные, игровые и учебные фильмы. Это могут быть фото- и видеосессии о поездках по стране с рассказом об увиденном и удивившем, о том, что поразило воображение, а также поездки по родному городу, улице или изучение «тайн» собственной школы.

8. Кулинарные встречи. В честь именинников участники готовят простое, вкусное, авторское блюдо семьи, вывешивают рецепты. Это час со специально подобранной музыкой, с информацией о достоинствах, пользе употребления предлагаемых блюд, рассказами об их приготовлении. Это также могут быть модельные кулинарные встречи, когда сами блюда не готовятся, а несколько семейных команд одна за другой выступают с рассказами о любимых семейных рецептах приготовления различных блюд, в том числе, национальных.

9. Час лирической поэзии. Это может быть час любимого стихотворения, когда родители, учителя, обучающиеся читают свое любимое стихотворение, рассказывают историю его написания, информацию о поэте. Вариантами данной формы взаимодействия могут быть: «Вечер авторской песни», «Час классической музыки», «Песни моего детства» и т. д. Такие мероприятия возможны, если в коллективе существует интерес друг к другу, понимание и принятие индивидуальных особенностей каждого ребенка.

10. Сказочный центр. Создание в школе «Сказочного центра», участники которого будут проводить экспедиции по сбору сказок и старинных преданий, быта и особенностей жизни людей в прошлые времена, писать и ставить на сцене сказки. «Центр сказки» — это и театр, и литературно-музыкальная и художественная студия. Оформление сказок наряду с сочинением прозаических и поэтических текстов составляет важную часть его работы. Участники творческого коллектива пишут

сказки, устремленные в прошлое или фантастическое будущее. Центр представляет собой самодеятельную детско-взрослую общность со своим экспертным советом, гуманитарным инвестиционным фондом.

11. Центр профессиональной подготовки. Школьный или межшкольный центр профессиональной подготовки и профессиональной практики (далее Центр) — это актуальная форма взаимодействия. Совместно с родителями, центрами и фирмами, занимающимися профессиональным обучением, учащиеся получают предпрофессиональную подготовку по изготовлению продукции по привлекательному для них и родителей, для школы и общества реестру профессиональных предложений. На общественных экзаменах или конкурсах демонстрируются знания и умения, полученные в результате обучения, и реальный продукт, выполненный учащимся. Обучение и организация производства может проводиться в школе и на предприятиях родителей, в привлеченных для проекта фирмах и организациях. Выпускникам выдаются документы или свидетельства, дипломы и грамоты в случае победы в конкурсах.

12. Творческий отчет класса (детей, учителей, родителей). Секретное заседание родителей вместе с обучающимися и классным руководителем предлагает и обсуждает самые разнообразные формы творческого отчета. Каждому классу для выступления выделяется 25—30 минут: двухминутный блиц, когда весь класс играет в шахматы или шашки против родителей; парад алле, семейные дуэты, ансамбли, сценки; научно-популярные, юмористические, предметные, публицистические, литературные газеты, выпущенные классом; песенное поурри; монтаж «Наши дела»; сценки «Случай из жизни класса» и т. д.

13. Благотворительная программа. Каждый класс совместно с родителями разрабатывает благотворительную программу года. Это может быть перманентная акция поддержки детей из младшего клас-

са, участие в реставрации церкви, уход за памятниками, концерты и рукодельные подарки для людей с ограниченными возможностями здоровья, помощь пожилым одиноким людям и занятия с детьми, отстающими в учебе.

14. Социальный разновозрастный проект «Забота». Каждый школьник, класс или инициативная группа подают в оргкомитет свои предложения по инициированию социального проекта. Варианты участия в проекте могут быть следующими: пригласить к себе в семью на каникулы детей, нуждающихся в поддержке и помощи, организовать сбор книг для сельской библиотеки, взять на себя уход за растениями, подготовиться и выступить на концерте перед ранеными российскими военными.

Что влечет за собой использование описанных выше совместных форм деятельности педагога с родителями и обучающимися с позиции реализации программы воспитания детей?

Прежде всего, их систематическое применение в практике воспитания способствует укреплению уклада не только школы, но и класса на основе четкого соблюдения совместно разработанных детско-взрослым сообществом принципов взаимодействия, закрепление традиций воспитания, создание доверительных отношений между всеми субъектами образовательного процесса.

Применяя совместные формы взаимодействия в своей воспитательной деятельности, педагог реализует как инвариантные, так и вариативные модули своей рабочей программы воспитания. Так, в рамках модуля «Школьный урок» можно организовать совместную работу с детьми и родителями как в офлайн, так и в онлайн формате посредством описанных выше форм «Образовательные интернет-квесты» или «Час лирической поэзии», которые будут способствовать повышению учебной мотивации детей, отработке навыков командной работы, творческому самовыражению ее участников и установ-

лению доброжелательных отношений в детско-взрослой общности.

Привлекая родителей к внеурочным занятиям «Разговоры о важном», классным часам, посвященным юбилейным датам и иным проектам в рамках модуля «Классное руководство», педагог успешно развивает гражданско-патриотические чувства детей, закладывает основы для формирования традиций в классном и школьном коллективах. Наряду с повсеместно организуемыми «Днями именинников», к традициям класса можно добавить проведение таких воспитательных мероприятий, как «Фестиваль семейных видео- и фотофильмов», «Культурно-оздоровительный проспект семьи», «Кулинарные встречи» и др.

Модуль «Работа с родителями или их законными представителями» сам по себе предусматривает активное включение семьи в воспитательный процесс посредством проведения широкого спектра общешкольных и классных мероприятий с родителями и детьми. Наряду с широко распространенными «Днями здоровья» (семьи, матери и т. п.), в современных информационных условиях будет полезным и информативным использование таких форм взаимодействия, как «Интернет-акции», «Творческие отчеты классов: детей, учителей, родителей», ярмарка «Время и место талантов».

Использование возможностей родителей в деятельности «Центра профессиональной подготовки» будет способствовать профессиональной ориентации школьников, осознанному выбору своей будущей профессии на основе компетентного мнения родителей — профессионалов своего дела в рамках реализации модуля «Профориентация». Работа Центра мо-

жет осуществляться посредством встреч с родителями разных профессий, организации профориентационных игр, квестов, экскурсий, профессиональных проб.

Формированию детско-взрослой общности будет способствовать инициирование педагогами, родителями и самими обучающимися таких акций и проектов, как «Социальный разновозрастный проект “Забота”» и «Благотворительная программа». Дети и родители приобретут бесценный опыт заботы и поддержки разных категорий людей, нуждающихся в помощи, а также умение сопереживать, сорадоваться, слушать и слышать окружающих, ценить свою жизнь и жизнь других людей.

Говоря о партнерстве школы и семьи в целом, отметим его разноплановый характер, наличие широкого спектра самых разнообразных видов и форм взаимовыгодного сотрудничества. Это и совместная творческая деятельность, и детско-взрослое проектирование, информирование, консультирование, просвещение, аудит, тьюторская деятельность, медиация, выработка совместных рекомендаций. Оно обеспечивает участие широкой родительской общественности в развитии самой организации, образовательного процесса в школе и педагогизацию семейного воспитания. Результатом взаимодействия семьи и школы выступает повышение качества и открытости образовательного процесса за счет удовлетворения общих и специфических образовательных потребностей различных субъектов образовательных отношений.

Результатом взаимодействия семьи и школы выступает повышение качества и открытости образовательного процесса за счет удовлетворения общих образовательных потребностей.

Список литературы

1. Байбородова, Л. В. Развитие взаимодействия педагогов и семьи / Л. В. Байбородова, М. В. Груздев // Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей у младших школьников: теория и практика : коллективная монография. — Ярославль : Ярославский госу-

дарственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2023. — С. 165—190. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60032934> (дата обращения: 05.08.2024).

2. *Вершинин, В. Н.* Социально-педагогическое партнерство семьи и школы : методические материалы и рекомендации к областному родительскому собранию / В. Н. Вершинин, Р. Н. Шаркаев. — Ульяновск : УИПКПРО, 2009. — 31 с.

3. *Кожурова, О. Ю.* Развитие моделей социального партнерства школы и семьи в сфере воспитания / О. Ю. Кожурова // Вопросы воспитания. — 2012. — № 4 (13). — С. 40—50.

4. *Коренистова, Н. Г.* Семья и школа: принципы, методы и формы творческого взаимодействия / Н. Г. Коренистова // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2008. — № 6. — С. 52—55.

5. *Лыкова, И. А.* Вариативная модель социально-педагогического сопровождения семейного воспитания / И. А. Лыкова, А. А. Майер // Нижегородское образование. — 2023. — № 3. — С. 61—68.

6. О проведении в Российской Федерации Года семьи : Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875. — URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/ol7h1jN3jzDnvgTCwVT2XTokT6II4Org.pdf> (дата обращения: 05.08.2024).

7. *Рогозина, О. Б.* Организация эффективного взаимодействия семьи и школы в воспитании детей / О. Б. Рогозина, Е. А. Зубко, Н. Н. Кузина // Вестник ТОГИРРО. — 2015. — № 1 (31). — С. 377—381.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287. — URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 05.08.2024).

9. *Хамидуллина, А. Ф.* Технология взаимодействия семьи и школы / А. Ф. Хамидуллина // Оригинальные исследования. — 2022. — № 10. — Том 12. — С. 66—70.

10. *Шустова, Л. П.* Информирование родителей обучающихся как условие общественного участия в управлении общеобразовательной организацией / Л. П. Шустова // Семья и дети в современном мире : коллективная монография / под общей и научной редакцией В. Л. Ситникова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — Том 4. — С. 272—278. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38200052> (дата обращения: 05.08.2024).

11. *Шустова, Л. П.* Организация взаимодействия школы и семьи в условиях новых Федеральных государственных образовательных стандартов / Л. П. Шустова // Вопросы воспитания. — 2014. — № 2. — С. 66—75. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21757243> (дата обращения: 05.08.2024).

12. *Шустова, Л. П.* Преодоление отчуждения в детско-родительских взаимоотношениях как фактор экологизации образовательной среды / Л. П. Шустова // Психолого-педагогические аспекты экологизации образования : материалы научно-практической конференции, посвященной Году экологии (Ульяновск, 21 апреля 2017 г.). — Ульяновск : Ульяновский государственный технический университет, 2017. — С. 64—70. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30624628> (дата обращения: 05.08.2024).

Практика формирования нравственной культуры студента вуза: просоциальные установки на волонтерскую деятельность



Е. С. БРЫКСИНА
старший преподаватель кафедры
морфологии человека Тамбовского
государственного университета
им. Г. Р. Державина (Тамбов)
green-ka23@mail.ru



Н. А. ИВАНИЩЕВА
доктор педагогических наук, профессор
кафедры химии, географии, методики
преподавания химии и географии
Оренбургского государственного
педагогического университета (Оренбург)
Ivanicheva@list.ru

Аннотация. Статья посвящена практике формирования нравственной культуры студента в контексте социокультурных тенденций высшего образования «обучение служением». Рассмотрены нравственные проявления и свойства личности в просоциальных установках на бескорыстную заботу о других людях, помощь, пользу для общества. Представлены результаты исследования просоциального поведения студентов-медиков Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина в различных направлениях волонтерской деятельности.

Abstract. The article is devoted to the practice of formation of student's moral culture in the context of sociocultural trends of higher education - 'service learning'. Moral manifestations and personality traits in prosocial attitudes to selfless care for other people, help, benefit for society are considered. The results of the study of prosocial behaviour of medical students of Tambov State University named after G. R. Derzhavin in different areas of volunteer activity are presented.

Ключевые слова: *формирование нравственной культуры студента вуза, ценностно-смысловые ориентации, нравственные проявления, свойства личности, просоциальные установки, практики гражданской активности, просоциальное поведение, воспитательная работа, добровольческие инициативы, волонтерская деятельность*

Keywords: *formation of moral culture of university students, value-semantic orientations, moral manifestations, personality traits, prosocial attitudes, civic engagement practices, prosocial behavior, educational work, volunteer initiatives, volunteer activities*

Стремительные социокультурные, политические и экономические перемены мирового масштаба, рост глобализации, развитие информационных технологий, нарастающая неопределенность, распространение культа материального успеха, уменьшение значения опыта прошлого определяют необходимость обращения к гуманистическим идеалам человечества. Происходящие общественные трансформации (смешение культур, девальвация нравственных ценностей и др.) в мире оказывают влияние на современное поколение молодых людей, в силу возрастных особенностей и социального статуса, находящихся на этапе активного формирования мировоззренческих позиций, ценностно-смысловых ориентаций и нравственной культуры (Е. В. Бондаревская) [2]; (Н. А. Иванищева) [6].

Проблемы нравственной культуры в последние годы становятся предметом широкого исследования в педагогической науке. В целом утвердилось представление о важности духовно-нравственных качеств гражданина в мотивации альтруизма и других форм просоциального поведения в деятельности профессионалов так называемых помогающих профессий. В связи с этим изучение практики формирования нравственной культуры студента вуза в

контексте просоциальных установок на волонтерскую деятельность приобретает особое значение.

В Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» сформулированы цели и задачи российского общества в сфере обеспечения национальной безопасности России, обозначены инструменты реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и

исторической памяти» [16]. Среди перечисленных в документе традиционных российских ценностей, наряду с такими, как жизнь, гражданственность, служение Отечеству, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, взаимопомощь, сказано, что позитивный вклад русской культуры в мировую относится к высшим традиционным ценностям русского народа и, соответственно, становится неотъемлемым компонентом образовательного процесса в вузе [16].

Воспитание современного гражданина страны ориентировано на определенный набор национальных ценностей. Источником формирования нравственности являются традиционные ценности, которые зафиксированы в Указе Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [14]. В число 17 традиционных ценностей включены «высокие нравственные идеалы». По этому поводу русский педагог К. Д. Ушинский справедливо отмечал: «Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях... этот идеал отражает в себе характер самого народа и развивается вместе с его развитием», «воспитательные идеи каждого народа проникнуты национальностью более, чем что-либо другое», «народ без народности — тело без души» [24, с. 122—123]. Неопровержимостью этих слов К. Д. Ушинского может служить золотое правило этнопедагогики, сформулированное академиком РАО Г. Н. Волковым: «без памяти (исторической) — нет традиций, без традиций — нет культуры, без культуры — нет воспитания, без воспитания — нет духовности, без духовности — нет личности, без личности — нет народа (исторической личности)» [3, с. 34]. Духовность заключена в принятии личностью общечеловеческих ценностей, образующих нравственность человека. Формирование нравственной составляющей

Проблемы нравственной культуры в последние годы становятся предметом широкого исследования в педагогической науке.

щей личности характеризуется принятием и повторением отношений, принятых в конкретном социуме.

Речь идет о доминирующих в культуре общества ценностях и нормах, которые непосредственно определяют жизненное поведение и социальную практику студенческой молодежи. Реализуемые в высших образовательных организациях концепции и программы воспитательной работы включают основы духовно-нравственного воспитания, которые главным образом направлены на «формирование у студентов нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма), нравственного облика (терпения, милосердия, незлобивости), нравственной позиции (способность различать добро и зло, проявление самоотверженной любви, готовность к преодолению жизненных испытаний), нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявлению духовной рассудительности)» [8, с. 8]. «В нравственной культуре, — пишет А. С. Франц, — высоко ценится непосредственный социальный контроль за поведением каждого человека, результаты которого отражаются в моральных оценках и самооценках людей. Их морально-психологические установки реализуются через такие нравственные качества, как сдержанность, терпеливость, бескорыстие, готовность к страданию и сочувствию и др.» [26, с. 109—110].

Сегодня многие отечественные исследователи (И. В. Федосова, Т. Ф. Ушева, Н. А. Рожкова и др.) рассматривают волонтерскую деятельность как «сферу нравственной свободы личности при соблюдении баланса между требованиями общества и внутренними мотивами, побуждающими «творить добро»» [25, с. 176]. Механизм ее реализации обеспечивает, с одной стороны, перевод духовных ценностей в личностные смыслы в момент выражения добровольного желания бескорыстно заботиться о других людях, проявлять гражданскую ответственность, прино-

сить пользу обществу, с другой — четкое следование категориям нравственности в решении социально значимых задач.

Находит достаточно подтверждений точка зрения, что культурная стратификация студенческой молодежи нивелируется посредством создания механизмов вовлечения в активную созидательную деятельность, их соучастие в происходящих общественных событиях и волонтерской деятельности [23]. В Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года [17] намечены перспективные направления добровольческих инициатив в целях реализации просоциального поведения, направленного на благо, помощь, пользу для общества.

Теоретическую основу исследования составляют: концепции осмысления универсального способа существования человека в культуре (М. С. Каган) [7], ведущие положения теории нравственных чувств (А. Смит) [21], концептуальные идеи о нравственных основах (J. Graham) [31], базовые характеристики ценностно-смысловой сферы личности в контексте ключевых составляющих духовной жизни (Д. А. Леонтьев) [11], аспекты научно-методического обеспечения волонтерской деятельности студенческой молодежи (Г. В. Новикова) [13].

С позиций раскрытия обозначенной в данном исследовании темы ценностью обладают исследования, посвященные добродетели для служения высшим целям (М. Seligman) [36], духовно-нравственным качествам (доброта, гражданственность, милосердие, сопереживание, смирение, забота, честность, гуманность и др.) (В. Д. Шадриков) [27], эмпатическим способностям (сопереживание другим людям, альтруистическая ориентация, адаптивная гибкость эмоций, чуткое отношение, готовность к синтонии, коммуникативная толерантность и др.) (Е. Н. Клименко-

Формирование нравственной составляющей личности характеризуется принятием и повторением отношений, принятых в конкретном социуме.

ва) [10], альтруистическим установкам (М. И. Ясин) [28], самотрансценденции выхода за пределы «Я» в служении людям и обществу (Г. В. Ожиганова) [19], роли волонтерства в воспитании просоциального поведения личности (П. А. Кисляков) [9], привлечению студентов к выполнению профессионально ориентированных видов волонтерской деятельности, соответствующим направлениям профессиональной подготовки в вузе (Т. Б. Мацюк) [12].

Студенты вуза как носители нравственных качеств (гражданское самосознание, долг, ответственность, патриотизм и др.), проявляя субъектность, не ограничиваются использованием ресурсов для гражданской активности, а стремятся с их помощью обогатить свой арсенал гражданских знаний, осознанно проявляя интерес к сфере такой активности. Условия среды гражданского участия в волонтерской деятельности во многом обеспечивают реализацию просоциального поведения студента в практиках гражданской активности. М. В. Певная и соавторы доказывают, что «трансформирующая агентность проявляется в гражданственности молодых людей и девушек как внимание к социальным проблемам и напрямую связана с их конкретными действиями — участием в общественной жизни, волонтерской деятельностью, вовлеченностью в благотворительность» [23, с. 177—178]. В связи с этим системная работа вуза по направлени-

ям добровольческой (волонтерской) деятельности призвана обеспечить возможность студентам проявить свою активную гражданскую позицию в реальных действиях на благо другим.

Теоретический обзор публикаций показывает, что, несмотря на многочисленные попытки поиска различных оснований формирования нравственной культуры студента вуза, остаются актуальными исследования просоциальных установок на волонтерскую деятельность.

Цель нашего исследования — изучить практику формирования нравственной культуры студента вуза в контексте просоциальных установок на волонтерскую деятельность.

Подробнее остановимся на описании выделенных исследовательских позиций.

Феномен социокультурного контекста образования в просоциальных установках студентов на волонтерскую деятельность. Глобальные вызовы современной эпохи усиливают социокультурный контекст образования с его выраженным проявлением общекультурных компонентов, ориентированных на развитие целостного «Я», нормы общечеловеческой морали, гибкость взаимодействия личности и социума. Учет мировых трендов, потребностей общества, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, правил поведения в интересах человека, семьи, общества и государства в образовательном процессе вуза связывается будущими специалистами с просоциальной установкой на волонтерскую деятельность.

Обращение к научной литературе и анализ профессиональных дискуссий исследователей позволяет утверждать о существовании процесса формирования нового социально-культурного типа личности в традициях национальной культуры. Именно культура в сфере безвозмездных практик социально значимой деятельности отражает характер поведения личности, направленного на благо, помощь, пользу Другого.

Значимыми для исследуемой проблемы выступают научные зарубежные разработки по жизнедеятельностному пониманию образования как единого ментального пространства для развития позитивного чувства себя, сообщества и принадлежности ему (P. Howard et al.) [32]; оценке предрасположенности субъекта к «помогающему» поведению в условиях гражданской миссии образования (E. C. Adams) [29]; осмысле-

Именно культура в сфере безвозмездных практик социально значимой деятельности отражает характер поведения личности, направленного на благо, помощь, пользу Другого.

нию влияния социокультурного контекста на академические изменения в высшем образовании (С. Englund et al.) [30]; взаимозависимости личностных характеристик и просоциального поведения в различных жизненных ситуациях оказания помощи (С. Longobardi et al.) [34]; включения волонтерства в схему управления государством путем разработки контролируемой системы волонтерских услуг (М. Ну) [33]; значимости волонтерства в самореализации молодежи своей гражданской ответственности (С. Overgaard) [35].

Российский академик А. Г. Асмолов утверждал, что ожидания общества по отношению к образованию как институту социализации имеют реальную основу «при неопределенности ценностей и социальных установок личности», которые затрудняют осуществление жизненных притязаний молодежи, формирование моральных норм и осознание своей причастности к судьбам человечества в различных социокультурных контекстах [1, с. 15]. Е. В. Динейкина в фокусе раскрытия мер укрепления моральных устоев общества пишет: «Трансформация главных социокультурных параметров приводит к расширению понятия нравственной культуры, увеличивается ряд факторов воздействия на личность. При этом медленнее и противоречивее всего регулируются области религии, права, закона, традиций. Такое противоречие приводит к отсутствию баланса нравственного развития на личностном и общественном уровнях, что задерживает процессы социально-нравственных изменений» [5, с. 7].

Исследователи добровольческих практик (П. А. Кисляков, Е. А. Шмелева, О. Говин) отмечают, что просоциальные установки личности и волонтерские практики «отражают процессы построения общества, в котором сформирована культура социально ориентированной активности граждан, а также созданы условия для реализации гражданского, личностного и профессионального потенциалов людей

в добровольческой деятельности» [9, с. 128]. В Концепции развития добровольчества (волонтерства) определено свыше 30 направлений данной деятельности [17].

В монографии Н. И. Горловой на основе научно-критического осмысления исторического опыта обоснована реализация добровольческих практик в системе социальных отношений [4]. В социокультурном контексте образования необходимым становится изучение морально-этических и нравственных характеристик волонтеров. Социально одобряемые модели поведения «приносить пользу обществу» выступают своеобразными проводниками гуманности при бескорыстном оказании помощи и поддержки.

Социально одобряемые модели поведения «приносить пользу обществу» выступают своеобразными проводниками гуманности при бескорыстном оказании помощи и поддержки.

Трансляция студентами просоциального поведения в практиках гражданской активности. Волонтерская деятельность является одной из практик гражданской активности студентов. Трансляция культуры просоциального поведения в воспитательной работе обеспечивает обучающимся вуза формирование установок на добровольческую активность. В основе всех деятельных практик гражданственности лежит проактивное начало. Именно благодаря ему появляется осознанный выбор и личная ответственность совершать изменения в сфере социальных отношений, в т. ч. посредством волонтерства. Смысложизненные ориентации студентов определяют характер целеполагания на бескорыстную заботу о других людях, мировоззренческие позиции и ценностные установки [20], а также их всевозможные гражданские инициативы [22]. Ю. О. Обухова и соавторы доказывают, что все практики гражданского участия носят добровольный мотивированный и публичный характер [18].

Тамбовская область выделяется среди субъектов Российской Федерации масштабами волонтерства. В волонтерской дея-

тельности принимает участие свыше 71,2 тыс. человек (6,92 % от количества жителей Тамбовской области старше 7 лет), создано около 700 добровольческих организаций и отрядов. В регионе действуют 117 органов молодежного самоуправления, в которых состоит 10 320 человек. Из них при органах власти разных уровней — 56 органов местного самоуправления, с численностью участников более 500 человек. В 2023 году реализовано 1014 решений, принятых органами власти и органами управления образовательных организаций, из которых 744 решения муниципального уровня, 270 — решения регионального уровня.

Волонтерская деятельность студенческой молодежи поддерживается органами государственной власти Тамбовской области в рамках направлений государственной региональной программы «Развитие образования Тамбовской области» (с изменениями на 5 сентября 2024 года). В числе задач программы: развитие и поддержка созидательной активности молодежи, вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь и добровольческую (волонтерскую) деятельность, решаемых посредством реализации регионального проекта «Социальная активность». По официальным данным Министерства образования и науки Тамбовской области в АИС «Молодежь России» зарегистрировано около

Тамбовская область выделяется среди субъектов Российской Федерации масштабами волонтерства. В волонтерской деятельности принимает участие свыше 71,2 тыс. человек.

10 000 человек, в ЕИС Добро.ру (<https://dobro.ru/>) — более 7000 добровольцев из числа детей и молодежи до 35 лет. Публично заявляют о себе на платформе более 60 организаторов добровольческой деятельности из разных населенных пунктов региона.

В соответствии с Законом (статья 6 Закона Тамбовской области от 31.05.2021 № 630-З) «О реализации молодежной политики в Тамбовской области» поддержка молодежных инициатив осуществляется в следующих формах: 1) проведение конкурсов, фестивалей, смотров, выставок

работ и других мероприятий с молодежью; 2) организационное сопровождение участия молодежи в межрегиональных и всероссийских мероприятиях [15].

В ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» (далее — ТГУ им. Г. Р. Державина) практики гражданской активности студентов реализуются в рамках волонтерского движения с 2002 года. Из небольшого отряда на базе факультета культуры и искусств движение переросло в крупный ресурсный центр студенческих добровольческих инициатив «Бумеранг». Сегодня «Бумеранг» объединяет и координирует 15 отрядов и 3 штаба региональных отделений Всероссийских общественных движений, общей численностью более 3500 волонтеров. В 2015 году ресурсный центр вошел в состав «Ассоциации волонтерских центров России», с 2022 года на его базе функционирует Центр общественного развития «ДоброЦентр», который занимается развитием социальных и гражданских инициатив в ТГУ им. Г. Р. Державина и в Тамбовской области в целом. По итогам работы за 2023 год Ресурсный центр вошел в ТОП-10 организаций среди городов с населением до 1 млн. человек. За последние 2 года его членами проведено более 400 мероприятий по различным направлениям волонтерской деятельности.

Исследование просоциального поведения студентов в практиках гражданской активности проводилось на базе ТГУ им. Г. Р. Державина в апреле — мае 2024 года методом анкетирования по стандартизированному бланку опроса (N = 340). Возраст респондентов от 17 до 25 лет. В структуре выборки 51 % — студенты уровня бакалавриата, 33 % — студенты специалитета, 16 % — студенты уровня магистратуры. По гендерной принадлежности в выборке 32 % юношей и 68 % девушек. Среди них 34 % испытуемых вовлечены в деятельность молодежных общественных организаций. Выборка репрезентативная, ошибка может составлять не более 3,5 %.

В нашем эмпирическом исследовании

трансляция просоциального поведения изучалась исходя из гражданского опыта сту-

дента, реализованного в отдельных практиках гражданской активности (таблица 1).

Таблица 1

Вовлеченность в практики гражданской активности (% от опрошенных студентов)

Доводилось делать	Студенты бакалавриата	Студенты специалитета	Студенты магистратуры
Участвовал в массовых общественных акциях по собственному желанию	21	12	13
Подписывал онлайн-петиции	11	11	15
Совершал пожертвования на счет благотворительных фондов, организаций, больным людям	7	10	16
Включался в мероприятия объединений в сфере охраны здоровья и пропаганды здорового образа жизни	8	12	19
Занимался какой-либо добровольческой (волонтерской) деятельностью	36	28	43

Показатели таблицы свидетельствуют, что все респонденты самостоятельны в своих социальных действиях. На активное участие в массовых общественных акциях по собственному желанию чаще указывали студенты-бакалавры (21 %). При этом на добровольных началах подписывали онлайн-петиции, делая попытку привлечь внимание на социальную проблему, чаще студенты-магистранты (15 %). В их группе выше и доля (16 %) тех, кто занимается волонтерством и благотворительными пожертвованиями с выплатой денежных средств (денежные пожертвования в Тамбовский благотворительный фонд, фонды «Подари жизнь», «Преодоление» и др.). На основе оценки наличия у опрошенных опыта участия в мероприятиях общественных объединений в сфере охраны здоровья и пропаганды здорового образа жизни выделились магистранты (19 %). В целом, респонденты демонстрируют достаточно высокую активность участия в добровольческой (волонтерской) деятельности.

Свыше 55 % опрошенных заявили о своей готовности продолжать заниматься волонтерской деятельностью по окончании университета. При этом

важно отметить, что 38 % из них имеют подтвержденный опыт волонтера. Так, волонтеры-медики Тамбовского регионального отделения (студенты Института медицины и здоровьесбережения) в октябре 2024 года провели выездную проверку здоровья для трудового коллектива ТГУ им. Г. Р. Державина, приуроченную к Всемирному дню сердца. Эта акция проходила в рамках Всероссийской программы по популяризации диспансеризации и здорового образа жизни — проекта ВОД «Волонтеры-медики», который реализуется при поддержке Международной Премии #МЫВМЕСТЕ. Сотрудники Университета могли сдать кровь для определения уровня глюкозы и холестерина, измерить вес, объем талии, артериальное давление, пульс, сатурацию, пройти электрокардиографию, получить консультацию опытного врача-кардиолога. В рамках реализации проекта было охвачено более 75 человек, заинтересованных в укреплении своего здоровья. Подобные мероприятия указывают на значимость ответственности за собственное здоровье и наличие устойчивой привычки заботиться о себе.

Условия среды, позволяющие сту-

дентам реализовать практики гражданской активности в волонтерской деятельности. При оценке влияния на студенческую молодежь условий среды,

мотивирующих обучающихся к гражданской активности, нами была проанализирована взаимосвязь трансляции просоциального поведения (таблица 2).

Таблица 2

**Коэффициенты корреляции Спирмена
(для студентов всех уровней образования)**

Условия среды для реализации практик гражданской активности	Трансляция просоциального поведения (да/нет)
Осведомленность об инфраструктуре поддержки добровольчества (волонтерства)	0,374**
Членство в общественных молодежных организациях	0,335**
Информированность о цифровой платформе Добро. РФ	0,276**
Наличие волонтерских отрядов в университете	0,230**
Индекс доверия к поддержке просоциального поведения в волонтерской деятельности	0,153**
Интерес к мероприятиям ресурсного центра студенческих добровольческих инициатив «Бумеранг»	0,081*

Показатель просоциального поведения в практиках гражданской активности коррелирует максимально значимо ($p < 0,01$) с осведомленностью об инфраструктуре поддержки добровольчества (волонтерства), в том числе членством в общественных молодежных организациях, информированностью об экосистеме цифровых сервисов платформы Добро.РФ. Есть статистически значимая, но крайне слабая связь с интересом к мероприятиям ресурсного центра студенческих добровольческих инициатив «Бумеранг» (коэффициент Спирмена — 0,081), что испытуемые объясняют включенностью в работу Центра общественного развития «ДоброЦентр». Все студенты осведомлены об инфраструктуре поддержки добровольчества (волонтерства): среди них 23 % зарегистрированы на портале Добро.РФ и проходили обучение в интернет-университете социальных наук «Добро. Университет», почти 50 % известно о Международной Премии #МЫВМЕСТЕ, а 8 % респондентов успешно участвовали в этом конкурсе. Следовательно, студенты всех уровней образования информированы о

существующих возможностях участия в волонтерской деятельности. Регистрируясь на портале Добро.РФ, они уже проявляют гражданскую активность в трансляции просоциального поведения в волонтерской деятельности.

При поддержке регионального общественного движения «Волонтеры-медики» и волонтерского отряда «Милосердие» члены студенческого отряда «Волонтеры Медики» Института медицины и здоровьесбережения ТГУ им. Г. Р. Державина принимают участие в оказании медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических подразделениях (работа в регистратурах, сопровождение при посещении врача, контроль маломобильных пациентов и др.) и стационарных (помощь в уходе за пожилыми пациентами и пациентами с ОВЗ, помощь в проведение процедур гигиены, транспортировка больного и др.) подразделениях государственных медицинских организаций; проведении для городских жителей серии мероприятий просветительской работы по борьбе с вредными привычками в Школах здоровья; медицинском сопровождении на массовых меро-

приятных (образовательных, спортивных). Для обучающихся организаций общего, среднего профессионального и высшего образования «Волонтеры Медики» в рамках Всероссийских просветительских акций также на постоянной основе проводят различные мероприятия: брейн-ринг «Диабет — не сахар», лекция-визуализация «Ешь, считай, выбирай: правила здорового питания», воркшоп «Как работает наше сердце и как ему помочь» и др.

Важно отметить, что полученные результаты согласуются с данными исследовательского проекта «Ценностный атлас России» (<https://innopraktika.ru/napravleniya-deyatelnosti/proekty-razvitiya/sennostny-atlas/>) о ценностных ориентациях современной студенческой молодежи, в системе которых самыми приоритетными стали доброта (как стремление к благополучию близких людей), самостоятельность в мыслях и действиях, забота о ближних (потребность быть полезным другому).

Таким образом, исследование практики формирования нравственной культуры подтверждает приоритет деятельного нравственного отношения студента вуза к миру, к другим людям, где он выступает как активный носитель и «проводник» духовно-нравственных ценностей (норм, принципов, идеалов), способный к устой-

чивому нравственному поведению, ответственно подходящий к принятию моральных решений и демонстрирующий просоциальные установки «заботы о других людях». Из практик гражданской активности наиболее популярна среди студентов волонтерская деятельность.

Проведенное исследование подтверждает предположение о том, что социокультурные условия среды не только оказывают влияние на субъектные ценностные характеристики студентов разных уровней образования, но и раскрывают характер просоциального поведения в практиках гражданской активности. Среди признаков нравственности в ответах респондентов перечислены уровень знаний и представлений («знание норм морали и этики», «представление о себе как благодетеле»), уровень эмоций и чувств («сопереживание», «безопасность», «уважение», «сильное желание», «сочувствие»), деятельностно-поведенческий уровень («бескорыстная забота о благополучии других», «помощь людям», «нравственные поступки», «регуляция поддержки», «моральное поведение»). Кроме того, нами зафиксировано, что студенты не ограничиваются формальным использованием ресурсов для активного гражданского участия в практиках волонтерской деятельности.

Список литературы

1. Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования / А. Г. Асмолов // Проблемы современного образования. — 2010. — № 4. — С. 4—18.
2. Бондаревская, Е. В. Концепция и стратегии воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве педагогического института ЮФУ : монография / Е. В. Бондаревская. — Ростов-на-Дону : ИПО ПИ ЮФУ, 2007. — 344 с.
3. Волков, Г. Н. Чувашская этнопедагогика : учебное пособие / Г. Н. Волков. — Чебоксары : Чебоксарский институт экономики и менеджмента Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, 2004. — 488 с.
4. Горлова, Н. И. Волонтерство в России и за рубежом : исторический опыт и современное состояние сохранения культурного наследия : монография / Н. И. Горлова. — Краснодар : Кубанский государственный университет, 2020. — 158 с.
5. Динейкина, Е. В. Духовно-нравственное становление личности в условиях трансформации современного российского общества : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук : 09.00.11 / Е. В. Динейкина. — Ставрополь, 2020. — 23 с. — URL: [https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100052536](https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100052536) (дата обращения: 12.09.2024).

6. *Иванищева, Н. А.* Гражданская идентичность в поликультурном образовательном пространстве в контексте идей В. А. Сухомлинского / Н. А. Иванищева. — DOI: 10.25198/1814-6457-239-47 // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2023. — № 3 (239). — С. 47—54. — URL: http://vestnik.osu.ru/2023_3/7.pdf (дата обращения: 02.10.2024).

7. *Каган, М. С.* Философия культуры : учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва : Юрайт, 2024 — 353 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/538666> (дата обращения: 10.09.2024).

8. *Карамурзов, Б. С.* О Концепции воспитания в системе образования на современном этапе / Б. С. Карамурзов, М. А. Шахраманьян, Р. Б. Карамурзов // Педагогика. — 2024. — № 8. — С. 5—17.

9. *Кисляков, П. А.* Современное волонтерство в воспитании просоциального поведения личности / П. А. Кисляков, Е. А. Шмелева, О. Говин. — DOI: 10.17853/1994-5639-2019-6-122-145 // Образование и наука. — 2019. — Том 21. — № 6. — С. 122—145.

10. *Клименкова, Е. Н.* Развитие способности к эмпатии в подростковом и юношеском возрастах : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.13 / Е. Н. Клименкова. — Москва, 2019. — 23 с. — URL: [https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100039517](https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100039517) (дата обращения: 12.09.2024).

11. *Леонтьев, Д. А.* Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. — Москва : Смысл, 2003. — 512 с.

12. *Мацюк, Т. Б.* Профессиональное развитие студентов вуза в волонтерской деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.03 / Т. Б. Мацюк. — Москва, 2019. — 26 с. — URL: [https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=100038899](https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=100038899) (дата обращения: 12.09.2024).

13. *Новикова, Г. В.* Социально-психологические технологии формирования социальной активности молодежи в добровольческой деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.05 / Г. В. Новикова. — Москва, 2013. — 26 с. — URL: [https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key\[\]=139606](https://vak.minobrnauki.gov.ru/az/server/php/filer_new.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=139606) (дата обращения: 12.09.2024).

14. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 04.09.2024).

15. О реализации молодежной политики в Тамбовской области : Закон Тамбовской области от 31.05.2021 № 630-З (с изменениями на 4 декабря 2023 г.). — URL: <https://docs.cntd.ru/document/574752086> (дата обращения: 04.09.2024).

16. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 04.09.2024).

17. Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-п. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314804/985421faba1da8d5a7dd327f05ae6cd5f9aa2c4c/ (дата обращения: 04.09.2024).

18. *Обухова, Ю. О.* Процесс усвоения политических ценностей и динамика развития института гражданского участия в молодежной среде / Ю. О. Обухова, А. С. Сафонова, М. С. Арканникова. — DOI: 10.21453/2311-3065-2020-8-3-95-108 // Коммуникология. — 2020. — № 3 (8). — С. 95—108.
19. *Ожиганова, Г. В.* Методика «Продуктивная жизнедеятельность и самотрансценденция» / Г. В. Ожиганова // Ярославский педагогический вестник. — 2023. — № 3 (132). — С. 121—136. — URL: http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X_2023_3_132_121 (дата обращения: 12.09.2024).
20. *Седова, Н. Н.* Гражданский активизм в современной России: форматы, факторы, социальная база / Н. Н. Седова. — DOI: 10.19181/socjour.2014.2.495 // Социологический журнал. — 2014. — № 2. — С. 48—71.
21. *Смит, А.* Теория нравственных чувств : монография / А. Смит. — Москва : Республика, 1997. — 351 с. — URL: https://vk.com/doc4605748_446126797 (дата обращения: 24.09.2024).
22. *Суркова, И. Ю.* Гражданский активизм молодежи Саратовской области : социально-политическая включенность и потенциал участия / И. Ю. Суркова, В. В. Щербланова, Л. В. Логинова. — DOI: 10.31857/S013216250009485-6 // Социологические исследования. — 2020. — № 8. — С. 90—100.
23. Трансформирующая агентность учащейся молодежи как ресурс формирования гражданственности в сфере образования / М. В. Певная, А. Н. Тарасова, Д. Ф. Телпаева, Д. С. Протасов. — DOI: 10.17853/1994-5639-2024-4-169-200 // Образование и наука. — 2024. — Том 26. — № 4. — С. 169—200. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_65603560_50870187.pdf (дата обращения: 12.09.2024).
24. *Ушинский, К. Д.* Собрание сочинений : в 2 томах / К. Д. Ушинский ; редактор Н. А. Сундуков. — Москва—Ленинград : Академия педагогических наук, 1948. — 384 с.
25. *Федосова, И. В.* Добровольческая деятельность как средство социализации подростков / И. В. Федосова, Т. Ф. Ушева, Н. А. Рожкова // Казанский педагогический журнал. — 2023. — № 2. — С. 169—176.
26. *Франц, А. С.* Нравственная культура человека как ресурс совершенствования / А. С. Франц // Образование и наука. — 2005. — № 4 (34). — С. 106—113.
27. *Шадриков, В. Д.* Духовные способности : монография / В. Д. Шадриков. — Москва : Институт психологии РАН, 2020. — 182 с.
28. *Ясин, М. И.* Методика измерения альтруистических установок / М. И. Ясин // Психологический журнал. — 2020. — Том 41. — № 1. — С. 77—85.
29. *Adams, E. C.* Economics and the civic mission of social studies education: Two critiques of neoclassicism / E. C. Adams. — DOI: 10.1177/2047173419841915 // Citizenship, Social and Economics Education. — 2019. — № 18 (1). — P. 16—32.
30. *Englund, C.* The influence of sociocultural and structural contexts in academic change and development in higher education / C. Englund, A. D. Olofsson L. Price. — DOI: 10.1007/s10734-018-0254-1 // Higher Education. — 2018. — № 76 (6). — P. 1051—1069.
31. *Graham, J.* Moral foundations theory: The pragmatic validity of moral pluralism / J. Graham, J. Haidt, S. Koleva, M. Motyl, R. Iyer. — DOI:10.1016/B978-0-12-407236-7.00002-4 // Advances in experimental social psychology. — 2013. — Vol. 47. — P. 55—130 (date of access: 10.09.2024).
32. *Howard, P.* Education futures : conservation and change. Paper commissioned for the UNESCO Futures of Education report (forth coming, 2021) / P. Howard, M. Corbett, A. Burke-Saulnier, et al. — 2020. — 11 p. — URL: <http://www.anc.edu.ro/wp-content/uploads/2020/09/374087eng.pdf> (date of access: 10.09.2024).
33. *Hu, M.* Making the state's volunteers in contemporary China / M. Hu. — DOI: 10.1007/s11266-019-00190-9 // VOLUNTAS : International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. — 2021. — № 32. — P. 1375—1388.
34. *Longobardi, C.* A Student—teacher relationship quality and prosocial behaviour : The mediating

role of academic achievement and a positive attitude towards school / C. Longobardi, M. Settanni, S. Lin., M. Fabris. — DOI: 10.1111/bjep.12378 // British Journal of Educational Psychology. — 2021. — № 91 (2). — P. 547—562. — URL: <https://doi.org/10.1111/bjep.12378> (дата обращения: 10.09.2024).

35. *Overgaard, C.* Rethinking volunteering as a form of unpaid work / C. Overgaard. — DOI: 10.1177/0899764018809419 // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. — 2019. — № 48 (1). — P. 128—145.

36. *Seligman, M.* Authentic Happiness : Using the New Positive Psychology to Realise Your Potential for Lasting Fulfilment / M. Seligman. — Boston : MA, Nicholas Brealey Publishing, 2017. — 336 p.

Процессная модель формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза



А. А. КАРПУХИНА
заместитель начальника управления взаимодействия
с педагогическими вузами Государственного
университета просвещения (Москва)
ann.karpukhina@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена разработке процессной модели формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза. Обоснованы характеристики блоков модели, методологические подходы и соответствующие им принципы, содержание и этапы, а также критериальный инструментарий изучаемого

феномена. Представлены результаты реализации процессной модели формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза в Оренбургском государственном педагогическом университете.

Abstract. The article concerns the development of a process model for the formation of students' Russian civil identity in a culturally appropriate environment of higher education institution. The characteristics of the model blocks, methodological approaches and their corresponding principles, content and stages, as well as criterion tools of the phenomenon under study are substantiated. The results of the implementation of the process model for the formation of students' Russian civic identity in the culturally appropriate environment of higher education institution in Orenburg State Pedagogical University are presented.

Ключевые слова: процессная модель, российская гражданская идентичность, студенты, культуросообразная среда вуза, рискогенность современного социума, педагогические стратегии социокультурного средообразования, возможности среды, средовой и деятельностный научные подходы, принципы, критерии и показатели российской гражданской идентичности студентов

Keywords: process model, Russian civil identity, students, cultural environment of the university, riskiness of modern society, pedagogical strategies of socio-cultural education, environmental opportunities, environmental and activity scientific approaches, principles, criteria and indicators of students' Russian civil identity

В условиях социокультурных и политических преобразований современного социума особую значимость приобретает формирование российской гражданской идентичности студентов вуза как активной и влиятельной социальной группы, готовой к принятию общественно значимых решений, определяющей в настоящем и будущем государственную целостность и национальную безопасность Российской Федерации. Президент России В. В. Путин постоянно отмечает, что для нашей многонациональной страны значимым регулятивом ее укрепления и единства выступает именно общероссийская идентичность, уровень которой необходимо постоянно повышать, особенно при различных деструктивных влияниях Запада.

Ввиду неопределенной обстановки, сложившейся в мире и вокруг нашей страны, возникают рискогенные ситуации формирования российской гражданской идентичности студентов вуза. Так, усилились кризисные тенденции, затрагивающие фальсификацию мировой истории

(исторической роли личностей и событий), обострилась проблема активного вовлечения студенческой молодежи в радикальные группировки и акции, пропагандирующие идеологию национализма, ксенофобии, экстремизма, терроризма. Все это обуславливает дестабилизацию общественно-политической ситуации в Российской Федерации, подрыв в сознании молодых людей ее конституционных основ изнутри [18]. При этом отметим противоречивый и турбулентный характер развития информационно емкого поля современной жизни молодых людей с избыточным объемом информационно-сетевых технологий, порождающих противоречия между исторически сложившимися традиционными российскими духовно-нравственными ценностями нашего государства и виртуальными ценностями глобализирующегося мира, которые внедряют в общественное сознание субъектов образования деструктивные, чуждые российскому обществу, безнравственные поведенческие модели жизнедеятельности.

В этом отношении культуросообразная среда вуза обладает уникальными возможностями минимизации рискогенности процесса формирования российской гражданской идентичности студентов. В данную среду, транслирующую комплементарность жизнебытия студентов с учетом преемственности традиций и инноваций российской действительности, осуществляется включение молодых людей в разнообразную социально ориентированную деятельность для конструирования у них продуктивных идентификационных общественных установок, усвоения ценностей российского общества, развития созидательной гражданской активности.

Культуросообразная среда вуза предоставляет возможность установления студентами конструктивных социальных связей между представителями разных культур, задает направленность на расширение сфер реализации просоциальных поведенческих моделей и обогащение опыта позитивного гражданского действия, определяет развитие устойчивого нравственного стержня молодых людей по отношению к противостоянию разного рода деструктивным влияниям сети интернет, активной пропаганде культуры западной цивилизации с ярко выраженным перекосом в сторону материалистических и гедонистических ценностей, индивидуализ-

Культуросообразная среда вуза предоставляет возможность установления студентами конструктивных социальных связей между представителями разных культур.

мом, бескомпромиссной конкуренцией, инфантилизмом, идеологией потребления, нравственной распущенностью и т. д.

Актуальность изучаемой проблеме в рамках построения многополярного мира придает то, что целенаправленно организуемое формирование данного вида идентичности студентов в культуросообразной среде вуза становится важным атрибутом сегодняшнего времени, нравственным императивом, мировоззренческим и планетарным трендом степени цивилизованности современного российского государства и общества.

Цель статьи: теоретически обосновать и экспериментально апробировать процессную модель формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза.

Конструируемая процессная модель представляет упрощенную схему изучаемого оригинала для выделения устойчивых блок-связей между элементами формирования российской гражданской идентичности молодых людей. Ее разработка позволит расширить знания об исследуемом процессе с учетом согласования возможностей культуросообразной среды вуза и педагогических стратегий социокультурного средообразования, определения степени адекватной оценки целесообразности педагогических действий и достижения возможных результатов.

Процессная модель как стандартизированная схема в ее целостности и иерархичности отражает совокупность взаимосвязанных блоков, связанных с последовательностью ее планового осуществления и функционирования.

Разработка авторской модели базируется на анализе литературных источников, раскрывающих различные аспекты изучаемого феномена.

Первый аспект отражает исследовательские разработки в области формирования российской гражданской идентичности молодых людей. Важными с точки зрения поставленной цели статьи выступают исследования, отражающие:

— научные идеи о формировании гражданской российской идентичности как сложноструктурированном понятии и процессе, обуславливающим активизацию созидательной жизненной позиции молодых граждан в единстве освоения ими этнических и общенациональных ценностей, принятия нравственных и духовных основ российского государства, которые преемственно воссоздаются и укрепляются в ходе культурно-исторического развития России (Л. В. Коновалова) [6];

— научные психологические подходы к комплексному изучению различных типов и видов гражданской идентичности студентов первого курса в соотношении со старшими курсами в аспекте отражения изменений в социуме и позитивного включения молодых граждан в социально значимую деятельность, связанную с решением общественных проблем государства (Т. Г. Целуйкина) [19];

— концептуальные взгляды на целенаправленную организацию психолого-педагогического сопровождения формирования гражданской идентичности обучающихся педагогических вузов в рамках учета и актуализации влияния среды вуза для достижения минимизации рискогенных аспектов недостаточного осознания себя гражданами своего государства (М. В. Николаева) [12];

— научные положения о структурировании компонентов, единиц исследуемого вида идентичности в социогуманитарной матрице наук, обусловленных влиянием социокультурных факторов (В. Н. Ефименко) [4];

— ведущие идеи о педагогическом управлении процессом формирования гражданской идентичности взрослых субъектов посредством актуализации ряда социокультурных механизмов и факторов (Д. А. Горбачева, Ц. Ли) [3].

Второй аспект научных разработок связан с анализом феномена «культуросообразная среда вуза», который рассматривается как:

— совокупность социальных условий, созданных педагогическим коллективом образовательной организации, определяющих погружение студентов в систему социокультурных отношений, активизацию их личностного потенциала для продуктивного жизнетворчества молодых людей как носителей культурных традиций и нормативов российского социума (Е. С. Крыжановская) [7];

— комплекс организационных средовых сфер, сконструированных на базе

основных принципов культуросообразной концепции образования, определяющих воссоздание культурных образцов, связанных с укорененностью в отечественной культуре, передачей от поколения к поколению основных смыслообразующих нравственных императивов

жизнебытия, развитием жизнестойкости и социальной креативности обучающихся (Н. А. Мягкова) [11]; (Л. Г. Пак) [13];

— совокупность взаимосвязанных педагогических событий, адекватных культурной картине мира, обуславливающих достижение эффектов постепенного «вхождения» будущих специалистов в мир разнообразных культур, преодоления ими этнических и разнообразных культурных стереотипов (И. Ю. Иеронова) [5];

— основной регулятив реализации социокультурной миссии высшего образования, призванной формировать выпускника вуза как человека культуры посредством наполнения среды ценностным смыслом культуросообразования, популяризации самого ценного и лучшего, что есть в эталонах культуры народов России и мировой культуры (Л. В. Кузнецова, Г. Г. Тенюкова) [8];

— комплекс социокультурных сред, обладающих воспитывающей силой регуляции поведенческих моделей и коммуникации участников образовательных отношений (Л. В. Станкевич) [17].

Анализ научных источников показал, что имеется серьезная научная база для осмысления изучаемой проблемы, которая позволит содержательно обосновать каждый блок процессной модели формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза.

Целевой блок авторской модели определяет направление прогнозируемого пути осуществления изучаемого процесса от цели (как начало действия предполагаемой педагогической деятельности)

Имеющаяся научная база позволит содержательно обосновать каждый блок процессной модели формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза.

к содержанию (актуализация возможностей культуросообразной среды вуза и педагогических стратегий социокультурного средообразования, подбор соответствующих научно-методических и программно-технологических средств формирования данного вида идентичности обучающихся) и достижению результата (наличие процессуальных изменений сформированности российской гражданской идентичности студентов вузов).

Авторская модель в ее целевой направленности отражает социальный заказ общества на подготовку выпускников вуза, обладающих высоким уровнем сформированности российской гражданской идентичности, разделяющих духовно-нравственные ценности нашего народа и идентифицирующих себя с сообществом российских граждан.

Целевые ориентиры модели построены на базе анализа нормативно-правовых документов, актуализирующих согласованные действия государства и системы высшего образования по отношению к решению поставленной проблемы.

К таким документам относятся: Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся»;

Распоряжение от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации

на период до 2025 года»; Указ Президента РФ от 9.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»; Распоряжение Правительства РФ от 01.07.2024 № 1734-р п. 74 (Ежегодное проведение

мероприятий проекта «100 дат российской идентичности») и др.

Методологический блок предлагаемой модели отражает методологическую основу данного исследования и опирается на средовой научный подход, а также на основные содержательные идеи деятельностного подхода и соответствующие им общенаучные принципы.

Средовой подход (Ю. С. Мануйлов) [9], (Т. В. Менг) [10], (В. А. Ясвин) [20] определяет направленность формирования данного вида российской гражданской идентичности студентов, опосредованную средовыми влияниями (целенаправленно сконструированными средовыми нишами культуросообразной среды вуза) с разнообразными целевыми ориентирами воспитания молодых граждан российского социума и достижения ими нормативов социальной желательности поведенческих моделей (граждански зрелых, законопослушных, нравственно ориентированных и социально ответственных).

Средовой подход как базовая методологическая установка исследования определяет *общенаучные принципы* авторской модели.

Принцип культуросообразности предполагает осуществление педагогической деятельности на основе обогащения содержания процесса формирования российской гражданской идентичности студентов достижениями культуры, ее общечеловеческими и национальными ценностями, сложившимися в процессе культурно-исторического развития России и популяризируемыми в разнообразных нишах культуросообразной среды вуза. В рамках данного принципа основополагающим выступает аспект культуросоотнесения, культуроприисвоения и культуросозидания, связанный с развитием молодых граждан как «субъектов культуры», становления у них социальных ценностей и идеалов осознанного и ответственного участия в жизни страны [14], формирования созидательных поведенческих моделей с учетом

Средовой подход как базовая методологическая установка исследования определяет общенаучные принципы авторской модели.

исторических традиций и потребности жить и действовать для себя и блага российского общества, транслируя все ценное и лучшее, что отобрано и интериоризировано в эталонах российской культуры.

Принцип ценностного резонанса отражает значимость в изучаемом процессе «сведений в одном смысловом поле идейно-нравственных компонентов прошлого и настоящего, обуславливающих кумулятивный эффект», ценностное резонирование исторических аспектов и концептов современности нашей страны (В. А. Сидоров) [16]. Данный принцип позволяет актуализировать смысловые возможности средовых ниш культуросообразной среды вуза с учетом трансляции студентам исторически оправданных конструкций с ценностной преемственностью эпох на основе дифференцированного восприятия информации, понимания специфики России. При этом происходит формирование гражданской идентичности субъектов образования и воспитание обучающихся вуза, способных критически осмысливать историко-культурный социокод и адекватно откликаться на социальные события и факты, освещаемые в средствах массовой информации (в новом информационном пространстве, опирающимся на новые медиаотношения), сопереживать и чувствовать ответственность за судьбу страны в рамках необходимости осмысления зависимости прошлого, настоящего и будущего, укрепления, сохранения и приумножения духовных, культурных и материальных богатств своего Отечества, уважения к законности, нормам общественной и коллективной жизни страны.

Деятельностный подход (К. А. Абульханова-Славская) [1], Л. С. Выготский) [2], (С. Л. Рубинштейн) [15] определяет значимость активного включения студентов в систему общественных отношений посредством предоставления разнообразия социально ориентированной деятельности в культуросообразной среде вуза и вариативных гражданско-ориентированных со-

циокультурных практик (гражданского участия в общественных процессах в целях приобщения обучающихся к национальным, государственным, социально-культурным ценностям и традициям российского социума). Важным аспектом деятельностного подхода выступает проникновение субъектов через многообразную деятельность в саму социальную структуру общества, в ходе которой студенты выступают гражданскими творцами принципиально новых поведенческих программ и новых социокультурных традиций в рамках развития ценностно-смысловых установок по отношению к поиску продуктивных решений социально-значимых проблем социума, осознания важности духовно-нравственной сплоченности народов многонациональной России и отождествления себя с Отчиной. В исследовании по отношению к деятельностному подходу, позволяющему отразить основные позиции проводимого исследования, выделены общенаучные принципы, описанные ниже.

Принцип партисипативности в формировании российской гражданской идентичности студентов определяет необходимость актуализации преобразующих возможностей культуросообразной среды вуза в направлении гармонизации взаимоотношений субъектов и проживания ими вариативных форм диалогового взаимодействия, в том числе построения межкультурного диалога членов разнообразных этнических групп при сохранении ими своей национально-культурной самобытности в условиях противоречивых цивилизационных вызовов. Выделенный принцип ориентирует на осуществление взаимодействующими субъектами обмена накопленными когнитивными конструктами, ценностями и мнениями, концептуальной картиной мира, лучшими практиками принятия конструктивных общественно значимых решений и достижения наибольшей инди-

В исследовании по отношению к деятельностному подходу, позволяющему отразить основные позиции проводимого исследования, выделены общенаучные принципы.

видуально-коллективной продуктивности формирования российской гражданской идентичности студентов вуза (с учетом индивидуальных особенностей, интересов, запросов каждого).

Принцип событийности задает ориентиры формирования изучаемого вида идентичности студентов с позиции конструирования вариативных событий (значимые исторические и современные для страны события, социальные акции, встречи героев специальной военной операции, увековечение памяти погибших в сражениях Великой отечественной войны), гражданской направленности в культуросообразной среде вуза, эмоционально насыщенных и привлекательных для молодых людей с видимыми проявлениями гражданской активности и расширения областей знаний по гражданско-мировоззренческим вопросам.

В ходе реализации представленного принципа осуществляется активизация субъектной позиции взрослеющих субъектов в аспекте ревизии собственных ценностей и образа жизнедеятельности, изменения стереотипности поведенческих способов (вне сопричастности к историческим событиям прошлого и вне осознания личной ответственности за страну) по отношению к смыслопорождающей встрече и сотворчеству с окружающими людьми,

Принцип событийности задает ориентиры формирования изучаемого вида идентичности студентов с позиции конструирования вариативных событий.

учету комплементарности индивидуальной и распределенной коллективной ответственности, лежащих в основе менталитета и национального характера народа.

Содержательный блок авторской модели определяет этапность реализации процессуальных характеристик со своевременной обратной связью, позволяющей оперативно корректировать осуществление изучаемого процесса.

Содержательный блок модели связан с актуализацией *возможностей* культуросообразной среды вуза (превентив-

ные, информирующие, преобразующие), в комплексе обеспечивающих принятие и уважение студентами правовых основ государства и общества, идеологии сплочения граждан во имя сохранения и развития нашей страны, осознанное осмысление таких понятий как долг, гражданская ответственность, активная гражданская позиция, служение Отечеству, неравнодушное отношение к решению социально значимых проблем, сочетание общественных и личных интересов, культуру межнационального общения, составляющих базис российской гражданской идентичности молодых людей.

В рамках данного блока осуществляется реализация выделенных *педагогических стратегий* социокультурного средообразования, соотносимых с *этапами* формирования изучаемого процесса: на ориентирующем этапе реализовалась стратегия «среда как базис актуализации личностных смыслов жизнедеятельности молодого гражданина», на информативном этапе значимой выступала стратегия социокультурного средообразования «среда как инфосоциокод», на активизирующем этапе использовалась стратегия «среда как конструкт активизации гражданской активности».

Наиболее результативными *организационными формами и методами* изучаемого процесса выступили: пресс-конференции по общезначимым проблемам современности, тематические этноориентированные вечера, конкурс социальной рекламы, семинар-путешествие по городам России, проектные мастерские, военно-патриотические акции и мероприятия, виртуальные библиотеки, исторические реконструкции, исследовательские воркшопы, студенческие выборы, ценностно-ориентированные дебаты, аукцион социально значимой и практической полезной деятельности, разбор конкретных ситуаций, волонтерские акции, мастер-классы с приглашением патриотов своей страны, театрализованные занятия, музеи и картинные галереи,

гражданско-ориентированные социальные практики, фестиваль академии молодого гражданина, гражданско-ориентированные квесты, тренинги, военно-спортивные игры, мастерские лидерства, молодежный форум и др.

Результативный блок модели определяет разработку диагностического инструментария отслеживания сформированности структурных *компонентов* российской гражданской идентичности студентов вуза (познавательного, конативного, поведенческого). Для изучения результативности проведения исследования выделены следующие *критерии* и соответствующие им показатели, определяющие уровневые характеристики сформированности данного вида идентичности обучающихся: *когнитивный* (знания о законах, традициях, нормах, культуре, преемственности прошлого и настоящего российского народа; представления студентов о себе как молодых граждан российского общества); *мотивационный* (устремленность к подчеркиванию студентами гражданской принадлежности к стране и принятие ее как ценности, эмоционально-ценностное

отношение к многонациональной среде и выстраиванию конструктивного взаимодействия с ее представителями); *деятельностный* (опыт участия и созидательного гражданского действия в общественной жизни).

Реализация авторской модели осуществлялась на базе Оренбургского государственного педагогического университета по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). В эксперимент были включены 234 студента — бакалавры очной формы обучения. Были выделены уровни сформированности данного вида идентичности обучающихся (высокий, средний, низкий). Результаты диагностирования на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы (далее — ОЭР) подтвердили результативность разработки и апробирования процессной модели формирования российской гражданской идентичности студентов в культуросообразной среде вуза в рамках интерпретации эмпирических данных, проверенных с помощью критерия χ^2 -Пирсона (таблица 1).

Таблица 1

Динамика сформированности российской гражданской идентичности студентов вуза

Этапы ОЭР	Уровни гражданской идентичности					
	Экспериментальная группа (%)			Контрольная группа (%)		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Констатирующий этап	36,1	34,0	29,9	35,9	35,4	28,7
χ^2 -Пирсона — 0,052. Статистический вывод — группы идентичные						
Обобщающий этап	9,8	33,5	56,7	34,3	36,4	29,3
χ^2 -Пирсона — 22,46. Статистический вывод — различия достоверны на уровне 0,01						

По полученным данным ОЭР мы можем констатировать, что результативные количественные изменения в уровнях сформированности данного вида идентичности (российской гражданской) студентов на

констатирующем и обобщающем этапах педагогического эксперимента в контрольной (117 чел.) и экспериментальной (117 чел.) группах не вызваны случайными причинами, а являются следствием разработки

и реализации авторской модели. Высокий уровень изучаемой идентичности молодых людей значительно увеличился с 29,9 % до 56,7 % (прирост на 27,4 %), а низкий уровень существенно сократился с 36,1 % до 9,8 % (в 3,58 п.п.). Средний уровень остался приблизительно одинаковым. В контрольной группе значимых приращений не было выявлено.

Таким образом в ходе исследования разработана авторская модель, представленная совокупностью блоков (целевого, методологического, содержательного, результативного), которая базируется на средовом и деятельностном научных под-

ходах и принципах (культуросообразности, ценностного резонанса, партисипативности, событийности). Сконструированная модель реализуется соответственно ориентирующему, информирующему, активизирующему этапам с учетом актуализации возможностей культуросообразной среды вуза и педагогических стратегий социокультурного среднего образования, обуславливая достижение высокого уровня сформированности российской гражданской идентичности студентов в рамках разработанного критериально-диагностического инструментария.

Список литературы

1. *Абульханова-Славская, К. А.* Психология и сознание личности / К. А. Абульханова-Славская. — Москва, 2005. — 224 с.
2. *Выготский, Л. С.* Педагогическая психология / Л. С. Выготский. — Москва : АСТ : Астрель, 2008. — 672 с.
3. *Горбачева, Д. А.* Опыт формирования гражданской идентичности у студентов вузов России и Китая: сравнительный анализ / Д. А. Горбачева, Ц. Ли // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Том 12. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/03PDMN524.p> (дата обращения 11.11.2024).
4. *Ефименко, В. Н.* Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» / В. Н. Ефименко // Теория и практика общественного развития. — 2013. — № 11. — С. 250—254.
5. *Иеронова, И. Ю.* Формирование профессионально-посреднической культуры будущего переводчика в культуросообразной среде университета : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.08 / И. Ю. Иеронова. — Калининград, 2008. — 44 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-professionalno-posrednicheskoi-kultury-budushchego-perevodchika-v-kulturosoobr-0> (дата обращения: 23.10.2024).
6. *Коновалова, Л. В.* К вопросу о формировании гражданской российской идентичности в вузе / Л. В. Коновалова // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. — 2017. — № 4. — С. 316—323.
7. *Крыжановская, Е. С.* Культуросообразная среда обучения студентов педагогического колледжа как фактор жизнотворчества личности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Е. С. Крыжановская. — Иркутск, 2003. — 21 с. — URL: <file:///D:/Downloads/autorefer-kulturosoobraznaya-sreda-obucheniya-studentov-pedagogicheskogo-kolledzha-kak-faktor-zhiznetv.pdf> (дата обращения: 23.10.2024).
8. *Кузнецова, Л. В.* Культурозидательный потенциал образовательной среды педагогического вуза / Л. В. Кузнецова, Г. Г. Тенюкова. — DOI: 10.15862/193PVN614 // Наукосведение. — 2014. — № 6 (25). — URL: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14> (дата обращения: 04.11.2024).
9. *Мануйлов, Ю. С.* Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов. — Москва,

- Нижний Новгород : Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. — 157 с.
10. Менг, Т. В. Исследование образовательной среды: проблемы, подходы, модели / Т. В. Менг. — Москва, 2011. — 98 с.
 11. Мягкова, Н. А. Сущность и содержание культуросообразной среды университета / Н. А. Мягкова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. — 2013. — № 3. — С. 45—51.
 12. Николаева, М. В. Формирование гражданской идентичности студентов педагогического вуза / М. В. Николаева // Известия ВГПУ. — 2015. — № 3 (98). — С. 35—38.
 13. Пак, Л. Г. Культуросообразная среда образовательной организации как средство субъектно-развивающей социализации обучающегося / Л. Г. Пак, Е. Г. Каменева // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 62 (2). — С. 196—199.
 14. Пак, Л. Г. Социально ориентированная деятельность студента вуза: от идеи к реализации : монография / Л. Г. Пак. — Оренбург : Принт-Сервис, 2013. — 312 с.
 15. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург : Питер, 2018. — 714 с.
 16. Сидоров, В. А. Прошлое и настоящее в медийной среде : ценностный резонанс / В. А. Сидоров. — DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-2-171-180 // Гуманитарный вектор. — 2022. — № 2. — С. 171—180.
 17. Станкевич, Л. В. Роль культуросообразной среды в формировании коммуникативной культуры будущих юристов / Л. В. Станкевич // Среднее профессиональное образование. — 2008. — № 10. — С. 70—72.
 18. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 04.011.2024).
 19. Целуйкина, Т. Г. Психологические особенности формирования гражданской идентичности студентов на разных этапах обучения в вузе / Т. Г. Целуйкина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — Том 7. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/34PSMN219.pdf> (дата обращения: 04.011.2024).
 20. Ясвин, В. А. Образовательная среда : от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. — Москва : Смысл, 2001. — 365 с.

Условия публикации материалов в журнале «Нижегородское образование»

Перед направлением статьи в редакцию автор принимает на себя обязательство в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования, и не требует доработок.

Все статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование и не возвращаются. Обязательным условием публикации является положительное решение рецензента.

Результаты экспертизы и рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии журнала, которая может принять решение о публикации, направить статью на доработку и повторное рецензирование или отклонить ее.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в редакцию в исправленном виде в максимально короткие сроки.

В случае положительной рекомендации, по мере необходимости, статьи редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

Редакция не вступает в переписку с авторами, о сроках и готовности публикации статьи автор узнает по телефону редакции +7 831 468-08-03.

Автор обязуется предоставлять информацию о публикациях своей статьи в других изданиях и несет ответственность за достоверность содержания присланных материалов.

После выхода номера иногородним авторам высылается один экземпляр журнала. Авторы, проживающие в Нижнем Новгороде и Нижегородской области, получают журнал по адресу редакции: ул. Ванеева, д. 203, к. 517 (административный корпус).

Статьи для публикации в журнале «Нижегородское образование» должны быть представлены в электронном варианте по адресу редакции: niobr2008@niro.nnov.ru.

Перечень представляемых авторами материалов

- ✓ Текст статьи (с названием публикуемого материала, фамилиями автора(ов) с указанием полных имени и отчества, а также основными сведениями о нем (них): ученая степень, звание, место работы, должность).
- ✓ Краткая контактная информация об авторе(ах): рабочий (с обязательным указанием кода города) и мобильный телефоны для связи.
- ✓ Аннотация к статье (не более 5 строк) на русском и английском языках.
- ✓ Ключевые слова к статье (не менее 10 единиц) на русском и английском языках.
- ✓ Список литературы (не менее 20 источников, расположенных по алфавиту).
- ✓ Фото автора(ов) — портрет без лишних деталей (формат JPEG или TIF). Для раздела «История образования» кроме авторских фотоснимков принимаются фото, дополняющие содержание статьи.
- ✓ Сопроводительные материалы от аспирантов, соискателей степени кандидата наук и доктора наук.

Перечень сопроводительных материалов

- ✓ Аспиранты и соискатели степени кандидата наук представляют рецензию доктора наук, отражающую научную достоверность представленного материала и его соответствие жанровой специфике статьи.
- ✓ Для соискателей степени доктора наук необходимым является представление (рекомендация) выпускающей кафедры.
- ✓ Доктора наук имеют право представлять в редакцию статьи без сопроводительных документов.
- ✓ Прочие авторы в случае необходимости (по решению редакционной коллегии журнала) представляют сопроводительные письма с отзывом доктора наук.

Более подробную информацию об условиях публикации материалов читайте на сайте журнала www.nizhobr.niرونn.ru

Справки по телефону +7 831 468-08-03, ответственный секретарь Малая Светлана Юрьевна

Образовательный процесс: методы и технологии

- Научно-методическое обеспечение образовательного процесса
- Повышение квалификации педагогических кадров



Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

Возможности кейс-технологии при организации работы с родителями младших школьников-инофонов



Е. А. ЦИЛИНА
кандидат
психологических
наук, доцент
кафедры начального
образования НИРО
(Нижний Новгород)
zakat_83@bk.ru



Т. А. РУНОВА
кандидат
психологических
наук, доцент кафедры
начального образования
НИРО
(Нижний Новгород)
runova-tata@rambler.ru



Е. Г. ГУЦУ
кандидат
психологических
наук, доцент
кафедры психологии
и педагогики
дошкольного
и начального
образования НГПУ
им. К. Минина
(Нижний Новгород)
elenagytsy@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению возможностей кейс-технологии в работе с родителями младших школьников-инофонов и билингвов. Авторы классифицируют трудности, с которыми сталкиваются дети и родители обучающихся, имеющих трудности при усвоении русского языка, описывают способы использования кейсов для устранения выделенных проблем.

Abstract. The article deals with the study of the potential of case-technology in working with parents of primary schoolchildren - non-native speakers and bilinguals. It classifies the difficulties faced by children and parents of schoolchildren with difficulties in learning the Russian language and describes the ways of applying case studies to eliminate the highlighted problems.

Ключевые слова: кейс-технология, родители младших школьников, инофоны, билингвы.

Keywords: case-study technology, parents of primary schoolchildren, non-native speakers, bilinguals

Глобальные изменения, происходящие в разных сферах жизни мирового сообщества, заставляют государства искать новые эффективные способы решения актуальных проблем. Активные миграционные движения, затронувшие в последние годы нашу страну, требуют поиска оптимальных путей адаптации, социализации и интеграции иностранных граждан, а также членов их семей. Важнейшую роль в реализации поставленных задач играют образовательные организации, обеспечивающие взаимосвязь как со взрослыми представителями семей мигрантов, так и с их детьми на разных ступенях образования.

Задача педагогического коллектива школы заключается в создании благоприятных условий для формирования положительного устойчивого навыка общения, развития личностных качеств, социальной ориентированности на общественные установки, существующие в российской действительности [20].

Основным препятствием к полноценной интеграции детей-мигрантов чаще всего становится недостаточное знание русского языка, затрудняющее усвоение учебного материала, создающее сложности при установлении контактов с педагогами и сверстниками, способствующее появлению порицаемых форм поведения, снижению самооценки, появлению агрессивности либо замкнутости школьников [14].

Язык играет важную роль в формировании психической деятельности, совершенствовании внимания, памяти, воображения, мышления. При этом следует отметить, что уровень знания русского

языка у детей из семей мигрантов может значительно различаться. В зависимости от степени освоения неродного языка выделяют детей-билингвов и детей-инофонов. В отличие от билингвов, одинаково хорошо говорящих на двух языках, инофоны слабо владеют или совсем не владеют языком той страны, на территории которой проживают и получают образование. Однако инофон может быть и билингвом или полилингвом в случае, если полноценно использует несколько языков на уровне близком к родному, но эти языки не связаны со страной, в которую он переехал [6].

Трудности детей-инофонов связаны с невозможностью или затруднениями понимания изучаемого материала, сложностями при формулировке ответов на русском языке [10]. У обучающихся с недостатками речи могут отмечаться трудности при восприятии словесных инструкций, фрагментарное восприятие информации, сложности при вычленении смысловых единиц [19]. Кроме того, большинство мигрантов первоначально осваивают русский язык в общении с другими мигрантами, для которых русский язык также является иностранным. Таким образом, они осваивают не правильный русский язык, а его упрощенную форму, которую можно использовать только в простейших бытовых ситуациях общения [9].

Наличие в классе нескольких обучающихся, не владеющих русским языком, осложняет освоение учебной программы для всех учеников, требует от педагогов, осуществляющих сопровождение детей-инофонов, корректировки содержания,

использования особых форм и методов работы.

Многие исследователи обращают внимание на необходимость решения проблемы социальной изоляции детей из семей мигрантов. Обучающиеся добровольно обособляются от сверстников либо общаются только с носителями родного языка. Такие особенности поведения отмечаются как у недавно переехавших школьников, так и у детей, живущих в новой стране давно [8].

Для детей мигрантов характерны более высокие показатели личностной и реактивной тревожности, высокий уровень враждебности, агрессивности [16]. М. В. Забавнова констатирует наличие неудовлетворенности собой, состояние психической напряженности и отчужденности [4]. Значительно осложняет процесс адаптации к новым условиям жизни незнание культурных особенностей новой страны, ее традиций.

В современной общеобразовательной школе учителю часто приходится работать со смешанной многонациональной аудиторией, поэтому педагогу необходимо учитывать не только уровень владения русским языком, но и специфические национально-психологические особенности представителей разных народов, общностей, структуру и особенности родного языка обучающихся [1, 6, 18].

Таким образом, продумывая варианты осуществления психолого-педагогического сопровождения рассматриваемой группы школьников, необходимо преду-

смотреть возможности преодоления языкового барьера, включения детей в социум, предупреждения деструктивного поведения и эмоциональных нарушений. Успешная социально-педагогическая адаптация ребенка-мигранта возможна лишь при одновременной работе образовательной организации как с самим ребенком, так и с его родителями, а также со всем

педагогическим коллективом, детским и родительским сообществом [13]. Наиболее благоприятным периодом для предупреждения речевых и поведенческих проблем можно считать этап обучения в начальной школе.

Взрослые участники образовательных отношений при переезде в другую страну также могут испытывать следующие проблемы: повышенная тревожность или агрессия, негативный настрой по отношению к коренным жителям, неуверенность, потеря ощущения безопасности, трудности при взаимодействии с педагогами и другими родителями, невозможность оказания грамотной помощи и поддержки своим детям в связи с недостаточным уровнем языковой подготовки и другие. В связи с этим особое значение приобретают просветительская и консультационная поддержка родителей школьников, имеющих трудности при усвоении русского языка.

Психологические и языковые особенности членов семей мигрантов, недостаток исследований, посвященных способам оказания психолого-педагогической поддержки, затрудняют выбор педагогических средств для решения актуальных задач обучения и воспитания.

Одним из способов оказания помощи родителям детей-инофонов может стать цикл занятий «Многоголосье». Занятия проводились на базе МАОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 85» г. Нижнего Новгорода, 1 час в неделю. Занятия, разработанные авторами статьи предусматривают использование кейс-технологии. В ходе данной деятельности взрослые учатся анализировать сложные педагогические ситуации, выявлять проблемы, определять мотивы поведения, выбирать оптимальные пути решения, оценивать их, выстраивать программу действий. Обсуждение предполагает безценочность суждений со стороны педагога, принятие любого мнения при наличии аргументации, отсутствие «правильных» или «ошибочных» ответов.

Наиболее благоприятным периодом для предупреждения речевых и поведенческих проблем можно считать этап обучения в начальной школе.

К достоинствам кейс-технологии при работе с родителями детей-инофонов можно отнести: разбор близких опыту жизненных ситуаций, с которыми семья может встретиться в процессе обучения и воспитания младшего школьника; эмоциональную безопасность при принятии решений; возможность получить комментарии специалиста с анализом эффективности выбранного решения; критическое восприятие собственного стиля воспитания; возможность установления связей с родителями, имеющими схожие жизненные обстоятельства; речевую практику в ходе группового взаимодействия; снятие тревожности и неуверенности; индивидуальный подход к семьям за счет использования разнообразных вариантов проведения дискуссии. Использование кейс-технологии позволяет активизировать познавательную и творческую сторону общения с родителями, делает взаимоотношения партнеров глубокими и позитивными [7].

Работа с кейсами предполагает несколько этапов: знакомство с содержанием ситуационной задачи, анализ задачи в группах, обсуждение решений каждой группой, выбор одного из решений, согласование действий с другими подгруппами, координацию задач с преподавателем, оформление решений, рефлексию.

При подборе или создании кейса педагог должен учитывать:

- ✓ результаты диагностики и выявленные трудности при обучении у младшего школьника-инофона;
- ✓ уровень языковой подготовки родителей;
- ✓ вид адаптации ребенка, с которым будет связано содержание рассматриваемой ситуации (языковая, психологическая, социокультурная);
- ✓ тип взаимодействия участников образовательных отношений (ребенок-ребенок, ребенок-родитель, ребенок-педагог, родитель-педагог, родитель-родитель);
- ✓ этап консультативной работы.

Кроме того, кейс должен быть написан

простым языком, соответствовать цели занятия, описывать проблемную ситуацию, содержать необходимое и достаточное количество информации для его решения, не содержать подсказок [11].

Рассмотрим подробнее каждый из показателей.

Результаты диагностики младшего школьника-инофона будут играть важную роль при выборе содержания для составления кейсов, станут основой для определения индивидуального

образовательного маршрута, позволят выявить характер взаимоотношений в семье.

Уровень языковой подготовки родителей играет важную роль для выбора формы представления кейса — жизненные ситуации, фрагменты художественных произведений, фото-, видеоматериалы, а также для определения способов решения педагогической ситуации — групповая дискуссия без помощи и дополнительных материалов; групповая дискуссия с использованием справочной литературы; выбор вариантов решений из списка, предложенного педагогом.

В работе с родителями может быть использовано ролевое проектирование — это вид кейс-технологии, способствующий расширению социального и коммуникативного опыта участников посредством проигрывания заданных ролей [3].

Формы и способы обсуждения могут варьироваться от наиболее простых — разбор жизненной ситуации с возможностью выбора из нескольких вариантов с обсуждением последствий выбора, к наиболее сложным — анализ литературного фрагмента с необходимостью группового обсуждения причин сложившейся ситуации, самостоятельного определения нескольких способов решения.

Уровень языковой подготовки будет играть важную роль при определении состава групп родителей, участвующих

Кейс должен быть написан простым языком, соответствовать цели занятия, описывать проблемную ситуацию, содержать необходимое и достаточное количество информации для его решения, не содержать подсказок.

в цикле занятий с использованием кейс-технологии. Так, педагог может объединить в группу носителей одного родного языка, имеющих разный уровень владения русским языком. Этот вариант поможет родителям уточнять незнакомые выражения, слова, оказывать друг другу помощь при обсуждении педагогических ситуаций.

На первых занятиях цикла в группе могут быть объединены родители детей-инофонов и родители обучающихся, имеющих другие нарушения речи (дисграфия, дислексия). При этом содержание кейсов будет касаться учебных трудностей и психологических особенностей детей, не связанных с миграционными процессами, национальными особенностями.

По мнению Е. Н. Лузан, следует избегать создания групп одного и того же состава при многократном рассмотрении ситуаций для создания новых коммуникационных связей [11].

Примеры ситуаций для разбора:

1. Кристина заметила, что ее сын Марк, активный, общительный и дружелюбный мальчик, после переезда в другую страну стал жаловаться на плохое самочувствие. Часто просил маму оставить его дома, пропустить занятия в школе, хотя внешних проявлений болезни (температуры, кашля и т. п.) не было. Ребенок отказывался от

посещения спортивных секций, которые очень любил. Учитель отмечал пассивность мальчика на уроках, нежелание участвовать в делах класса. Открытых конфликтов с одноклассниками не

было. Ребенок предпочитал общаться с детьми своих родственников и друзей родителей. Мама решила перевести ребенка в другую школу. Но ситуация не изменилась.

Задание: изучите ситуацию, определите проблемы с позиции мамы, ребенка, педагога, одноклассников, продумайте способы решения проблемы, выберите наиболее подходящий вариант.

2. Все девочки класса будут участвовать в поздравлении педагогов на празднике. Они должны танцевать в одинаковых костюмах (футболках и коротких юбках). В соответствии с национальными традициями одной из семей девочкам запрещено носить короткие юбки.

Задание: изучите ситуацию, определите проблемы с позиции семьи, ребенка, педагога, одноклассников, продумайте способы решения проблемы, выберите наиболее подходящий вариант из предложенных:

✓ девочке придется отказаться от выступления в запрещенном костюме. Она может поздравить педагогов стихотворением, песней и т. п.

✓ мама должна сообщить учителю о запретах, принятых в их семье, тактично отказаться от привлечения дочери к видам деятельности, не соответствующим этим требованиям;

✓ родители должны разрешить дочке принять участие в танце в школьных костюмах т. к. она ученица российской школы;

✓ родители могут разрешить дочери танцевать только в своей длинной юбке;

✓ мама девочки может сшить ученицам длинные юбки, чтобы все смогли участвовать в номере;

✓ мама девочки может обратиться за консультацией к сотрудникам администрации школы, попросить об особом подходе к дочери ввиду ее национальных особенностей.

3. Во время школьного праздника Амир подбежал к маме и со слезами сообщил, что никто из детей не хочет брать его в команду для игры «Рифмы». Учитель постаралась убедить ребят, что каждый должен попробовать свои силы в игре. Во время соревнования Амир пытался помочь ребятам, но не мог подобрать рифмы. Дети жаловались, что Амир им мешал, отвлекал от игры.

Задание: изучите ситуацию, определите проблемы с позиции мамы, ребенка, педагога, одноклассников, продумайте

На первых занятиях цикла в группе могут быть объединены родители детей-инофонов и родители обучающихся, имеющих другие нарушения речи (дисграфия, дислексия).

способы решения проблемы с позиции мамы школьника, выберите наиболее подходящий вариант из предложенных, ознакомьтесь с комментариями для вашего выбора:

а) выведу Амира из игры и заставлю сидеть рядом с собой до тех пор, пока он не успокоится;

б) дети играют, и мешает, наверное, не один Амир. Не буду усложнять ситуацию. Дети разберутся сами;

в) позову Амира и попрошу объяснить, что там происходит на самом деле, постараюсь отвлечь его другой настольной или подвижной игрой;

г) понаблюдаю за детьми, поговорю с Амиром и расскажу, что последует, если он не будет соблюдать правила игры и продолжит мешать детям.

В а р и а н т а. Комментарий: решение удалить ребенка из игры исключает собственный выбор мальчика начать играть по правилам, мешает развитию его самостоятельности, умения работать в группе.

В а р и а н т б. Комментарий: ваше решение не вмешиваться в ситуацию говорит о доверии к Амиру. Однако такое решение может говорить о неспособности повлиять на поведение сына, позволяет ему не соблюдать чужие границы.

В а р и а н т в. Комментарий: подобный подход помогает наладить доверительные отношения, что хорошо влияет на самооценку ребенка и его общение с родителями. Однако не всегда стоит доверять мнению одного человека — участника сложной конфликтной ситуации.

В а р и а н т г. Комментарий: разговор о последствиях позволит Амиру самому регулировать поведение в игре. Такой подход развивает самоконтроль ребенка, способствует укреплению отношений [12].

Рассматривая адаптацию детей мигрантов Е. А. Омельченко говорит о совокупности и взаимосвязи адаптации и предлагает выделять следующие виды: языковую, социальную, культурную и психологическую адаптации [15].

Содержание кейсов должно мотивировать родителей к использованию русского языка в семейном общении, к посещению детьми дополнительных занятий для закрепления речевых навыков, к установлению тесных контактов с носителями языка в повседневной жизни (языковая адаптация). Это позволит детям овладеть языком на уровне, необходимом для освоения школьной программы, обеспечит нормальную коммуникацию с одноклассниками и педагогами.

Более глубокой является проблема социокультурной адаптации детей-инофонов, билингов и мигрантов, что обусловлено непониманием ребенком и родителями иной культуры, ее смысловых, ценностно-нормативных особенностей [5]. Содержание кейсов должно быть связано с решением ситуаций, основанных на разнице позиций представителей разных народов, предполагающих поиск компромиссов в опоре на законодательные и культурные нормы (социокультурная адаптация).

Варианты реакций взрослых на появление у детей с трудностями при овладении русским языком тревоги, неуверенности в себе, агрессии, нарушения мотивации, замкнутости, обособленности может составить основу кейсов, связанных с психологической адаптацией школьников. Содержание рассматриваемых ситуаций в этом случае позволит родителям научиться дифференцировать особенности, характерные для всех детей данного возраста, и проявления, которые требуют помощи специалистов. В каждое занятие цикла рекомендуется включать ситуации, касающиеся всех трех вариантов адаптации с постепенным усложнением рассматриваемых случаев.

Проблемы, с которыми сталкиваются семьи мигрантов, могут касаться *взаимодействий с разными участниками образовательных отношений*. Содержание кейсов должно предусматривать ознаком-

Содержание кейсов должно мотивировать родителей к использованию русского языка в семейном общении, к посещению детьми дополнительных занятий.

ление родителей с вариантами поведения ребенка в разных ситуациях школьного общения, предполагать выбор наиболее адекватных способов реагирования на возникающие проблемы.

Не все родители могут самостоятельно и эффективно воздействовать на становление личности и интеллекта ребенка, в том числе и в вопросах подготовки к школе. Чаще всего речь идет о не вполне правильном понимании родителями сущности готовности к обучению и, как следствие, неумении правильно выстраивать процесс подготовки к школе [2].

При подготовке материалов кейсов рекомендуется провести предварительный опрос и понять, какие варианты взаимоотношений вызывают у родителей школьников-инофонов наибольшие сложности: общение с педагогами, детьми, родственниками, другими родителями. Учет позиций всех сторон позволит установить более тесный контакт с участниками образовательного процесса, будет способствовать повышению мотивации к успешной учебной деятельности и продуктивной коммуникации.

Этап консультативной работы включает в себя обсуждение кейсов, перед обсуждением которых рекомендуется использовать игры, тренинги, способствующие раскрепощению, снятию неуверенности, установлению доверительных отношений в группах родителей («Имя», «Здороваемся по-разному», «Проводник», «Пойми меня без слов», «Найди общее» и другие). Заключительные занятия могут содержать только разбор кейсов.

Отношение родителей к занятиям

с использованием кейс-технологии может значительно отличаться. Традиционно выделяют три основные позиции: протест или обесценивание, заинтересованность и увлеченность, неуверенность и тревога. Во время дискуссии необходимо обращать внимание на невербальные проявления и возможные устные комментарии родителей. Это является дополнительным материалом для обсуждения. Задача педагога — определить причины негативного или тревожного варианта поведения, скорректировать деятельность с помощью грамотно построенной системы вопросов на заключительном рефлексивном этапе занятия [12].

Результативность деятельности по итогам проведения цикла занятий «Многоголосье» была оценена нами с помощью адаптированного варианта диагностики родительской готовности к школьному обучению, предложенной авторами статьи.

В качестве компонентов для оценивания были взяты характеристики личностной (желание видеть своих детей в новой социальной роли, «родительская зрелость»), психологической (восприятие новой школы как основного института передачи накопленного опыта), социальной (желание и стремление к активному взаимодействию с педагогами образовательной организации), поведенческой готовности (осознанность в поведении и поступках) членов семей младших школьников-инофонов [17].

В соответствии с указанными критериями были определены уровни родительской готовности к обучению в новых условиях (таблица).

Таблица

Распределение родителей младших школьников-инофонов по уровням готовности к обучению в российской школе

Уровень готовности	Входная диагностика (%)	Итоговая диагностика (%)
Низкий уровень	45	15
Средний уровень	45	45
Высокий уровень	10	40

Результаты проведенной диагностики убеждают нас в том, что использование кейс-технологии позволяет эффективно решать разнообразие педагогические ситуации, возникающие в процессе адаптации младших школьников-инофонов и членов их семей при обучении на русском

языке в начальной школе, способствует преодолению психологических, социокультурных и языковых барьеров, социализации родителей. Школьникам-инофонам необходима помощь родителей и педагогов, чтобы процесс обучения был для них понятным, доступным, интересным.

Список литературы

1. Бердникова, И. В. Применение психолого-педагогических технологий при обучении РКН в общеобразовательной школе / И. В. Бердникова // Студент — Исследователь — Учитель : сборник материалов XXIII Межвузовской студенческой научной конференции (Санкт-Петербург, 05—16 апреля 2021 г.). — Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. — С. 742—749. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54174407_49153573.pdf (дата обращения: 20.06.2024).
2. Гуцу, Е. Г. Организация работы дошкольной образовательной организации с родителями на этапе подготовки ребенка к школе / Е. Г. Гуцу, Т. А. Рунова, О. Г. Кириллова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2020. — № 2 (44). — С. 29—32. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42988323_61293465.pdf (дата обращения: 20.06.2024).
3. Жандилдина, Р. Е. Кейс-технологии в работе с родителями / Р. Е. Жандилдина // Духовный мир мусульманских народов. Гуманистическое наследие просветителей в науке, культуре и образовании (XV Акмуллинские чтения) : материалы Международной научно-практической конференции, (Уфа, 14—15 декабря 2020 г.). — Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2020. — Том 1. — С. 209—213. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44555200_93120858.pdf (дата обращения: 24.06.2024).
4. Забавнова, М. В. Исследование самооценки детей-мигрантов в условиях социально-психологической адаптации к школе / М. В. Забавнова, М. В. Данилова // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей III Международной научно-практической конференции (Пенза, 17 марта 2018 г.). — Пенза : Наука и Просвещение, 2018. — Часть 1. — С. 183—187. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32669620_82642648.pdf (дата обращения: 25.06.2024).
5. Касенова, Н. Н. Адаптация детей-инофонов, билингвов и мигрантов в образовательных организациях как условие эффективной интеграции в российское общество / Н. Н. Касенова, Н. В. Кергилова, А. М. Егорычев // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. — 2017. — Том 7. — № 6. — С. 101—112.
6. Касенова, Н. Н. Проблемы психолого-педагогического сопровождения детей-инофонов, билингвов и мигрантов в начальной школе / Н. Н. Касенова, О. В. Мусатова // Сибирский педагогический журнал. — 2017. — № 5. — С. 87—97.
7. Конюхова, Т. А. Кейс-иллюстрация как новая форма сотрудничества учителя-логопеда с родителями детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи / Т. А. Конюхова // Тенденции развития науки и образования. — 2019. — № 47—1. — С. 50—52.
8. Котуа, С. Б. Проблемы процесса социализации детей-инофонов в образовательной среде г. Санкт-Петербурга / С. Б. Котуа // Вестник университета. — 2015. — № 3. — С. 274—278.
9. Крапотина, Т. Г. Языковая и социокультурная адаптация детей из семей иностранных граждан: проблемы и пути их решения / Т. Г. Крапотина // Формирование лингвокультурологической компетенции в условиях ограниченной языковой среды: сборник статей научно-практического семинара с международным участием (Суздаль, 20—21 октября 2023 г.) — Москва :

Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2023. — С. 60—68. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_59691024_12867104.pdf (дата обращения: 20.06.2024).

10. *Лемох, А. С.* Проблемы обучения детей-инофонов русскому языку в поликультурных классах / А. С. Лемох // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы Международной научной конференции (Чита, 20—23 апреля 2017 г.). — Чита: Молодой ученый, 2017. — С. 97—99. — URL: <https://www.moluch.ru/conf/ped/archive/213/12107/> (дата обращения: 22.06.2024).

11. *Лузан, Е. Н.* Кейс как образовательная технология / Е. Н. Лузан // Вестник Брянского государственного университета. — 2012. — № 1 (1). — С. 137—140.

12. Методические рекомендации для специалистов по проведению кейс-игры для родителей «А как поступили бы вы?». — URL: <https://goo.su/MIEzlWz> (дата обращения: 19.06.2024).

13. *Мусатова, О. В.* Психолого-педагогические условия адаптации детей мигрантов к дошкольному и начальному образованию: теоретический аспект / О. В. Мусатова, И. В. Храпченкова // ЦИТИСЭ. — 2023. — № 4 (38). — С. 63—77.

14. О направлении методических рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями об организации работы общеобразовательных организаций по оценке уровня языковой подготовки обучающихся несовершеннолетних иностранных граждан»): письмо Минпросвещения России от 06.05.2022 — ДГ-1050/07 // Консультант плюс. — URL: <https://goo.su/FvcBb3z> (дата обращения: 19.06.2024).

15. *Омельченко, Е. А.* Проект «Интеграция детей из семей иноэтничных мигрантов средствами образования: методическая и консультативная поддержка школ и детских садов в регионах России»: первые итоги / Е. А. Омельченко, А. А. Шевцова, Т. В. Криворучко // Этнодиалоги. — 2022. — № 1 (67). — С. 202—225.

16. *Осин, Р. В.* Сравнительный анализ социально-психологической адаптации детей-мигрантов и детей у представителей принимающего населения / Р. В. Осин // Вестник университета. — 2023. — № 3. — С. 201—210.

17. *Рунова, Т. А.* Формирование родительской готовности к обучению ребенка в школе в образовательном партнерстве школы и семьи / Т. А. Рунова, Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетова // Нижегородское образование. — 2020. — № 3. — С. 78—86.

18. *Серегина, И. Н.* Культурно-психологические особенности детей-мигрантов: что нужно знать педагогу и что с этим знанием делать / И. Н. Серегина // Вестник практической психологии образования. — 2013. — № 3 (36). — С. 69—74.

19. *Цилина, Е. А.* Особенности формирования информационной культуры младших школьников с нарушениями письменной речи / Е. А. Цилина, И. Н. Мохова // Нижегородское образование. — 2016. — № 2. — С. 71—75.

20. *Шиганова, Г. А.* Психолого-педагогическое сопровождение детей-билингвов в начальной школе / Г. А. Шиганова, О. В. Коваленко // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2019. — № 3. — С. 209—221.

Е. А. ЦИЛИНА, Т. А. РУНОВА, Е. Г. ГУЦУ. Возможности кейс-технологии при организации...

Пропедевтическая работа воспитателя дошкольной образовательной организации с родителями обучающихся в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи



Н. Ю. МАЙДАНКИНА
кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры дошкольного, начального
образования и методик преподавания
общеобразовательных дисциплин
Ульяновского государственного педагогического
университета им. И. Н. Ульянова
(Ульяновск)
maidankina@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме просветительской деятельности с семьей на этапе дошкольного детства. В статье рассмотрены методические аспекты организации пропедевтической работы с родителями обучающихся дошкольного возраста в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи; перечислены предпосылки проектирования образовательного пространства для предупреждения риска возникновения нарушений речи; представлены элементы программы дополнительного профессионального образования «Пропедевтическая работа в ДОО с обучающимися и их родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи». Программа дополнительного профессионального образования прошла профессионально-общественную экспертизу и внесена в федеральный реестр программ ДПО.

Abstract. The article focuses on the issue of educational activities with the family at the stage of preschool childhood. The article considers methodological aspects of the organization of propaedeutic work with parents of preschool students to prevent the risk of possible speech disorders; lists the prerequisites for designing an educational space to prevent the risk of speech disorders; presents the elements of the programme of additional professional education ‘Propaedeutic work in preschool educational organization with students and their parents to prevent possible disorders of speech’. The programme of additional professional education has undergone professional and public expertise and was included in the federal register of additional professional education programmes.

Ключевые слова: педагог дошкольной организации, предупреждение риска возникновения возможных нарушений речи, федеральный реестр программ дополнительного профессионального образования

Keywords: teacher of a preschool organization, prevention of the risk of possible speech disorders, program of additional professional education, federal register of additional professional education programs

Объявленный в Российской Федерации год Семьи в целях популяризации государственной политики в сфере защиты института семьи, сохранения традиционных семейных ценностей и поддержки молодой семьи обосновывает необходимость поиска эффективных педагогических подходов к просветительской деятельности с семьей в воспитании и развитии детей.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» указано, что одной из задач системы образования является организация просветительской деятельности с родителями обучающихся для обеспечения условий гармоничного становления личности, включая и пропедевтическую работу с семьей ребенка дошкольного возраста в области предупреждения риска возникновения возможных нарушений речи [14].

Исследователи в области логопедии Л. Р. Давидович, А. Ю. Гусева отмечают, что на этапе дошкольного возраста «родители могут не обратить внимание на проблемы речевого, познавательного, двигательного развития ребенка по причине отсутствия специального образования и вовремя не обратиться за помощью к специалистам. Сегодня важной задачей является информирование родителей по вопросам раннего развития обучающихся с целью своевременного выявления трудностей и оказания при необходимости специализированной помощи» [5, с. 127].

Воспитатели и родители выражают обеспокоенность по поводу роста речевых нарушений у обучающихся дошкольного возраста.

В своих исследованиях ученые Л. Р. Шашкова, Л. П. Зернова, И. А. Зимица уточняют, что «к моменту поступления в школу у ребенка сформированы звукопроизношение, фонематические процессы, лексико-грамматическая сторона речи, хорошо развиты все предпосылки к обучению грамоте, что дает ему возможность успешно овладевать программным материалом в школе» [21, с. 7].

Однако нарушения речи среди обучающихся дошкольного возраста по-прежнему остаются довольно распространенными,

что существенно осложняет достижение результатов освоения программ дошкольного образования и переход к систематическому школьному обучению. В то же время «по результатам анализа статистических данных, размещенных на сайте Росстата и Минтруда России, количество детей с ограниченными возможностями здоровья постоянно увеличивается. В 2015 году по направлениям дополнительных общеобразовательных программ обучалось 15 тыс. обучающихся с ОВЗ, а уже в 2020 году 87 тыс. обучающихся [10].

Следует отметить, что и воспитатели, и родители выражают обеспокоенность по поводу роста речевых нарушений у обучающихся дошкольного возраста. Нарушение речи у ребенка, как расстройство речевой деятельности, подлежит своевременной коррекции (исправлению, ослаблению симптоматики, устранению и т. п.) уже на этапе раннего дошкольного детства. Подтверждая целесообразность коррекционно-развивающей работы, важно акцентировать внимание на порядок организации и осуществления пропедевтической работы в дошкольной образовательной организации по предупреждению возникновения нарушений речи у обучающихся.

Безусловно, организация пропедевтической работы требует квалифицированного, подготовленного воспитателя, у которого сформированы профессиональные компетенции в области предупреждения риска возникновения возможных нарушений речи, как с обучающимися, так и родителями. Проведенное анкетирование 32 воспитателей дошкольных образовательных организаций в Ульяновской области показало, что большинство воспитателей (96 %) отмечают важность работы по речевому развитию и предупреждению риска возникновения нарушений речи у детей на этапе дошкольного возраста. При этом 85 % респондентов подчеркнули, что именно дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития всех компонентов речи и форм общения, а дошкольная обра-

звательная организация рассматривается ими как образовательное пространство, где осуществляется процесс приобщения к родному языку.

При этом 75 % респондентов отметили важность активного участия родителей обучающихся в речевом развитии и недопущении возникновения риска речевых нарушений. В тоже время более 60 % воспитателей обратили внимание на практику декларируемого и реального участия родителей в воспитании и развитии речи детей. Лишь четверть респондентов смогли определить перспективные направления содержания и формы взаимодействия с семьей в предупреждении риска возникновения речевых нарушений. Анализ обработки данных анкетирования доказывает своевременность работы в области совершенствования профессиональных компетенций воспитателей в организации пропедевтической работы с семьей обучающегося по речевому развитию.

Вышесказанное и определило цель нашего исследования: совершенствование профессиональных компетенций воспитателя дошкольной образовательной организации в области организации пропедевтической работы с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи.

К приоритетным задачам нашего исследования относятся:

- ✓ осуществление анализа понятийно-терминологического аппарата проблемы пропедевтической работы в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи у детей дошкольного возраста;

- ✓ выявление предпосылок, проектирование и систематизация единого образовательного пространства, способствующего организации пропедевтической деятельности с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи;

- ✓ разработка дополнительной профессиональной программы повышения

квалификации (далее — ДПП ПК) для воспитателей, реализующих программы дошкольного образования по организации пропедевтической деятельности с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи на основе опыта систематизации образовательного пространства [9];

- ✓ представление ДПП ПК воспитателям, реализующим программы дошкольного обра-

зования по организации пропедевтической деятельности с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи на общественно-профессиональную экспертизу с целью включения в Федеральный реестр программ дополнительного профессионального образования (далее — ДПО) [22].

Цель и задачи нашего исследования определяют несколько последовательных этапов работы:

1-й этап — 2021/23 гг. — изучение дополнений и изменений действующей нормативной базы системы дошкольного образования, современной психолого-педагогической и методической литературы в области организации пропедевтической работы с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи;

2-й этап — 2022/23 гг. — выявление предпосылок, проектирование и систематизация единого образовательного пространства, способствующего организации пропедевтической деятельности с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи;

3-й этап — 2023/24 гг. — разработка ДПП ПК по организации пропедевтической деятельности с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи, представление программы на общественно-профес-

Лишь четверть респондентов смогли определить перспективные направления содержания и формы взаимодействия с семьей в предупреждении риска возникновения речевых нарушений.

сиональную экспертизу, корректировка и анализ результатов исследования.

На первом этапе для достижения объективности результатов инновационной деятельности важно расширить географию участников. В связи с этим исследование проводилось на базе городского и сельского учреждений: МБДОУ № 258 г. Ульяновска и МДОУ Октябрьский детский сад «Василек» Чердаклинского района Ульяновской области.

Круг задач исследования предполагает организацию инновационной деятельности, направленную на обновление и обобщение у воспитателя опыта знаний по организации пропедевтической работы в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи у ребенка раннего и дошкольного возраста.

С точки зрения кандидата психологических наук О. Ю. Дедовой «в самой сущности инновационной деятельности заложены механизмы развития профессиональной компетентности педагогов, в частности профессиональных позиций, знаний и умений (аналитических, диагностических, прогностических, проектировочных и т. д.) [4, с. 59].

В связи с этим на первом этапе нашего исследования осуществлялся анализ изменений и дополнений нормативной базы дошкольного образования, психолого-педаго-

гической и методической литературы по вопросам речевого развития обучающихся. В дошкольной педагогике известны исследования по развитию и коррекции речи Е. Ф. Архиповой, Л. С. Вол-

ковой, О. Н. Каленковой, О. А. Безруковой, Г. А. Каше, Л. В. Лопатиной, Е. М. Мاستюковой, О. С. Ушаковой, О. В. Правдиной, К. А. Семеновой, Н. В. Серебряковой, Е. Ф. Филичевой, Г. В. Чиркиной, Н. А. Чевелевой и др. [19; 20].

Сравнительный анализ современных исследований показывает, что особый интерес ученых и практиков вызывают

направления в области овладения речью и навыками речевого общения обучающихся в условиях целенаправленного педагогического воздействия (Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина и др.) [21]; влияния образовательной среды на речевое развитие дошкольников (Е. С. Ощепкова, Д. А. Бухаленкова, О. В. Алмазова); участия родителей в логопедическом сопровождении детей раннего и младшего дошкольного возраста с нарушением речи (Н. В. Обухова, А. В. Стянина, Л. П. Пашенко, Н. С. Девяшина) [10; 18]; педагогической осведомленности родителей в успешном развитии дошкольников; организации ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья; вовлечения семьи в коррекционную работу (Л. Р. Давидович, А. Ю. Гусева, С. Ю. Бенилова, Ж. В. Антипова) [4; 5; 6]; подготовки будущих логопедов к работе с родителями, воспитывающих детей с нарушениями речи; формирования профессионально-личностной готовности будущих дефектологов к работе с проблемными детьми (О. Г. Грибукова) [3].

В ходе исследования было уточнено понятие «риска возникновения речевых нарушений» как факторов, препятствующих нормотипичному характеру развития речи ребенка, к которым относят органические поражения центральной нервной системы (далее — ЦНС), функциональные изменения ЦНС, анатомические особенности и дефекты строения артикуляционного аппарата, задержка речевого развития различного происхождения, среда и семейное окружение.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (образовательная область «Речевое развитие») [15] фокусирует внимание на использовании эффективных методов и форм развития устной речи и навыков речевого общения с окружающими во взаимодействии с родителями обучающихся. Федеральная образовательная программа дошкольного образования (далее — ФОП ДО) [17] и Федеральная адаптированная об-

В самой сущности инновационной деятельности заложены механизмы развития профессиональной компетентности педагогов, в частности профессиональных позиций, знаний и умений.

разовательная программа дошкольного образования [16] определяют необходимость проектирования единой образовательной среды для оптимизации речевого развития не только с учетом психофизического развития, общими и особыми потребностями, индивидуальными особенностями и состоянием здоровья обучающегося, но и путем вовлечения родителей в образовательный и коррекционно-развивающий процесс. Все это ставит перед воспитателем дошкольной образовательной организации задачу совершенствования профессиональных компетенций в области взаимодействия с родителями обучающихся, включая и область речевого развития.

Особую актуальность для нашего исследования имеет реализация Распоряжения министерства Просвещения РФ от 6 августа 2020 года № Р — 75 «Об утверждении примерного положения об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность», в котором говорится о возможности осуществления коррекционно-развивающей работы с обучающимися уже на пятом году жизни. В свою очередь это актуализирует вопрос о дополнительной подготовке воспитателя к организации просветительской деятельности с семьей обучающегося по предупреждению риска возникновения возможных речевых нарушений [13].

На втором этапе исследования осуществлялась работа по выявлению предпосылок, проектированию и систематизации единого образовательного пространства, способствующего организации пропедевтической работы с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи.

Предпосылками проектирования единого образовательного пространства в организации пропедевтической работы с семьей обучающегося в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи являются учет демографической и семейной ситуаций, преодоление дефи-

цита педагогических кадров и высококвалифицированных воспитателей.

Сегодня молодые семьи или семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации нуждаются в помощи и поддержке не только государственных структур, но и дошкольных образовательных организаций, на базе которых воспитателями будет организована современная просветительская деятельность. Вопрос нехватки педагогических кадров и высококвалифицированных воспитателей связан с реализацией комплекса мер по популяризации педагогической профессии, способов мотивации, продвижением института наставничества педагога и профессиональных сообществ, а также разработкой и внедрением практико-ориентированных программ ДПО для совершенствования профессиональных компетенций воспитателей.

Основой проектирования единого образовательного пространства, способствующего предотвращению риска речевых нарушений служит взаимодействие всех участников образовательных отношений в дошкольной образовательной организации — воспитателя, обучающегося и его родителей, а принципами выступают добровольность, сотрудничество, уважение интересов и поддержка друг друга.

Именно поэтому процесс проектирования единого образовательного пространства в организации пропедевтической работы с родителями обучающихся по предупреждению риска речевых нарушений предполагает разнонаправленную деятельность, включающую диагностическую, просветительскую, консультативную, коррекционно-развивающую работу.

Диагностическое направление заключалось в анкетировании родителей с целью выявления их готовности к участию в деятельности в предупреждении риска возникновения возможных нарушений речи

Перед воспитателем дошкольной образовательной организации стоит задача совершенствования профессиональных компетенций в области взаимодействия с родителями обучающихся.

у ребенка. Анкетирование осуществлялось индивидуально на основе google-форм через электронную почту группы. К анкете прилагалась инструкция по заполнению таблиц с одним или множественными вариантами ответов.

По результатам обработки ответов анкет выявлено, что 90 % родителей чувствуют озабоченность по поводу развития детей и воспитания правильной речи ребенка; 98 % респондентов с помощью разных ресурсов (интернет, беседы с близкими и знакомыми) осведомлены о средствах и способах развития и коррекции речи; 92 % выражают готовность участвовать в работе по предупреждению нарушений речи; 51 % родителей читают детям дома сказки, рассказы, беседуют о прочитанном. Значительная доля родителей (78 %) предпочитают использовать технические средства обучения в вопросах воспитания детей, как в условиях городской, так и сельской среды проживания.

Однако дальнейшая работа показала, что родители нередко сообщали о своей большой занятости и малом количестве времени на выполнение домашних заданий с детьми («не было времени», «заняты», «забыли выполнить задание», «потеряли тетрадь» и т. п.). Декларируя готовность участвовать в работе по предупреждению нарушений речи, на практике оказалось,

что родители недостаточно осознают важность предупреждения риска возникновения нарушений речи у ребенка уже в дошкольном возрасте. Выявленная проблема

еще серьезнее ставит вопрос о совершенствовании профессиональных компетенций воспитателя в использовании эффективных форм и методов взаимодействия с родителями.

В рамках просветительского направления на этапе раннего и дошкольного возраста воспитатели знакомили родителей с особенностями становления и развития

речи ребенка, факторами, провоцирующими риск речевых нарушений в семье, целями и методами работы в предупреждении риска нарушений речи.

Для консультативного направления воспитатели подготавливали тематические консультации и беседы как по запросу родителей, так и по собственному плану. В ходе консультаций и индивидуальных бесед обсуждались факторы, которые в условиях семьи провоцируют возникновение риска нарушений речи, а также приемы создания благоприятного семейного микро-климата, препятствующего возникновению речевых нарушений.

Цифровизация дошкольного образования переводит взаимодействие с родителями в формат активного использования цифровых решений (сайт дошкольной образовательной организации, электронная почта, образовательные блоги и др.).

Работа образовательного блога — это событийный видео-дневник группы в области воспитания правильной речи, содержание которого включает рекомендованные ФООП ДО литературные и анимационные произведения, речевые игры, фрагменты мультимедиа и др. Образовательный контент блога ориентирован на поддержку родителей посредством цифровых технологий в условиях семейного воспитания.

В реализации коррекционно-развивающего направления воспитатели проводили offline и online мастер-классы и предлагали видеопрезентации по обучению родителей элементарным приемам взаимодействия с детьми в предупреждении возникновения возможных нарушений речи. В соответствии с возрастом ребенка воспитатели помогали подобрать литературный материал (потешки, песенки, бытовые и волшебные сказки, стихи, рассказы и др.) для семейного чтения в вечернее время и воскресные дни, демонстрировали приемы чтения художественных произведений, а также простые речевые статические и динамические упражнения, подготавливающие речевой аппарат к появлению звуков.

Цифровизация дошкольного образования переводит взаимодействие с родителями в формат активного использования цифровых решений.

На третьем этапе анализ исследований в системе дополнительного профессионального образования позволяет отметить, что существенное возрастание роли научно-методического сопровождения воспитателя обусловлено потребностью в проектировании пространства обучения педагогических кадров, актуализирующего их потенциальные возможности и профессиональные умения [8, С. 56]. Полагаем важным, завершать исследования в системе ДПО разработкой программ повышения квалификации для воспитателей.

Анализ результатов предшествующей работы позволил приступить к разработке ДПП ПК для воспитателей, реализующих программу дошкольного образования «Пропедевтическая работа в ДОО с обучающимися и их родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи» (объем 36 час.).

Анализ нормативной базы системы ДПО в исследованиях В. С. Басюка, С. Г. Вершловского, Б. С. Гершунского, В. В. Давыдова, Г. П. Зинченко, И. А. Ильина, В. Н. Турченко, Ю. М. Лотмана, М. М. Поташника, Г. С. Сухобской, В. Д. Шадрикова позволяет рассматривать ДПП как образовательный комплекс, ориентированный на выявление профессиональных дефицитов и совершенствование профессиональных компетенций с целью минимизации возникших трудностей у воспитателя [1; 6; 7; 8; 9; 11; 12; 14; 15; 17].

Остановимся на характеристике категорий «знать», «уметь» и формах проверочных заданий, которые вызвали наибольшие затруднения при ее разработке. В ДПП ПК сформулирован следующий объем содержания по категориям:

✓ «знать»: педагогические подходы к организации пропедевтической работы с обучающимися и их родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи; структуру, особенности игр и игровых упражнений, направленных на предупреждение возникновения возможных нарушений в развитии речи [22];

✓ «уметь»: анализировать задачи и практико-ориентированный инструментарий для предупреждения возникновения возможных нарушений в развитии речи; отбирать образовательный контент для организации пропедевтической работы с обучающимися и их родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи; разрабатывать педагогические кейсы игр и упражнений в области организации пропедевтической работы с обучающимися по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи [22].

Заявленный объем содержания потребовал отбора форм проверки знаний и умений воспитателей. В качестве примера представляем разработанные для проверки умений воспитателя упражнения.

1. Продумать организацию консультативной помощи молодой семье, воспитывающей ребенка раннего возраста, в вопросах предупреждения возможных речевых нарушений с учетом следующих критериев:

а) возраст родителей), б) количество детей в семье, в) условия жизни и психотравмирующие ситуации, образовательный потенциал семьи, г) выбор оптимальных для семьи и обучающегося методов и приемов в предупреждении возможных речевых нарушений, д) направленность на достижение результата;

2. Разработать план работы постоянно действующей консультативной службы в ДОО в области просветительской деятельности с родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений речи обучающихся, включающий лекции и беседы, информационные стенды, печатные материалы, электронные ресурсы.

В результате освоения воспитателями содержания рабочей программы, форм аттестации и проверки выполнения оценочных материалов (входной, текущий, про-

Возрастание роли научно-методического сопровождения воспитателя обусловлено потребностью в проектировании пространства обучения педагогических кадров.

межуточный и итоговый контроль) по программе повышения квалификации «Пропедевтическая работа в ДОО с обучающимися и их родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи» мы отметили успешное выполнение заданий у 87 % воспитателей, в том числе совершенствование умений отбирать образовательный контент; разрабатывать планы консультативной службы и педагогические кейсы игр для организации пропедевтической работы с обучающимися и их родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи, которые будут базовыми в работе с семьей обучающегося по предупреждению речевых нарушений.

Таким образом, в данной статье пред-

ставлен терминологический аппарат проблемы организации пропедевтической работы с родителями обучающихся по предупреждению риска возникновения возможных нарушений речи, перечислены предпосылки проектирования единого образовательного пространства, на основе материалов проведенного исследования разработана ДПП ПК и представлены ее элементы.

Программа «Пропедевтическая работа в ДОО с обучающимися и их родителями по предупреждению возникновения возможных нарушений в развитии речи» прошла профессионально-общественную экспертизу в Государственном Университете Просвещения и включена в Федеральный реестр программ ДПО.

Список литературы

1. *Вершловский, С. Г.* От повышения квалификации к постдипломному педагогическому образованию / С. Г. Вершловский // *Андрагогика постдипломного педагогического образования : научно-методическое пособие / под редакцией С. Г. Вершловского, Г. С. Сухобской.* — Санкт-Петербург : СПБАППО, 2007. — С. 6—33.

2. *Грибукова, О. Г.* Подготовка будущих логопедов к работе с родителями, имеющими детей с нарушениями речи / О. Г. Грибукова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт».* — 2020. — № 8. — URL: <http://e-koncept.ru/2018/186071.htm> (дата обращения: 18.02.2024).

3. *Грибукова, О. Г.* Формирование профессионально-личностной готовности будущих дефектологов к работе с проблемными детьми как целостный педагогический процесс / О. Г. Грибукова // *Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей : материалы XI (XLIII) Международной научно-практической конференции (Кемерово, 01.01.2016—31.12.2016 г.).* — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2016. — С. 145—147. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26121598&selid=28981917> (дата обращения: 21.02.2024).

4. *Гусева, А. Ю.* Дискуссионные вопросы развития эгоцентрической речи у детей дошкольного возраста с нарушением речевого развития / А. Ю. Гусева // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология.* — 2022. — № 1. — С. 183—196.

5. *Давидович, Л. Р.* Осведомленность родителей — ключевой фактор успешного речевого развития детей дошкольного возраста / Л. Р. Давидович, А. Ю. Гусева // *Специальное образование.* — 2023. — № 1 (69). — С. 125—136.

6. *Давидович, Л. Р.* Основы воспитания и обучения дошкольников с нарушениями в развитии (Комплексная профилактика отклонений в развитии. Интеграция в социум) : серия учебно-методических пособий, программно-методический комплекс / Л. Р. Давидович, С. Ю. Бенилова, Н. В. Микляева [и др.]. — Москва : Московский психолого-социальный университет, 2020. — 376 с.

7. *Дедова, О. Ю.* Особенности исследования коммуникативной компетентности педагога в рамках инновационной деятельности / О. Ю. Дедова // *Нижегородское образование.* — 2020. — № 1. — С. 59—64.

8. *Майданкина, Н. Ю.* Система методического сопровождения педагога дошкольной сферы на основе формирования института профессиональных объединений / Н. Ю. Майданкина // Нижегородское образование. — 2023. — № 2. — С. 55—65.
9. Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров : распоряжение Минпросвещения России от 06.08.2020 № Р-76 // Консультант плюс : сайт. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401683/d475d8e9529575f14d90efa1693c832978ec77ca/ (дата обращения: 31.05.2023).
10. *Обухова, Н. В.* Роль родителей в реализации логопедического сопровождения детей раннего и младшего дошкольного возраста с нарушением речи / Н. В. Обухова, А. В. Стянина // Специальное образование. — 2023. — № 2. — С. 106—116.
11. О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки РФ и Министерства просвещения РФ, касающиеся ФГОС общего образования и образования обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) : приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 08.11.2022 № 955. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302060059> (дата обращения: 25.02.2023).
12. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения: 31.05.2024).
13. Об утверждении примерного положения об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность : распоряжение Минпросвещения России от 06.08.2020 № Р-75. — URL: https://school31bel.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Rasporyazhenie_Minprosvesheniya_Rossii_ot_6_avgusta_2020g._R_75.pdf (дата обращения: 20.02.2024).
14. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н (в последней редакции). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 30.05.2023).
15. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155). — URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 04.04.2024).
16. Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301270036> (дата обращения: 24.03.2024).
17. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044> (дата обращения: 30.03.2024).
18. *Пащенко, Л. П.* Исследование особенностей фонематического слуха у дошкольников с дизартрией / Л. П. Пащенко, Н. С. Девяшина // Молодой ученый. — 2022. — № 50 (445). — С. 411—415.
19. *Филичева, Т. Б.* Нарушения речи у детей : пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. — Москва : Профессиональное образование, 1993. — 232 с.
20. *Филичева, Т. Б.* Основы логопедии : учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Педагогика и психология» (дошкольное образование) / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. — Москва : Просвещение, 1989. — 223 с.
21. *Шашкина, Г. Р.* Логопедическая работа с дошкольниками : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зими-на. — Москва : Академия, 2021. — 256 с.
22. Федеральный портал цифровой среды дополнительного профессионального образования : реестр программ — URL: <https://dppo.apkpro.ru/registry/> (дата обращения: 07.06.2024).



Повышение квалификации педагогических кадров

Особенности выстраивания взаимодействия в диаде «наставник — молодой педагог» с позиции наставника



Л. Н. НУГУМАНОВА
доктор педагогических наук, ректор Института развития образования Республики Татарстан (Казань)
irort2011@gmail.com



Л. П. ШАМСУТДИНОВА
кандидат химических наук, проректор по научной и инновационной деятельности Института развития образования Республики Татарстан (Казань)
larisasham@mail.ru



Л. З. ФАТХУЛЛИНА
кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института развития образования Республики Татарстан (Казань)
FathullinaLZ@corp.knrtu.ru

Аннотация. В статье раскрывается значимость института наставничества как эффективного инструмента кадровой политики образовательной организации. Объясняется это тем, что правильно выстроенная модель наставничества в образовательных организациях оказывает влияние на адаптацию молодого педагога, его становление и профессиональное развитие. Целью статьи является изучение особенностей взаимоотношений «наставник — молодой педагог». Произведен анализ отечественных и зарубежных работ по данной проблематике. На основе проведенного в рамках инновационного проекта

«Развитие региональной системы наставничества педагогических и руководящих кадров» выявлены причины привлекательности программы наставничества, а также качества, присущие наставникам и молодым педагогам.

Abstract. The article reveals the importance of the institute of mentoring as an effective tool for personnel policy of an educational organisation as a properly built model of mentoring in educational institutions influences the adaptation of a newly qualified teacher, his/her formation and professional development. The aim of the article is to examine the peculiarities of the ‘mentor – mentee’ relationship. It analyses domestic and foreign works on this issue. The reasons for the attractiveness of the mentoring programme, as well as the qualities inherent in mentors and newly qualified teachers are identified on the basis of the innovative project "Development of the regional system of mentoring of teaching and management staff".

Ключевые слова: *наставник, молодой педагог, профессиональные качества, адаптация, программа наставничества*

Keywords: *mentor, newly qualified teacher, professional qualities, adaptation, mentoring program*

Современная кадровая политика в сфере образования направлена не только на привлечение в систему образования новых педагогов, но и на поддержание вовлеченности молодых учителей в учебный процесс, а также выстраивание эффективного взаимодействия опытных педагогов с начинающими. Наиболее действенным инструментом такого рода взаимоотношений продолжает оставаться наставничество, актуальность которого была отмечена президентом нашей страны в 2023 году при провозглашении Года педагога и наставника.

Согласно данным аналитического доклада НИУ ВШЭ, в последнее время растет диспропорция в возрастном составе педагогических кадров. Несмотря на то, что доля молодых педагогов в возрасте до 35 лет остается стабильной в течение последних лет и составляет 23,3 % от общего количества педагогов, ежегодно увеличивается доля учителей старше 55 лет и вместе с этим уменьшается доля средневозрастной группы (от 35 до 54 лет)*.

Возраст педагогических кадров опосредованно влияет на качество образования. Молодые педагоги, как правило, более энергичны и готовы к инновациям, внедрению цифровых технологий в образовательный процесс. Вместе с тем опытные педагоги являются не менее ценным ресурсом для образовательной организации и могут играть значительную роль при адаптации молодых педагогов.

Несмотря на увеличение количества студентов педагогических вузов и раннее привлечение их в качестве учителей в школы, вопрос об удержании молодых педагогов в системе образования стоит очень остро. По данным исследований, значительная часть студентов педагогических вузов не планирует заниматься профессиональной педагогической деятельностью после окончания обучения, а почти треть из них уходят из образовательных учреждений в течение первых трех лет [4; 12].

Многие авторы полагают, что на решение кадрового вопроса в образовательных

* Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов : аналитический доклад / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, К. М. Анчиков [и др.]. — Москва : НИУ ВШЭ, 2022. — 96 с.

организациях может повлиять развитие системы наставничества [2; 7; 10].

Несмотря на систематическое научное исследование феномена наставничества, которое продолжается более полувека, в педагогической науке не сформировалось единого толкования этого понятия. Современная теория и практика наставничества опираются на классиков педагогической теории наставничества, таких как А. С. Батышев, А. А. Вайсбург, С. Г. Вершловский, М. И. Махмутов, Н. М. Таланчук и др. Многие современные авторы, такие как Е. А. Дудина, К. Ю. Яшкина, Н. В. Быстрова, А. Р. Масалимова, Я. В. Медведев, исследуют феномен наставничества не только в рамках исторического экскурса, но и анализируют эффективность применения различных форм наставничества в педагогике и других сферах жизни общества [1; 5; 6; 8; 13].

В разработанной Российской академией образования (далее — РАО) Концепции развития наставничества в Российской Федерации отмечается роль наставничества как ключевого фактора личностно-профессиональной социализации и универсального механизма стимулирования профессионального развития педагогов. Несмотря на содержательное теоретическое описание наставничества в качестве эффективной стратегии социально-педагогической интеграции

Несмотря на систематическое научное исследование феномена наставничества, которое продолжается более полувека, в педагогической науке не сформировалось единого толкования этого понятия.

в разных сферах российского общества, авторы отмечают недостаточную устойчивость данного института (недостаток квалифицированных кадров для подготовки на-

ставников, отсутствие статуса наставника, формальный подход и недостаточная координация между элементами наставнической системы). Реализация данной концепции должна способствовать развитию наставничества как инновационного социально-педагогического подхода, опирающегося на исторический опыт, современные методологические принципы

и культурные реалии, что, в свою очередь, будет способствовать развитию человеческого капитала и решению кадрового вопроса.

В общем виде наставничество можно рассматривать как технологию, направленную на передачу знаний и умений на различных этапах адаптации молодого специалиста (прогностическом, практическом и аналитическом).

В монографии Н. А. Ладилевой и И. А. Мишиной «Наставничество в России: от истоков к современности» проанализированы исторические и современные формы наставничества, показано формирование федерально-региональной системы педагогического наставничества и представлены региональные модели и практики наставничества [3]. В числе описанных региональных практик — проект Института развития образования Республики Татарстан.

С 2019 года Институтом развития образования Республики Татарстан под руководством РАО реализуется инновационный проект «Развитие региональной системы наставничества педагогических и руководящих кадров», который направлен на внедрение и развитие региональной системы наставничества. Проект успешно продвигается в течение шести лет, демонстрируя надежную устойчивость. В 2022 году, после его успешной защиты в академии, Институт развития образования Республики Татарстан вновь получил статус инновационной площадки РАО и продолжает реализацию в направлении проектирования стратегий профессионального совершенствования не только наставляемых, но и самих наставников, школьных наставнических команд и педагогических сообществ [9; 11].

В 2022/23 учебном году с целью повышения эффективности программы наставничества в образовательных организациях на инновационной площадке РАО проводилось исследование форматов сопровождения молодых педагогов, анализировались методы встраивания взаимодействия в диаде «наставник — молодой педагог».

Для решения задач исследования был использован метод анкетного опроса, проведенного среди наставников. Всего было опрошено 368 членов республиканского Совета наставников, общее количество которых составляет 600 человек. Учитывая ограниченность объема генеральной совокупности, наиболее целесообразным явилось использование социологического метода основного массива для сплошной выборки. Таким образом, полученные результаты исследования можно считать репрезентативными.

Сбор информации осуществлялся посредством заполнения разработанной анкеты в электронной форме, размещенной в онлайн-сервисе Yandex Forms. В опросе приняли участие представители муниципальных районов Республики Татарстан. В выборочную совокупность попали следующие возрастные группы: 50—59 лет — 45 %, 40—49 лет — 36 %, 60—69 лет — 9 %, 30—39 лет — 8 %, менее 30 лет — 1 %, 70 лет и старше — 1 %.

Большая часть опрошенных имеет педагогический стаж: более 30 лет — 46 %, более 20 лет — 35 %, более 15 лет — 9 %, более 10 лет — 5 %, 6—10 лет — 3 %, 3—5 лет — 1 %, менее 3 лет — 1 %.

Комплексный анализ собранного эмпирического материала позволил очертить особенности наставнической деятельности в образовательных учреждениях, рассмотренной в контексте взаимоотношений молодого педагога с наставником. Это взаимодействие строится на системе связей, которая позволяет педагогическому сообществу вырабатывать инновационные модели содержания образования и эффективные способы подготовки специалистов. Изучение рассматриваемой диады включает в себя четыре группы составляющих:

- ✓ привлекательность программы наставничества;
- ✓ мнение респондентов о личных качествах наставника;
- ✓ мнение респондентов о личных качествах наставляемых;
- ✓ выявление задач взаимодействия «наставник — молодой педагог».

Согласно полученным данным, на вопрос «Что Вас лично привлекает в программе наставничества?» половина опрошенных выбрала ответ — совершенствование знаний и умений, далее указали новый опыт работы (49 %), взаимодействие с молодым педагогом (47 %) и творческий подход (43 %). Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Мнение респондентов о привлекательности программы наставничества

Привлекательность программы наставничества	Ответы (%)
Совершенствование знаний и умений	50
Новый опыт работы	49
Взаимодействие с молодым педагогом	47
Творческий подход	43
Возможность профессионального роста	40
Возможность самореализации	29
Пример коллег и руководителя	16
Возможность вести тренинги	15

Как видим из данных таблицы 1, основным фактором привлекательности программы наставничества является совершенствование профессиональных

навыков и приобретение нового опыта. При этом 47 % опрошенных отметили «взаимодействие с молодым педагогом». Соответственно, заинтересованность опытного

педагога во взаимодействии может стать решающим аспектом в развитии института наставничества в образовательных учреждениях.

Среди задач, поставленных в исследовании, важным было определить качества

наставников, которые готовы работать с молодыми педагогами, транслировать свой опыт и быть примером для молодого специалиста. Дисперсия ответов на вопрос, касающаяся качеств, присущих наставникам, приняла следующий вид (таблица 2).

Таблица 2

Мнение респондентов о качествах, которыми должны обладать наставники

Качества наставника	Ответы (%)
Умение передавать опыт и знания	73
Наличие профессионального опыта	66
Готовность делиться опытом	43
Личное желание и мотивация	31
Креативность и интеллект	30
Позитивный настрой, оптимизм	24
Хорошие коммуникативные способности	23
Авторитет у коллег	18
Требовательность к себе и окружающим	10
Эмоциональная уравновешенность	9

Из данных следует, что на первом месте оказалось качество «умение передавать опыт и знания» (73 %). Следующими по рейтингу оказались такие черты, как «наличие профессионального опыта» (66 %), «готовность делиться опытом» (43 %).

Переходя к анализу выстроенной иерархии личностных качеств, обратим внимание на важное обстоятельство. Множественный вопрос анкеты предоставил возможность респондентам выбрать несколько вариантов ответов. Тем не менее первые два места в рейтинге качеств наставника получили более 50 % голосов — респонденты в первую очередь отметили профессиональные качества и только затем личные (мотивация, креативность, позитивный настрой и др.). Таким образом, по данным опроса, наставник должен обладать профессиональным

опытом, набором личностных качеств и желанием помочь начинающему педагогу в восполнении образовательных дефицитов.

Обратимся к опросу, проведенному ВЦИОМ*, в ходе которого выявлен портрет идеального наставника: в первую очередь, он должен быть требовательным (75 %), практико-ориентированным (71 %), с прогрессивными взглядами (64 %), гибким мышлением (61 %) и неформальным стилем общения (61 %).

Наши респонденты также указали такие качества, как «креативность и интеллект» (30 %) и «хорошие коммуникативные навыки» (23 %).

Для того чтобы узнать мнение респондентов о качествах, которыми должны обладать наставляемые, мы просили выбрать три основных критерия, которые, на их взгляд, являются основными (таблица 3).

* Наставники в России: кто они? — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nastavniki-v-rossii-kto-oni/> (дата обращения: 15.03.2023).

Таблица 3

Мнение респондентов о качествах, которыми должны обладать наставляемые

Качества наставляемого	Ответы (%)
Ответственность	85
Уважение к наставнику	50
Исполнительность	37
Уверенность	32
Дисциплинированность	30
Быстрая обучаемость	27
Умение отстаивать собственное мнение	26
Внимательность	22
Пунктуальность	13

Как видим, подавляющее большинство опрошенных (85 %) указали на ответственность, половина респондентов отметили вариант «уважение к наставнику», более трети респондентов выбрали такие качества наставляемых, как исполнительность и уверенность — 37 % и 32 % соответственно.

Исследователями доказана эффективность сопровождения начинающего

педагога опытным наставником, который оказывает всестороннюю помощь (методическую, консультационную, адаптивную и т. д.).

В ходе проведенного исследования нас заинтересовал вопрос, какие задачи взаимодействия являются приоритетными в диаде «наставник — молодой педагог». Полученные результаты представлены на диаграмме.

Диаграмма

Приоритетные задачи взаимодействия «наставник — молодой специалист» (%)



Результаты исследования иллюстрируют единодушие опрошенных в том, что главная задача наставничества — привить молодому специалисту интерес к педагогической деятельности (72 %). Поскольку проблема дефицита молодых специалистов в образовательных учреждениях остается актуальной, в контексте изучения задач взаимодействия «наставник — молодой специалист» важным является не только закрепление педагога в школе, но и его удовлетворенность трудовой деятельностью. Поэтому важно, по мнению респондентов, «ориентировать начинающего педагога на творческое использование в своей деятельности передового педагогического опыта» (70 %) и «формировать способность анализировать результаты своей профессиональной деятельности» (54 %).

Подводя итог, отметим, что, по мнению действующих наставников, взаимодействие в диаде «наставник — молодой педагог» способствует формированию у наставляемого более четких представлений о профессии педагога, помогает

быстрее овладеть профессиональными компетенциями. Наставник не только оказывает консультационное сопровождение, поддерживает психологически и помогает восполнять профессиональные дефициты, но и совершенствует собственные знания, при взаимодействии с молодым педагогом получает новый опыт, а также возможность реализовать свой творческий потенциал, рассчитывает получить признание и уважение. Основную задачу наставничества опытный педагог видит в том, чтобы привить молодому специалисту интерес к педагогической деятельности.

Проведенное исследование показало достаточно высокую заинтересованность педагогов-наставников во взаимодействии с молодым педагогом. Представляет интерес встречное исследование — «Особенности выстраивания взаимодействия в диаде «наставник — молодой педагог» с позиции молодого педагога», которое проводится в настоящее время Институтом развития образования Республики Татарстан.

Список литературы

1. Дудина, Е. А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура / Е. А. Дудина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. — 2017. — Том 7. — № 5. — С. 25—36.
2. Ильясова, О. А. Развитие института наставничества в рамках внутрикорпоративного повышения квалификации персонала в общеобразовательной школе / О. А. Ильясова // Kant. — 2022. — № 3 (44). — С. 259—263.
3. Ладилова, Н. А. Наставничество в России: от истоков к современности / Н. А. Ладилова, И. А. Мишина. — Москва : Академия Минпросвещения России, 2023. — 223 с.
4. Лесконог, Н. Ю. К вопросу о профессиональной мотивации студентов старших курсов педагогических вузов к работе в общеобразовательных организациях / Н. Ю. Лесконог, Л. Ф. Шаламова // Педагогическое образование в России. — 2022. — № 1. — С. 101—110.
5. Масалимова, А. Р. Модели прошлого и современного наставничества: точки соприкосновения и расхождения в исторической ретроспективе / А. Р. Масалимова, Д. И. Баянов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. — 2023. — Том 17. — № 2. — С. 162—176.
6. Медведев, Я. В. Развитие феномена «наставничество» в педагогической науке и практике / Я. В. Медведев // Человек и образование. — 2021. — № 4 (69). — С. 151—157.
7. Мусеев, А. М. Потребности молодых педагогов в наставничестве и методиче-

ской поддержке / А. М. Моисеев // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. — 2019. — № 4 (50). — С. 8—24.

8. Наставничество как педагогический феномен: история и современность / Н. В. Быстрова, С. А. Цыплакова, А. К. Преснова, А. С. Пасечник // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2019. — № 3 (37). — С. 18—24.

9. Нугуманова, Л. Н. Наставничество в процессе профессиональной адаптации педагога: проблемные зоны и перспективы / Л. Н. Нугуманова // Ярославский педагогический вестник. — 2023. — № 6 (135). — С. 18—26.

10. Нугуманова, Л. Н. Наставничество как современная модель повышения квалификации педагогов в дополнительном профессиональном образовании / Л. Н. Нугуманова, Г. А. Шайхутдинова, Т. В. Яковенко // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 64—3. — С. 182—185.

11. Нугуманова, Л. Н. Региональная система организации наставничества педагогических и руководящих кадров на основе сетевого взаимодействия / Л. Н. Нугуманова, Т. В. Яковенко // Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. — 2022. — № 4 (58). — С. 36—40.

12. Тищенко, А. С. Ресурсная обеспеченность и удовлетворенность семей качеством общего образования / А. С. Тищенко, С. Е. Новикова, Г. С. Токарева // Экономическое развитие России. — 2023. — № 6. — С. 54—63.

13. Яшкина, К. Ю. Теоретические подходы к определению сущности понятия «наставничество» / К. Ю. Яшкина // Исследования молодых ученых : материалы XXIII Международной научной конференции (Казань, 20—23 октября 2021 г.). — Казань : Молодой ученый, 2021. — С. 10—13.

Журнал «Практика школьного воспитания» приглашает к сотрудничеству

Журнал «Практика школьного воспитания» издается с 1995 при поддержке министерства образования и науки Нижегородской области и представляет опыт практической деятельности руководящих и педагогических работников Нижегородской области, интересный и полезный широкому кругу читателей.

Если вы хотите поделиться с читательской аудиторией секретами педагогического мастерства, представить на страницах журнала свои инновационные разработки, творческие идеи и находки, то приглашаем вас к сотрудничеству.

Приглашаем вас посетить сайт журнала «Практика школьного воспитания» www.pshv.nironn.ru. Здесь вы можете получить информацию о журнале, задать интересующие вас вопросы, ознакомиться с новостями и анонсами событий в сфере образования школьников. На сайте также представлены требования к авторам, условия публикации, темы номеров со сроками приема статей и архив номеров журнала.

Журнал распространяется среди педагогической общественности бесплатно.

Дополнительную информацию можно получить по телефону:

8 (831) 468-08-03 — Наталья Сергеевна Нуждина, ответственный секретарь.

Журнал «Практика школьного воспитания» объявляет прием статей на 2025 год:

- ✓ № 1. Трудовое воспитание детей в семье и школе. *Прием статей до 20 января 2025 года;*
- ✓ № 2. Школа и родители: сотрудничество во имя будущего. *Прием статей до 01 марта 2025 года;*
- ✓ № 3. Земля нижегородская: время, события, люди. *Прием статей до 01 июня 2025 года;*
- ✓ № 4. Народы России: культура, традиции и обычаи. *Прием статей до 15 сентября 2025 года.*

Материалы практической направленности, фотографии к содержанию статьи и на обложку журнала необходимо предоставить согласно срокам, указанным к темам номеров.

2025-й год — год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Ждем ваших материалов о героическом прошлом и настоящем нашей страны, о мужестве и стойкости, о бесстрашии и воле к победе, о боевых и трудовых подвигах во имя Родины.

Газета «Школа» приглашает к сотрудничеству

Если вы хотите представить опыт своей работы, рассказать об интересных событиях, происходящих в вашей образовательной организации, поделиться впечатлениями от того или иного мероприятия, участником которого вы стали, или просто предложить коллегам разговор на актуальную тему, то присылайте материалы для публикации на электронную почту shkola1994@niro.nnov.ru (редактор — Наталья Юрьевна Андреева).

Сайт газеты «Школа»: shkol.nironn.ru

Образовательная система: теория и практика

- Слово докторанту и аспиранту



Слово докторанту и аспиранту

Перспективы изменения представлений школьников о педагогическом образовании через призму ранней профориентации



А. С. ГУБАНОВ
аспирант Нижегородского института
развития образования
(Нижний Новгород)
skether@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию ценностных основ выбора педагогической профессии и проблем, связанных с понижением социального статуса и престижа педагогического образования. Цель исследования — раскрыть перспективы изменения представлений о педагогическом образовании посредством организации системы ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии. В основу исследования положены методы теоретического анализа, синтеза, библиографического описания, обобщения, а также анкетирования. Научная значимость исследования заключается в конкретизации роли аксиологического подхода в ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии. В статье анализируется комплекс проблем, связанных с дефицитом педагогов и разворачивающимся кризисом ценностей в педагогическом сообществе, подчеркивается роль аксиологического подхода и его воспроизводства в системе ранней профессиональной ориентации для преодоления сложившегося кризиса ценностей. По итогам исследования делаются выводы об особенностях организации ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии, формирования эффективных ценностно-смысловых ориентаций о педагогическом образовании.

Abstract. The article focuses on the study of the value bases of choosing a teaching profession and the problems associated with the decline in the social status and prestige of pedagogical education. The aim of the research is to disclose the prospects of changing the perception of pedagogical education through the organisation of the system of early professional orientation to teaching professions. The basis of the study is formed by the methods of theoretical analysis, synthesis, bibliographic description, generalisation, and questioning. The scientific significance of the study lies in specifying the role of axiological approach in early professional orientation to teaching professions. The article analyses a set of problems related to the deficit of teachers and the unfolding crisis of values in the pedagogical community, stresses the role of the axiological approach and its reproduction in the system of early professional orientation to overcome the existing crisis of values. Based on the results of the study, the conclusions about the specifics of the organisation of early professional orientation to pedagogical professions and the formation of effective value-sense orientations about teacher education are drawn.

Ключевые слова: *ранняя профессиональная ориентация на педагогические профессии, ценности педагога, ценностно-смысловые ориентации, представления о педагогическом образовании, кризис ценностей, престиж педагогической профессии*

Keywords: *early professional orientation towards teaching professions, teacher values, value-based and meaningful orientations, perceptions of pedagogical education, crisis of values, prestige of the teaching profession*

Современное педагогическое образование сталкивается с вызовами ценностно-смыслового характера, под влиянием которых организация целенаправленной подготовки педагогических кадров не приводит к повышению обеспеченности образовательных организаций педагогическими работниками. И хотя на протяжении последних лет наблюдается положительная динамика общего количества педагогических кадров, выявляются проблемы, связанные с ростом количества педагогов в возрасте старше 55 лет, что негативно сказывается на результатах обучения, приводит к вызовам квалификационного характера, профессиональным деформациям и другим проявлениям, отрицательно влияющим на качество образования. Вышесказанное определяет актуальность заявленной проблематики, которая заключается в исследовании кризиса ценностных основ выбора педагогической профессии и подчеркивает необходимость ориентироваться на аксиологический подход как базис развития института образования.

Аксиологический подход положен в ос-

нову достаточно обширного ряда исследований, раскрывающих особенности, ценности, смыслы и ориентиры педагогических кадров. Его сущность связывается с конкретизацией и формированием «приоритетных» ценностей педагога, влиянием на способности осознавать ценности и их воздействие на образовательный процесс, с расширением представлений об идеалах педагогов, конкретных ценностных убеждениях; он рассматривается с точки зрения организации профессиональной подготовки будущих педагогов после их поступления в педагогический вуз, на что указывали Т. В. Ледовская [8], М. М. Сироткина [22], В. В. Николина [16], и это, несомненно, обладает высоким значением, однако не позволяет в полной мере компенсировать отсутствие фактического интереса к педагогической профессии (трудоустройство по специальности). В этом видится существенный пробел, поскольку эффективно влиять на ценностные ориентации будущих педагогов возможно только в том случае, когда работа будет осуществляться с заинтересованными в освоении педагогической

профессии студентами, обладающими определенным пониманием и представлениями о ее сущности, особенностях, перспективах, статусе и престиже. Таким образом, актуальной становится проблема ценностно-смысловых представлений о педагогическом образовании среди обучающихся на педагогические профессии, которая по мере обучения усиливается, приводит к возникновению диспропорций в понимании ценностей профессии педагога, становится одним из факторов отсутствия заинтересованности будущих педагогов в трудоустройстве по специальности. Итогом обозначенного комплекса противоречий становится отсутствие профессиональной реализации выпускников в педагогической профессии. Данная проблема требует особого внимания и изучения со стороны педагогического сообщества, поиска инструментов системного преодоления, чему также посвящено настоящее исследование.

Целью статьи является раскрытие перспектив изменения представлений о педагогическом образовании посредством организации системы ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии.

Задачами исследования выступают: определение комплекса проблем и противоречий, с которыми сталкивается современное образование

в контексте кризиса ценностей педагогической профессии; уточнение возможностей изменения представлений молодежи о педагогическом

образовании через призму ранней профориентации; описание особенностей ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии для преодоления проблем ценностно-смыслового характера.

В основу исследования положены научные труды российских ученых-педагогов, посвященные вопросам организации подготовки на педагогические профессии, формирования ценностно-смысловых

ориентаций будущих педагогов, выявления специфических особенностей привлечения абитуриентов на педагогические профессии. Фундаментальные идеи исследования ранней профессиональной ориентации интерпретированы через труды известных отечественных ученых (В. А. Болотов [3], Е. А. Климов [6], С. Н. Чистяков [29], А. К. Макарова [11] и др.); особое внимание уделяется трудам авторов-современников, которые продолжают развивать вопросы профессионального самоопределения, педагогической ориентации и формирования ценностных установок (работы З. А. Абасовой [1], Т. Н. Куреневой [1], Н. В. Авралева [2], И. Н. Ефимовой [2], А. В. Маковойчука [2], И. В. Воробьевой [4], А. Г. Каспржака [5], В. В. Корневой [7], Т. В. Ледовской [8]). Немаловажную роль в структуре исследования занимают вопросы организации ранней профессиональной ориентации, в них исследуется актуальный опыт и особенности отдельных практик.

В работе применялись методы теоретического исследования; методы анализа научной литературы, обобщения, библиографического описания.

Возвращаясь к проблеме повышения качества образования, заметим, что преодоление в корне невозможно без привлечения заинтересованных в развитии и организации эффективных изменений педагогов. Человек, его ценности и деятельность лежат в основе изменения любой системы, что при создании всех необходимых условий способно положительно повлиять на результаты осуществляемых трансформаций. Как пишет Т. В. Ледовская, подготовка педагогических кадров для системы образования требует первичной направленности на ценности и смыслы, связанные с профессией «учитель». В своем исследовании автор затрагивает важную проблему ориентации современных педагогов на формальную сторону организации педагогического процесса, а не на ребенка как ключевого субъекта образования. Мы считаем, что низкий уровень субъектно-

Актуальной становится проблема ценностно-смысловых представлений о педагогическом образовании среди обучающихся на педагогические профессии.

сти ребенка в педагогическом образовании сказывается на качестве обучения. Т. В. Ледовская призывает диагностировать и устранять ценностные разрывы при подготовке будущих педагогов, что, по ее мнению, позволит обеспечить соответствие не только требованиям стандартов, но и смыслу профессии педагога, построенной на любви к детям, ценностях ребенка и его интересах [8].

О вопросах ценностей и этических смыслах педагогической профессии размышляет и Н. С. Макарова, которая пишет о том, что базовыми и самыми устойчивыми принципами педагогической профессии являются гуманизм, оптимизм, ответственность за собственную деятельность. Автор отмечает, что в период 90-х годов вопросы ценностей, этики и морали поднимаются в педагогических исследованиях все реже, поскольку замещаются вопросами нравственности и культуры педагога. Последняя неразрывно связана с ценностями демократического государства, формальным исполнением педагогом собственных профессиональных обязанностей [9]. Однако проблемам аксиологического характера не уделялось должного внимания практически на протяжении всей истории педагогики, несмотря на требования к повышению качества результатов педагогического труда, формированию ценностных отношений к профессии педагога [25]. Принципы аксиологического подхода и их первоочередная значимость поднимаются и в трудах доктора педагогических наук В. В. Николиной, которая рассматривает аксиологический подход в качестве способа продвигать и развивать гуманистический характер педагогического образования [14; 15; 16].

О крайне низком престиже педагогической профессии и отсутствии развитых ценностных ориентаций пишут многие современные авторы, которые сходятся во мнении о высокой актуальности данной проблемы [4; 26]. Одной из причин низкого престижа педагогических профессий А. Г. Каспржак называет набор абитуриен-

тов по остаточному принципу, что предполагает «попадание» в педагогическую профессию как «запасной» вариант [5]. Примечательным в контексте заявленных суждений о ценностях педагогической профессии видится исследование

З. А. Абасова и Т. Н. Куреневой, которые указывают на негативный характер происходящих трансформаций, связанных с ценностными ориентациями при выборе педагогической профессии. Подобные измене-

ния привели к снижению статуса учителя и падению престижа педагогических профессий. В работе авторы исследуют изменение ценностей и стремлений будущих педагогов к трудоустройству по профессии. Так показывается, что на первом курсе около 80% педагогов, которые поступили на педагогическую профессию из-за ее статуса и престижа, заинтересованы в трудоустройстве по специальности, однако к последним годам обучения доля таких обучающихся сокращается до 56,6 %. В исследовании выделяются пессимистичные прогнозы, обращенные к возможностям изменений данной проблемы в рамках сферы образования. Авторы считают, что проблема кроется в принципах рыночной экономики, которая выдвигает на первый план вопросы потребления и «диктатуры денег», а не статуса, характера и содержания труда [1].

На наш взгляд, необходимо развивать инструменты, которые предоставят возможность устранить существующий ценностный разрыв поступающих на педагогические профессии абитуриентов. О. О. Мартыненко, Б. А. Карев, Е. В. Соболева и Д. А. Ключников считают необходимым для привлечения молодежи в педагогические профессии преодолевать целую систему проблем региональной среды, школьной среды и личностных факторов, которые сводятся к преодолению традиционных проблем педагогических профес-

О крайне низком престиже педагогической профессии и отсутствии развитых ценностных ориентаций пишут многие современные авторы, которые сходятся во мнении о высокой актуальности данной проблемы.

сий [10]. И. В. Шефер и М. В. Садретдинова предлагают работать над факторами удовлетворенности педагогов собственной профессиональной деятельностью [30].

Существует множество других исследований, которые направлены на раскрытие необходимых материально-технических условий, необходимость снижения нагрузки на учителей и других факторов. Однако такие решения далеко не всегда сопровождаются изменением ценностных мотивов. Примечательными и отличительно выгодными видятся предложения, построенные на развитии ценностей педагогической профессии. Так, например, В. В. Корнева и О. Ю. Тарасов считают, что повысить престиж педагога в реалиях рыночной экономики возможно только за счет развития культуры личного бренда, когда престиж педагогической профессии выдвигается в качестве возможности самопрезентации как активного педагога, включенного в современную среду образовательной организации [7]. Л. Н. Максимова предлагает стимулировать практику «педагогических династий», посредством которых по мнению автора возможно увеличить авторитет педагогических профессий, осуществлять подготовку новых кадров и обогащать молодых педагогов соответствующими наставлениями [10]. Н. В. Авралев,

И. Н. Ефимова и А. В. Маковейчук видят необходимость в выстраивании системы ранней диагностики профессионально-ценностных ориентаций школьников и абитуриентов для привлечения в систему образования одаренных к педагогическим профессиям детей, заинтересованных в новых воспитательных идеях и практиках [2]. Соглашаясь с последним предложением, отметим, что наиболее примечательным является именно развитие ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии в целях формирования эффективных пред-

ставлений молодого поколения о профессии педагога.

Перспективность ранней профессиональной ориентации раскрывается на уровне возможностей преодоления проблем несоответствующих действительности представлений о педагогической профессии и работе в образовании, что негативно сказывается на ожиданиях обучающихся, сокращает интерес к выбору педагогической профессии. Общая регламентация профориентационной деятельности в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [15]. В Приказе Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» содержатся конкретные рекомендации и требования по организации профориентационной работы в школах [21], а письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях») конкретизирует инструкции для образовательных организаций по реализации профориентационных мероприятий, в том числе затрагивает деятельность классного руководителя по содействию данным процессам [19]. Кроме того, на актуальность профессиональной ориентации указывают и современные документы Министерства просвещения. Письмо Министерства просвещения РФ от 01.06.2023 № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации» отражает новые подходы к комплексной организации профориентационной работы в образовательных организациях в урочной и внеурочной деятельности, воспитательной работе, дополнительном

Перспективность ранней профессиональной ориентации раскрывается на уровне возможностей преодоления проблем несоответствующих действительности представлений о педагогической профессии.

образовании, профессиональном обучении, при взаимодействии с родителями, в профильных и предпрофессиональных классах. Вводится понятие профориентационного минимума (далее — профминимум) — набора практик и инструментов организации профориентационных мероприятий. Выделяется три уровня профминимума: базовый, основной и продвинутый. На каждом из уровней представляются программы занятий по профессиональной ориентации и характерные рекомендации [17]. Согласно Приказу Минпросвещения России от 31.08.2023 № 650 «Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования», все профориентационные мероприятия осуществляются в модуле «Профориентация», а работа организуется в рамках реализации рабочих программ воспитания образовательной организации; акцент ставится на сетевом партнерстве, которое взаимодействует с организациями, обладающими ресурсами, необходимыми для реализации мероприятий по профориентации [20].

Ранняя профессиональная ориентация в Российской Федерации, как отмечает А. А. Полосина, представляет собой совокупность социокультурных, социально-психологических, социально-педагогических и организационно-технологических компонентов, направленных на поддержку выбора профессии школьниками по месту жительства. Автор статьи «Социальное управление процессом ранней профессиональной ориентации школьников в Российской Федерации» считает, что организация эффективной ранней профессиональной ориентации становится способом оказания поддержки детям в выборе наиболее подходящей для них профессии с предварительной подготовкой к будущей профессии и полноценным осознанием собственного выбора [22]. Е. А. Никифорова и Л. А. Жигун рассма-

тривают систему ранней профессиональной ориентации через целенаправленное влияние на снижение профессиональной неопределенности школьников, что заключается в построении эффективной модели взаимодействия «школа-университет», в которой связь между этими двумя ступенями обучения оказывает воздействие на профессиональную неопределенность школьника и непонимание им ценностно-смысловых ориентиров в выборе профессии [13]. Необходимой становится задача формирования преемственной системы ранней профессиональной ориентации с постепенным развитием представлений о педагогической профессии.

Причем решение заявленных задач с учетом актуальных тенденций и динамики развития института профессиональной ориентации в школе видится нам особенно перспективным. Внимание стоит уделять способностям и склонностям ребенка, объективное выявление которых позволяет удовлетворять его личные стремления и внутренние мотивы. Ориентация на личность способствует улучшению результатов ранней профессиональной ориентации, несмотря на наличие предубеждений и выставленных «взрослым окружением» профессиональных ориентиров [24; 27; 31].

На наш взгляд, ранняя профессиональная ориентация обучающихся на педагогические профессии становится эффективной только тогда, когда ее объектом становится формирование правильных представлений о педагогической профессии. В пользу данного утверждения играет несколько важных факторов. Во-первых, позитивный образ профессии обеспечивает ее значимость и привлекательность на личностном уровне, что обладает потенциалом привлечения на педагогические профессии мотивированных и талантливых к осуществлению педагогической

Внимание стоит уделять способностям и склонностям ребенка, объективное выявление которых позволяет удовлетворять его личные стремления и внутренние мотивы.

деятельности обучающихся. Во-вторых, полноценное понимание специфических особенностей профессии позволяет точно выявлять наличие профессионально значимых качеств и впоследствии осуществлять их развитие еще на этапах обучения, что предопределяет успешность в будущей профессиональной деятельности. В-третьих, первоначальная своевременная информация о ценностях педагогической профессии потенциально расширяет контингент потенциальных абитуриентов, которые будут осведомлены о преимуществах и возможностях педагогической профессии, следовательно, осознанно и рационально подойдут к своему выбору. В-четвертых, поступление в вуз профессионально ориентированных обучающихся определяет положительное влияние на результаты их профессиональной подготовки и личностно-профессиональной активности как в период обучения, так и после него.

Данные факторы находят подтверждение в работе А. Ф. Полякова, который описывает приемлемость системы ранней профессиональной ориентации при подготовке к службе в органах. Ранняя профессиональная ориентация в данном направлении уделяет внимание ценностям и наличию объективной потребности

в службе у абитуриента, который осознает самостоятельность сделанного выбора и интерес к службе, демонстрирует понимание престижа, имеет соответствующее отношение к ведомству

и перспективам работы в нем [23]. Интерпретируя точку зрения автора, отметим, что эффективное построение системы ранней профессиональной ориентации базируется на ценностях и представлениях о профессии педагога, с осознанием возможностей, преимуществ и особенностей педагогической деятельности.

В научной литературе понятие «пред-

ставлений о педагогическом образовании» не раскрывается, однако под представлениями о профессии в целом понимается многомерное явление, совокупность знаний, которая отражает культурные ценности и стереотипы определенного вида деятельности, отличается устойчивостью в конкретный исторический период времени [28]. Представления о педагогическом образовании — понимание основных механизмов и особенностей, наличие знаний о современном педагогическом образовании, осведомленность, которая свидетельствует об отсутствии предвзятости. Наличие объективных представлений становится фактором, снижающим число «отказов» выбирать педагогическую профессию ввиду наличия ошибочных представлений о ней.

Формирование представлений о педагогическом образовании у детей, как пишет Г. Т. Ядгарова, происходит отчасти стихийно и противоречиво. Автор считает, что ранняя профессиональная ориентация на педагогические профессии в контексте формирования представлений о педагогическом образовании играет положительную роль. Осуществление результирующей ранней профессиональной ориентации берет свое начало в период обучения в начальной школе, когда происходит формирование наглядно-образных и вербальных представлений о педагогической профессии и должности учителя. Г. Т. Ядгарова определяет, что важную роль в формировании представлений играет и личный опыт, который в период подросткового возраста, в особенности при обучении в средней школе, становится ключевым в понимании и выборе педагогической профессии. Если обучающийся имеет поддержку со стороны учителя и смотрит на учителя как на «хорошего», «сильного», «справедливого», «мягкого», то ему свойственны положительные оценки педагогической профессии. В старшей школе в дополнение к обозначенным факторам значимыми становятся ожидания

Важную роль в формировании представлений о педагогическом образовании приобретают учителя и родители, которые закладывают базовые ценности и понимание профессии учителя.

и мнение со стороны родителей, общества, окружающих, которые усиливаются под влиянием личного опыта [32].

Важную роль в формировании представлений о педагогическом образовании приобретают учителя и родители, которые закладывают базовые ценности и понимание профессии учителя. Данный опыт переносится на личное отношение в выборе профессии, подкрепляется фактами и дополнительными представлениями, которые формируются в процессе профессиональной ориентации. Ее организация с ранних лет становится способом сокращения негативного воздействия личного опыта на выбор профессии педагога, позволяет предоставить школьникам множественные материалы о характере, престиже и содержании профессии учителя, а также обогащает опыт осуществления профессиональной деятельности. Особенности организации ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии сводятся к нескольким важным направлениям, тесно сопряженным с аксиологической стороной профессии педагога:

- ✓ преодоление негативного опыта, связанного с осуществлением деятельности педагога и ее некорректными проявлениями;

- ✓ раскрытие объективных достоинств,

перспектив и возможностей педагогической профессии с формированием представлений о ее престиже;

- ✓ работа с ожиданиями и ценностным отношением к педагогической профессии.

Таким образом, изменения представлений о педагогическом образовании посредством организации системы ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии обладают существенными перспективами ценностно-смыслового, содержательного и деятельностного характера, которые в комплексе позволяют оказывать влияние на осознанный выбор обучающимся профессии педагога. Исследование ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии видится в качестве перспективного и достаточно многогранного направления дальнейших работ, развитие которого позволяет открыть новые возможности в популяризации педагогической профессии и осознанном выборе данной профессиональной траектории, что, несомненно, играет важную роль в повышении престижа и социального статуса профессии педагога. Глобальной перспективой видится разработка единой модели ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии, что найдет отражение в будущих научных исследованиях автора.

Список литературы

1. Абасов, З. А. О некоторых особенностях профессионального самоопределения студентов педагогического вуза в современных условиях / З. А. Абасов, Т. Н. Куренева // *Инновации в образовании*. — 2019. — № 5. — С. 89—101.
2. Авралева, Н. В. Профессионально-ценностные ориентации абитуриентов как объект педагогических и управленческих воздействий / Н. В. Авралева, И. Н. Ефимова, А. В. Маковейчук — DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.052 // *Педагогический журнал*. — 2019. — Том 9 — № 4—1. — С. 443—450.
3. Болотов, В. А. Размышления о реформе педагогического образования / В. А. Болотов // *Образовательная политика*. — 2012. — № 5 (61). — С. 8—14.
4. Воробьева, И. В. Престиж профессии учителя / И. В. Воробьева // *Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение*. — 2014. — № 4 (126). — С. 247—254.
5. Каспржак, А. Г. Институциональные тупики российской системы подготовки учителей / А. Г. Каспржак // *Вопросы образования*. — 2013. — № 4. — С. 261—282.
6. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. — Москва : Академия, 2010. — 304 с.

7. Корнева, В. В. Личный бренд педагога современной образовательной организации / В. В. Корнева, О. Ю. Тарасов // Наука и образование. Вестник Хабаровского края. — 2023. — № 1. — С. 30—33.
8. Ледовская, Т. В. Представления о ценностях и смыслах профессии «учитель» на разных уровнях педагогического образования / Т. В. Ледовская. — DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-7 // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 1 (38).
9. Макарова, Н. С. Изменение представлений об этосе учительского сообщества в содержании педагогического образования / Н. С. Макарова // Мир науки. — 2016. — Том 4. — № 6. — С. 65—68.
10. Максимова, Л. Н. Педагогические династии в современной культурной парадигме / Л. Н. Максимова // Вестник ГГУ. — 2023. — № 1. — С. 21—32.
11. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. — Москва : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. — 350 с.
12. Мартыненко, О. О. Проблема привлечения и профессиональной адаптации молодых учителей: анализ факторов и опыт решения / О. О. Мартыненко, Б. А. Карев, Е. В. Соболева // Общество: социология, психология, педагогика. — 2020. — № 6. — С. 1—9.
13. Никифорова, Е. А. Организационно-управленческий механизм профессиональной ориентации на ранних стадиях жизни и обучения человека / Е. А. Никифорова, Л. А. Жигун. — DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-2-74-80 // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2019. — Том 9. — № 2 (38). — С. 74—80.
14. Николина, В. В. Гуманистическая направленность подготовки педагогов в условиях трансформации педагогического образования / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2023. — № 2. — С. 4—15.
15. Николина, В. В. Отечественное духовное наследие как условие воспитания у детей и молодежи ценностного видения мира / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2022. — № 3. — С. 4—15.
16. Николина, В. В. Реализация аксиологического подхода в постдипломном профессиональном образовании педагога / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2020. — № 1. — С. 11—18.
17. О внедрении Единой модели профессиональной ориентации : письмо Министерства просвещения РФ от 01.06.2023 № АБ-2324/05. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406995316/> (дата обращения: 22.09.2024).
18. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.06.2024).
19. Об утверждении методических рекомендаций органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях : письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВВ-1011/08. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353267/ (дата обращения: 15.06.2024).
20. Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования : приказ Минпросвещения России от 31.08.2023 № 650 — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/53d3c69503ab48125815993c075256b0/> (дата обращения: 15.06.2024).

21. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения: 17.06.2024).

22. *Полосина, А. А.* Социальное управление процессом ранней профессиональной ориентации школьников в Российской Федерации / А. А. Полосина // Социально-гуманитарные технологии. — 2019. — № 1 (9). — С. 35—40.

23. *Поляков, А. Ф.* Развитие системы ранней профессиональной ориентации в органы внутренних дел: историко-педагогический анализ / А. Ф. Поляков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2018. — № 3 (79). — С. 193—198.

24. *Селиванова, З. К.* Ранняя профориентация как насущная задача государственной политики / З. К. Селиванова // Власть. — 2013. — № 4. — С. 136—139.

25. *Сироткина, М. М.* Ценностное отношение к профессиональной педагогической деятельности: взгляд сквозь историю / М. М. Сироткина // Вестник Полоцкого государственного университета. — 2011. — № 15. — С. 63—67.

26. *Хуснутдинова, М. Р.* Социальный статус профессии учителя: самоопределение российских педагогов / М. Р. Хуснутдинова. — DOI: 10.17759/pse.2017220406 // Психологическая наука и образование. — 2017. — Том 22. — № 4. — С. 38—48.

27. *Царапкина, Ю. М.* Ранняя профессиональная ориентация с помощью электронных образовательных ресурсов / Ю. М. Царапкина, А. Г. Миронов, А. А. Нагорнова // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 80—3. — С. 302—304.

28. *Цзя, Ш.* Представление о профессии в образе мира китайцев / Ш. Цзя // Вопросы психологии. — 2020. — № 4 (46). — С. 134—141.

29. *Чистякова, С. Н.* Актуальность проблемы профессионального самоопределения обучающихся в современных условиях / С. Н. Чистякова // Профессиональное образование и рынок труда. — 2018. — № 1. — С. 54—60.

30. *Шефер, И. В.* Удовлетворенность педагогов профессиональной деятельностью: результаты регионального исследования / И. В. Шефер, М. В. Садретдинова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2019. — № 4 (56). — С. 209—219.

31. *Щелина, Т. Т.* Психолого-педагогические проблемы ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии / Т. Т. Щелина, Э. Г. Патрикеева, С. О. Щелина, Е. В. Левкина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2023. — № 4 (72). — С. 217—225.

32. *Ядгарова, Г. Т.* Профессиональная ориентация на педагогические профессии как фактор повышения их престижа и осознанного выбора учащимися общеобразовательных школ / Г. Т. Ядгарова // Psichologiya. — 2019. — № 4. — С. 197—199.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Axiological Approach in the Context of the New Social Reality of Family Upbringing (*V. V. Nikolina*, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Theory and Practice of Upbringing and Additional Education at Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Professor of the Department of General and Special Pedagogy at Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod; *M. G. Yambaeva*, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Theory and Practice of Upbringing and Additional Education at Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod).

Organisation of Family-School Cooperation (*K. N. Poznyakova*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Adaptation and Organisation of Work with Youth at Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Head Teacher at Secondary Comprehensive School № 14, Kaluga; *I. V. Ivanova*, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Social Adaptation and Organisation of Work with Youth at Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga).

Forms of Teacher's Interaction with Parents and Students as a Means of Forming Child-Adult Community (*L. P. Shustova*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at Ulyanovsk State Pedagogical University, Head of the Department of Advanced Research and Projects, Ulyanovsk).

Practice of Formation of a Student's Moral Culture: Prosocial Orientations to Volunteer Activity (*E. S. Bryksina*, Senior Lecturer at the Department of Human Morphology of Tambov State University

named after G. R. Derzhavin, Tambov; *N. A. Ivanishcheva*, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of Chemistry, Geography, Methods of Teaching Chemistry and Geography of Orenburg State Pedagogical University, Orenburg).

Process Model of Formation of Students' Russian Civil Identity in a Culture-Related Environment of Higher Education Institutions (*A. A. Karpukhina*, Deputy Head of the Department of Interaction with Pedagogical Institutions of the Federal State University of Education, Moscow).

Case Technology Potential in Organising Work with Parents of Primary Schoolchildren — Non-Native Speakers (*E. A. Tsilina*, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Elementary Education of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod; *T. A. Runova*, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Elementary Education of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod; *E. G. Gutsu*, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of Preschool and Elementary Education of Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod).

Propaedeutic Work of a Preschool Educator with Parents in Preventing the Risk of Children's Possible Speech Disorders (*N. Y. Maidankina*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Preschool, Elementary Education and Methods of Teaching General Education Disciplines of Ulyanovsk State Pedagogical University, Ulyanovsk).

Specifics of Building Interaction in the 'Mentor-Newly Qualified Teacher' Dyad from the Mentor's Position (*L. N. Nugumanova*, Doctor of Pedagogical Sciences, Rector of Tatarstan Institute of Education Development, Kazan; *L. P. Shamsutdinova*, Candidate of Chemical Sciences, Vice-Rector for Research and Innovation Activity of Tatarstan Institute of Education Development, Kazan; *L. Z. Fatkhullina*, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Department

of Philosophy of Science and Social Work of Kazan National Research Technological University, Senior Researcher of Tatarstan Institute of Education Development, Kazan)

Prospects for Changing Schoolchildren's Perceptions of Pedagogical Education through the Prism of Early Career Guidance (*A. S. Gubanov*, postgraduate student of Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod)

**В 2024 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы
Нижегородского института развития образования
вышли в свет издания:**

Романовский В. К. Переписка Н. В. Устрялова со сменовеховцами. 1919—1926 гг. 2024. — 180 с. — ISBN 978-5-7565-0985-4.

В настоящем издании публикуется переписка политика, публициста, основоположника идеологии национал-большевизма Николая Васильевича Устрялова с его соратниками по общественно-политическому движению сменовеховства. Она содержит острую полемику между ними по внутрисменовеховским и другим актуальным проблемам текущей эпохи и является важным документом русской политической мысли пореволюционного времени.

Издание адресовано специалистам по истории Советской России и русской эмиграции, а также всем, кто интересуется проблемами отечественной истории, русского зарубежья и общественной мысли России XX века.

Иткин Э. С. Вечный огонь памяти. Интеллектуальные игры по дням воинской славы, посвященные Великой Отечественной войне : практикум для учащихся и учителей, 2024. — 90 с. — ISBN 978-5-7565-0992-2.

Сборник интеллектуальных игр рассчитан на учащихся 9—11-х классов, а также студентов СПО. Книга представляет собой методическое пособие в помощь учителям, педагогам-организаторам, воспитателям в проведении интеллектуальных игр патриотической направленности, относящихся к основным периодам Великой Отечественной войны и ее главным сражениям: Московской, Сталинградской, Курской битвам, блокаде Ленинграда, взятию Берлина.

Правильно организованная работа в данном направлении будет способствовать не только пропаганде знаний о Великой Отечественной войне, но также гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию обучающихся.

Все права защищены. Использование и перепечатка материалов,
опубликованных в журнале, допускаются только с разрешения редакции,
ссылка на «Нижегородское образование» обязательна.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2024

Оригинал-макет подписан в печать 02.12.2024. Формат 84×108 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Гарнитура Arial. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 10,08.
Тираж 400 экз. Заказ 2862.

Отпечатано в издательском центре
учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.

Дата выхода в свет 28.12.2024

Цена 275 руб.



Для заметок



Для заметок