

# НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОД ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА

1, 2023

**ТЕМА НОМЕРА**  
**НРАВСТВЕННОЕ**  
**СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ**

*Проблема манипулирования  
историческим сознанием  
молодежи*

*Эмоционально-образный подход  
к преподаванию истории*

*Культура речи  
как ценностный ориентир  
и составная часть  
общей культуры*

*Перспективы совершенствования  
филологической подготовки  
студентов*

*Информационно-коммуникационные  
технологии и новый качественный  
образовательный контент*



### Главный редактор

**В. В. Николина** — д. п. н., профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

### Редакционная коллегия

**Н. Ю. Бармин** — д. социол. н., к. экон. н., доцент, советник ректора ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

**О. С. Гладышева** — д. биол. н., профессор кафедры физической культуры, ОБЖ и здоровьесбережения ГБОУ ДПО НИРО

**И. В. Гребнев** — д. п. н., профессор кафедры кристаллографии и экспериментальной физики ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

**Е. Ю. Илалтдинова** — д. п. н., доцент, гл. специалист ЦНППМ ГБОУ ДПО НИРО

**А. В. Кандаурова** — к. п. н., доцент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

**И. Х. Каримова** — д. п. н., профессор, академик, вице-президент ГУ «Академия образования Таджикистана»

**Г. А. Кручинина** — д. п. н., профессор кафедры педагогики и управления образовательными системами ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

**В. В. Левченко** — д. п. н., профессор, заведующая кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации СамГУ им. академика С. П. Королева, г. Самара

**И. А. Лыкова** — д. п. н., доцент, заведующая лабораторией фундаментальных и прикладных научных исследований ФГБНУ ИИДЦВ РАО, академик МАНПО, г. Москва

**С. А. Максимова** — д. филос. н., профессор кафедры теории и практики управления образованием ГБОУ ДПО НИРО

**А. В. Микляева** — д. психол. н., доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

**А. Ю. Петров** — д. п. н., к. экон. н., профессор, заведующий кафедрой профессионального образования ГБОУ ДПО НИРО

**Ю. Н. Петров** — д. п. н., профессор кафедры профессионального образования ГБОУ ДПО НИРО

## Содержание

16+

### Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

#### Духовно-нравственный контент образования

- В. А. Сомов, С. М. Сапожников.** Проблема фальсификации истории в условиях цифровизации образования \_\_\_\_\_ 4
- Н. Е. Петрова, Г. С. Самойлова.** Ценностные векторы российской культуры в преподавании русского языка в вузе и школе \_\_\_\_\_ 12
- Л. И. Жуковская, Т. Е. Новикова, М. Г. Уртминцева.** Феноменологический подход к исследованию результатов освоения студентами журналистами дисциплин филологического цикла \_\_\_\_\_ 22
- М. В. Даричева, Л. Ю. Никшикова, А. М. Фирсова.** Педагогические проблемы гуманитарного образования: анализ уровня мотивации освоения общегуманитарных дисциплин обучающихся в магистратуре \_\_\_\_\_ 32
- С. А. Фадеева.** Вопросы нравственного развития школьников в оценках педагогов \_\_\_\_\_ 42

### Образовательная политика

#### Психологическая наука на службе у педагога

- В. О. Мохова, А. А. Никитина, К. А. Соловьева.** Монетарное поведение и смысложизненные ориентации студентов вуза \_\_\_\_\_ 52
- О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная.** Возможности информационно-коммуникационных технологий в разработке визуального и смыслового контента образовательных программ вуза \_\_\_\_\_ 59

### Образовательная система: теория и практика

#### Слово докторанту и аспиранту

- Т. Ю. Кудряшова.** Особенности формирования ценностных ориентаций у детей старшего дошкольного возраста \_\_\_\_\_ 68
- М. Х. Джабиева, Д. С. Ермаков.** Перспективы персонализации отечественного образования \_\_\_\_\_ 76

**Л. Э. Семенова** — д. психол. н., доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

**Т. К. Смыковская** — д. п. н., профессор, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики, ИКТ ФГБОУ ВО «ВГСПУ», г. Волгоград

**С. А. Фадеева** — д. п. н., профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, доцент кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ДПО НИРО

**А. Ю. Федосов** — д. п. н., доцент, профессор кафедры информационных технологий искусственного интеллекта и общественно-социальных технологий цифрового общества Российского государственного социального университета, г. Москва

**А. М. Фирсова** — д. п. н., профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД РФ

**Н. В. Шутова** — д. психол. н., профессор кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО ННГУ им. Н. И. Лобачевского

#### Редакционный совет

**Т. Б. Волобуева** — к. п. н., доцент, проректор по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

**С. Н. Каштанова** — к. психол. н., доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО НГПУ им. К. Минина

**М. А. Краснова** — к. п. н., доцент, старший научный сотрудник Центра истории науки и архивного дела Института истории НАН Беларуси

**С. Л. Михеева** — к. филол. наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, директор НИИ этнопедагогики им. академика РАО Г. Н. Волкова, г. Чебоксары

**С. А. Носова** — начальник управления по контролю и надзору в сфере образования Министерства образования и науки Нижегородской области

**А. М. Перецкая** — директор МБОУ «СОШ № 14 с УИОП», г. Балахна

**С. К. Тивикова** — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой начального образования ГБОУ ДПО НИРО

**А. А. Чеменева** — к. п. н., доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования ГБОУ ДПО НИРО

**Ю. А. Шишина** — к. филол. наук, и. о. начальника отдела по вопросам дополнительного образования, воспитания и социально значимых проектов Министерства образования и науки Нижегородской области

## Из истории народного образования

### Педагогика: вчера и сегодня

**Т. А. Рунова, Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетова.** Современный опыт использования методики В. К. Дьяченко «Коллективный способ обучения» в образовании младших школьников \_\_\_\_\_ **86**

**Ю. И. Россова.** В. П. Вахтеров: от нравственного самосовершенствования к идеям нравственного воспитания \_\_\_\_\_ **93**

**Информация об авторах** \_\_\_\_\_ **100**

**Памяти Е. Е. Дмитриевой** \_\_\_\_\_ **102**

#### Уважаемые авторы и читатели журнала «Нижегородское образование»!

Приглашаем вас посетить сайт журнала: [www.nizhobr.nironn.ru](http://www.nizhobr.nironn.ru). Здесь вы можете узнать темы ближайших номеров, правила подготовки научной статьи к публикации, состав членов редакционной коллегии и редакционного совета, информацию об учредителе издания, а также прочитать выпуски журнала в режиме онлайн.

Каждый номер журнала является тематическим; выпуски включают материалы определенной тематики в рамках научного направления издания — «Народное образование. Педагогика»:

- 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
- 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)
- 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-36568 от 8 июня 2009 г.

Журнал входит в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.  
Журнал выходит при поддержке Министерства образования и науки Нижегородской области.

Учредитель и издатель — Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

Ответственный секретарь, редактор С. Ю. Малая  
Переводчик О. А. Никишина

Компьютерная верстка Н. А. Мызина  
Художник Д. Ю. Брыксин  
Макет А. М. Васин, О. В. Кондрашина

Адрес редакции:

603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203, каб. 517.

Тел./факс +7 831 468-08-03. Сайт [www.nizhobr.nironn.ru](http://www.nizhobr.nironn.ru)  
E-mail: [niobr2008@niro.nnov.ru](mailto:niobr2008@niro.nnov.ru)

Адрес издателя, типографии:

603122, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 203.

Распространяется по подписке. Периодичность — 4 раза в год.

Оформить подписку можно по объединенному каталогу «Пресса России» или на сайте [pressa-rf.ru](http://pressa-rf.ru); подписной индекс — Е45258.

# Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

- Духовно-нравственный контент образования



# Духовно-нравственный контент образования

## Проблема фальсификации истории в условиях цифровизации образования



В. А. СОМОВ,  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории России  
и вспомогательных исторических  
дисциплин НГПУ им. К. Минина,  
профессор кафедры теории и истории  
права, государства и судебной власти  
Приволжского филиала Российского  
государственного университета  
правосудия  
[somoff33@yandex.ru](mailto:somoff33@yandex.ru)



С. М. САПОЖНИКОВ,  
кандидат юридических наук, доцент  
кафедры теории и истории права,  
государства и судебной власти  
Приволжского филиала Российского  
государственного университета  
правосудия  
[sercami67@mail.ru](mailto:sercami67@mail.ru)

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема взаимосвязи попыток фальсификации истории России и качества образования в условиях масштабного развития цифровых образовательных технологий. Авторы считают, что индивидуально ориентированное понимание дефиниции «качество образования» противоречит общегосударственным задачам обеспечения национальной безопасности. Среди наиболее уязвимых аспектов фальсификации исторического образования авторы называют историю Великой Отечественной войны, которая стала примером приоритета общественных ценностей над индивидуальными. В связи с этим авторы предлагают усовершенствовать нормативную базу регулирования преподавания истории вне сетевых форм обучения и соотнести дефиницию «качество образования» с категорией «традиционные духовно-нравственные ценности».

**Annotation:** The article deals with the problem of the correlation between the attempts to falsify Russian history as well as the quality of education in the context of large-

scale development of digital educational technologies. The authors believe that an individually oriented understanding of the term «quality of education» contradicts the nationwide objectives of ensuring national security. Among the most vulnerable aspects of falsification of historical education, the authors name the history of the Great Patriotic War, which has become an example of the priority of public values over individual ones. In this regard, the authors suggest the improvement of the regulatory framework for the teaching of history beyond online forms of education and the correlation between the term «quality of education» and the category of «traditional spiritual and moral values».

**Ключевые слова:** *цифровизация образования, качество образования, фальсификация истории, стратегия национальной безопасности, Великая Отечественная война*

**Keywords:** *digitalization of education, quality of education, falsification of history, national security strategy, Great Patriotic War*

Существующая тенденция к расширению применения в сфере образования электронного и дистанционного обучения и снижения аудиторной (контактной) работы преподавателя с обучающимся является сегодня одной наиболее обсуждаемых проблем. Инновационные процессы в образовании носят объективный и, пожалуй, необратимый характер. В то же время неоправданно низким остается уровень критического отношения к результатам использования цифровых технологий как способа передачи образовательно значимых данных. Исследователи неоднократно обращали внимание на необходимость более вдумчивого анализа и прогнозирования возможных негативных последствий неограниченного применения электронных средств обучения. Так, Е. А. Акользина, проанализировав работы специалистов в вопросе применения электронных средств обучения, выделила ряд существенных, по ее мнению, недостатков, к которым, в том числе, относится технологизация учебного процесса, способствующая «формированию излишнего индивидуализма, а, следовательно, разрушению целостности личности [1, с. 96].

Тенденция к индивидуализации образовательного процесса напрямую связана с легальной дефиницией «качество образования». Согласно статье 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Фе-

дерации, «качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [8]. Очевидно, что приведенная в законе формулировка максимально *индивидуализирует* отношение заинтересованных сторон к показателям качества образования, минимизирует его социальную значимость. Другими словами, качественным, по определению, является то образование, результаты которого удовлетворяют непосредственно *самого обучающегося (физическое лицо) или юридическое лицо, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность* (здесь и далее курсив наш — авт.).

Характерно, что именно «индивидуально организованная образовательная среда», является сегодня трендом цифровизации образования. Вот как об этом говорится в одной из активно разрабатываемых сегодня образовательных программ: «Учащемуся предоставляется возможность

планировать собственную образовательную траекторию, ставить или выбирать *значимые для себя* учебные цели, управлять временем и темпом обучения, выбирать те или иные задания, способы их решения и проверки, работать индивидуально и в группе, мотивировать себя и других. Указанные параметры определяются по большей степени (в пределе — полностью) *самим* учащимся (в индивидуализированном обучении — педагогом с учетом индивидуальных особенностей обучающегося)» [11].

Все вышесказанное не может не вызывать определенной обеспокоенности наличия мотивационной дихотомии субъектов образовательного процесса: «общественная полезность» — «индивидуальная значимость». Вопрос о степени полезности такого образования для общества также остается дискуссионным. Как отмечают Ю. Б. Рубин и Э. Ю. Соболева, «при проведении процедур оценки качества высшего образования следует принимать во внимание интересы *всех заинтересованных сторон* сферы образования» [13, с. 32, 38]. При этом трудно не согласиться с Ю. Г. Беляевым, который считает, что «среди задач национального проекта по патриотическому воспитанию следует, прежде всего, выделить задачу гражданского,

духовного *объединения* всех граждан страны любого возраста в социально осмысленное сообщество» [2, с. 5]. В связи с этим представляется логически непротиворечивым следующее

утверждение: то, что не является полезным для общества, в перспективе может нести ему вред. Следовательно, проблема *общественной опасности* индивидуально-ориентированного образования также требует специального анализа. В качестве аргументации достаточно упомянуть, что Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года к духовно-нрав-

ственным ценностям относит в частности «стремление к исполнению *нравственного долга* перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством» [16]. Другими словами, формирование личности, ориентированной на решение социально значимых задач, является составной частью стратегического планирования развития Российской Федерации. Индивидуально ориентированный характер дефиниции «качество образования» в условиях стремящейся к пределу цифровизации *вступает в противоречие* с необходимостью сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Это противоречие в перспективе может привести (и уже приводит) к размыванию этих ценностей (снижению влияния на социальное поведение), в чем можно усмотреть перспективу наступления неблагоприятных последствий.

Традиционные духовно-нравственные ценности — исторически сформировавшийся комплекс мотивационных приоритетов, определяющих духовный облик поколения. Передача ценностно-культурного кода от одного поколения к другому происходит в первую очередь посредством изучения и преподавания истории. Неудивительно, что именно история является ключевым образовательным предметом, который все чаще используется противниками России в качестве информационного оружия. На это обращено особое внимание в официальных документах: «Информационно-психологические диверсии и “вестернизация” культуры усиливают угрозу утраты Российской Федерацией своего культурного суверенитета. Участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ослабления государствообразующего народа» [7]. В контексте данной проблемы необходимо обратить особое внимание именно на то, как сетевые формы цифрового воздействия влияют на историческое

Традиционные духовно-нравственные ценности — исторически сформировавшийся комплекс мотивационных приоритетов, определяющих духовный облик поколения.

сознание молодого поколения, при которых непосредственный контакт обучающегося с преподавателем сведен к минимуму, а образовательная информация доступна обучающемуся лишь в опосредованной, цифровой форме. В результате именно молодежь становится объектом применения информационного оружия и трансформации духовно-нравственных ценностей с целью политического воздействия на Российскую Федерацию. Исследователи неоднократно отмечали прямую взаимосвязь изменения ценностных установок молодежи с подготовкой и осуществлением так называемых «цветных революций». Примечательно в этом отношении мнение П. А. Меркулова о том, что «сама же молодежь, несмотря на свою активность, по своей сути являлась не субъектом происходящих политических процессов, а исключительно объектом манипуляций и средством достижения нужных целей со стороны “режиссеров” — организаторов этих “революций”» [6, с. 64—65].

Исчерпывающий анализ влияния манипулятивного искажения отечественной истории приведен в классической работе И. Ю. Сундиева и А. А. Смирнова [17]. Авторы приводят характеристики «организационного оружия», которое, по их мнению, «отражает историческую тенденцию перехода от войн с истреблением противника к войнам, ориентированным на его “самодезорганизацию” и “самодезориентацию” для сохранения имеющейся ресурсной базы» [17, с. 174—175]. Одним из элементов системы самодезориентации общества является трансформация его культурно-исторического кода, организуемая извне, поскольку «проходя через сознание каждого члена общества, длительное массированное информационное и морально-психологическое воздействие деструктивного характера создает реальную угрозу существованию нации в результате трансформации ее исторически сложившейся культуры, основных мировоззренческих, культурных и идеологических

установок, то есть смены внутренней организационной среды, определяющей жизнедеятельность государства» [17, с. 175]. При этом одним из базовых условий применения организационного оружия называется замена «системы базовых ценностей государства-мишени ценностями государства-инициатора как самыми перспективными» [17, с. 176]. Другими словами, перед пользователями данного вида информационного воздействия

стоит задача сформировать в сознании общества негативное отношение к собственной истории, а в конечном счете — к современности, самому себе, собственной культурно-национальной идентичности.

В статье 19 Указа Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» утверждается, что «на фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания традиционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов» [7]. Обращаем особое внимание на то, что именно история Великой Отечественной войны (1941—1945) является сегодня одним из наиболее «привлекательных» объектов для манипуляторов историческим сознанием. И это неслучайно, ведь современная политическая мировая система зиждется на всеобщем признании результатов войны, юридически закрепленных Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1 августа 1975 года в части признания принципа нерушимости границ [4]. Этим же объясняется озабоченность и повышенное внимание к истории Великой Отечественной войны со стороны руководителей государства. В декабре 2019 года Президент РФ В. В. Путин в ответ на

Обращаем особое внимание на то, что именно история Великой Отечественной войны (1941—1945) является сегодня одним из наиболее «привлекательных» объектов для манипуляторов историческим сознанием.

вопрос журналистки «Российской газеты» Киры Латухиной о его отношении к резолюции Европарламента о том, что советский режим приравнивается к нацизму и фашизму, сказал: «приравнивать Советский Союз или ставить на одну доску Советский Союз и фашистскую Германию — это верх цинизма. Значит, люди не знают историю. *Читать и писать не умеют*» [3]. В приведенной цитате нетрудно заметить наличие прямой взаимосвязи между качеством образования, попытками фальсификации истории Великой Отечественной войны и проблемами национальной безопасности.

Наиболее «весомым» по количественно-качественным показателям, а значит, и по степени воздействия и эффекту, способом искажения исторического сознания молодежи является использование массовых каналов передачи информации. В первую очередь, это кинематограф, печатная продукция, а теперь все более — цифровой контент. Как отмечает А. В. Казаков, «идеологическая обработка населения России из-за рубежа идет по несколько иным направлениям... В частности, например, в последние десятилетия значительный импульс получили попытки фальсификации хода и итогов Второй мировой войны, целью которых является не только умаление роли и значения СССР в

победе над нацизмом, но и возложение на него, а следовательно, и на Российскую Федерацию как его правопреемницу, ответственности за начало Второй мировой войны и последовавшего вслед за ее окончанием биполярного противостояния. Это предполагает унижение многонационального народа России, принуждение извиняться за свою историю перед другими странами вместо того, чтобы гордиться своим Отечеством. Сама же победа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., по замыслу фальсификаторов, была достигнута не героизмом

Следовательно, необходимы правовые меры, регулирующие не только доступ к цифровому контенту исторической образовательной направленности, но и формирование и распространение данного контента.

и самоотверженностью советских людей, а исключительно из-за страха перед репрессиями «тоталитарного режима»» [5, с. 11].

Таким образом, в контексте данной статьи фальсификацию истории следует рассматривать как наличие у обучающихся неконтролируемого и неограниченного доступа к цифровому контенту исторической образовательной направленности, что в условиях трансгуманизации образования (расширенное взаимодействие «обучающийся — цифровая среда») приобретает характер угрозы национальной безопасности. Следовательно, необходимы правовые меры, регулирующие не только доступ к цифровому контенту исторической образовательной направленности, но и формирование и распространение данного контента.

Одним из перспективных и насущных направлений правового обеспечения национальной безопасности является разработка норм, защищающих от размывания (снижения влияния на социальное поведение) традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Очевидно, что при разработке нормативного материала, призванного обеспечить национальную безопасность в плане защиты традиционных ценностей, нельзя уйти от некоторой формализации такого термина, как «духовность», который является определяющим для правовой дефиниции «духовно-нравственные основы». Примером сложности решения этой неоднозначной проблемы является судьба Указа «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [10]. Несмотря на то, что 9 ноября 2023 года данный Указ был подписан Президентом [9], проблему нельзя назвать окончательно решенной. Дело в том, что традиционные ценности потому и имеют такое определение, что их формирование является исторически обусловленным и, как правило, связанным не столько с нормативным, сколько с морально-психологическим регулированием. Без-

условно, когда речь идет о духовно-нравственных ценностях, возникает опасность избыточного правового регулирования. Сложность обеспечения правовой защиты традиционных духовно-нравственных ценностей как объектов посягательства обусловлена именно ненасильственным, а естественно-историческим характером их формирования. К сожалению, современное состояние общества оставляет мало шансов на неприменение данного способа решения проблемы. Те аспекты общественных отношений, которые еще не так давно успешно регулировались нормами морали, сегодня в условиях опасности нарушения коммуникационных связей между поколениями требуют именно нормативного регулирования. Кроме этого, эффективное правовое регулирование в данной сфере необходимо рассматривать как *временное превентивное* воздействие на организацию системы исторического образования при минимизации сетевых форм взаимодействия обучающегося с преподавателем, то есть регулирование не «постфактум», а с опережением.

Мы солидарны с точкой зрения К. Д. Рыдченко, который считает, что «для полноценного и всестороннего регулирования рассматриваемой сферы следует легализовать в рамках Федерального закона “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию” собственную систему принципов, центральным из которых должен стать принцип приоритетности обеспечения информационно-психологической безопасности над свободой слова» [14, с. 40]. В данном контексте нам хотелось бы обратить внимание на актуальность восстановления полноценного эмоционально-образного подхода к преподаванию истории как основы непосредственного живого общения педагога и ученика на уроках истории [15]. Считаем возможным напомнить, что именно об этом говорил Президент РФ В. В. Путин в октябре 2021 года: «Мы с вами хорошо понимаем: какими бы передовыми технологиями ни был бы

насыщен образовательный процесс, они никогда не смогут заменить непосредственного, живого общения. Ведь мы же люди, мы все люди, а не машины, не роботы» [12]. Думается, что в отношении преподавания истории эти слова звучат особенно актуально.

Если же говорить о противодействии цифровой фальсификации массового исторического сознания, то неизбежно придется признать необходимость ограничения доступа обучающихся к определенным сайтам и порталам, как в урочное, так и во внеурочное время (электронные адреса этих сайтов указывать не будем, чтобы не создать им невольную рекламу).

Практикующим педагогам рекомендуем обратить внимание на официальный исторический портал «История РФ» [18], поскольку здесь можно найти исчерпывающую информацию по истории страны, подготовленную ведущими учеными Института Всеобщей истории российской Академии наук и других высших учебных заведений. Богатейший фонд текстового, иллюстративного и видео материала поможет подготовиться к уроку, а также провести его с использованием данного контента в качестве дополнения к устному рассказу учителя.

Обеспечение национальной безопасности РФ обуславливает необходимость фиксации и научного обоснования существования взаимосвязи между применением цифровых образовательных технологий и качеством образования. Учитывая гуманистический характер образования, его определение как «единого целенаправленного процесса воспитания и обучения» в целях, в том числе «духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека» [8], принцип свободы выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, который в частности предусматривает предоставление права

В. В. Путин: «Мы с вами хорошо понимаем: какими бы передовыми технологиями ни был бы насыщен образовательный процесс, они никогда не смогут заменить непосредственного, живого общения».

выбора форм получения образования [8], можно говорить о необходимости дополнительного правового регулирования реализации образовательных программ с помощью электронного обучения, в том числе и с помощью локальных нормативных правовых актов, принимаемых в организациях, осуществляющих реализацию образовательных программ. Необходимо обосновать альтернативность и равнозначность, наряду с цифровыми инновационными, традиционных способов получения образования. Требуется также разработка методики и правового обеспечения проведения педагогической (психолого-педагогической) экспертизы не только в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов (как предусмотрено ст. 94 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), но и образовательных техно-

логий, способных нанести вред качеству образования и воспитания.

В целях качественного перелома и улучшения ситуации следует обратить внимание на уточнение юридически значимого смысла дефиниции «качество образования», поскольку назрела необходимость его расширенного толкования. По нашему мнению, в критерии качества необходимо включить показатели *не метрического* характера, соотносимые с понятиями «общественная значимость» и «традиционные российские духовно-нравственные ценности», что, возможно, затруднит процесс осуществления контролирующих функций со стороны уполномоченных организаций, но с высокой степенью вероятности улучшит качество образования в общественно значимом смысле слова. Остается определиться — что для всех нас в приоритете?

### Список литературы

1. Акользина, Е. А. Использование электронных образовательных ресурсов в процессе обучения: достоинства, недостатки / Е. А. Акользина // Гаудеамус. — 2013. — № 2 (22). — С. 95—97.
2. Беляев, Ю. Г. Гражданско-патриотическое воспитание в современном мире / Ю. Г. Беляев // Нижегородское образование. — 2022. — № 1. — С. 4—15.
3. Владимир Путин: В документах Второй мировой все написано. Читайте // Российская газета. — 2019. — 19 дек. — № 287 (8045). — URL: <https://rg.ru/2019/12/19/vladimir-putin-v-dokumentah-vtorojmirovoj-vse-napisano-chitajte.html> (дата обращения 25.12.2019).
4. Заключительный акт Соперничества по безопасности и сотрудничеству в Европе от 01 августа 1975. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901862> (дата обращения 28.10.2022).
5. Казаков, А. В. «Цветная» революция в России: миф, или реальность? / А. В. Казаков // Власть. — 2015. — № 4. — С. 5—11.
6. Меркулов, П. А. Молодежь как основной ресурс «цветных революций» и борьба за нее / П. А. Меркулов // Власть. — 2015. — № 6. — С. 63—66.
7. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации № 400 от 2 июля 2021 г. // Консультант плюс : [сайт]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения 29.10.2022).
8. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Гарант.ру : информационно-правовой портал. — URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения 28.10.2022).
9. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 01.07.2021 № 400.

## Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

ской Федерации от 09.11.2022 № 809 // Гарант.ру : информационно-правовой портал. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения 01.03.2023).

10. *Пламенев, И.* Минкультуры приостановило обсуждение проекта о традиционных ценностях / И. Пламенев // РБК.ру : [сайт]. — 2022. — 14 февр. — URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/02/2022/6209f4929a7947564896f881?ysclid=l9qvmfvd7101172885> (дата обращения 01.03.2023).

11. Программа «Цифровая платформа персонализированного образования для школы». — URL: <https://vbudushee.ru/education/programma-tsifrovaya-platforma-personalizirovannogo-obrazovaniya-dlya-shkoly/> (дата обращения 15.04.2021).

12. Путин: Новые технологии никогда не смогут заменить живое общение и личность учителя // ТАСС.ру : сайт. — 2012. — 5 окт. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/12581205?ysclid=lepbqoe5p4230810131> (дата обращения 01.03.2023).

13. *Рубин, Ю. Б.* Независимость оценки качества высшего образования: критерии, принципы, реалии / Ю. Б. Рубин, Э. Ю. Соболева. — DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-3-26-42 // Высшее образование в России. — 2021. — Том 30. — № 3. — С. 26—42.

14. *Рыдченко, К. Д.* «Недетские» проблемы обеспечения информационной безопасности детей / К. Д. Рыдченко // Вестник Воронежского института МВД России. — 2015. — № 2. — С. 40—45.

15. *Сомов, В. А.* История как учебный предмет в советской системе школьного воспитания во второй половине 1930-х гг. / В. А. Сомов. — URL: <https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/08/4c36fbb01b127fe606d2d9e13703a97c8a8d03f3.pdf?ysclid=lepdzbov71686888899> (дата обращения 01.03.2023)

16. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р // Российская газета. Федеральный выпуск. — 2015. — 8 июня.

17. *Сундиев, И. Ю.* Теория и технологии социальной деструкции (на примере «цветных революций») / И. Ю. Сундиев, А. А. Смирнов. — Москва : Русский биографический институт ; Институт экономических стратегий. — 2016. — 433 с. — ISBN 978-5-93618-235-8.

18. Федеральный портал «История России». — URL: <https://histrf.ru> (дата обращения 01.03.2023).

В 2023 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы

Нижегородского института развития образования

готовится к выходу в свет издание:

**Бармина, В. Я., Целикова В. В., Плетенева О. В.** Организация и сопровождение индивидуального проектирования обучающихся в условиях реализации требований ФГОС СОО: Рабочая тетрадь учителя. 54 с.

Рабочая тетрадь учителя разработана с целью обеспечения успешности освоения слушателями содержания дополнительной профессиональной программы. Рабочая тетрадь содержит дидактический материал в виде учебных заданий и практикумов, необходимый слушателям для успешного освоения данного учебного курса на основе выполнения заданий-практикумов.

Издание адресовано слушателям учебного курса «Организация и сопровождение индивидуального проектирования обучающихся в условиях реализации требований ФГОС СОО», а также руководителям индивидуальных проектов обучающихся на уровне среднего общего образования.

## Ценностные векторы российской культуры в преподавании русского языка в вузе и школе



Н. Е. ПЕТРОВА,  
доктор филологических наук, профессор  
кафедры русского языка и культуры речи  
НГПУ им. К. Минина  
[petrova\\_ngpu@mail.ru](mailto:petrova_ngpu@mail.ru)



Г. С. САМОЙЛОВА,  
кандидат филологических наук,  
профессор кафедры русского языка и  
культуры речи НГПУ им. К. Минина  
[galasam2010@yandex.ru](mailto:galasam2010@yandex.ru)

**Аннотация:** В статье рассматриваются факторы, актуализирующие проблему формирования гражданского самосознания и национальной идентичности молодых россиян. Ставится цель показать возможности использования аксиологического потенциала русского языка как учебного предмета в вузе и школе. Новации современного русского языка и факты его истории анализируются как материал для обсуждения с обучающимися традиционных и новых культурно-нравственных ценностей.

**Annotation:** The article deals with the factors that make the problem of the formation of civic consciousness and national identity in young Russians relevant. The objective is to show the possibilities of usage of axiological potential of the Russian language as a subject in higher education institution and school. Innovations of modern Russian language and the facts of its history are analyzed as a material for discussion with students on traditional and new cultural and moral values.

**Ключевые слова:** *культура, аксиология языка, новации, история русского языка, национальная идентичность*

**Keywords:** *culture, language axiology, innovations, history of the Russian language, national identity*

Важнейшей задачей современного языкового образования в вузе и школе является формирование, наряду с лингвистическими, коммуникативными и профессиональными компетенциями, гражданского самосознания и национальной идентичности молодого поколения России. Гражданское самосознание мы понимаем как такое осознание себя и своего взаимодействия с миром, которое включает консолидирующие общество идеи: «стереотипы восприятия, убеждения, веру, чувства людей» [5, с. 79]. Гражданская идентичность неразрывно связана с национальной идентичностью и идентичностью личностной, ведь патриотизм, чувство сопричастности к национальной культуре, ответственности за успешное развитие своей страны — это глубоко личные чувства, которые, тем не менее, определяют единство общества и прочность государственных основ [18, с. 59]. Поскольку язык является, с одной стороны, механизмом социального общения и носителем особенностей национального менталитета, а с другой — частью индивидуального сознания и средством индивидуального познания мира, то именно он предоставляет нам широкие возможности для решения обозначенной выше задачи.

На рубеже XX и XXI веков новые социально-политические и экономические отношения в нашей стране обусловили формирование новых ценностных и идеологических установок. Приоритет частной собственности и предпринимательства способствовал культивированию таких личностных качеств, как индивидуализм, креативность, стремление к лидерству, социальному успеху; значительно возрос ценностный статус комфорта и удобства во всех областях жизни и деятельности современного человека. Глобализация мирового информационного, экономического, образовательного и культурного пространства привела к расцвету мультикультурализма и космополитизма как идеологии мирового гражданства, ставящей интересы челове-

чества (в сущности, интересы личности) выше интересов отдельной нации или отдельного государства. Огромное влияние на русский литературный язык и языковые вкусы общества стал оказывать язык массовой коммуникации, отодвинувший на второй план художественную литературу, в том числе ее классические образцы [3].

Все это сделало критически важным четкое обозначение ценностных ориентаций в современном преподавании русского языка: внимание к языку как фактору национальной идентификации, средству национального самоопределения; обращение к проблемам формирования и развития языковой личности; расширение и укрепление языковых контактов и мультикультурной коммуникации, что позволяет выявить специфику национальных языков и национального мировидения и на этом фоне яснее осознать значимость родного языка и родной культуры. Этими факторами обусловлена актуальность вопроса о ценностных векторах российской культуры в процессе преподавания русского языка в вузе и школе, о сохранении исторической памяти на фоне всеобщей глобализации.

Среди аксиологических индикаторов современного общества язык занимает самое высокое место, поскольку он отражает как современные культурные ценности, так и великое наследие предков, как гражданские установки, так и глубоко личные переживания, дает возможность как «сердцу высказать себя», так и «другому понять тебя». В связи с этим особую важность приобретает изучение не только новаций в современном русском языке и русскоязычной коммуникации, но и истории языка, отражающей константы русской языковой культуры, русской языковой картины мира и русской ментальности.

Благодатный материал для ненавяз-

Глобализация мирового информационного, экономического, образовательного и культурного пространства привела к расцвету мультикультурализма и космополитизма как идеологии мирового гражданства, ставящей интересы человечества (в сущности, интересы личности) выше интересов отдельной нации или отдельного государства.

чивого обсуждения традиционных и новых культурно-нравственных ценностей представляет изучение лексических новаций в русском языке конца XX — начала XXI века. В этот период произошел взрыв креативного словообразования. Он был вызван не только прямыми потребностями номинации, но отразил открывшуюся свободу мысли, стал средством самовыражения и самопрезентации носителей русского языка. Стимулами для словотворчества становились так называемые «ключевые слова текущего момента» [10], то есть номинации важных социальных явлений, организаций, лиц. Периоды деривационной активности ключевых слов отражают историю становления и жизни новой России:

✓ августовский путч 1991 года (*Путч* → *путчисты, путчистский, антипутчевый, послепутчевый, поПУТЧики, путчком*);

✓ ваучеризация населения России в 1992—1994 годах (*ваучер* → *ваучеризация, ваучериада, ваучерный, антиваучерный, постваучерный, ваучеровладелец, ваучероман, оваучеризовать, оваучеризоваться*);

✓ появление финансовых пирамид и пропаганда легких способов обогащения («МММ» → *запоМММниться, авитаМММиноз, батькоМММ, бизнесМММен, МММиллион, МММ-овский, «МММовцы», МММосквичи, МММыльный*);

✓ всемирный карантин и психологические проблемы общества в связи с новой коронавирусной инфекцией 2019—2021 годов (*ковид* → *ковидище, ковидный, ковиднутый, ковид-истерика, ковид-кризис,*

*ковид-диссидент, ковид-нигилизм, ковид-бес, ковидобесие и др.*) [16].

Особенностью таких слов является их короткая жизнь: как только исчезает отражаемое ими явление, уходят из языковой памяти народа и сами слова. Важно, однако, что анализ коннотативного содержания и прагматики этого языкового материала

позволит преподавателю обсудить с обучающимися оценочное отношение общества к данным социальным явлениям, поможет осмыслить эволюцию нравственных ориентиров и ценностных установок носителей русского языка.

Неизменный интерес студентов и школьников вызывают современные поликодовые новообразования, в структуру которых входят элементы разных знаковых систем: *Веерлога* (название нижегородского кафе), *Капу\$та* (название нижегородского магазина одежды), *Uma2rman* (российская рок-группа), *Мурак@ми*, *QR-код*. Поликодовые новообразования особенно востребованы в среде журналистов и копирайтеров: они вовлекают адресата в языковую игру, привлекают внимание к основному тексту, запоминаются и стимулируют интерес к языковому творчеству. Важно подчеркнуть, что поликодовость текста — это общая тенденция современной коммуникации, отражающая новые информационные запросы общества и, по словам Т. В. Поповой, свидетельствующая о культурной толерантности современных носителей русского языка, готовых воспринимать такие новообразования, интерпретировать, обсуждать, видеть их плюсы и минусы [14].

Характерной чертой современной речи является активизация образования феминитивов — номинаций женщин, образованных от слов мужского рода, обозначающих профессию, род занятий, социальную роль [20]. Новообразования *авторка, блогерша, пилотесса, адвокатесса, биатлонесса* и т. п. вступают в конкуренцию с привычными номинациями мужского рода. Преподаватель может вместе с обучающимися обсудить эстетическую и прагматическую оценку новых феминитивов, затронув при этом нравственно и социально важные вопросы. С одной стороны, феминитивы удовлетворяют потребность в точном и лаконичном обозначении референта; возможно, кто-то воспринимает их как политкорректные номинации, то есть форму отстаивания социальной значимости женщин. Вместе с тем нужно учитывать, что в

Взрыв креативного словообразования был вызван не только прямыми потребностями номинации, но отразил открывшуюся свободу мысли, стал средством самовыражения и самопрезентации носителей русского языка.

русскоязычной коммуникации феминитивы были и остаются экспрессивным средством негативной оценки референта, понижения его личностного и социального статуса, например: «Честно говоря, даже представить не могла, что разоблачителька и борцыня с лицемерием настолько лицемерна» (<https://news.mail.ru/politics/53645827/?frommail=1>).

Круг вопросов, связанных с сохранением национальной самобытности, можно обсудить в процессе работы с новейшими заимствованиями. Экспансия не только чужих слов, но и чужих концептов как никогда ранее актуализировала проблему преемственности поколений. По мнению В. В. Николиной, «механизм духовного наследования установок, ценностей, традиций России становится исторической необходимостью, формой развития человека, предотвращающей нарушения социокультурной преемственности» [11, с. 5]. Русский язык всегда был открыт для заимствований, но его грамматико-деривационный аппарат благополучно «переваривал» и «переваривает» этот чужеземный (преимущественно англоязычный) материал, делая его «своим» с помощью русских окончаний и суффиксов: *оффшорник, форумчанин, перформансист, менеджерская, смайлик, мониторить, шоппинговать, ремикснуть, фьючерсный, доменный, промоутерский, гламурненько, клипово, по-хаккерски, по-пиаровски* и др.

Беспокойство вызывает распространенное мнение, что русский или обрусевший словесный эквивалент выражает необходимый смысл не так точно и ясно, а главное — не так «презентабельно», как английский. Так, на одном из информационных плакатов, размещенных на стенах Мининского университета, есть такая формулировка цели корпорации студентов и преподавателей «Содействие»: «Достижение конвенции поколений через поддержку студенческих инициатив». Достаточно заглянуть в словари или воспользоваться интернет-ресурсами, чтобы убедиться, что словом «конвенция» обычно называют международный договор или соглашение

по какому-то вопросу. В данном случае речь идет о взаимодействии поколений, которое, конечно, не может быть оформлено каким-то договором или иметь характер договора. В русском языке есть подходящее выражение — «преемственность поколений», подразумевающее сохранение и творческое использование традиций и достижений прошлого, духовную связь предков и потомков. Однако в педагогическом вузе, готовящем в том числе учителей русского языка, предпочтение было отдано невнятному, но, видимо, более эффективному, с точки зрения авторов, варианту — «конвенция поколений».

Предпочтение англоязычных заимствований русским смысловым аналогам наблюдается и в речи преподавателей вузов. Вот пример из поста преподавателя, который сетует на слабую начитанность нынешних студентов: *Времена меняются, и вот этот культурный бэкграунд, который сформирован тем, что люди знают массово, тоже меняется* (<https://kukina-kat.livejournal.com/422213.html>). Нам приходилось слышать мнение коллег, что выражение *культурный бэкграунд* используется ими потому, что более точно выражает смысл, чем русское *культурный уровень*. С этой оценкой нельзя согласиться, но она подспудно внедряется в сознание обучающихся, которым преподаватели дают авторитетные речевые образцы. Эти частные примеры иллюстрируют общую проблему: «национальная идентичность, соединяющая в себе все формы прежней идентичности, сегодня выходит на первый план, и традиционная русская терпимость в этот момент истории становится опасной роскошью» [6, с. 3].

Первостепенная задача борьбы за сохранение национальной идентичности состоит в том, чтобы возродить доверие к русскому слову, и прежде всего в среде преподавателей и студентов — будущих преподавателей и педагогов.

Большим воспитательным потенциалом обладает обсуждение со студентами и школьниками новых тенденций в области речевых стратегий и тактик. В качестве примера можно привести новую формулу вежливости «...можно, пожалуйста...» («Можно, пожалуйста, мне сдать зачет с другой группой?»), получившую широкое распространение именно среди поколения Z. В исследовании И. В. Высоцкой и О. И. Северской [4] эта конструкция определяется как гиперкорректная речевая формула «новейшей российской вежливости». Авторы обоснованно полагают, что эта формула является проявлением общих изменений русского речевого этикета под влиянием образцов западной «коммерческой» вежливости [4].

Подводя итог краткому экскурсу в область новаций русского языка, подчеркнем, что задача совместного с обучающимися «поиска и обсуждения изменений в языковой реальности и реакции на них социума, формирование у обучающихся "чувства меняющегося языка"» [13] является одним из важнейших трудовых действий учителя русского языка в средней школе. Она обуславливает необходимость формирования у студентов педагогических вузов, обучающихся по профилю «Русский язык и Литература», умений и навыков видеть

Задача совместного с обучающимися «поиска и обсуждения изменений в языковой реальности и реакции на них социума, формирование у обучающихся "чувства меняющегося языка"» является одним из важнейших трудовых действий учителя русского языка в средней школе.

новое, интерпретировать его, опираясь на аксиологические ориентиры прошлого, давать оценку и использовать его воспитательный потенциал.

Задача воспитания гражданского самосознания в условиях глобализации неразрывно связана с преемственностью

лучших традиций национальной культуры, поскольку «проблема соотношения общечеловеческого, национального и индивидуального выражается не только в стирании национальных различий, стандартизации жизни и отношений, но и в необходимости

сохранения самобытности, традиционности, уникальности, исторической памяти, культуры и образа жизни» [12, с. 14]. Системообразующим фактором формирования человека культуры является осознание роли языка в историческом, материальном и духовном развитии народа. Эта роль в конце XIX века была отчетливо обозначена выдающимся русским лингвистом Ф. И. Буслаевым: «В церковнославянских книгах речением язык именуется не только дар слова, но и самый народ, согласно с той истиною, что язык образуется не отдельными лицами, а целым народом, составляя его существенное достояние» [2, с. 21].

Любой этап развития и бытования языковой системы, отражающий состояние языковой культуры общества и языка в целом, можно рассматривать как в синхронии, так и в диахронии. Историческая изменчивость языка — свидетельство его жизнеспособности, способности развиваться и самоочищаться, несмотря на происходящие в нем негативные процессы. Неслучайно в настоящий момент представители педагогического сообщества все чаще говорят о лингвистической безопасности, которая понимается как «устойчивое состояние языка, при котором максимально полно обеспечивается его безопасное существование, сохранение целостности, способности к саморазвитию и самосовершенствованию, несмотря на неблагоприятные внутренние и внешние воздействия» [9, с. 2].

В системе исторических языковых ценностей диалектически определяются два аспекта языкового существования личности. Во-первых, языковые ценности отражают развивающий и воспитательный потенциал самого языка в единстве его единиц, форм, категорий, текстов. Будучи по своей природе общественным явлением, язык с первых дней жизни человека оказывает влияние на формирование и развитие его личностных качеств. Именно с помощью языка усваивается национальная культура, материальная и духовная. Это

чрезвычайно важно для подготовки учителя, поскольку «формирование ценностей, картины мира, мировоззрения у подрастающего поколения определяется не только профессиональным компонентом мировоззрения учителя, но и его целостным представлением о мире и его онтологических основах» [19, с. 3]. Во-вторых, язык, выполняя функцию сохранения культурного и этнического единства, сам выступает как важнейший единый элемент национальной истории, культуры, духовности [15]. В системе профессионального педагогического образования исторический аспект русского языка выступает важной основой формирования интеллигентного, культурного, образованного учителя, также представляющего общенародную ценность.

Известно, что сведения по истории языка в школьном курсе русского языка используются фрагментарно, несистемно. Обычно они служат средством осмысления некоторых правил орфографии и правописания слов-исключений, выполняют функцию занимательного материала или используются во внеклассной работе (конкурсы, викторины), а также при подготовке к олимпиадам. Надо подчеркнуть, что школьные олимпиады самого высокого уровня содержат серьезные задания, включающие в числе прочих непосредственную работу с древнерусским текстом (перевод, фонетический и грамматический комментарий к тексту) и словами древнерусского и старославянского происхождения. При подготовке учащихся к выполнению подобных заданий учитель русского языка нередко оказывается в затруднительной ситуации из-за нехватки специальных знаний по истории языка. Добавим к этому, что вопросы, связанные с историей родного языка, в последнее время оказываются востребованными и включаются в образовательные и интеллектуально-развлекательные программы российского телевидения, в том числе ориентированные на школьников («Мы — грамотеи», «Умницы и умники» и др.). Все это свидетельствует о важности

исторического аспекта как в вузовском, так и в школьном курсе русского языка.

Для выявления языковых и общекультурных компетенций, полученных выпускниками школы по истории русского языка и культуры, в октябре 2022 года нами проведен опрос студентов 1-го курса разных профилей подготовки, обучающихся в НГПУ им. Козьмы Минина. В опросе приняли участие 62 студента нефилологических профилей подготовки и 42 студента, обучающихся по профилю «Русский язык и Литература». Проанализируем ответы студентов на два вопроса анкеты, связанных с темой нашей статьи.

Известно, что сведения по истории языка в школьном курсе русского языка используются фрагментарно, несистемно. Обычно они служат средством осмысления некоторых правил орфографии и правописания слов-исключений.

1. Сведения по истории русского языка, полученные в школе, были связаны:

- а) с развитием интереса к истории русского народа как носителя языка;
- б) отражением в русском языке менталитета народа;
- в) изучением этимологии и орфографии отдельных слов;
- г) другое.

2. Зачем, по вашему мнению, необходимо знание некоторых вопросов истории русского языка?

- а) для развития общей культуры человека в целом;
- б) для формирования мотивации к изучению русского языка в школе;
- в) изучение истории языка может стать частью патриотического воспитания;
- г) в этих знаниях нет необходимости;
- д) другое.

3. Является ли, по вашему мнению, старое в языке безвозвратно старым и почему? а) да, потому что...; б) нет, потому что...

Проведенный анализ ответов на поставленные вопросы позволил сделать некоторые выводы.

Основная часть сведений по истории русского языка, полученная в школе, каса-

лась изучения орфографии и этимологии отдельных слов (42—60 %). Практически только четверть опрошенных отметили, что история языка развивает интерес к истории народа — носителя языка: от 20 % (студенты нефилологических профилей) до 27 % (профиль «Русский язык и Литература»). Небольшая часть опрошенных (5—6 %) считает, что в школе не получили никаких знаний по истории русского языка.

Более половины студентов-первокурсников понимает, что знание истории языка необходимо для развития общей культуры человека (63—65%).

Треть называет изучение истории языка составной частью патриотического воспитания (26—32 %). Положительным фактом можно считать, что четверть студентов-филологов (26 %) видят в изучении истории языка мотивацию к изучению родного языка в целом. Не видят необходимости в получении этих знаний только 2 % всех опрошенных.

Мнения студентов-первокурсников нефилологических профилей о том, является ли старое безвозвратно старым, распределились практически поровну (45—55 %). А вот подавляющее большинство студентов-филологов высказалось за то, что старое никогда не уходит безвозвратно (76 %). Именно этот вопрос вызвал живой интерес опрошенных, поскольку предполагал открытый свободный ответ.

Приведем разные примеры высказываний студентов о ценности историко-лингвистических сведений: *В старом нет необходимости; Это прошло, и надо двигаться дальше; Это мне не пригодится; Старое*

*остается, но к нему мало кто прикасается; Язык прогрессирует, и старого не надо; Из старого рождается новое; Язык — это целостная система, и в ней важны все составляющие; Нельзя*

*забывать об истоках языка, ведь только познав их, можно познать и осознать изменения в настоящем; Язык формируется из «старого», поэтому важно знать и это «старое»; Язык надо беречь вместе с его старым; Старого в языке не бывает; Язык — это наша история.*

Оценивая полученные результаты, мы учитываем, что наши обучающиеся имеют разный уровень школьной подготовки по русскому языку. Разной степенью подготовленности к трансляции и комментированию соответствующего материала характеризуются и учителя русского языка. Вместе с тем выявленный материал позволяет увидеть проблемы и перспективы историко-лингвистической подготовки как школьника, так и студента — будущего учителя русского языка и литературы. Продуктивными видами работы по постижению ценностей русской языковой культуры со студентами-филологами мы считаем подбор прецедентных текстов в качестве интегративного дидактического материала, чтение и комментирование старославянских и древнерусских текстов, в которых и сами тексты, и единицы языка представлены в динамике и формируют у обучающихся не только «чувство меняющегося языка», но и «чувство меняющейся литературы» — образцов русской языковой культуры прошлого.

Так, плодотворным, на наш взгляд, оказывается сравнение памятников житийной литературы, написанных в разные культурно-исторические эпохи. Житийная литература, переводная и созданная древнерусскими книжниками после канонизации русских святых, была важным средством духовно-нравственного и патриотического воспитания. Именно житийная литература давала наглядные уроки практического применения и воплощения религиозных догматов, отвлеченных христианских идеалов, жертвенности во имя жизни земной и небесной, «она рисовала нравственный идеал человека, достигшего полного тор-

Продуктивными видами работы по постижению ценностей русской языковой культуры со студентами-филологами мы считаем подбор прецедентных текстов в качестве интегративного дидактического материала, чтение и комментирование старославянских и древнерусских текстов.

жества духа над грешной плотью, полной победы над земными страстями» [7, с. 38]. Произведения такого рода особенно актуальны в современную эпоху, когда подвергаются сомнению традиционные идеалы, стираются и разрушаются нравственные императивы.

Мы предлагаем для анализа при решении конкретных учебных задач ряд произведений агиографической литературы, бытовавших на Руси и ценимых не только в плане духовном, но и эстетическом: «Житие Феодосия Печерского» (классический, канонический вариант, XII в.); «Житие Александра Невского» (вариант книжно-славянского типа древнерусского литературного языка, включающий элементы древнерусской воинской повести, XIII—XIV в.); «Житие Стефана Пермского», («украшенный» вариант, отразивший архаизацию языка и «извитие словес» в результате второго южнославянского влияния, XV в.); «Повесть о Петре и Февронии» (во многом ориентированный на фольклорные тексты образец агиографической литературы, XVI в., символ любви и супружеской верности); «Житие протопопы Аввакума, им самим написанное» (нарушение принятого канона, в том числе языкового, XVII в.).

Важным ценностным ориентиром и составной частью общей культуры человека является культура речи, о падении уровня которой активно говорят педагоги, психологи, методисты. Богатый материал для развития культуры речи студентов и школьников дает работа над лексикой старославянского и древнерусского языков, которая позволяет вернуть некогда утраченные или отправленные в пассивный запас слова — символы и концепты русской культуры, способствующие формированию сильной языковой личности [1]. Так, при изучении коммуникативных качеств речи можно предложить работу по сравнению и выявлению ценностного содержания имен прилагательных, характеризующих девушку: *симпатичная, гламурная,*

*класная, сексапильная,* с одной стороны, и *очаровательная, обаятельная, обворожительная, привлекательная* — с другой. Как показывает практика, при составлении высказываний и микротекстов с названными словами предпочтение отдается

второму ряду. При этом нередко лексемы первой группы по отношению ко второй воспринимаются как контекстуальные антонимы. Таким образом, историко-лингвистический материал позволяет

не только увидеть положительные стороны языковых новаций, но и дать оценку тому новому, что М. В. Ломоносов в середине XVIII века назвал «дикими и странными словами — нелепостями, входящими к нам из чужих языков» [8, с. 477]. В судьбе отдельных единиц, форм и категорий языка представлена не только история народа, но и его ментальность, особенности мышления и мировосприятия, исторические, культурные и духовные ценности.

Утверждая, что главный долг русской науки — исследовать свой народ, И. И. Срезневский отводит в этом процессе особую роль исследованиям о русском языке. Он отмечает: «Язык есть собственность нераздельная целого народа. Переходя от человека к человеку, от поколения к поколению, из века в век, он хранится народом как его драгоценное сокровище, которое по прихотям частных желаний не может сделаться ни богаче, ни беднее, — ни умножиться, ни растратиться. Частная воля может не захотеть пользоваться им, отречься от его хранения, отречься с этим вместе от своего народа; но за тем не последует уменьшение ценности богатств, ей не принадлежащих. Независимый от частных волей, язык не подвержен в судьбе своей случайностям. Все, что в нем есть, и все, что в нем происходит, и сущность его и изменяемость, все законно, как и во всяком произведении природы» [17, с. 16—17].

Важным ценностным ориентиром и составной частью общей культуры человека является культура речи, о падении уровня которой активно говорят педагоги, психологи, методисты.

Именно этими свойствами определяется аксиологический и воспитательный потенциал русского языка как учебного предмета в вузе и школе.

### Список литературы

1. Аксиологический потенциал древнерусского и старославянского языков в связи с проблемой формирования языковой личности филолога / Г. С. Самойлова, Н. Е. Петрова, А. Д. Комышкова, С. Г. Павлов // Лингвориторическая парадигма: Теоретические и прикладные аспекты. — 2019. — № 24. — С. 57—63.

2. Буслаев, Ф. И. Историческая грамматика русского языка / Ф. И. Буслаев. — Москва : Учпедгиз, 1959. — 624 с.

3. Володина, М. Н. Язык СМИ и информационно-языковая экология общества / М. Н. Володина // Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке : монография / под редакцией М. Н. Володиной. — Москва : Академический проект, 2011. — С. 6—19.

4. Высоцкая, И. В. «Можно, пожалуйста...» как речевая формула «новейшей русской вежливости» / И. В. Высоцкая, О. И. Северская. — DOI: 10.17223/18137083/68/20 // Сибирский филологический журнал. — 2019. — № 3. — С. 225—232.

5. Кандауров, С. П. Этническая идентичность и гражданское самосознание в современном российском обществе / С. П. Кандауров // Двадцать вторые Иоанновские чтения : материалы научной конференции, посвященной памяти Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского (Самара, 09 октября 2017 г.) / составители : О. И. Радченко, М. В. Бровякова. — Самара : Научно-технический центр, 2018. — С. 78—89.

6. Колесов, В. В. Русская ментальность в языке и тексте / В. В. Колесов. — Санкт-Петербург : Петербургское востоковедение, 2006. — 624 с. — ISBN 978-5-85803-339-4/

7. Кусков, В. В. История древнерусской литературы : учебник для вузов / В. В. Кусков — Москва : Высшая школа, 2003. — 336 с. — ISBN 5-06-004219-7.

8. Ломоносов, М. В. Предисловие о пользе книг церковных в Российском языке // М. В. Ломоносов. Избранные произведения. — Ленинград : Советский писатель, 1986. — С. 473—478.

9. Малинин, В. А. Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования / В. А. Малинин, Ф. В. Повshedная, А. В. Пугачев. — DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2 // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 1 (38). — С. 2.

10. Нефляшева, И. А. «Застеколье» русского словообразования (ключевые слова текущего момента как базовые основы словопроизводства) / И. А. Нефляшева // Грамота.ру : справочно-информационный интернет-портал «Русский язык». — URL: [http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28\\_142](http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_142) (дата обращения: 11.04.2023).

11. Николина, В. В. Отечественное духовное наследие как условие воспитания у детей и молодежи ценностного видения мира / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2022. — № 3 (1). — С. 4—15.

12. Николина, В. В. Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 13—21.

13. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : приказ Министерства труда и социальной

защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н // Гарант.ру : информационно-правовой портал. — URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 11.04.2023).

14. *Попова, Т. В.* Новые явления в русском словообразовании конца XX – начала XXI века / Т. В. Попова // Филологический класс. — 2004. — № 12. — С. 42—47.

15. *Самойлова, Г. С.* Языковые ценности как основа формирования человека культуры / Г. С. Самойлова // Нижегородское образование. — 2016. — № 2. — С. 51—58.

16. Словарь русского языка коронавирусной эпохи / составители : Х. Вальтер, Е. С. Громенко, А. Ю. Кожевников [и др.]. Санкт-Петербург: Институт лингвистических исследований РАН, 2021. — 550 с. — ISBN 978-5-6044839-0-9.

17. *Срезневский, И. И.* Мысли об истории русского языка / И. И. Срезневский. — Москва : Учпедгиз, 1959. — 138 с.

18. *Фокина, И. В.* Идентичность как источник формирования гражданского самосознания личности / И. В. Фокина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. — 2010. — № 15. — С. 57—64.

19. *Фролова, С. В.* Социокультурные факторы формирования профессионального мировоззрения современного учителя: вызовы нового мира образования / С. В. Фролова. — DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2-3 // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 2.

20. *Фуфаева, И. В.* Как называются женщины / И. В. Фуфаева. — Москва : АСТ: Corpus, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-17-121095-3.

### Условия публикации материалов в журнале «Нижегородское образование»

Перед отправкой статьи в редакцию автор принимает на себя обязательство в том, что текст статьи является окончательным вариантом, содержит достоверные сведения, касающиеся результатов исследования, и не требует доработок.

Все статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование и не возвращаются. Обязательным условием публикации является положительное решение рецензентов.

Результаты экспертизы и рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии журнала, которая может принять решение о публикации, направить статью на доработку и повторное рецензирование или отклонить ее.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в редакцию в исправленном виде в максимально короткие сроки.

В случае положительной рекомендации, по мере необходимости, статьи редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

Редакция не вступает в переписку с авторами, о сроках и готовности публикации статьи автор узнает по телефону редакции +7 831 468-08-03.

Автор обязуется предоставлять информацию о публикациях своей статьи в других изданиях и несет ответственность за достоверность содержания присланных материалов.

Статьи для публикации в журнале «Нижегородское образование» должны быть представлены в электронном варианте по адресу редакции: [niobr2008@niro.nnov.ru](mailto:niobr2008@niro.nnov.ru).

## Феноменологический подход к исследованию результатов освоения студентами журналистами дисциплин филологического цикла



Л. И. ЖУКОВСКАЯ,  
кандидат  
филологических наук,  
доцент кафедры  
журналистики,  
директор Института  
филологии и  
журналистики ННГУ  
им. Н.И. Лобачевского  
(Нижний Новгород)  
*lara\_nn@mail.ru*



Т. Е. НОВИКОВА,  
кандидат философских  
наук, доцент кафедры  
журналистики,  
заместитель директора  
по учебной работе  
Института филологии  
и журналистики ННГУ  
им. Н. И. Лобачевского  
(Нижний Новгород)  
*tatyananovikova@  
yandex.ru*



М. Г. УРТМИНЦЕВА,  
доктор филологических  
наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
славянской филологии  
и культуры Института  
филологии и  
журналистики ННГУ  
им. Н. И. Лобачевского  
(Нижний Новгород)  
*urtminzeva@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье проведено обоснование методических приемов организации самостоятельной работы студентов-журналистов, способствующих формированию общекультурных и профессиональных компетенций в процессе изучения дисциплин филологического цикла. Цель статьи – провести анализ содержания работ студентов и на его основе определить перспективы совершенствования филологической подготовки в рамках учебно-воспитательного процесса. В результате исследования были получены данные, позволившие диагностировать характер усвоения материала, выявить эффективность предложенного комплексного подхода. Созданные в ходе выполнения работ модели будущей профессиональной деятельности показали способность будущих журналистов создавать индивидуальные и коллективные медиапродукты, связанные с пропагандой традиционных духовных ценностей.

**Annotation:** The article substantiates the methodological methods of organization of journalism students' independent work, which contribute to the formation of their general cultural and professional competences in the process of study of the disciplines of the philological cycle. The aim of the article is to analyse the content of students' work and through this to identify the prospects for improvement of philological training within

the educational process. As a result of the study the data have been obtained, which makes it possible to diagnose the nature of the mastering of the material, to determine the effectiveness of the proposed integrated approach. The models of future professional activity developed in the course of the work show the ability of future journalists to create individual and collective media products related to the promotion of traditional spiritual values.

**Ключевые слова:** феноменологический подход, комплексный подход, отечественная филология, журналистика, духовные ценности, национальная идентичность, историческая память, медиаобразование в вузе

**Keywords:** phenomenological approach, integrated approach, Russian philology, journalism, spiritual values, national identity, historical memory, media education at university

В настоящее время, когда современная отечественная культура и общественное самосознание подвергаются серьезным испытаниям нравственно-идеологического характера, особую актуальность приобретают задачи восстановления исторической памяти, истории культуры во всех ее проявлениях. Культура во все времена отражала общее состояние здоровья общества, обеспечивая духовно-нравственную связь поколений. В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 были сформулированы «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [11]. В этом документе, имеющим стратегический характер, сформулированы цели и задачи российского общества в сфере обеспечения национальной безопасности РФ, обозначены инструменты реализации «стратегического национального приоритета — «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти». Среди перечисленных в документе традиционных российских ценностей, наряду с такими, как жизнь, достоинство, права человека и свобода, гуманизм, приоритет духовного над материальным, в документе сказано, что сохранение исторической памяти и преемственность поколений, а также позитивный вклад русской культуры в мировую также относятся к высшим традиционным ценностям русского народа, важной со-

ставляющей учебного процесса в вузе, готовящем специалистов в сфере массовых коммуникаций. В пункте 18 документа указано, что реформы в области образования, а также в сфере массовой информации и массовых коммуникаций должны проводиться с учетом исторических традиций. Данное положение конкретизировано в разделе, где перечислены цели и задачи, направленные на реализацию данного положения, где, в частности, в отдельном пункте в качестве важной задачи названа «защита и поддержка русского языка как языка государствообразующего народа, обеспечение соблюдения норм современного русского языка» [11, с. 8].

Проблема воспитания традиционных российских ценностей и сохранения исторической памяти подрастающего поколения является одной из самых актуальных в современной научно-педагогической мысли и представляется научной общественностью как проблема, имеющая государственное значение, требующая определения параметров понятия «национальная идентичность». «Формирование связной, целостной, жизненно необходимой лично ориентированной, национально-государственной, гражданской идентичности подрастающего поколения, — пишет Г. Ю. Беляев, — является центральной задачей социального воспитания». [2, с. 6]. Выстраивание работы по подъему национального самосознания — одна из ключевых задач воспитания патриотизма,

ключ к пониманию которого «лежит в истории страны, в конкретной социокультурной действительности, языке, то есть во всем том, что образует “коллективный дух нации” и отношение народа к духовным ценностям» [10, с.15].

Учебные планы по направлению «Журналистика», разработанные на основе ФГОС в Институте филологии и журналистики Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, предусматривают развитие таких компетенций, которые направлены на реализацию задач сохранения и укрепления основ национальной идентичности современного молодого поколения.

В формировании национального самосознания студентов — будущих журналистов важную роль играют не только дисциплины, направленные непосредственно на укрепление профессиональных компетенций («Основы журналистской деятельности», «Выпуск учебных СМИ»), но и дисциплины филологического цикла («Современный русский язык», «История отечественной литературы»). В организации учебного процесса по освоению названных дисциплин важная роль принадлежит методическому эксперименту, осуществляемому в таких формах, как анкетирование, тестирование закрытого и

В формировании национального самосознания студентов — будущих журналистов важную роль играют не только дисциплины, направленные непосредственно на укрепление профессиональных компетенций, но и дисциплины филологического цикла.

открытого типа, выполнение самостоятельных внеаудиторных заданий. Работа над индивидуальными и коллективными проектами проводится как завершающий этап эксперимента, позволяет преподавателю оценить индивидуальность каж-

дого студента, в ходе обсуждения результатов работ выявить особенности мышления будущего журналиста, соответствие его знаний, умений и навыков универсальным компетенциям, общим для смежных курсов («Современный русский язык», «Основы журналистской деятельности»), а также

общим профессиональным и профессиональным обязательным компетенциям: способности осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; выработку навыков создания востребованных обществом и индустрией медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов в соответствии с нормами русского языка; умение интерпретировать текст в контексте истории отечественной литературы; освоение навыков авторской деятельности с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа.

Поставленная цель определила обращение к феноменологическому анализу полученной информации, а также задачи, в ходе решения которых предполагалось получить данные о качестве усвоения материала:

- ✓ дать характеристику содержания полученной информации;
- ✓ выявить своеобразие интерпретации художественного (публицистического) текста, предложенного в качестве материала, и его речевой интерпретации, а также соответствие цели жанровой специфике созданного проекта;
- ✓ определить перспективность эксперимента и методики его оценивания для совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Центральным, основополагающим периодом отечественной литературы, в ходе освоения которого отрабатывается значительная часть перечисленных компетенций, является литература XIX века. Именно в процессе изучения данного материала студенты получают возможность расширить и углубить знания, связанные не только с наиболее значительными произведениями русской классики, но и с теми историко-литературными фактами, в которых проявляются закономерности становления отечественной журналистики. Именно в XIX столетии русская журнали-

стика приобретает национальный характер, отражая особенности критического мышления русской литературы (литературная критика и публицистика А. С. Пушкина, В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, Н. А. Некрасова, Н. Г. Чернышевского, Н. С. Лескова, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова), основанного на идеях гуманизма, убежденности в приоритете духовного начала над материальным, поисках национальной идентичности, определяемых в целом стремлением закрепить в сознании русского человека историческую память и тем самым обеспечить духовно-нравственную преемственность поколений.

Содержание и форма предлагаемых студентам заданий определялись в соответствии с основными положениями, закрепленными в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 как инструменты, необходимые для реализации стратегического национального приоритета. Все задания были рассчитаны на создание индивидуального продукта в сфере массовой коммуникации, в основу которого должны быть положены знания национальной исторической традиции в области отечественной культуры: литературы, журналистики, литературной критики, публицистики, искусства кино, графической живописи. В соответствии с профилизацией подготовки бакалавров-журналистов задания были дифференцированы, а также каждый блок направлен на проверку качества профессиональных компетенций студентов, обучающихся по профилям «Периодическая печать», «Радиовещание» и «Телевидение».

Так, студентам, обучающимся в рамках профиля «Радиовещание», было предложено разработать концепцию авторской программы, посвященной публицистике Н. С. Лескова (а именно — статьям «Геральдический туман. Заметки о родовых прозвищах» и «Откуда пошла глаголема «хирунда» [8]), в которой требовалось отразить свое индивидуальное видение

проблемы функционирования языка как основного способа коммуникации [7, с. 60]. Обе статьи Н. С. Лескова посвящены проблемам русского языка и его истории, поэтому студенты получили возможность высказать мнение об особенностях стилистики Лескова-журналиста, приобрести знания об актуальных проблемах русской действительности последней трети XIX века. Так вопрос о происхождении русских фамилий, прослеженный в книге Е. П. Карновича «Родовые прозвания и титулы в России и слияние иноземцев с русскими» [6] (публикация этой книги стала поводом к созданию статьи «Геральдический туман»), оказывается актуальным и в наше время, так как проблема укрепления национальной идентичности русского человека, национального менталитета, о которых писал Н. С. Лесков, оказывается непосредственно связанной с решением задач по защите традиционных нравственных ценностей российского общества. Другая его статья — о «хирунде» — содержит ряд суждений, касающихся соотношения устной и письменной русской речи, в частности, о происхождении часто употребляемого в разговорной речи и нашего времени слова «ерунда». Как показал анализ выполненных студентами работ, некоторые из них в конспекте передачи указали на один из источников, который был использован при подготовке материала. Это «Словарь живого великорусского языка» В. И. Даля, из которого ведущий передачи взял примеры толкования слова, его синонимы (ералаш, вздор, дичь, галиматья, чепуха), указав на варианты использования слова в определенной местности. Помета «вор.» при толковании слова обозначала употребление слова в Воронежской губернии при характеристике непоседливого ребенка (егоза) или «елоза») или человека («болтливый непоседа», «неугомон»), а распространенная здесь глагольная форма — «ерундить»,

Содержание и форма предлагаемых студентам заданий определялись в соответствии с основными положениями, закрепленными в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809.

как указано в словарной статье, означает «попусту суетиться» [4, с. 930 — 931].

Творческая работа, предложенная студентам профиля «Периодическая печать», была нацелена на расширение знаний по истории отечественной цензуры на основе знакомства с ситуацией, возникшей вокруг журнала «Русское богатство», опубликованного уже после смерти автора один из наиболее загадочных поздних рассказов Л. Н. Толстого «Посмертные записки старца Федора Кузьмича» [17]. В этом рассказе Толстой предлагал читателю свою версию финала царствования императора Александра I, согласно которой император не умер в Таганроге, а признав греховность самодержавной власти, объявился в Томской губернии под видом старца Федора Кузьмича. Покаянные записки героя рассказа и стали центром повествования. Публикация рассказа вызвала негативную реакцию цензуры, журнал изъяли, а его редактор — В. Г. Короленко — отстаивал свое решение о публикации в суде. Студенты должны были в соответствии с заданием составить проект постановления цензурного комитета — официального документа, поступившего в редакцию, на основании которого Короленко выступил в суде в роли ответчика. Создание такого «документа» предполагало знакомство с состоянием

Творческая работа по профилю «Периодическая печать», была нацелена на расширение знаний по истории отечественной цензуры на основе знакомства с ситуацией, возникшей вокруг журнала «Русское богатство».

русской цензуры периода кануна Первой мировой войны, когда в российском обществе развернулись острые дискуссии о возможности замены предупредительной цензуры — карательной [4].

В работах студентов было отмечено, что коллективный цензурный комитет подчинялся в то время министерству просвещения, то есть выполнял задачу формирования духовно-нравственной

атмосферы общества, стоял на страже интересов государства\*. Цензурный комитет направлял постановление в судебную инстанцию, а копию в редакцию, приглашая ответственного за публикацию явиться для выяснения обстоятельств иска. В ходе проверки выполненных заданий обращалось внимание на то, как студенты владеют официально-деловым стилем, умением кратко аргументировать и формулировать основные положения документа подобного рода. Речевая культура проверялась также по результатам выполнения второй части задания: составить текст письма В. Г. Короленко в редакцию, где он сообщал о ходе судебного процесса, учитывая стиливую манеру самого писателя. В этой статье Короленко в письменной форме дал читателю подробный отчет о ходе судебного заседания, еще раз повторив аргументы, представленные суду в ответ на иск цензуры: рассказ Толстого — художественное произведение, представляет собой авторскую версию многочисленных слухов о загадочной внезапной смерти императора и не претендует на фактическую достоверность в интерпретации исторических событий. Таким образом, в ходе выполнения задания студенты не только получали знания о деятельности Короленко-журналиста, знакомились со стиливыми особенностями одного из распространенных газетно-журнальных жанров XIX века [9], но и предлагали свои письменные варианты такого документа, написанного от лица Короленко, имитируя его стилистику и аргументацию. Это позволило при оценке результатов сделать некоторые выводы об общем уровне владения студентами культурой письменной речи, а также речевым этикетом, которые необходимы в современных условиях функционирования СМИ [3].

Студентам профиля «Телевидение» было предложено написать рецензию на

---

\* В настоящее время эти функции переданы Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, подведомственной Министерству культуры.

художественно-документальный фильм — «Запутанное дело Салтыкова-Щедрина» (2017, фильмы 1 и 2), один из восьми проектов И. Золотусского, посвященных классикам русской литературы, представленный на телеканале «Россия». Оценка результатов задания предполагала выяснение качества и уровня представлений будущих журналистов о современной политике в области культуры [5; 13], их суждений о месте классической литературы в современном обществе, актуальности проблем, поднятых в фильме, в настоящее время. Учитывалось также соответствие созданного текста требованиям к жанру, обоснованность выбора определенного типа рецензии в зависимости от места ее публикации (печатные СМИ, сеть интернет), аргументированность авторской оценки фильма, лингвистическая грамотность, стиль изложения. Так, одной из рецензий, написанной в жанре очерка (объемной рецензии с включением элементов из истории киноискусства, биографии писателя) было дано следующее название: «Память, по ком звонит твой колокол?». Так студентка поставила вопрос о малой известности творчества Салтыкова-Щедрина в молодежной среде, охарактеризовав следующие звучащие в кадре слова писателя как сюжетообразующее начало рецензии: «Капля по капле сочится писательская кровь, прежде чем попадет под печатный станок. Чего со мной не делали! И вырезывали, и урезывали, и перетолковывали, и целиком запрещали и всенародно объявляли, что я — вредный, вредный, вредный» [15, с. 8]. В рецензии отмечалась безусловная связь идей и образов произведений Щедрина, насыщенных открытой публицистичностью, связь его творчества с эпохой, ярко проявившихся уже в одном из первых художественных опытов — повести «Запутанное дело» (1848), за публикацию которой писатель был сослан в Вятку с запрещением заниматься литературой. Так через весь фильм, отмечается в рецензии, проходит мысль о цензурных ограничениях,

сопровождая писателя на всем его творческом пути художника, журналиста, редактора. Будущие журналисты, выполнявшие творческое задание, отметили в текстовых, музыкальных, изобразительных приемах фильма те моменты, которые востребованы и современными СМИ: синтетический характер прозы и публицистики писателя, по их мнению, определили синтетический характер представления образа его творческой судьбы в жанре кинопродукта: в нем присутствуют элементы жанров расследования, киноэссе, дневника, воссоздающие образ художника слова [12]. Практически во всех рецензиях был сформулирован и ответ на вопрос о причине малоизвестности писателя в массовом сознании, обозначенный как культурная проблема российского общества. Она заключается в том, что современная культура почти потеряла связь с духовно-нравственными традициями отечественной литературы, которые необходимо возродить, прививая знания о национальной истории, языке, на котором она создавалась.

Современная культура почти потеряла связь с духовно-нравственными традициями отечественной литературы, которые необходимо возродить, прививая знания о национальной истории, языке, на котором она создавалась.

Другое задание было связано с моделированием ситуации телевизионного интервью с художником Э. Неизвестным, посвященном его иллюстрациям к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». В качестве материалов, которые могли быть использованы, студентам предлагалось познакомиться с ранее записанным интервью художника «Как я иллюстрировал Достоевского» [21], его рисунками к роману, а также с работами художников И. Шмаринова и И. Глазунова, иллюстрации которых к роману были созданы ранее. Студентам было предложено составить развернутый план интервью, включив в него текст вводного слова, комментарии ответов интервьюируемого на вопросы журналиста, представить информацию том, какая подготовительная работа была

проведена перед встречей [20]. Предложение этого материала для выполнения задания было мотивировано тем, что Э. Неизвестный (1925—2016) — знаменитый скульптор, художник, фронтовик, один из активных участников недолгой хрущевской «оттепели», создал в рисунках к роману так называемый «параллельный» сюжет, актуализировав идею Достоевского о неприемлемости насилия в любой его форме. Гуманистические традиции Достоевского легли в основу интерпретации идей и образов романа художником, воплотившим в черно-белой символике рисунков противоборство добра и зла, света и мрака — вечной темы русской и мировой культуры. Важной проблемой, на которую обратили внимание многие студенты, стало обсуждение в предполагаемом интервью вопроса о том, как были восприняты в 1970 году эти рисунки к роману, опубликованному в серии «Литературные памятники», так как символистская манера изобразительного ряда, с точки зрения многих исследователей, вступала в противоречие с традицией жизнеподобного принципа иллюстрирования, представленного работами И. Шмаринова и И. Глазунова. Во многих работах студенты, комментируя ответы Э. Неизвестного из интервью, записанного проф. А. М. Кулькиным, подчеркивали глубинную связь философии писателя и художника, полифонизм вербального и визуального сюжетов, оценивая рисунки не как иллюстрирование романа, а как форму ведения диалога в большом историческом времени.

Важное место в освоении обязательных профессиональных компетенций занимает создание коллективного медиапроекта, осуществляемого в рамках прикладной дисциплины «Профессионально-творческий практикум».

Отдельные методические аспекты преподавания профессиональных дисциплин в Институте филологии и журналистики ННГУ им. Н. И. Лобачевского объединяют освоение профессиональных компетенций с формированием культурных ценностей будущих специалистов в области средств массовой коммуникации. Творческие зада-

ния для студентов в рамках дисциплины «Основы журналистской деятельности» предполагают использование произведений русской литературы для создания медиатекстов в актуальных жанровых формах. Например, студентам предлагается прочитать (на выбор) очерки А. П. Чехова «Остров Сахалин», В. Г. Короленко «В голодный год», Г. И. Успенского «Разорение». Обучающимся ставится задание — переписать текст очерка в таких подвидах жанра как «проблемный», «портретный», «путевой» очерк, используя соответствующие тому или иному подвиду жанрово-тематические элементы.

Не менее важное место в освоении обязательных профессиональных компетенций занимает создание коллективного медиапроекта, осуществляемого в рамках прикладной дисциплины «Профессионально-творческий практикум», с учетом специфики профилизации. Студенты объединяются в группы, аналогичные по составу и распределению обязанностей мини-редакций. Цель такой работы — прививать навыки работы в коллективе, учитывая формат, заданный преподавателем (как правило, это тележурнал, подкаст или альманах). Темы материалов для медиапроекта заранее продумываются и формулируются преподавателем, каждая мини-редакция выбирает «свою». Например, в 2022—2023 учебном году обучающиеся отдали предпочтение следующим тематическим блокам: «Нижегородская пресса: история и современность»; «Стрит-арт «Великие люди Нижнего Новгорода»; «Уличное искусство в Нижнем Новгороде»; «Знаменитые нижегородцы» (персона по выбору); «Творческое наследие нижегородских художников и фотографов XIX-XX веков»; «Нижегородский метрополитен: история и перспективы». В этом выборе, с нашей точки зрения, отразился интерес к истории и современности Нижнего Новгорода, того пространства, которое формирует самосознание современного молодого человека. Отметим, что тематическая направленность материалов также направлена на поддержание интере-

са молодого поколения к родному городу и понимание его роли в культуре России.

Подводя итоги, следует сказать, что в настоящее время от качества профессионального и общекультурного уровня тех, кто работает в различных медиа, от их способности осуществлять коммуникацию зависит духовно-нравственное «здоровье» общества, решение важнейших задач, которые обозначены в Указе Президента Российской Федерации.

Сегодня ситуация, сложившаяся в высшем образовании (как, впрочем, и в основной школе), характеризуется тем, что существуют две «ветви» в формировании образовательной политики. Одна из них представляет интересы управленцев образования, для которых главной целью является удовлетворение потребностей рынка труда и занятости. Сторонники такого подхода к образованию полагают, что ориентация на эту целевую установку обеспечит большую эффективность подготовки специалистов. Противоположный подход основан на убеждении в возможности осуществлять управление образованием независимо от выше указанной ситуации, так как рыночная экономика динамична, а система образования не является столь мобильной системой.

В этом плане чрезвычайно показательно положение, сложившееся в сфере определения компетенций, составляющих важную часть учебных планов, формирование которых необходимо для подготовки будущих журналистов. Здесь следует обозначить два основных подхода к решению проблемы. Первый — теоретический — можно назвать ответом на вызов времени, обусловленный интенсивностью процесса медиаконвергенции, который требует подготовки журналистов-универсалов. По мнению сторонников этой идеи, в современных условиях возникла «необходимость пересмотра ряда теоретических основ, практических методов журналистской деятельности... для освоения универсальных профессиональных навыков для работы

в разных медийных сферах» [18, с. 287]. Второй подход отражает мнение журналистов-практиков, уверенных в том, что универсальных журналистов не бывает, так как овладеть профессиональными навыками освещения таких различных сфер

общественной жизни, как экономика, образование, политика, культура на высоком уровне практически невозможно [1; 19]. Как отмечает Е. Л. Вартанова, в настоящее время «именно в синтезе теории и практики видится

нам сегодня магистральное направление развитие журналистского образования в России и в мире» [16, с. 10]. С нашей точки зрения, в условиях постоянного обновления требований к профессиональным компетенциям журналиста, поиск способов согласования крайних позиций в практике преподавания как специальных, профильных журналистских дисциплин, так и дисциплин филологического цикла, представляется единственно возможным путем достижения положительного результата обучения. И в этом поиске путей выхода на новый уровень знаний об отечественной литературе, истории, культуре в целом, воспитании уважения к родному языку и его истории — залог решения задач, лежащий в основе государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Проведенное исследование позволило сделать следующий вывод:

✓ анализ содержательной части выполненных заданий показал заинтересованность студентов в исследовании духовно-нравственной проблематики отечественной культуры, что подтверждается аналитическим подходом к решению творческих задач и проблемных ситуаций.

Среди наиболее важных содержательных аспектов, обсуждаемых студентами, следует выделить:

✓ обращение к философско-этическим

В настоящее время от качества профессионального и общекультурного уровня тех, кто работает в различных медиа, зависит духовно-нравственное «здоровье» общества, решение важнейших задач, которые обозначены в Указе Президента РФ.

проблемам, поднятым в произведениях русской литературы и журналистики: вопросу о взаимоотношении народа и власти, духовных ценностях, роли культуры в формировании русской нации и т.д.;

✓ стремление осмыслить роль журналистики в контексте истории России, ее задач на современном этапе развития гражданского общества;

✓ признание необходимости выработки профессионального стиля, совершенствования культуры речи, освоения норм письменного речевого этикета.

Полученные в ходе проведенной работы результаты позволили также сделать вывод о перспективности данного вида эксперимента. В ходе индивидуального обсуждения итогов были получены объективные данные о характере знаний, умений и навыков в области филологии (владении культурой речи в том числе), которые необходимы не только для будущих журналистов, но и специалистов в области средств массовой коммуникации широкого профиля: рекламы, связей с общественностью и книгоиздательского дела.

### Список литературы

1. Баранова, Е. А. Новые журналистские компетенции в условиях медиаконвергенции: мифы и реальность / Е. А. Баранова. — DOI: 10.22363/2312-9220-2017-22-1-177-188 // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — 2017. — Том 22. — № 1. — С. 177—188.
2. Беляев, Г. Ю. Гражданско-патриотическое воспитание в современном мире / Г. Ю. Беляев // Нижегородское образование. — 2022. — № 1. — С. 4—15.
3. Гуммессон, Э. Как общаться с пользой и получать от этого удовольствие / Э. Гуммессон ; перевод с английского Т. Е. Любовской. — Москва : Центрполиграф, 2013. — 383 с. — ISBN: 978-5-227-04508-9.
4. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. Том 1: А—З / под редакцией профессора И. А. Бодуэна де Куртенэ. — Москва : ТЕРРА, 2000. — 912 с.
5. Дзялошинский, И. М. Культурная проблематика в СМИ: влияние представлений журналистов на освещение событий культурной жизни / И. М. Дзялошинский // Пресса в Российском поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения : материалы исследовательской и научно-практической конференции. — Москва, 2002. — URL: [https://dzyalosh.ru/06-Tolerance/multi/3\\_dzylochinskii.pdf](https://dzyalosh.ru/06-Tolerance/multi/3_dzylochinskii.pdf) (дата обращения: 15.04.2023).
6. Карнович, Е. П. Родовые прозвания и титулы в России и слияние иноземцев с русскими : [репринтное воспроизведение издания 1886 года] / Е. П. Карнович. — Москва : БИМПА, 1991. — 250 с. — ISBN 5-7200-0001-1.
7. Корнилов, Е. А. Становление публицистической критики структурное формирование жанра рецензии / Е. А. Корнилов // Филологические этюды : сборник статей. Серия «Журналистика». Выпуск 1 / ответственный редактор Г. В. Валимова. — Ростов-на-Дону : Ростовский университет, 1971. — С. 58—72.
8. Лесков, Н. С. Полное собрание сочинений. В 11 томах. Том 11 / Н. С. Лесков ; подготовка текста и примечания И. Я. Айзенштока. — Москва : ГИХЛ, 1958. — 863 с.
9. Мисонжников, Б. Я. Феноменология текста печатного издания (соотношение содержательных и формальных структур печатного издания : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук / Б. Я. Мисонжников. — Санкт-Петербург, 2001. — 40 с.
10. Николина, В. В. Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 13—21.

11. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 // официальный интернет-портал правовой информации. — URL: [publication.pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru) (дата обращения: 11.03.2023).

12. Основы творческой деятельности журналиста : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика» / С. Г. Корконосенко, С. М. Виноградова, Г. В. Лазутина [и др.] ; ред.-сост. С. Г. Корконосенко. — Санкт-Петербург : Знание, 2000. — 270 с. — ISBN 5-7320-0539-0.

13. *Подорожная, Л. В.* Технология интервью: правила Саватски / Л. В. Подорожная. — URL: [https://www.elitarium.ru/tehnologija\\_intervju\\_pravila\\_savatski/](https://www.elitarium.ru/tehnologija_intervju_pravila_savatski/) (дата обращения: 11.03.2023).

14. *Рейфман, П. С.* Из истории русской, советской и постсоветской цензуры / П. С. Рейфман // Библиотека электронной литературы в формате fb2 : сайт. — URL: [https://litresp.ru/chitat/ru/P/rejfmman-pavel-semenovich/iz-istorii-russkoj-sovetskoj-i-postsovetskoj-cenzuri/2](https://litresp.ru/chitat/ru/P/rejfmman- Pavel-semenovich/iz-istorii-russkoj-sovetskoj-i-postsovetskoj-cenzuri/2) (дата обращения: 12.03.2023).

15. *Салтыков-Щедрин, М. Е.* Полное собрание сочинений. В 20 томах. Том 16, книга 2 / М. Е. Салтыков-Щедрин. — Москва : Художественная литература, 1974. — 390 с.

16. Современное журналистское образование: синтез теории и практики: сборник научных трудов / под редакцией Г. В. Лазутиной, Е. Л. Варгановой. — Москва : МедиаМир, 2010. — 248 с.

17. *Толстой Л. Н.* Посмертные записки старца Федора Кузьмича, умершего 20 января 1864 года в Сибири, близ города Томска на заимке купца Хромова / Л. Н. Толстой // Русское богатство. — 1912. — № 2. — С. 9—27.

18. *Уразова, С. Л.* Конвергенция как фактор жизнеспособности масс-медиа в цифровой среде. Теоретический аспект / С. Л. Уразова // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. — 2011. — № 5. — С.287—293.

19. *Фатеева, Н. А.* Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации : монография / Н. А. Фатеева. — Челябинск : Челябинский государственный университет, 2007. — 270 с. — ISBN 978-5-7271-0853-6.

20. *Чудецкая, А.* «Бесконечный диалог»: иллюстрации Э. Неизвестного к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» / А. Чудецкая // Третьяковская галерея. — 2021. — № 4. — <https://www.tg-m.ru/magazine> (дата обращения: 15.04.2023).

21. Эрнст Неизвестный: Как я иллюстрировал Достоевского? : часть неопубликованного интервью скульптора Эрнста Неизвестного (1925—2016) из архива А. М. Кулькина ; редактор-составитель Е. А. Цурганова. — URL: <https://www.liveinternet.ru/users/5118754/post412776241> (дата обращения: 15.04.2023).

В 2023 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы  
Нижегородского института развития образования  
готовится к выходу в свет издание:

**Дети с ограниченными возможностями здоровья. Проблемы здоровьесберегающей деятельности в образовательной организации:** Материалы IV и V Всероссийской конференции (Нижний Новгород) / ред. кол.: М. А. Яковлева, И. Ю. Абросимова, Е. Е. Кузоватова. 464 с. — (Здоровьесберегающие технологии в образовании).

В сборнике опубликованы материалы IV и V Всероссийской конференции по проблемам организации здоровьесберегающей деятельности для детей с ОВЗ в дошкольных организациях, инклюзивных образовательных организациях и в школах, реализующих АООП. Представлен практический опыт внедрения просветительских программ по формированию навыков здорового образа жизни обучающихся и воспитанников с ОВЗ, результаты применения в педагогической деятельности различных форм и методов коррекционной работы.

## Педагогические проблемы гуманитарного образования: анализ уровня мотивации освоения общегуманитарных дисциплин обучающихся в магистратуре



М. В. ДАРИЧЕВА,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры иноязычной профессиональной коммуникации НГПУ им. К. Минина (Нижний Новгород)  
[maria.dar@mail.ru](mailto:maria.dar@mail.ru)



Л. Ю. НИКШИКОВА,  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры иноязычной профессиональной коммуникации НГПУ им. К. Минина (Нижний Новгород)  
[ana.nikshikova@gmail.com](mailto:ana.nikshikova@gmail.com)



А. М. ФИРСОВА, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД РФ (Нижний Новгород)  
[rary-anna@mail.ru](mailto:rary-anna@mail.ru)

**Аннотация:** В статье исследуется уровень мотивации к обучению и выявляется ряд педагогических проблем освоения обучающимися общегуманитарных дисциплин в рамках магистерских программ, а также осуществляется комплексный анализ уровня мотивации к изучению общегуманитарных дисциплин обучающимися 1—2-х курсов магистратуры гуманитарных направлений педагогического вуза, проведенный на основе анкетирования обучающихся гуманитарных направлений магистратуры с помощью разработанной авторами статьи анкеты.

**Annotation:** The article investigates the level of postgraduate students' motivation for learning and reveals a number of pedagogical problems of mastering general humanitarian disciplines by students within the framework of Master's programmes. Also, a complex analysis of the motivation level for studying general humanitarian disciplines by 1st-2nd year postgraduate students of a pedagogical university is carried out on the basis of a poll of students studying humanities in Master's degree programmes carried out with the help of the questionnaire, worked out by the authors of the article.

**Ключевые слова:** общегуманитарные дисциплины, магистратура, Болонская система, педагогические проблемы, анкетирование

**Keywords:** general humanitarian disciplines, Master's programme, Bologna system, pedagogical problems, survey

Актуальность темы исследования обусловлена состоянием современной отечественной педагогической реальности ввиду ожидаемой кардинальной образовательной реформы, связанной с выходом России из Болонской системы. Высшие лица управления системой образования в целом, и высшего образования, в частности министр высшего образования и науки В. Н. Фальков, называют упомянутую систему «прожитым этапом» и говорят о необходимости контролируемых изменений в системе образования [2].

Болонская система образования отличалась узкоспециализированной векторной направленностью обучения и сокращением количества учебного времени на преподавание общегуманитарных дисциплин, что привело к снижению мотивации к изучению и обесцениванию их гуманистической функции в системе отечественного образования [13].

Перспективы общегуманитарных дисциплин, в их современном состоянии, в рамках реализуемых ФГОС программ в образовательном процессе высших учебных заведений, вызывают серьезные опасения их исчезновения не только в отношении их дальнейшего развития, но и существования в целом в системе высшего образования, несмотря на возложенную на них функцию формирования важнейших компетенций будущих выпускников.

Согласно исследованиям, посвященным перспективам преподавания общегуманитарных дисциплин [8], речь идет о таких дисциплинах, как русский язык и культура речи, иностранные языки, психология/педагогика, философия, социология, политология, история (мировая и отечественная), культурология.

Как было заявлено в сообщении Министерства образования и науки, реформы также ожидают и структуру магистратуры, в частности это касается срока обучения специалистов, поступивших в магистратуру, который «может быть сокращен на один год по решению университета, с уче-

том специфики выбранного направления подготовки» [9].

В силу грядущих изменений и на границе реформы может подтвердиться факт окончательной узкоспециализированной векторности магистерского образования, что является характерным признаком покинутой отечественным образованием Болонской системы.

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена тем, что в рамках грядущих образовательных

реформ особенно остро встает вопрос значительного снижения уровня мотивации к изучению общегуманитарных дисциплин в системе высшего образования, в частности в ходе освоения программ магистратуры, чья судьба в настоящее время находится в поле обширного общественного диспута.

Задачи исследования можно сформулировать следующим образом:

✓ на основе анкетирования обучающихся 1-го и 2-го курсов магистерских программ гуманитарных направлений оценить уровень мотивации обучающихся к изучению общегуманитарных дисциплин, оцениваемый им после завершения обучения в бакалавриате;

✓ на основе комплексного анализа результатов анкетирования выявить и охарактеризовать ряд педагогических проблем, сопутствующих оценке обучающимися магистерских направлений своего опыта обучения общегуманитарным дисциплинам на предыдущем уровне обучения — бакалавриате;

✓ по итогам обобщения и анализа результатов исследования оценить состояние уровня мотивации к изучению общегуманитарных дисциплин в вузе выпускника бакалавриата гуманитарного направления на следующем уровне обучения — на этапе его обучения в магистратуре гуманитарного направления.

Теоретической базой исследования послужили:

Болонская система образования отличалась узкоспециализированной векторной направленностью обучения и сокращением количества учебного времени на преподавание общегуманитарных дисциплин.

✓ аксиологический подход к обучению [5];

✓ культурологическая концепция личностно ориентированного подхода к обучению [1];

✓ основы деятельностного подхода к обучению, разработанного С. Л. Рубинштейном, А. Н. Леонтьевым [3; 7];

✓ системный подход к обучению (в работах Т. А. Ильиной, А. В. Усовой) [4; 10], с помощью которого обеспечивается аналитическое описание выявленных педагогических проблем.

Методами исследования послужили аналитический метод и метод социологического опроса.

Для изучения состояния преподавания общегуманитарных дисциплин в высшем учебном заведении предлагается проведение анкетирования, разработанного с учетом системно-деятельностного подхода к исследованию и реализуемого в течение одного семестра (сентябрь — ноябрь 2022 года) среди обучающихся 1—2-х курсов по программам магистратуры гуманитарных направлений.

Суть выборочного обследования заключается в получении достоверных оценок численных параметров мотивации к изучению общегуманитарных дисциплин

(в частности, уровень мотивации и конкретных характеристик выявленных оценок) всего количества обучающихся по программам магистратуры выбранных гуманитарных направлений, выступающего в

качестве генеральной совокупности, при изучении лишь его части (выборки).

Статистически это значит, что эмпирическое (выборочное) распределение признаков соответствует распределению этих признаков в генеральной совокупности. Добиться указанного соответствия при формировании выборки позволяет принцип

случайного отбора элементов выборки, то есть предоставление каждому индивиду, входящему в генеральную совокупность, равных шансов попасть в выборку. На практике из-за технических, психологических, этических и других проблем используются различные модификации случайного отбора, обеспечивающие эти равные шансы, которые называются рандомизацией.

Для исследования были выбраны группы обучающихся в магистратуре по программам 44.04.01 «Педагогическое образование»: «Современные стратегии литературного образования» и 44.04.01 «Философия»: «Философская экспертиза социогуманитарных технологий». Исследование проводилось в НГПУ им. К. Минина, общее количество респондентов составило 24 магистранта 1—2-х курсов обучения. Малый объем выборки объясняется проведением экспериментального исследования, при котором допустим выбор группы испытуемых количеством менее 30 человек.

Критериями качественного отбора данной группы респондентов послужило наличие у них уже завершено высшего гуманитарного образования в формате бакалавриата (в рамках включения в Болонскую систему) и сформированной личностной направленности их дальнейшего обучения в магистратуре в перспективе профессиональной деятельности в сфере гуманитарного знания.

Ниже приведен комплексный анализ результатов анкетирования, в рамках которого осуществлялось исследование уровня мотивации магистрантов, обучающихся по программам гуманитарных направлений, к изучению общегуманитарных дисциплин на предыдущем уровне обучения — бакалавриате.

По итогам анкетирования и анализа полученных результатов авторы пришли к выявлению следующих педагогических проблем (согласно формулировкам вопросов в пунктах анкеты).

На практике из-за технических, психологических, этических и других проблем используются различные модификации случайного отбора, обеспечивающие эти равные шансы, которые называются рандомизацией.

Таблица 1

**Оценка преподавания общегуманитарных (непрофильных) дисциплин в вузе (пункт 1)**

Варианты ответов	Количество ответов, %
Они вызывают у меня негативные эмоции	12
Они не вызывают у меня интереса, отношусь нейтрально	6
Я изучаю их лишь для необходимого уровня успеваемости	45
Изучаю с удовольствием	21
При их изучении получаю интересную и необходимую информацию	16

Как можно видеть из анализа данных 1-го пункта анкеты (таблица 1), большинство респондентов изучают общегуманитарные дисциплины в силу необходимости (45 %). Положительные и нейтральные эмоции испытывает 27 % опрошенных, необходимые сведения в процессе изучения получают лишь 16 %, а у 12 % опрошенных общегуманитарные дисциплины вызывают негативные эмоции, что свидетельствует о наличии трудностей по-

зитивного восприятия общегуманитарных дисциплин в процессе изучения.

Данные анализа опроса респондентов позволяют выявить у обучающихся психологические проблемы, связанные с формированием негативного образа общегуманитарных дисциплин, изучаемых большинством опрошенных лишь в силу необходимости, а не личной заинтересованности, несмотря на гуманитарную направленность программ магистратуры, по которым они продолжают свою обучение.

Таблица 2

**Как личность преподавателя влияет на отношение обучающихся к общегуманитарным дисциплинам (пункт 2)**

Варианты ответов	Количество ответов, %
Профессионально подготовленный преподаватель прививает устойчивый интерес к предмету	56
Скучный преподаватель снижает уровень мотивации изучения предмета	32
Личность преподавателя не влияет на отношение обучающихся к предмету	12

Из анализа пункта 2 анкеты можно вывести зависимость интереса к изучению от профессионализма преподавателя (56 %) и методики преподавания общегуманитарных дисциплин: 32 % магистрантов считают, что мотивация изучения предмета может быть в значительной степени снижена манерой изложения содержания дисциплины преподавателем,

и только 12 % не видят этой зависимости (таблица 2).

Однако достаточно высокий процент выявленной зависимости успешности освоения дисциплины от профессиональной подготовки и уровня преподавателя свидетельствует о наличии методической проблемы в сфере преподавания названных дисциплин.

Таблица 3

**Выберите утверждение, которое Вам ближе, и закончите его (пункт 3)**

Варианты ответов	Количество ответов, %
Мне не нравятся гуманитарные дисциплины, потому что: ✓ они скучные и длинные	10
Мне нравятся гуманитарные дисциплины, потому что: ✓ соответствуют моим личным интересам	68
✓ читать мне нравится больше, чем считать	12
✓ составляют сферу моих научных интересов	10

На основании анализа данных пункта 3 анкеты, 10 % опрошенных респондентов объясняют отсутствие интереса к изучению общегуманитарных дисциплин значительным объемом информации и сложностью их содержания, а остальные включают их в сферу своих личных и научных интересов, поскольку адекватно оценивают их потенциал и значимость («они соответствуют склонности к чтению», в противовес негативному отношению к точным наукам) (таблица 3).

Таким образом, налицо этическая проблема расхождения смысла жизни и назначения личности в социуме, поскольку осознанный профессиональный выбор сделан рядом респондентов не с позиций будущего профессионального долга перед обществом, а с позиции неизбежного должного выполнения действий — изучения общегуманитарных дисциплин — как выпускника, получившего двухуровневое высшее образование в рамках Болонской системы.

Таблица 4

**Изучение каких общегуманитарных дисциплин следует исключить из учебного процесса? (пункт 4)**

Варианты ответов	Количество ответов, %
Философия	18
Психология	6
Иностранный язык	12
Политология	9
История	17
Культурология	19
Другое (укажите что именно)	19 (литература)

Обобщение данных пункта 4 анкеты демонстрирует значительную степень негативного оценивания респондентов литературы (19 %), культурологии (19 %), фи-

лософии (18 %), истории (17 %), иностранных языков (12 %), политологии (9%) Больше всего негативных эмоций при изучении вызывает психология (6 %) (таблица 4).

Таблица 5

Изучение каких гуманитарных дисциплин Вам нравится? (пункт 5)

Варианты ответов	Количество ответов, %
Философия	3
Психология	18
Иностранный язык	12
Политология	7
История	4
Культурология	6
Не нравится ни один гуманитарный предмет	17
Нравятся все гуманитарные предметы	8
Другое (укажите что именно)	25 (литература)

Анализ пункта 5 анкеты демонстрирует негативное отношение к общегуманитарным дисциплинам в целом (17 %) и подтверждает тенденцию нейтрального и позитивного отношения к изучению психологии (18 %) (таблица 5).

Закономерным представляется высокий процент позитивного отношения к дисциплине «Литература», которая не входит

в список общегуманитарных дисциплин, но не отделяется респондентами от них, что вполне можно объяснить специализацией программы магистратуры по направлению «Современные стратегии литературного образования» и наличием социальной проблемы размытости выбора будущей профессиональной деятельности.

Таблица 6

Выберите утверждение и закончите его (пункт 6)

Вопросы и варианты ответов	Количество ответов, %
Общегуманитарные дисциплины <i>следует отменить</i> , так как: ✓ за два года не выучишь иностранный язык, нужна практика;	18
✓ отнимают учебное время	17
Общегуманитарные дисциплины <i>нельзя отменять</i> , так как: ✓ они помогают развивать коммуникативные навыки;	12
✓ они являются фундаментом каждого образованного человека;	16
✓ они необходимы для общего развития и расширения кругозора;	10
✓ без них мы станем животными;	4
✓ они помогают человеку стать полноценной личностью	23

Из обобщения данных пункта 6 анкеты следует, что не менее 35 % опрошенных магистрантов считают, что общегуманитарные дисциплины следует исключить из программ обучения в высших учебных заведениях, а оставшееся большинство (65 %) с ними не согласно, что выявляет проблему в процессе осознания себя как личности и формирования психологи-

ческой зрелости респондентов, а также свидетельствует о наличии социальных проблем — неверно сделанного выбора будущей профессиональной деятельности, поскольку несформированное в процессе получения высшего образования профессиональное сознание будущего выпускника бакалавра и магистранта в дальнейшем послужит их источником (таблица 6).

Таблица 7

**Что вызывает трудности при изучении этих дисциплин? (пункт 7)**

Варианты ответов	Количество ответов, %
Само содержание дисциплины	11
Способ преподавания и изучения	25
Большое количество непонятных иноязычных терминов	36
Дискомфорт от непонимания речи преподавателя и содержания материала	28

Анализ результатов опроса п. 7 анкеты выявляет следующее: самую значительную трудность при изучении общегуманитарных дисциплин вызывает обилие непонятных обучающимся иноязычных терминов (36%), а также непонимание речи преподавателя и содержание самих дисциплин (28%),

не способствует пониманию материала респондентами и способ преподавания (25%), что подтверждает существование слабости методической базы преподавания общегуманитарных дисциплин и свидетельствует о наличии методических проблем в сфере преподавания (таблица 7).

Таблица 8

**Что является главной причиной нежелания изучать общегуманитарные дисциплины? (пункт 8)**

Варианты ответов	Количество ответов, %
Сложность и объем материала	37
Трудные для понимания иноязычные термины	35
Неинтересное изложение материала преподавателем	28

Анализ данных пункта 8 анкеты также подтверждает выявленные в пункте 7 тенденции: сложность и объем материала затрудняют процесс изучения общегуманитарных дисциплин (37 %), трудные иноязычные термины (35 %) и неинтересное изложение материала преподавателем (28 %) тоже формируют «негативное вос-

приятие». Это позволяет сделать вывод о существовании устойчивых методических проблем несоответствия объема содержанию преподаваемых дисциплин, а также устаревания методических приемов, используемых при обучении в процессе преподавания общегуманитарных дисциплин (таблица 8).

Таблица 9

**Изучаете ли Вы самостоятельно общегуманитарные дисциплины, используя дополнительные материалы? (пункт 9)**

Варианты ответов	Количество ответов, %
Нет	21
Да, поскольку возможно найти что-нибудь новое/интересное	45
Иногда	34

Ответы магистрантов на 9-й пункт анкеты внушают оптимизм: 45 % опрошенных изучают общегуманитарные дисциплины самостоятельно на постоянной основе, 34 % респондентов — иногда. Тот факт, что 21 % обучающихся не обращаются

самостоятельно к изучению обозначенных дисциплин, подтверждает выявленные выше тенденции негативного восприятия и наличие организационных проблем в сфере самостоятельной работы обучающихся (таблица 9).

Таблица 10

### Какой способ изучения общегуманитарных дисциплин Вы бы предпочли? (пункт 10)

Варианты ответов	Количество ответов, %
Обязательное изучение всех общегуманитарных дисциплин с последующим итоговым контролем	27
Самостоятельный выбор курсов в качестве факультативных занятий с недифференцированным зачетом	43
Исключение курсов общегуманитарных дисциплин из программы, но введение дополнительных занятий без необходимости контроля знаний	30
Другое (укажите что именно)	0

Целью пункта 10 анкеты было предложить обучающимся в магистратуре выбор варианта формата изучения общегуманитарных дисциплин самостоятельно.

Обобщая данные, можно увидеть, что 43 % желают самостоятельно выбирать общегуманитарные дисциплины в качестве факультативных занятий с последующим недифференцированным зачетом, а также 30 % согласны изучать их в виде дополнительных занятий без контроля знаний, что также свидетельствует о наличии организационных проблем контроля за уровнем знаний обучающихся по итогам, а также в ходе самого процесса обучения (таблица 10).

По результатам проведенного анкетирования можно выявить ряд педагогических проблем (ниже они приведены в порядке убывания частоты выявления) изучения и освоения общегуманитарных дисциплин обучающимися по программам магистратуры приведенных выше гуманитарных направлений:

✓ Психологические проблемы: негативное восприятие содержания образовательной программы двухуровневого высшего

образования, в силу несформированности профессиональных предпочтений и незрелости личности [11] выпускника бакалавриата гуманитарного направления, продолжающего обучение в магистратуре гуманитарного направления, зависимость мотивации к изучению от личностных качеств преподавателя;

✓ Методические проблемы, связанные с несоответствием объема содержанию преподаваемых дисциплин и устареванием методических приемов, используемых при обучении [12];

✓ Организационные проблемы: слабость самостоятельной работы обучающихся, несоответствие объема изучаемых дисциплин уровню контроля знаний за процессом их освоения;

✓ Социальная проблема неверного выбора будущей профессиональной деятельности, поскольку несформированное в процессе получения высшего образования профессиональное сознание будущего выпускника бакалавра и магистранта в дальнейшем послужит источником серьезных трудностей [6];

✓ Этическая проблема расхождения смысла жизни и назначения личности в социуме, поскольку осознанный профессиональный выбор сделан рядом респондентов не с позиций будущего профессионального долга перед обществом, а с позиции неизбежного (должного) выполнения действий («необходимость» и «неизбежность» изучения общегуманитарных дисциплин) — как выпускника, получившего двухуровневое высшее образование в рамках Болонской системы.

Анализ выявленных в статье педагогических проблем позволил сделать ряд выводов.

✓ Любая общественная тенденция — наметившаяся или стабильно существующая, к которым может быть отнесена и грядущая образовательная реформа, — явление, подлежащее изучению и анализу, поэтому ответ на вопрос «что делать?» сегодня звучит как: «изучать, диагностировать и превратить проблему в точку роста».

✓ Инструментом для диагностики выявленных проблем, их исследование на всех уровнях высшего образования по мере окончания каждого из этапов освоения программ бакалавриата и магистратуры гуманитарных направлений для обучающихся высших учебных заведений может послужить пример анкетирования, предложенного в статье.

✓ Проведение диагностики преподавания общегуманитарных дисциплин в системе высшего образования, пока еще являющегося двухуровневым, на основе

предложенной анкеты и выбранной целевой группы позволило выявить наличие целого ряда педагогических проблем (методических, организационных, этических, социальных и психологических), выявленных в ходе исследования.

Входившее в задачи исследования определение мотивационного уровня обучающегося в магистратуре по программам гуманитарного направления, позволило определить его как невысокий, а личность обучающегося охарактеризовать как психологически незрелую, потенциально профессионально неуверенную, методически невосприимчивую, организационно неподготовленную для самостоятельного обучения, социально и этически противоречивую [14].

Перспективы дальнейшего исследования можно определить следующим образом: разрешение приведенных выше проблем авторы исследования видят во введении постоянного диагностического мониторинга в (как вариант — в форме предложенного анкетирования) на всех уровнях высшего образования по мере окончания каждого из этапов освоения программ бакалавриата и магистратуры гуманитарных направлений (на примере программ, послуживших базой исследования), в целях раннего выявления педагогических проблем описанных выше и оказания комплексной психологической, методической, организационной, социальной и моральной поддержки психологическими и кураторскими службами в структуре высших учебных заведений.

### Список литературы

1. Бондаревская, Е. В. Концепция и стратегии воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве педагогического института ЮФУ : монография / Е. В. Бондаревская. — Ростов-на-Дону : ИПО ПИ ЮФУ, 2007. — 344 с.

2. Васильева, А. «Будут и бакалавриат и магистратура». Министр Валерий Фальков раскрыл подробности выхода из Болонской системы : интервью с В. Фальковым / А. Васильева // Коммерсант : сайт. — 2022. — 02 июня. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5381815> (дата обращения 25.06.2022).

3. Деятельностный подход в психологии: проблемы и перспективы : сборник научных трудов / Академия педагогических наук [АПН] СССР ; Научно-исследовательский институт [НИИ] общей и педагогической психологии ; под редакцией В. В. Давыдова, Д. А. Леонтьева. — Москва : АПН СССР, 1990. — 180 с.
4. Ильина, Т. А. Структурно-системный подход к организации обучения / Т. А. Ильина. — Москва : Знание, 1972. — 48 с.
5. Кирьякова, А. В. Ценностные ориентиры университетского образования / А. В. Кирьякова // Вестник ОГУ. — 2011. — № 2. — С. 27—33.
6. Малинин, В. А. Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования / В. А. Малинин, Ф. В. Повshedная, А. В. Пугачев. — DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2 // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 1 (38). — С. 2.
7. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Москва : Питер, 2012. — 705 с. — ISBN 978-5-459-01141-8.
8. Русакова, Н. Г. Этические проблемы преподавания общегуманитарных дисциплин в вузе: выход из Болонской системы / Н. Г. Русакова, А. М. Фирсова. — DOI: 10.24158/fik.2022.10.12 // Общество: философия, история, культура. — 2022. — № 10 (102). — С. 76—80.
9. Срок обучения в магистратуре могут сократить до одного года // РИА Новости : сайт. — 2022. — 15 ноября. — URL: <https://ria.ru/20221115/magistratura-1831560155.html> (дата обращения 15.11. 2022).
10. Усова, А. В. Теория и практика развивающего обучения / А. В. Усова. — Челябинск : Факел, 1998. — 31 с. — ISBN 5-85716-097-9.
11. Фельдштейн, Д. И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований / Д. И. Фельдштейн // Сибирский педагогический журнал. — 2006. — № 1. — С. 35—44.
12. Шагбанова, Ю. Б. Преподавание гуманитарных дисциплин в высшем учебном заведении: опыт и основные тенденции / Ю. Б. Шагбанова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — Том 7. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/40PDMN419.pdf> (дата обращения: 03.04.2023).
13. Швыдкой: выход из Болонской системы сократит влияние РФ в мире и ударит по бюджетам вузов // ТАСС.ру: сайт. — 2022. — 31 мая. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/14784461> (дата обращения 25.06. 2022).
14. Шутова, Н. В. Особенности агрессивных проявлений студентов на разных этапах обучения в вузе / Н. В. Шутова, Ю. Ф. Курзюкова // Нижегородское образование. — 2022. — № 4. — С. 39—45.

В 2023 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы

Нижегородского института развития образования

готовится к выходу в свет издание:

**Проектирование и разработка онлайн-курса на платформе Moodle: Метод. пособ. / сост.: Т. В. Туманова, Н. И. Городецкая, И. Е. Белоцерковская, Н. Б. Щербакова. 122 с.**

Пособие является методическим руководством, позволяющим достаточно быстро познакомиться с этапами проектирования и разработки онлайн-курса, а также освоить основной функционал системы дистанционного обучения Moodle (v 3.10 и выше), настроенный на создание основных элементов контента.

Пособие предназначено для специалистов системы образования, планирующих разработку и реализацию онлайн-курсов в LMS Moodle, а также организующих и сопровождающих в качестве преподавателей и тьюторов учебный процесс в данной системе.



## Вопросы нравственного развития школьников в оценках педагогов

С. А. ФАДЕЕВА,  
доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, профессор кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования НИРО (Нижний Новгород)  
*fadeeva1607@gmail.com*

**Аннотация:** В статье представлены результаты исследования позиции педагогов по вопросам нравственного становления школьников в условиях реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов общего образования; анализируются применимые способы формирования нравственных ценностей обучающихся и роли в этом педагогического сообщества. Актуализируется необходимость усиления внимания к проблемам нравственного развития личности в современных социокультурных реалиях.

**Annotation:** The article presents the results of the study of teachers' position on schoolchildren's moral formation in the conditions of implementation of the updated federal state educational standards of general education. The appropriate ways of formation moral values in students and the role of pedagogical community in this process are analysed. The necessity of a greater attention to the problems of personal moral development in modern socio-cultural realities is emphasized.

**Ключевые слова:** *нравственное развитие, педагогическое сообщество, нравственные ценности, источник влияния, исследование педагогической позиции, нравственная культура, опыт переживаний.*

**Keywords:** moral development, pedagogical community, moral values, influential source, research on pedagogical position, moral culture, emotional experience

Сегодня вопросы воспитания человека как носителя нравственных ценностей являются все более актуальными. Это связано с нарастающими процессами цифровой трансформации образования и социальной жизни в целом. Среди многочисленных проблем воспитания современных

детей и молодежи проблема нравственного развития\* является одной из самых острых и обсуждаемых. Декларируемые и одобряемые в школьной среде нравственные нормы и модели поведения зачастую противоречат современным реалиям, а часть из них не поддерживается родителями,

---

\* Нравственное развитие личности — процесс усвоения нравственных знаний, принятия нравственных норм, развития нравственной самооценки.

поскольку превалирование материальных ценностей, стремление к удовлетворению физических потребностей, нарастание эгоцентрических настроений в обществе и в семье расходятся с провозглашаемыми в образовательной организации нормами морали\*. По мнению исследователей «воспитание как широкое социальное явление непременно реагирует на общемировые процессы», обуславливая трансляцию признанных ценностей подрастающему поколению, «преломляясь в конкретных социальных системах», отражая их особенности и готовя человека для этих систем [4, с. 18].

На ценностные ориентиры подрастающего поколения влияют семья, сверстники, социальные сети, жизненный опыт и многие другие факторы. Понимание нравственной культуры сегодня расширяется, и число факторов, воздействующих на растущего человека, увеличивается. Однако по-прежнему одним из важных источников влияния на ребенка остается школа: ведь именно здесь происходит целенаправленное воспитание многих личностных качеств. В настоящее время приоритетность воспитания в системе образования не вызывает сомнений, а нравственное воспитание выступает базовым элементом формирования личности школьника. Именно воспитательная среда школы может заложить фундамент ценностных ориентаций обучающихся, необходимый им для определения жизненной позиции, мировоззрения и смыслов дальнейшего личностного развития: «школа становится прообразом, своего рода моделью того об-

щества, освоение которого в полной мере только предстоит обучающемуся школы» [3, с. 19].

Под нравственным становлением личности обычно понимается процесс усвоения нравственных знаний и осознания нравственных норм, формирование опыта проживания нравственных чувств и опыта нравственного поведения. К задачам нравственного воспитания \*\* относят и формирование нравственного сознания, и развитие нравственных чувств и навыков нравственного поведения. Для того чтобы результаты развития нравственных качеств личности соответствовали поставленным задачам, важны ли жизненные позиции субъектов влияния на воспитанника?

Мы задались вопросом о том, каково понимание и осознание педагогами вопросов нравственного развития обучающихся современной школы, путей и способов формирования ценностной системы школьников, а также степени влияния педагогического сообщества на уровень нравственности своих воспитанников.

Для педагогов общеобразовательных организаций был сформирован перечень вопросов \*\*\*, включающий в себя вопросы на понимание смыслов и терминов; оценочные вопросы; вопросы, исследующие отношенческую позицию педагогов; проблемно-ориентированные вопросы (вопросы-размышления, вопросы-обобщения, вопросы-предположения и др.).

По-прежнему одним из важных источников влияния на ребенка остается школа: ведь именно здесь происходит целенаправленное воспитание многих личностных качеств.

\* Данное утверждение основано на многочисленных формах взаимодействия со специалистами сферы воспитания в ходе курсовой подготовки педагогических работников образовательных организаций.

\*\* Нравственное воспитание — это формирование нравственных отношений и умений поступать с учетом общественных требований и норм, прочной системы привычного, повседневного морального поведения.

\*\*\* Всего в исследовании приняли участие 53 педагога из образовательных организаций Нижегородской области.

На вопрос о том, как педагоги понимают словосочетание «нравственное становление личности», были получены следующие ответы: это «формирование нравственного сознания», «осмысление личностью своих поступков и действий»; «формирование сознания, определяющего действия человека»; «развитие ценностно-смысловой сферы личности»; «самооценка человека»; «нравственное отношение к людям»; «формирование моральных норм»; «становление духовных ценностей»; «умение отличать плохое от хорошего», «поведение человека среди людей»; «формирование основных моральных качеств личности с учетом общепринятых этических и моральных норм» и пр. Правомерно были выделены аспекты необходимые для формирования нравственного сознания и социально одобряемых моделей поведения.

По мнению педагогов, на нравственное становление личности положительно влияют: нравственные идеалы и ценности родителей, положительные примеры общества, взаимодействие с близкими, нравственное воспитание, учителя и значимые взрослые, общественно-полезная деятельность, творчество, классическая музыка, спорт, воспитательная среда, здоровье, традиции, своя страна, чтение, художественно-эстетическое воспитание, интеллектуальная деятельность, культура и пр.

Педагоги понимают, что один и тот же фактор может выступать как положительным, так и отрицательным источником влияния на школьников, определяющим нравственно-содержательный аспект взаимодействия.

Педагоги знают разнообразные возможности влияния на воспитанников и многими методами активно пользуются.

Также педагоги перечислили факторы, отрицательно влияющие на нравственность школьников: отсутствие семейных культурных ценностей и семьи, относящиеся к группе риска; отрицательные примеры в социуме, негативная информация средств массовой информации; неблагоприятные условия жизни либо гиперопека; дружба с асоциальными установками и деструк-

тивные группы; буллинг; социальные сети и интернет-зависимости; недостаток общения и позитивного досуга; отсутствие социального контроля, негативная социализация и пр.

Педагоги понимают, что один и тот же фактор может выступать как положительным, так и отрицательным источником влияния на школьников, определяющим нравственно-содержательный аспект взаимодействия. Кроме того, педагоги видят социальные риски как специфические факторы влияния на отдельных школьников (прецеденты буллинга, интернет-зависимости, деструктивные группы и пр.), следовательно, могут применять соответствующие методы профилактики с целью снижения степени неблагоприятного воздействия на личность обучающихся и выработать иммунитет ко всему плохому.

Признаками нравственного человека педагоги, как правило, называют конкретные человеческие качества: патриотизм и любовь к Родине, проявление уважения к старшим, честность по отношению к другим людям, трудолюбие, доброту, отзывчивость, справедливость, любовь к ближним (79,6 % респондентов).

Есть ответы, где к признакам нравственности относят понимание человеком причинно-следственных связей в своей деятельности («что делаю, для чего делаю, каковы результаты деятельности»; «умение ставить цель и ее достигать»; «умение отвечать за свои поступки»; «умение делать осознанный выбор между добром и злом» и т. д.) (менее 17 % респондентов).

Среди признаков нравственности перечислены уровень знаний и представлений («знание норм морали и этики»; «сознательное отношение к учебе и труду»), уровень эмоций чувств («сопереживание», «уважение», «любовь»), деятельность-поведенческий уровень («соблюдение правил поведения в обществе», «помощь людям», «нравственные поступки», «достойное поведение»). Кроме того, можно констатировать наличие в ответах пере-

числение таких нравственных ценностей как ценность человека, ценность Родины, ценность труда и пр.

Следующий вопрос был связан с приоритетом влияния на нравственность школьников формируемых знаний, опыта переживаний и социально одобряемых действий. По мнению 14, 4 % педагогов, определяющим при становлении системы ценностей выступает *опыт переживаний*; остальные педагоги выделили роль *знаний* (29 %) и *действий* (45, 7 %). Знаниевый уровень называют первичным при формировании системы ценностей, однако владение ребенком знаниями и представлениями совершенно не гарантирует того, что он не совершит негативный поступок.

Советский педагог-новатор В. А. Сухомлинский полагал, что стержнем нравственного воспитания личности являются эмоции и чувства [9]. Опыт переживаний, эмоций и чувств человека наиболее всего влияет на систему его ценностей и ценностных отношений. Об этом писал и известный австрийский психолог В. Франкл: «ценностям мы не можем научиться, ценности надо пережить».

Следует заметить, что в примерной рабочей программе воспитания по всем уровням образования закрепляются формируемые в школе *нравственные чувства* обучающихся: уважение к духовно-нравственной культуре своей семьи и народа; доброжелательность и сопереживание, чувство ответственности за свои поступки, уважение к жизни и достоинству каждого человека; неприятие насилия и антигуманных поступков и др.

Следующий вопрос касался того, насколько, по мнению педагогов, современные дети осознают значимость нравственных поступков и поведения. Ответы большинства педагогов сводились к тому, что дети не *всегда осознают*, так как «родители не придают значения формированию нравственных качеств у ребенка»; «каждый ребенок ведет себя так, как ведет

себя большинство»; «негативное влияние оказывают ложные ценности»; «приоритет цифрового развития детей не обеспечивает нравственного развития их личности» и пр. При этом педагоги сельских школ подтвердили наличие осознания детьми значимости нравственных поступков (97 %). Часть педагогов (13,6 %) отметили необходимость контроля за поведением обучающихся (только в этом случае знание будет подкрепляться поведением).

Когда мы попытались выяснить, какие же методы нравственного воспитания педагоги считают наиболее эффективными для нынешних детей, в числе главных были выделены: «личный пример педагога»; «пример значимого взрослого»; «положительный пример сверстников». Также были получены следующие ответы: «личный опыт проявления нравственных качеств»; «участие в проектной деятельности и в коллективных творческих делах»; «чтение художественной литературы и просмотр воспитывающих фильмов»; «профилактические действия для детей «зоны риска»; «положительные примеры семейного воспитания» и пр. Таким образом, большинство педагогов отдали предпочтение личному нравственному примеру как наиболее действенному методу развития нравственных качеств обучающихся, за которым по степени воздействия идут активности самого школьника (участие в разнонаправленной деятельности) и пример родителей.

В конце педагогам было предложено самостоятельно определить собственный уровень нравственного развития по 100-балльной оценочной шкале. Ответы педагогов коррелировали с результатами предыдущего вопроса: уровень развития нравственных качеств педагогов, по их самооценкам, получился достаточно высоким — от 70 % до 95 %.

Таким образом, большинство педагогов отдали предпочтение личному нравственному примеру как наиболее действенному методу развития нравственных качеств обучающихся.

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать ряд выводов.

Педагоги общеобразовательных организаций *понимают* смыслы и значение нравственного развития обучающихся и *способны оценить* результаты личностного развития в процессе воспитания; они объективно *размышляют* о способах и методах формирования системы ценностей своих воспитанников, *могут прогнозировать* пути формирования конкретных нравственных качеств с опорой на логику программных документов в сфере воспитания.

Вероятно, имеет смысл уделить большее внимание развитию эмоциональной сферы ребенка, начиная с уровня начального общего образования и до старшей школы (педагоги не отводят опыту переживаний первостепенную роль в становлении нравственности воспитанников).

Многие педагоги одним из важных средств нравственного воспитания называют произведения литературы, киноискусства, музыки: именно в них заключены примеры нравственных эталонов отношений, поведения и сознания. Присвоение культурных ценностей способствует личностному становлению школьников.

Почти все педагоги (87,7 % опрошенных) *осознают степень своего влияния* на нравственное становление учеников и роль педагогического воздействия на результаты формируемой ценностной системы растущего человека. Педагог должен быть и убежденным носителем нравственных ценностей, и их «убедительным выразителем».

В настоящее время проблемой является не столько уточнение и конкретизация понятий нравственности, а собственно *воспитание нравственных качеств* у растущей личности. Именно в процессе воспитания происходит нравственное развитие человека и усвоение им одоб-

ряемых в обществе отношений и моделей поведения.

Безусловно, современная педагогика обладает значительным потенциалом для осуществления нравственного воспитания обучающихся, которое происходит как целостный процесс формирования сознания, установок, привычек, сопереживания, социально ответственного поведения. При этом стоит принимать во внимание как идеи выдающихся педагогов прошлого, так и исследования наших современников.

Так, В. А. Сухомлинский писал, что результаты нравственного воспитания школьников обеспечат следующие педагогические условия: программа нравственного воспитания, активная духовная деятельность личности, учет психологопедагогических особенностей школьника и актуализация его эмоциональной сферы, создание положительной эмоционально-эстетической сферы школьной жизни, взаимодействие школы, семьи и среды [9] — все это необходимо и сегодня.

Современные исследователи значительное внимание уделяют формированию у человека ценностного отношения к миру; они убеждены, что прогресс возможен лишь «при наличии развитой системы ценностей и идей, которыми руководствуется человек, меняющий социум» [1; 8]. Отношение к миру как ценности зависит от многих факторов, определяющим из которых называется опять же нравственность человека.

Специалисты Института изучения детства, семьи и воспитания выявили *приоритетные интересы школьников*, среди которых просмотр видеоконтента, увлечение компьютерными играми, соцсетями, общение с друзьями и пр. При этом познавательные и развивающие активности в них не входят.

Вместе с тем *успех* школьники связывают с наличием здоровья, интересной работы и верных друзей, и на вопрос «что значит быть патриотом?» отвечают «любить свою страну, работать на благо

Педагог должен быть и убежденным носителем нравственных ценностей, и их «убедительным выразителем».

*своего влияния* на нравственное становление учеников и роль педагогического воздействия на результаты формиру-

## Культурологический и аксиологический аспекты модернизации образования

страны, защищать свою страну» и пр. Следовательно, можно констатировать наличие *нравственного вектора* в формировании системы ценностных ориентаций сегодняшних школьников.

Содержание воспитания обучающихся определяется в современной школе содержанием российских базовых ценностей, которые закреплены в Конституции Российской Федерации. Целевые ориентиры

результатов духовно-нравственного воспитания в системе общего образования представлены в примерной рабочей программе воспитания (ФГОС ОО) (см. Приложение).

Ключевое значение в деле нравственного воспитания будущего гражданина нашей страны по-прежнему отводится педагогу, его нравственному авторитету. Ведь «в воспитании все дело в том, кто воспитывает» (Д. И. Писарев).

Приложение

### Целевые ориентиры результатов духовно-нравственного воспитания в системе общего образования

(Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций)

Уровень НОО	Уровень ОО	Уровень СОО
Уважающий духовно-нравственную культуру своей семьи, своего народа, семейные ценности с учетом национальной, религиозной принадлежности. Сознающий ценность каждой человеческой жизни, признающий индивидуальность и достоинство каждого человека. Доброжелательный, проявляющий сопереживание, готовность оказывать помощь, выражающий неприятие поведения, причиняющего физический и моральный вред другим людям, уважающий старших. Умеющий оценивать поступки с позиции их соответствия нравственным нормам, осознающий ответственность за свои поступки. Владеющий представлениями о многообразии языкового и культурного пространства России, имеющий первоначальные навыки общения с людьми разных народов, вероисповеданий. Сознающий нравственную и эстетическую ценность литературы, родного языка, русского языка, проявляющий интерес к чтению	Знающий и уважающий духовно-нравственную культуру своего народа, ориентированный на духовные ценности и нравственные нормы народов России, российского общества в ситуациях нравственного выбора (с учетом национальной, религиозной принадлежности). Выражающий готовность оценивать своё поведение и поступки, поведение и поступки других людей с позиций традиционных российских духовно-нравственных ценностей и норм с учетом осознания последствий поступков. Выражающий неприятие антигуманных и асоциальных поступков, поведения, противоречащих традиционным в России духовно-нравственным нормам и ценностям. Сознающий соотношение свободы и ответственности личности в условиях индивидуального и общественного пространства, значение и ценность межнационального, межрелигиозного согласия людей, народов в России, умеющий общаться с людьми разных народов, вероисповеданий.	Проявляющий приверженность традиционным духовно-нравственным ценностям, культуре народов России с учётом мировоззренческого, национального, конфессионального самоопределения. Действующий и оценивающий своё поведение и поступки, поведение и поступки других людей с позиций традиционных российских духовно-нравственных ценностей и норм с осознанием последствий поступков, деятельно выражающий неприятие антигуманных и асоциальных поступков, поведения, противоречащих этим ценностям. Проявляющий уважение к жизни и достоинству каждого человека, свободе мировоззренческого выбора и самоопределения, к представителям различных этнических групп, религий народов России, их национальному достоинству и религиозным чувствам с учетом соблюдения конституционных прав и свобод всех граждан. Понимающий и деятельно выражающий ценность межнационального, межрелигиоз-

Продолжение табл.

Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО
	<p>Проявляющий уважение к старшим, к российским традиционным семейным ценностям, институту брака как союзу мужчины и женщины для создания семьи, рождения и воспитания детей. Проявляющий интерес к чтению, к родному языку, русскому языку и литературе как части духовной культуры своего народа, российского общества</p>	<p>ного согласия людей, народов в России, способный вести диалог с людьми разных национальностей, отношения к религии и религиозной принадлежности, находить общие цели и сотрудничать для их достижения. Ориентированный на создание устойчивой семьи на основе российских традиционных семейных ценностей; понимания брака как союза мужчины и женщины для создания семьи, рождения и воспитания в семье детей; неприятия насилия в семье, ухода от родительской ответственности. Обладающий сформированными представлениями о ценности и значении в отечественной и мировой культуре языков и литературы народов России, демонстрирующий устойчивый интерес к чтению как средству познания отечественной и мировой духовной культуры</p>

**Список литературы**

1. Динейкина, Е. В. Духовно-нравственное становление личности в условиях трансформации современного российского общества : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Е. В. Динейкина. — Ставрополь. 2020. — 23 с.
2. Качановская, Н. Н. Роль личности педагога в формировании нравственной культуры общества / Н. Н. Качановская, Д. Н. Филипович // Молодой ученый. — 2020. — № 12 (302). — С. 271—273. — URL: <https://moluch.ru/archive/302/68193/> (дата обращения: 13.12.2022).
3. Максимова, С. А. Успешная социализация выпускников как критерий качества управления образовательной организацией / С. А. Максимова // Нижегородское образование. — 2017. — № 2. — С. 16—25
4. Николина, В. В. Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 13—21
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации

от 31.05.2021 № 286 // Гарант.ру : информационно-правовой портал. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 03.02.2023).

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 // Гарант.ру : информационно-правовой портал. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 03.02.2023).

7. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол заседания от 23 июня 2022 г. № 3/22). — URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/8c892be1a8843726ae57424d381e76ba.pdf> (дата обращения: 03.02.2023).

8. *Степанова, Л. С.* Воспитание нравственных личностных качеств у учащихся в образовательном пространстве школы : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л. С. Степанова. — Санкт-Петербург, 2009. — 17 с.

9. *Сухомлинский, В. А.* Избранные педагогические сочинения. В 3 томах. Том 1 / В. А. Сухомлинский. — Москва : Педагогика, 1979. — 560 с.

10. *Сухомлинский, В. А.* Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. — Москва : Концептуал, 2019. 320 с. — ISBN 978-5-907079-21-2.

### Уважаемые авторы!

Предлагаем вашему вниманию информацию,

которую вы сможете использовать для подготовки научных статей

с целью публикации в 2023 году в следующих рубриках журнала «Нижегородское образование»:

- ✓ Философская мысль: традиции и современность
- ✓ Ученые земли Нижегородской
- ✓ Педагогика: вчера и сегодня
- ✓ Юбилейные даты

240 лет со дня рождения *Василия Андреевича Жуковского* (1783—1852);

200 лет со дня рождения *Константина Дмитриевича Ушинского* (1823—1870);

195 лет со дня рождения *Льва Николаевича Толстого* (1828—1910); *Николая Гавриловича Чернышевского* (1828—1889);

190 лет со дня рождения *Сергея Александровича Рачинского* (1833—1902) — российского ученого, педагога, просветителя, профессора Московского университета;

170 лет со дня рождения *Владимира Сергеевича Соловьева* (1853—1900); *Василия Порфирьевича Вахтерова* (1853—1924);

160 лет со дня рождения *Владимира Ивановича Вернадского* (1863—1945);

145 лет со дня рождения *Януша Корчака* (1878—1942);

135 лет со дня рождения *Антоня Семеновича Макаренко* (1888—1939);

130 лет со дня рождения *Ивана Андреевича Каирова* (1893—1978) — советского ученого-педагога, деятеля народного образования; *Игнатия Вячеславовича Ионина* (1893—1939) — педагога, основателя школы-колонии «Красные зори»;

105 лет со дня рождения *Василия Александровича Сухомлинского* (1918—1970);

100 лет со дня рождения *Игоря Петровича Иванова* (1923—1992) — основоположника «Педагогики сотрудничества», автора методики КТД (коллективных творческих дел); *Виталия Кузьмича Дьяченко* (1923—2008) — российского педагога, дидакта, основоположника теории коллективного способа обучения (КСО); *Василия Ивановича Журавлева* (1923—1996) — доктора педагогических наук, исследователя проблемы методологии педагогической науки;

95 лет со дня рождения *Валентина Васильевича Кумарина* (1928—2002) — одного из продолжателей дела А. С. Макаренко.

Ждем от вас новых статей по электронному адресу редакции: [niobr2008@niro.nnov.ru](mailto:niobr2008@niro.nnov.ru)

### Уважаемые читатели!

Региональный информационно-библиотечный центр ГБОУ ДПО НИРО предлагает Вашему вниманию дополнительную литературу и опубликованные статьи по теме номера «Нравственное становление личности»

*Дергачева, И. В.* Духовные традиции памятников древнерусской письменности в русской классической литературе / И. В. Дергачева // Методист. — 2015. — № 1. — С. 37—39.

*Любезнова, Ю. В.* Опыттно-экспериментальная работа по формированию духовно-нравственных ценностей старшекласников / Ю. В. Любезнова // Нижегородское образование. — 2015. — № 2. — С. 114—120.

*Сахаров, В. А.* Эмоциональный фактор в духовно-нравственном воспитании детей в философско-педагогическом наследии русской эмиграции / В. А. Сахаров, Л. Г. Сахарова // Педагогика. — 2017. — № 5. — С. 108—112.

*Метлик, И. В.* Организационно-методические основы современного духовно-нравственного образования. Пособие для педагогов и руководителей школ / И. В. Метлик. — Москва : Сентябрь, 2016. — 224 с. — (Б-ка ж. «Директор школы»).

*Сборник образовательных программ по духовно-нравственному развитию детей и молодежи* : материалы конкурса "Серафимовский учитель — 2016". В 2-х т. Т. 1 / под общ. ред. О. Бараевой; сост. Е. Е. Решетова. — Нижний Новгород, 2017. — 140 с.

*Космачева, Н. В.* Формирование способности к творческой деятельности как составляющей духовно-нравственного воспитания / Н. В. Космачева // Педагогическое образование и наука. — 2017. — № 3. — С. 119—122.

*Борщеговская, Г. М.* Модель образовательной системы кадетской школы "Развитие гражданского самосознания и идентичности россиянина-дальневосточника" / Г. М. Борщеговская, Е. А. Насонова, Т. И. Фисенко // Мастер-класс : прил. к ж. "Методист". — 2017. — № 10. — С. 21—28.

*Еремина, Т. Ю.* Социальное партнерство как ресурс в формировании гражданской идентичности личности / Т. Ю. Еремина // Воспитание школьников. — 2018. — № 2. — С. 3—11.

*Гусевская, О. В.* Моделирование процесса духовно—нравственного воспитания в начальной школе / О. В. Гусевская // Начальная школа. — 2018. — № 4. — С. 12—16.

*Мы — россияне, мы — нижегородцы* : дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа духовно-нравственного воспитания детей 5—6 лет / под общ. ред. И. Н. Кольцовой. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2018. — 121 с.

*Мы — россияне, мы — нижегородцы* : учебно-методическое пособие к дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программе духовно-нравственного воспитания детей 5—6 лет / под общ. ред. И. Н. Кольцовой. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2018. — 253 с.

*Новицкая, М. Ю.* Духовно-нравственное воспитание на основе традиционной отечественной культуры / М. Ю. Новицкая // Начальная школа. — 2018. — № 8. — С. 3—8.

*Сборник образовательных программ по духовно-нравственному развитию детей и молодежи* : материалы конкурса "Серафимовский учитель — 2017". В 2-х т. Т. 1 / под общ. ред. О. Бараевой; сост. Е. Е. Решетова. — Нижний Новгород, 2018. — 164 с.

*Сборник образовательных программ по духовно-нравственному развитию детей и молодежи* : материалы конкурса «Серафимовский учитель — 2017». В 2-х т. Т. 2 / под общ. ред. О. Бараевой; сост. Е. Е. Решетова. — Нижний Новгород, 2018. — 176 с.

*Иткин, Э. С.* Идея гражданского подвига и ее воплощение на страницах Нижегородской истории / Э. С. Иткин, С. М. Ледров // Нижегородское образование. — 2018. — № 4. — С. 84—91.

*Кравцова, Л. Н.* Духовно-нравственное воспитание как основа формирования личности в системе дополнительного образования / Л. Н. Кравцова // Методист. — 2019. — № 2. — С. 22—26.

*Байрамбекова, А. Б.* Духовно-нравственное воспитание на уроках литературы: формирование идеала доброты как основы личностного развития учащихся / А. Б. Байрамбекова, И. С. Алипулатов // Литература в школе. — 2019. — № 6. — С. 27—29.

# Образовательная политика

- Психологическая наука на службе у педагога



# Психологическая наука на службе у педагога

Монетарное поведение и смысложизненные ориентации  
студентов вуза



В. О. МОХОВА,  
кандидат  
психологических  
наук, доцент кафедры  
практической  
психологии НГПУ им.  
К. Минина (Нижний  
Новгород)  
[veronika.mokhova@  
gmail.com](mailto:veronika.mokhova@gmail.com)



А. А. НИКИТИНА,  
кандидат  
психологических  
наук, доцент кафедры  
практической  
психологии НГПУ им.  
К. Минина (Нижний  
Новгород)  
[aleksa-nik08@mail.ru](mailto:aleksa-nik08@mail.ru)



К. А. СОЛОВЬЕВА,  
педагог-психолог  
государственного  
бюджетного  
учреждения  
"Социально-  
реабилитационный  
центр для  
несовершеннолетних  
Варнавинского района"  
[k.solovjeva9@yandex.ru](mailto:k.solovjeva9@yandex.ru)

**Аннотация:** В статье представлено исследование взаимосвязи смысложизненных ориентаций и монетарного поведения у студентов, рассматриваются действия с деньгами или готовность к этим действиям. Результаты проведенного исследования доказывают, что существует взаимосвязь монетарного поведения и смысложизненных ориентаций у студентов: чем выше осмысленность жизни, тем ниже тревожность и напряжение по отношению к деньгам. На отношении студентов к деньгам не влияет их пол или профессиональная специализация.

**Annotation:** The paper presents a study of the correlation between students' life-meaning orientations and monetary behaviour, and considers their money-related actions or readiness to take these actions. The results of the study prove that there is an interrelation of students' monetary behaviour and their life-meaning orientations: the higher the life purpose, the lower the anxiety and tension in relation to money. Students' attitudes towards money are not influenced by their gender or professional field of study.

**Ключевые слова:** *монетарное поведение, смысложизненные ориентации, студенты, деньги, высшие учебные заведения*

**Keywords:** *monetary behavior, life-meaning orientations, students, money, higher educational institutions*

Сегодня деньги являются не только экономическим, но и психологическим феноменом, который приобретает собственную ценность, оказывая влияние на формирование личности. На основе отношения к деньгам и стратегий монетарного поведения могут определяться качества личности и вырабатываться ценностные ориентиры. В период юности происходит активное формирование жизненных ценностей. В связи с этим интересно рассмотреть связь монетарного поведения студентов с такой характеристикой личности, как смысложизненные ориентации.

На данный момент точно не известно, какие факторы влияют на формирование и закрепление монетарного поведения, какие изменения происходят в монетарном поведении с течением жизни человека; не изучена взаимосвязь монетарного поведения с различными компонентами и сферами личности, в том числе ценностно-смысловой.

Целью исследования является изучение взаимосвязи смысложизненных ориентаций и монетарного поведения у студентов; объектом — монетарное поведение и смысложизненные ориентации у студентов; предметом исследования — взаимосвязь монетарного поведения и смысложизненных ориентаций у современных девушек и юношей от 18 до 20 лет.

Нами была сформулирована гипотеза, которая состоит в том, что существует взаимосвязь монетарного поведения и смысложизненных ориентаций у студентов, то есть чем выше осмысленность жизни, тем ниже тревожность и напряжение по отношению к деньгам.

В исследовании мы опирались на следующие теоретико-методологиче-

ские основы: исследования смысловой сферы личности [2]; представление о монетарном поведении как компоненте ценностно-смысловых отношений [10; 13]; изучение монетарного поведения через индивидуально-психологические особенности [4; 5; 13; 14].

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО НГПУ им. К. Минина. Выборку составили студенты факультета физической культуры и спорта и факультета естественных и математических наук в количестве 74 человека, 38 юношей и 36 девушек. Все студенты обучаются на 1—2-х курсах очного отделения.

Монетарное поведение — междисциплинарное понятие. В рамках социологии большой вклад в изучение монетарного поведения внес А. Фернам. Его исследования были направлены на изучение отношений личности к деньгам в контексте нравственных оценок и ассоциаций. Современные исследования монетарного поведения проводятся в русле социологии [1; 3; 16], благодаря работам экономистов произошло становление экономической психологии. В отечественной психологии велись исследования нравственной оценки денег [8], изучалось отношение к деньгам как компонент психологических отношений [13], влияние семьи на монетарное поведение [11], монетарные стратегии студентов [12].

В нашей работе *монетарное поведение* определяется как компонент ценностно-смыслового отношения личности к деньгам, который детерминируется экономическим поведением и проявляется в совокупности действий с деньгами или готовности к этим действиям. Исследовались следующие действия с деньгами:

управление деньгами (рациональное или пренебрежительное отношение к деньгам); трата денег (накопление или быстрое избавление от денег); контроль денег (ведение учета доходов и расходов); оценка денег (высокая или низкая значимость денег); расходование денег (экономия или расточительство); наделение денег особым смыслом (деньги как символ власти или влияния на других; деньги как «лекарство» от плохого настроения). Рост общей ответственности личности должен влиять и на ответственность монетарного поведения, поскольку: «ответственность выступает средством регуляции (самореализации) деятельности личности, то есть как средство внутреннего контроля (самоконтроля), способность контролировать собственные переживания и регулировать свой ответ на внешние факторы» [6, с. 3]. Монетарное поведение обладает следующими закономерностями: отношение к деньгам и стратегии обращения с ними формируются в процессе развития человека, определяются психосоциальными факторами и отличаются устойчивостью и обобщенностью. Монетарные отношения определяют жизненную установку человека относительно денег.

Второй значимый для нашего исследования термин — *смысложизненные ориентации*,

Рост общей ответственности личности должен влиять и на ответственность монетарного поведения, поскольку: «ответственность выступает средством регуляции (самореализации) деятельности личности.

под которым мы понимаем целостную систему наивысших ценностей и главных идей, отражающих направленность личности, осознанность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью

и способность брать за нее ответственность, влияя на ее ход [9].

В настоящее время процесс социализации современной молодежи сопровождается неустойчивостью в ценностных ориентациях и сложностью определения смысла жизни, а происходящие экономические кризисы и сокращения работников на

многих производствах страны оказывают влияние на отношение молодежи к деньгам и сферах их зарабатывания.

Для реализации поставленной цели, были отобраны и использованы следующие методики:

✓ тест смысложизненных ориентаций (адаптированная Д. А. Леонтьевым версия теста «Цель в жизни» Д. Крамбо и его коллег); в нем содержатся 20 пар противоположных утверждений, которые состоят из пары целостных альтернативных предложений с одинаковым началом; тест СЖО позволил оценить «источник» смысла жизни;

✓ опросник монетарных отношений М. Ю. Семенова (адаптированный вариант методики А. Фернама «Шкала денежных представлений и поведения»), содержащий 45 утверждений, имеющих отношение к некоторым операциям с деньгами (респонденту нужно оценить степень согласия с ними); применяется для выяснения отношения респондентов к деньгам и мотивов, определяющих такое отношение;

✓ опросник «Нравственная оценка денег» Е. И. Горбачевой и А. Б. Купрейченко — для исследования существующей в сознании респондентов связи понятия «деньги» с позитивными и негативными явлениями (25 категорий, наиболее тесно связанных с понятием «деньги», оцениваются по 7-балльной шкале).

Были исследованы особенности и специфические взаимосвязи монетарного поведения и смысложизненных ориентаций у современных студентов, проведен сравнительный анализ между группами. Выборка делилась по специализации. Завершающим этапом исследования стало выявление взаимосвязи между монетарным поведением и смысложизненными ориентациями.

Согласно опроснику монетарных отношений, по каждой из возможных шкал преобладают средние показатели (таблица 1).

Таблица 1

## Опросник монетарных отношений

Шкала	Уровень, %		
	низкий	средний	высокий
Позитивное и рациональное отношение к деньгам. Искусство управлять деньгами	12	69	19
Фиксация на деньгах. Мотив экономии	14	78	8
Тревожность из-за денег. Мотив финансовой безопасности	16	57	27
Негативные эмоции по отношению к деньгам. Напряжение из-за денег	22	64	14
Терапевтическая функция денег, деньги как удовольствие или лекарство	22	64	14

Результаты, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что у респондентов самый высокий уровень по шкале «Тревожность из-за денег» (27 %), наиболее низкий по шкалам «Негативных эмоций по отношению к деньгам» и «Терапевтическая функция денег» (22 % и 22 %).

По методике «Нравственная оценка денег», был вычислен средний балл по каждому показателю (максимальный балл 7). Значимых различий в нравственной оценке денег не было обнаружено ни в группах юношей и девушек, ни в группах разных специальностей (таблица 2).

Таблица 2

## Нравственная оценка денег

Показатели	Баллы	Показатели	Баллы
Правдивость	3	Принципиальность	4
Беспринципность	3	Комфорт	6
Любовь	3	Развлечения	6
Ответственность	5	Безответственность	3
Достижения	5	Информация	5
Нетерпимость	3	Цинизм	4
Справедливость	3	Власть	6
Свобода	5	Конфликт	4
Средство существования	6	Сила	5
Здоровье	6	Безопасность	6
Терпимость	4	Лживость	4
Несправедливость	4	Развитие	6
Зависимость	5		

Из таблицы 2 видно, что студенты наиболее прочно связывают понятие «деньги» с такими понятиями, как «средство существования», «здоровье», «комфорт»,

«развлечения», «власть», «безопасность» и «развитие». Тогда как с понятиями «правдивость», «беспринципность», «любовь», «нетерпимость», «справедливость»,

«безответственность» деньги, по мнению студентов, связаны меньше всего.

«Тест смысложизненных ориентаций

(СЖО)» выявил преобладание средних показателей по каждому из возможных показателей (таблица 3).

Таблица 3

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)

Показатель	Уровень, %		
	низкий	средний	высокий
Осмысленность жизни	16	64	20
Цели в жизни	20	64	16
Процесс жизни	24	60	16
Результат жизни	16	64	20
Локус контроля Я	12	60	28
Локус контроля Жизнь	12	68	20

На основании таблицы 3 можно утверждать, что наиболее высокий уровень респонденты продемонстрировали по показателю «Локус контроля Я» (28 %), наиболее низкий по показателю «Процесс жизни» (24 %).

Для выявления взаимосвязи смысложизненных ориентаций и отношения к деньгам у студентов мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

При анализе результатов по двум шкалам «Опросника монетарных отношений» были выявлены статистически значимые взаимосвязи (по другим шкалам взаимосвязи не выявлены). Основой для вычисления послужили данные из психодиагностических методик «Смысложизненные ориентации (методика СЖО)» Д. А. Леонтьева и «Опросник монетарных отношений» М. Ю. Семенова (Таблица 4).

Таблица 4

Корреляционный анализ, шкалы «Тревожность из-за денег» и «Негативные эмоции к деньгам»

Шкалы методик «Смысложизненные ориентации»	Шкала «Тревожность из-за денег. Мотив финансовой безопасности»	Шкала «Негативные эмоции по отношению к деньгам. Напряжение»
«Осмысленность жизни»	- 0,262*	- 0,283*
«Цели в жизни»	- 0,182	- 0,275*
«Процесс жизни»	- 0,2	- 0,186
«Результат жизни»	- 0,16	- 0,231*
«Локус контроля я»	- 0,192	- 0,301**
«Локус контроля жизнь»	- 0,243*	- 0,294*

Примечание: \* — достоверно значимые различия на уровне  $p \leq 0,05$  (по коэффициенту корреляции Спирмена)

При анализе взаимосвязи показателя «Осмысленность жизни» и шкалы «Тревожность из-за денег» выявлена отрицательная корреляция, то есть при уменьшении показателя «Осмысленность жизни» возрастает тревожность из-за денег и появляется мотив финансовой безопасности и наоборот. При анализе взаимосвязи показателей «Локус контроля жизнь» с той же шкалой была получена отрицательная корреляция, соответственно, если значения «Локус контроля жизнь» увеличиваются, то тревожность из-за денег уменьшается и наоборот.

При анализе взаимосвязи шкал методики «Смыслжизненные ориентации» со шкалой «Негативные эмоции по отношению к деньгам. Напряжение» все показатели, кроме «Процесса жизни», показали отрицательную корреляцию с данной шкалой. Самое высокое значение корреляции выявлено при сравнении «Локуса контроля Я» и шкалой негативных эмоций: локус контроля я имеет большое влияние на негативные эмоции по отношению к деньгам и напряжение.

На основании полученных данных мы можем сделать следующие выводы. В результате исследования полностью подтвердилась гипотеза о том, что существует взаимосвязь монетарного поведения и смысложизненных ориентаций у студентов: чем выше осмысленность жизни, тем ниже тревожность и напряжение по отношению к деньгам. Мы получили статистически значимую взаимосвязь между уровнями тревожности и напряжения по отношению к деньгам и уровнем осмысленности жизни. Если уровень осмысленности жизни повышается, то тревожность и напряжение из-за денег уменьшается. Таким образом, можно утверждать, что если молодежь становится активным субъектом и «строителем» своей жизни, то тревожность и напряжение из-за денег снижаются.

В ходе исследования были также обнаружены общие тенденции в проявлениях монетарного поведения и смысложиз-

ненных ориентаций у студентов. Так, в нравственной оценке денег не обнаружено различий ни между группами юношей и девушек, ни между группами разных специальностей, все студенты примерно одинаково оценивают понятие «деньги» и отмечают высокую связь его с такими понятиями как «средство существования», «здоровье», «комфорт», «развлечения», «власть», «безопасность» и «развитие».

Кроме этого, современные студенты связывают понятие «деньги» с такими понятиями, как «средство существования», «здоровье», «комфорт», «развлечения», «власть», «безопасность» и «развитие», а с понятиями «любовь», «безответственность», «нетерпимость», «правдивость» деньги, по мнению студентов, связаны меньше всего.

В настоящее время происходит интенсивная трансформация социальных отношений, которая приводит к изменениям не только в экономической сфере, но и в системе ценностей каждого индивида. Социальная группа молодежи в большей степени подвержена влиянию тенденций современного общества, поэтому исследование монетарного поведения и смысложизненных ориентаций студентов является важной задачей. Благодаря развитию личностной рефлексии в юности интенсивно происходит «переосмысление человеком отношений с предметно-социальным миром, которое выражается, с одной стороны, в построении новых образов себя, а с другой — в выработке более адекватных знаний о мире» [7, с.26], а значит, и в выработке более эффективного монетарного поведения как одного из направлений расширения знаний о мире. Разработка рекомендаций по повышению эффективности монетарного поведения и осознанности смысложизненных ориентаций молодежи является одним из направлений дальнейших исследований.

В настоящее время происходит интенсивная трансформация социальных отношений, которая приводит к изменениям не только в экономической сфере, но и в системе ценностей каждого индивида.

**Список литературы**

1. *Абрамова, С. Б.* Деньги в социальном взаимодействии: Опыт теоретического и эмпирического исследования : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / С. Б. Абрамова. — Екатеринбург, 2001. — 150 с.
2. *Асмолов, А. Г.* По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии / А. Г. Асмолов. — Москва : Смысл, 2002. — 480 с. — ISBN 5-89357-112-6.
3. *Верховин, В. И.* Экономическая социология. В 2 томах / под редакцией В. И. Верховина. — Москва : Книжный дом Университет, 2009. — 409 с.
4. *Дейнека, О. С.* Экономическая психология : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / О. С. Дейнека. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2000. — 160 с. — ISBN 5-288-02686-6.
5. *Енин, В. В.* Психологические подходы исследования монетарного поведения в современной науке / В. В. Енин // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2013. — № 45. — С. 39—42.
6. *Кочнева, Е. М.* Профессиональная ответственность как предмет психологических исследований / Е. М. Кочнева, Л. Б. Морозова // Вестник Мининского университета. — 2016. — № 4 (17). — С. 30.
7. *Куимова, Н. Н.* Рефлексивность как свойство личности в юношеском возрасте / Н. Н. Куимова, В. С. Губина, К. Н. Семенычева // Нижегородский психологический альманах. — 2019. — Том 1. — № 2. — С. 17—28.
8. *Купрейченко, А. Б.* Нравственная оценка денег как фактор экономического самоопределения Российской молодежи / А. Б. Купрейченко, А. А. Акбарова // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. — 2014. — № 2. — С. 186—189.
9. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев — Москва : Политиздат, 1975. — 304 с.
10. *Макарова, Е. А.* Психологические аспекты структурных компонентов и характеристик ценностно-смысловых отношений к деньгам / Е. А. Макарова, Е. Л. Макарова, Е. А. Махрина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2015. — № 4 (169). — С. 107—114.
11. *Максименко, А. А.* Роль семьи в формировании монетарного поведения личности / А. А. Максименко, В. В. Шмуль // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию. — 2021. — № 1. — С. 343—346.
12. *Поликарпов, В. А.* Прикладное исследование монетарных стратегий экономического поведения студентов / В. А. Поликарпов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. — 2022. — № 22-3. — С. 279—283.
13. *Семенов, М. Ю.* Методика оценки монетарных отношений у школьников / М. Ю. Семенов // Омский научный вестник. — 2010. — № 5 (91). — С. 137—141.
14. *Семенов, М. Ю.* Особенности отношения к деньгам людей с разным уровнем личностной зрелости : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / М. Ю. Семенов. — Ярославль, 2004. — 22 с.
15. *Фернам, А.* Деньги. Секреты психологии денег и финансового поведения / А. Фернам, М. Аргайл [перевод с английского : А. Можаяев, Л. Царук, Н. Мионов]. — Москва : ОЛМА-Пресс, 2004. — 352 с. — ISBN 5-93878-156-6.
16. *Хусаинова, А. И.* Доверие к деньгам: проблемы содержательного определения / А. И. Хусаинова // Вестник экономики, права и социологии. — 2020. — № 2. — С. 39—41.

## Возможности информационно-коммуникационных технологий в разработке визуального и смыслового контента образовательных программ вуза



О. В. ЛЕБЕДЕВА,  
доктор психологических наук, доцент,  
профессор кафедры практической  
психологии, профессор кафедры  
возрастной и педагогической психологии  
НГПУ им. К. Минина (Нижний Новгород)  
*lebedeva-oksana.nn@yandex.ru*



Ф. В. ПОВШЕДНАЯ,  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры общей и  
социальной педагогики, профессор  
кафедры возрастной и педагогической  
психологии НГПУ им. К. Минина (Нижний  
Новгород)  
*povshedfv@yandex.ru*

**Аннотация:** Данная статья раскрывает возможности информационно-коммуникационных технологий в создании нового качественного образовательного контента, отвечающего требованиям образовательных стандартов учебных программ по различным направлениям подготовки будущего учителя-предметника, педагога дошкольного образовательного учреждения, педагога-психолога начальных классов, психолога, логопеда, олигофренопедагога. Как показала практика преподавания учебных дисциплин в Нижегородском государственном педагогическом университете им. К. Минина в рамках модернизации образовательной программы магистратуры «Психологические закономерности развития детской психики» по направлению подготовки 44.04.02 — Психолого-педагогическое образование, использование различных электронных сервисов при работе с учебным материалом курса по детской психологии повышает мотивацию студентов к освоению новых знаний, вырабатывает умения использования имеющихся знаний в нестандартных условиях командной и индивидуальной работы онлайн и офлайн, способствует выработке навыков работы в цифровой среде. Дробление образовательного материала на «посильные квесты», структурирование информации, управление вниманием через достижения, создание поводов возвращаться к изученному материалу, наполняя его новым содержанием, приобретение опыта практического социального взаимодействия, помноженные на позитивную эмоциональную составляющую, в целом способны повысить эффективность учебно-познавательной деятельности обучающихся и стимулировать их творческую активность.

**Annotation:** The article reveals the potential of information and communication technologies for the creation of

new high-quality educational content that meets the requirements of educational standards of curricula in different fields of study for future subject teachers, preschool teachers, primary school psychologists, psychologists, speech therapists, oligophrenopedagogues. The practice of teaching academic disciplines at Minin University within the framework of modernization of Master's degree educational programme 'Psychological Regularities of Children's Mental Development' in the field of training 44.04.02 'Psychological and Pedagogical Education', has shown that the use of various electronic services when working with the educational material of the course on child psychology increases students' motivation to absorb new knowledge, develops their skills of using the acquired knowledge in non-standard conditions of team and individual work, online and offline, promotes the development of skills of working in the digital environment. Fragmentation of educational material into 'feasible quests', structuring information, managing attention through achievements, creating motives to return to the studied material, filling it with new content, gaining experience of practical social interaction, multiplied by a positive emotional component, can generally increase the efficiency of students' learning and cognitive activities and stimulate their creative activity.

**Ключевые слова:** *цифровая трансформация образования, цифровые технологии, информационно-коммуникационные технологии, смешанное обучение, психологическое здоровье, образовательное пространство, образовательный контент*

**Keywords:** *digital transformation of education, digital technologies, information and communication technologies, blended learning, psychological health, educational space, educational content*

Система отечественного высшего образования переживает сегодня цифровую трансформацию, которая заключается в комплексном преобразовании деятельности ее участников и реализуется как переход к «новым бизнес-моделям, каналам коммуникаций, а также процессам и культуре, которые базируются на новых подходах к управлению данными с использованием цифровых технологий» [9]. Развитие высоких технологий неуклонно ведет к изменению привычных для современного человека моделей взаимодействия с окружающей средой (предметным, социальным миром, самим собой). Нельзя не согласиться с В. В. Николиной в том, что социокультурная практика обусловлена менталитетом и этносом в той же мере, как и «новыми социокультурными реалиями, ориентированными на реализацию инновационных

способов освоения "потребного будущего" и саморазвития индивида, выступая в качестве культурной нормы инновационных процессов образовательной деятельности» [10, с. 4—5].

При этом информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) несут не только потрясающие возможности развития потенциала каждого отдельного индивида, но и способствуют его «интеллектуальной, эмоциональной, физической, психологической напряженности, неустойчивости» [14, с. 165]. Так, согласно данным исследований А. А. Азарова, Е. В. Бродовской, А. Ю. Домбровской, Т. Э. Петровой, Р. В. Пырма, «значительная часть современных российских школьников и студентов выражают неудовлетворенность цифровой инфраструктурой школ и вузов» [17, с. 10]. Это, безусловно, как отмечает

ся в работах отечественных психологов, психотерапевтов, педагогов (Б. С. Братуся, И. В. Дубровиной, А. И. Захарова, В. Э. Пахальяна, Ю. И. Родина, В. И. Слободчикова, Д. И. Фельдштейна, О. В. Хухлаевой, А. В. Шувалова и др.), актуализирует проблему сохранения психического и психологического здоровья участников образовательного процесса. Неслучайно И. В. Дубровина отмечает, что данный феномен «обеспечивает адекватный социальным нормам общества, культуре, гуманистическим ценностям культурно-нравственный характер регуляции поведения, отношений, деятельности, переживаний» [3, с. 12]. Ю. И. Родин подчеркивает, что только на пути здоровьесбережения возможен поиск новых моделей профессионального образования как «процесса, активизирующего студента к разворачиванию генетически заданного потенциала в выбранной им деятельности» [13, с. 94].

Учитывая сложность и неоднозначность феномена «информационно-коммуникационных технологий» в сфере образования, мы обозначили целью данной статьи соотнесение возможностей новых технологий с целями и задачами современной практики обучения будущих специалистов в условиях инновационного педагогического вуза в единстве личностно ориентированного, аксиологического, субъектно-деятельностного, компетентностного подходов. Методами исследования при этом явились: аналитико-синтетический метод, позволяющий из большого количества имеющихся на сегодняшний момент информационно-коммуникативных технологий выбрать наиболее отвечающие целям и задачам проблемного обучения; моделирование как способ создания нового виртуального образовательного пространства в рамках учебной дисциплины; проектирование новых форм и способов командной работы; прогнозирование возможных результатов обучения с использованием ИКТ; рефлексия как возможность оценивания

положительных и отрицательных сторон ИКТ в условиях дистанционного онлайн- и офлайн-обучения.

Для современного студента, по мнению О. В. Калимуллиной, И. В. Троценко, характерна: мобильность, целеустремленность, результативность; многопоточность информации; стремление к интерактивному формату взаимодействия с социумом, геймификации; зависимость от соцсетей; стремление к «постматериальным» ценностям; профессиональная мобильность [4, с. 65]. Вследствие этого реализация творческих потенциальных возможностей учащейся молодежи в большей мере зависит от степени креативности, мобильности, гибкости образовательной среды вуза, нацеленной на проектирование индивидуальных траекторий развития обучающегося [7].

В этих условиях резко повышается роль педагога высшей школы в качестве активного субъекта образовательно-воспитательного процесса школы и вуза, что отражено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ВО, Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года, Концепции профильного обучения, проекте РФ «Десятилетие детства на период 2018—2027 гг.», Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области.

Современный педагог должен выступать не только в роли тьютора и организатора проектного обучения, но и как разработчик образовательных траекторий, который на основе курсов, тренажеров, симуляторов, стажировок, доступных онлайн и оффлайн, создает «маршрут» обучения новых специалистов, разрабатывает «образовательный трек с учетом психотипа, способностей и целей каждого человека» [1]. При этом, как отмечают Е. А. Штакк, А. В. Беляева, Ю. П. Молоканова, Г. Ю. Беляев, «формирование и управление учеб-

Только на пути здоровьесбережения возможен поиск новых моделей профессионального образования как «процесса, активизирующего студента к разворачиванию генетически заданного потенциала в выбранной им деятельности»

ной мотивацией невозможно без педагога, который в цифровой среде образования выступает в роли носителя ценностей самообразования, профессионально-личностного роста человека» [16, с. 7].

Решение дидактических задач в учебном процессе вуза сегодня бесконечно вариативно: создание электронных презентаций, онлайн-досок, графики и инфографики с учебным контентом, интерактивных упражнений и викторин, интерактивных карт, ментальных карт, цифрового портфолио, инструментов тестирования, видеоконтента, в том числе образовательного [12]. И, как справедливо подчеркивает В. Н. Мезинов, внедрение ИКТ в систему образования направлено на «автономию и вовлеченность учащихся в образовательный процесс, социальное взаимодействие, формирование профессиональных знаний, развитие цифровой культуры, основанной на взаимопомощи и поддержке» [8, с. 72].

В данном аспекте возможности продуктивного взаимодействия субъектов образования в условиях очного и дистанционного (онлайн и офлайн) обучения содержатся в самой образовательной среде вуза как совокупности ресурсов, технологий, средств, обеспечивающих не только освоение обучающимися образовательных программ и взаимодействие между собой,

но и с персоналом образовательной организации (педагогическим, учебно-вспомогательным, административно-хозяйственным) [2]. Образовательная среда вуза при этом рассматривается как объединенная

общим стремлением ее участников к образовательному результату «интегративная нелинейная целостность, обнаруживающая взаимосвязь, взаимовлияние и взаимозависимость сложных компонентов образовательной деятельности» [15, с. 20], имеющая все признаки процесса двустороннего взаимодействия, призванного обеспечить

поэтапное вхождение будущего педагога в профессию путем формирования у студента гуманистически ориентированной системы ценностных ориентаций, способности к целостному восприятию себя в окружающем мире, стремления к самоактуализации в профессии, «умения соотносить содержательно-предметный аспект обучения школьников с возможными изменениями детской психики» [6, с. 68—69].

Результаты нашего теоретико-экспериментального исследования на базе Нижегородского государственного педагогического университета имени К. Минина, направленные на изучение возможностей дидактической системы инновационного вуза в сохранении и укреплении психологического здоровья студента в соотношении компонентов профессиональной компетенции будущего педагога (мотивационный, содержательно-деятельностный, диагностико-регулирующий) и структурных компонентов его психологического здоровья (аксиологический, мотивационно-потребностный, инструментальный), позволили сделать оптимистичный вывод относительно влияния психолого-педагогических условий на решение проблемы профессиональной подготовки компетентного психологически здорового педагога [5]. В данный комплекс условий входят: модульное выстраивание учебных дисциплин, психологизация их содержания, проблемное обучение, проектная деятельность, рейтинг, система повышения квалификации педагогов, самостоятельная работа студентов, в том числе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на базе системы управления обучением Moodle и портале открытого образования Мининского университета Моос с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, открытых курсов университета [18].

Мы хотели бы подробно рассмотреть пример модернизации образовательной программы магистратуры «Психологические закономерности развития детской

Формирование и управление учебной мотивацией невозможно без педагога, который в цифровой среде образования выступает в роли носителя ценностей самообразования, профессионально-личностного роста человека.

психики» по направлению подготовки 44.04.02 — Психолого-педагогическое образование, по профилю подготовки «Психолого-педагогическое сопровождение развития детской индивидуальности», включая этапы разработки и апробации в условиях инновационного педагогического вуза.

Поскольку обучение в магистратуре по данному направлению носит очный характер, но значительное количество часов отводится на самостоятельную работу магистранта, мы предложили обучающимся использовать такой инструмент для совместной работы как интерактивная доска Trello, организация рабочего пространства которой помогает эффективно решать рабочие задачи в процессе командной групповой работы. В данном случае мы создали виртуальное рабочее пространство, которое позволяет каждому пользователю не только визуально ориентироваться в разделах целого курса, но и дает возможность куратору открыть участникам группы совместный свободный доступ с возможностью редактирования ко всем используемым ресурсам посредством прямых ссылок в любое удобное для них время.

Входной тест разработан при помощи электронного сервиса SurveyMonkey таким образом, что позволяет организовать его быстрое прохождение одновременно всей группой студентов как в онлайн-, так и в офлайн-формате, получить сводные результаты по группе в целом и по каждому респонденту в отдельности, также проанализировать полученные данные по каждому вопросу (в табличном и графическом варианте). Хорошим инструментом для создания и проведения опроса является также сервис Google. Работа с Google Формами удобна в плане однократной регистрации, предоставления разработчиками конструктора форм, возможностью персонализации формы, вариативностью предоставления ссылки для прохождения опроса, разнообразием способов предоставления результатов (в виде сводки, ответов отдельных пользователей, таблицы, CSV-файле).

Прежде чем дать обучающимся задание самостоятельно составить тест, используя рассматриваемые сервисы SurveyMonkey, Google для создания онлайн-опросов, необходимо провести с ними «Интеллектуальную битву» и потренироваться отвечать на вопросы с множественным

вариантом ответов, пригласив в игру случайного соперника. Это можно сделать непосредственно в аудитории с использованием соответствующего оборудования и выходом в интернет. Игра «CastleQuiz» предназна-

чена для подготовки школьников к ОГЭ и ЕГЭ, однако, на наш взгляд, в нее можно играть и подросткам, и студентам. В данной игре как варианте геймификации неигрового (учебного) контента предусмотрены поощрительные баллы, бонусы, медали, показатели рейтинга, усложняющиеся уровни. В процессе завоевания замка противника постоянно поддерживается игровая мотивация. Возможны различные варианты учебного содержания по дисциплинам учебного цикла, в том числе выходящим за рамки школьной программы. Однако педагогам и родителям необходимо учитывать возрастные особенности школьника, его знания по каждому отдельному предмету, так как значительное превышение уровня познавательных способностей ребенка может вызвать трудности в решении задач, и как следствие переживание ситуации неуспеха, что приведет к потере интереса к игре.

Еще одним из интересных вариантов совместной работы по изучаемому предмету является интерактивная доска Padlet, которую мы использовали в условиях удаленного доступа для проверки знаний, умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой по отдельным темам курса «Общение детей со взрослыми и сверстниками», «Развитие предметных

Однако педагогам и родителям необходимо учитывать возрастные особенности школьника, его знания по каждому отдельному предмету, так как значительное превышение уровня познавательных способностей ребенка может вызвать трудности в решении задач.

действий в раннем возрасте», «Предпосылки сюжетно-ролевой игры», «Ведущий вид деятельности дошкольника». Это увлекательный вариант коллективной работы, позволяющий быстро, качественно проработать вопросы темы, проанализировать и систематизировать имеющиеся знания по предмету. Даже находясь на большом расстоянии друг от друга, участники виртуального взаимодействия сохраняют ощущение присутствия в едином образовательном пространстве, так как могут наблюдать на экране за тем, как они сами работают с иконками на доске и видеть действия своих одноклассников.

Интерактивная доска YamBoard как инструмент совместного исследовательского поиска при работе над курсом позволила рассмотреть такие актуальные для теории и практики воспитания и обучения детей темы, как «Психологическая готовность к школьному обучению», «Как приучить ребенка к дисциплине: Советы родителям», «Сюжетно-ролевая игра: в поиске новых сюжетов».

Благодаря различным визуальным возможностям представления учебного материала в процессе совместной работы над темой, обучающимся удалось сопоставить известные данные о психологических особенностях развития психики дошкольника с современными реалиями. Результатом командной работы стали проекты, нашедшие впоследствии отражение в докладах на научно-практических конференциях и публикациях магистрантов в научных журналах и сборниках статей.

Изучение темы «Особенности развития мышления в детском возрасте» наполнилось новым интерактивным контекстом благодаря сервису MyQuiz и разработанному в нем тесту в виде игры. Насыщение образовательного неигрового содержания визуальным контекстом рядом происходит

посредством представления материала в текстовом виде, а также в формате картинок, анимации, видео, графики. Обучающемуся предоставляется время для выбора ответа на вопрос из нескольких вариантов, а также возможность увидеть правильный ответ с пояснениями, при этом разработчик теста может изменять настройки прохождения теста по мере необходимости.

Использование инструментов создания презентации в редакторе MicrosoftPower дает возможность проявления творчества, навыков работы с текстовым и графическим материалом, а также публичного представления полученных результатов.

Прохождение рубежного (по отдельным темам курса) и итогового тестирования в сервисах SurveyMonkey и Google дает возможность преподавателю быстро и качественно оценить результативность обучения по изучаемой дисциплине.

Таким образом, учитывая, что возможности различных электронных сервисов опираются на стремление современного человека к динамике действия, что в свою очередь стимулирует динамику мысли, перед педагогами высшего образования стоит задача не только самим осваивать новые технологии обучения, но и активно транслировать их в учебный процесс, осознавая, что знания, умения и навыки работы будущих специалистов, полученные в стенах вуза, будут ими использоваться в собственной практической деятельности. Безусловно, решить проблему содержательного наполнения образовательных программ исключительно за счет визуальных эффектов невозможно, но можно сделать этот процесс интересным творческим поиском, наполнить учебно-познавательную деятельность яркими положительными эмоциями, которые, в свою очередь, будут выступать стимулом повышения мотивации учебной деятельности. Как показала практика преподавания учебной дисциплины, использование различных электронных сервисов при работе с учебным материалом курса по

Безусловно, решить проблему содержательного наполнения образовательных программ исключительно за счет визуальных эффектов невозможно, но можно сделать этот процесс интересным творческим поиском.

детской психологии повышает мотивацию студентов к освоению новых знаний, вырабатывает умения использования имеющихся знаний в нестандартных условиях командной и индивидуальной работы онлайн и оффлайн, способствует выработке навыков работы в цифровой среде. Все это, на наш взгляд, развивает в будущих специалистах гибкость, самостоятельность мышления, креативность в решении практических задач, повышает уверенность в собственных силах. Согласно данным статистических исследований, «10 % информации люди запоминают от того, что читают, 20% — от того, что слышат; если презентации сопровождаются визуальным рядом, это число вырастает до 30 %; 90 % информации запомнит тот, кто сам проделывает некоторую работу»

[11]. Тем более важен опыт использования новых информационно-коммуникационных технологий в системе образования с учетом возрастной специфики адресата психолого-педагогических воздействий и содержания учебной дисциплины. Дробление образовательного материала на «посильные квесты», структурирование информации, управление вниманием через достижения, создание поводов возвращаться к изученному материалу, наполняя его новым содержанием, приобретение опыта практического социального взаимодействия, помноженные на позитивную эмоциональную составляющую, в целом способны повысить эффективность учебно-познавательной деятельности обучающихся и стимулировать их творческую активность.

### Список литературы

1. Атлас новых профессий. — Москва, 2015. — URL: [http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO\\_SEDeC\\_Atlas\\_2.0.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas_2.0.pdf) (дата обращения: 01.05.2022).
2. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Перспективы использования цифрового следа в образовательном и научном процессах / М. Е. Вайндорф-Сысоева, В. В. Пчелякова. — DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-3-1 // Вестник Мининского университета. — 2021. — Т. 9. — № 3. — URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/download/1249/839> (дата обращения: 09.05.2022).
3. Дубровина, И. В. Феномен «психологическое благополучие» в контексте социальной ситуации развития / И. В. Дубровина. — DOI:10.17759/bppe.2020170301 // Вестник практической психологии образования. — 2020. — Том 17. — № 3. — URL: [http://psyjournals.ru/vestnik\\_psyobr/](http://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/) (дата обращения: 25.12.2020).
4. Калимуллина, О. В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетенность: анализ существующих проблем и тенденций / О.В. Калимуллина, И.В. Троценко // Открытое образование. — Том 22. — № 3. — С. 61—73. — URL: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2018-3-61-73> (дата обращения: 12.05.2022).
5. Лебедева, О. В. Психологическое здоровье будущего педагога в образовательном пространстве педагогического вуза : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / О. В. Лебедева. — Рязань, 2021. — 48 с.
6. Лебедева, О. В. Психологическое здоровье учителя в процессе его непрерывного поэтапного становления в профессиональной деятельности / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная // Нижегородское образование. — 2021. — № 3. — С. 64—71.
7. Лебедева, О. В. Электронная информационная образовательная среда и современный студент / О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная. — DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-4-11 // Вестник Мининского университета. — 2021. — Том 9. — № 4. — URL: [http://mininuniver.ru/scientific/scientific\\_activities/vestnik](http://mininuniver.ru/scientific/scientific_activities/vestnik) (дата обращения: 12.05.2022)

8. *Мезинов, В. Н.* Профессиональная социализация студентов педагогического направления в условиях цифровизации образования / В. Н. Мезинов // Нижегородское образование. — 2022. — № 2. — С. 68—75.
9. Методические рекомендации по разработке стратегии цифровой трансформации образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минобрнауки России : письмо Министерства образования и науки РФ от 17.10.2021 № МН-19/697. — URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minobrnauki-rossii-ot-07102021-n-mn-19697/> (дата обращения: 30.05.2022).
10. *Николина, В. В.* Социокультурная практика как вектор развития современного образовательного пространства / В. В. Николина. — DOI: 10.24224/2227-1295-2017-2-269-280 // Научный диалог. — 2017. — № 2. — С. 269—280.
11. Основы информационной культуры / А. А. Зубрий, Д. В. Ильинец, О. И. Константинова, О. И. Черняева. — Санкт-Петербург : СПбУТУиЭ, 2012. — 246 с. — ISBN 978-5-94047-492-0.
12. *Панюкова, С. В.* Цифровые инструменты и сервисы в работе педагога : учебно-методическое пособие / С. В. Панюкова. — Москва : Про-Пресс, 2020. — 33 с.
13. *Родин, Ю. И.* Психологическое здоровье студентов младших курсов педагогического вуза / Ю. И. Родин, Д. С. Метелкина, А. В. Мишина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2018. — Том 7. — № 2 А. — С. 90—96.
14. *Фельдштейн, Д. И.* Совершенствование аттестации научных кадров по педагогическим и психологическим специальностям / Д. И. Фельдштейн // Мир психологии. — 2013. — № 2. — С. 162—177.
15. *Фролова, С. В.* Проектирование воспитательного пространства образовательной организации : монография / С. В. Фролова, Е. Ю. Илалтдинова, Ф. В. Повshedная. — Москва : Флинта ; Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2017. — 217 с. — ISBN 978-5-9765-3016-4.
16. Цифровая дидактика и ее влияние на достижения обучающихся / Е. А. Штакк, А. В. Беляева, Ю. П. Молоканова, Г. Ю. Беляев // Нижегородское образование. — 2022. — № 2. — С. 4—12.
17. Цифровая среда ведущих университетов мира и РФ: результаты сравнительного анализа данных сайтов / Е. В. Бродовская, А. Ю. Домбровская, Т. Э. Петрова [и др.]. — DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-12-9-22 // Высшее образование в России. — 2019. — Том 28. — № 12. — С. 9—22.
18. Электронная информационно-образовательная среда Мининского университета. — URL: <https://ya.mininuniver.ru/sdo> (дата обращения: 12.05.2022).



# Образовательная система: теория и практика

- Слово докторанту и аспиранту



# Слово докторанту и аспиранту



## Особенности формирования ценностных ориентаций у детей старшего дошкольного возраста

Т. Ю. КУДРЯШОВА,  
аспирант ННГУ им. Н. И. Лобачевского (Нижний Новгород),  
педагог-психолог МБДОУ д/с № 34 «Чиполлино» р. п.  
Выездное (Нижегородская область)  
[n.cudryaschow2012@yandex.ru](mailto:n.cudryaschow2012@yandex.ru)

**Аннотация:** В статье поднимается проблема развития нравственных ценностей у современных детей. Приводится понятие «ценностная ориентация». Выделяются особенности становления ценностных ориентаций на этапе дошкольного детства, связанные с изменениями в развитии эмоциональной, интеллектуальной, социально-коммуникативной и личностной сфер психического развития ребенка. Приводятся результаты экспериментального исследования развития ценностных ориентаций у старших дошкольников.

**Annotation:** The article highlights the problem of the development of moral values in modern children. The concept of "value orientation" is introduced. The features of the formation of value orientations at the stage of preschool childhood associated with changes in the development of a child's emotional, intellectual, socio-communicative and personal spheres of mental development are highlighted. The results of an experimental study of the development of value orientations in older preschool children are presented.

**Ключевые слова:** *старшие дошкольники, детский мир, детская субкультура, система ценностей, ценностные ориентации, родительская помощь*

**Keywords:** *older preschool children, children's mentality, children's subculture, value system, value orientation, parental assistance*

**М**ы все живем в эпоху кризисов и социальных перемен. Однако в одних и тех же обстоятельствах люди испытывают разные чувства и ведут себя по-разному. У одних людей жизненные сложности проявляют низменные качества,

а у других, наоборот, пробуждают скрытые духовные ресурсы, побуждают к успешной самоактуализации вопреки экстремальным ситуациям [26].

Известно, что истоки нравственности и духовной силы, закладываются в самом

начале жизненного пути. С самого раннего детства необходимыми важными условиями для жизни ребенка являются: любовь матери, защита и безопасность, семья, общение и т. д. [3; 15]. Вместе с тем, по разным причинам на первый план в ценностный ряд ребенка начинают выступать материальные ценности: вещи, окружающие предметы, гаджеты, дорогие игрушки и т. д. [10; 17; 20]. В процессе развития и обновления жизненного опыта ребенка значимость тех или иных ценностей упрочняется или ослабевает, но вопрос, под воздействием каких факторов происходит формирование ценностных ориентаций, остается открытым [11; 14]. Поэтому, изучение факторов и условий становления ценностной ориентации личности на ранних стадиях онтогенеза, на наш взгляд, является архиважным для решения задач формирования и развития нравственных ценностей у подрастающего поколения.

Проблема развития нравственности российских детей стоит очень остро и подтверждается основными государственными документами. С 2013 года Федеральный Государственный образовательный стандарт вводит понятие «духовно-нравственное развитие», и в этой связи обосновывает использование программ «духовно-нравственного воспитания и развития» в системе дошкольного образования. 09.11.2022 года вышел Указ Президента Российской Федерации «Об Утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» № 809. В числе приоритетных задач Стратегией развития воспитания в РФ на период до 2025 года определены задачи формирования стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять негативным социальным явлениям, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей, развитие у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия, дружелюбия) [22].

Цель настоящего исследования: проследить на теоретическом уровне формирование ценностных ориентаций ребёнка, через развитие его центральных сфер психики, а также эмпирически выявить уровни развития ценностных ориентаций дошкольников.

Выборка испытуемых: в исследовании принимало участие 66 старших дошкольников (33 мальчика и 33 девочки, средний возраст составлял 6 лет 1 мес.). База исследования МБДОУ д/с № 34 «Чиполлино» р. п. Выездное Нижегородской области.

Ключевое понятие «ценности» мы определяем как идеалы, имеющие двойственный характер: с одной стороны, ценность как еще не реализованная возможность, с другой стороны, ценность как возможность уже актуализированная, но требующая реализации. *Ценностные ориентации* представляют собой «особые фиксированные качества личности, позволяющие ей ранжировать объекты по их значимости для нее [11]. К базовым ценностям в современной нормативной базе дошкольного воспитания относятся ценности: Родины, природы, семьи, дружбы, знания, здоровья, труда, культуры [23].

Зарубежные и отечественные исследователи, У. Джемс, Г. Олпорт, Л. Хьелл, Д. Зиглер, Л. Л. Шевченко, М. В. Осорина, О. В. Хухлаева в контексте изучения центральных сфер психического развития ребенка дошкольного возраста (эмоциональной, интеллектуальной, социальной, личностной) описывают особенности, которые, на наш взгляд, могут служить основой для формирования ценностных ориентаций [3; 7; 16; 17; 26; 27].

*Развитие эмоциональной сферы* как основы формирования ценностных ориентаций дошкольников. Эмоционально-волевую сферу ребенка дошкольного возраста характеризует неустойчивость и существенная динамика развития. Уже на

Проблема развития нравственности российских детей стоит очень остро и подтверждается основными государственными документами.

четвертом году жизни у ребенка начинает формироваться первичная рефлексия, понимание чувств взрослого, что в свою очередь порождает желание ребенка стать хорошим, укрепляет его стремление к саморазвитию [4; 8; 13; 28]. Проявляя инициативу, фантазию, внутреннюю и внешнюю регуляцию, связанную с адаптацией в детском саду, дошкольник активно развивает образ своего Я. К старшему дошкольному возрасту ребенок способен мысленно произносить слова «надо», «можно», «нельзя», и изменять свое поведение в соответствии с ситуацией. Таким образом, важнейшее личностное новообразование, формирующееся к концу дошкольного возраста, - это *эмоциональная децентрация*, к которой относится умение воспринимать и учитывать в поведении мысли и чувства других людей, принимать ценность их эмоций и переживаний [12; 21].

*Развитие интеллектуальной сферы* как основы формирования ценностных ориентаций дошкольников. Интеллектуальное развитие дошкольника сопровождается развитием целостности восприятия, произвольности внимания, памяти, образного мышления, регуляции поведения [19]. В этот период детства начинается *пространственно-временное представление*, которое имеет большое значение для ориентации ребенка в окружа-

К старшему дошкольному возрасту ребенок способен мысленно произносить слова «надо», «можно», «нельзя», и изменять свое поведение в соответствии с ситуацией.

щем мире. Ребенок начинает осознавать многомерную вселенную, как умопостижимое целое, по отношению к которому он будет самоопределяться, искать свои пути, становиться успешным и

определять свое место в жизни. Для этого необходимы и пространственные и смысловые ориентиры, обобщающие схемы мироздания и представление своего места в нем.

*Развитие социально-коммуникативной сферы* как основы формирования ценностных ориентаций дошкольников. Как

уже отмечалось, в старшем дошкольном возрасте в сознании ребенка происходит глубокая качественная перестройка отношения к себе и сверстнику. Е. О. Смирнова обращает внимание, что дошкольник начинает по-другому относиться к себе через другого ребенка, который становится предметом постоянного сравнения с собой. К шести годам у многих детей возникает желание бескорыстно помочь сверстнику, сделать подарок, уступить ему и т. д. Безоценочная эмоциональная вовлеченность ребенка в действия другого указывает на то, что ровесник становится не только предметом сравнения с собой, но и *самоценной целостной личностью* [21].

Обогащение социального опыта ребенка также способствует развитию его ценностных ориентаций. Это происходит за счет расширения границ освоенного мира, увеличения качества мест, где он побывал, куда съездил со своими родителями. В зависимости от того, насколько широко взрослые применяют ознакомительно-исследовательские экскурсии, ребенок развивает свою наблюдательность, расширяет кругозор, преодолевает страхи, развивает интерес к окружающему миру и ориентацию в нем. При этом каждое общественное место, с которым знакомится дошкольник — это новая структура отношений между людьми, с распределенными ролями, правилами, ценностями. Поэтому форма бесед детей очень часто напоминает форму разговоров взрослых: от взрослых они заимствуют склонность к спорам по поводу фактов, хвастовству, поучениям или обвинениям. Под влиянием языка, фольклора, а также отношения взрослых к самим детям в сознании ребенка формируются *тенденции к одушевлению вселенной*, наделению волей и эмоциями окружающих предметов и явлений, происходит придание смысла впечатлениям и событиям [16].

*Развитие личностной сферы* как основы формирования ценностных ориентаций дошкольников. В развитии личности ребенка старшего дошкольного возраста

мы также наблюдаем существенные изменения, которые приводят к переоценке его ценностей. Как уже было сказано, через осознание своих качественных характеристик, Я — плохой или Я — хороший, формируется образ Я ребенка. При этом *упрочнение Я ребенка неразрывно связано с процессом идентификации себя с родителем своего пола*. Для ребенка важно не столько подражание родителю, сколько перенимание уверенности и силы для дальнейшего развития. И если по тем или иным причинам ребенок не получает этого опыта, то его внутреннее Я остается слабым и инфантильным, с возрастом формируются психологические защиты, которые становятся наиболее значимыми, например, стремление к поощрениям, материальным благам или успеху и т. д. [5; 26]. Желание ребенка быть хорошим заставляет его выполнять необходимые условия, соответствующие родительским требованиям. У ребенка возникает так называемое родительское программирование — формирование прочных жизненных установок под влиянием родительских требований. Таким образом, самосознание ребенка начинает развиваться в зависимости от родительского воздействия, в процессе которого ребенок в той или иной мере может понимать под «самим собою» как «Я духовное», так «Я социальное» или «Я материальное» [6].

Согласно теории усиления чувства идентичности, проявление непрерывности и постоянства ребенка как самого себя происходит путем любимых вещей, собственной одежды, продуктов своего творчества [16]. Вещи и символы в данном случае помогают структурировать пространство дома, в котором живут члены семьи ребенка. А дом — это первое социальное пространство, где отношения между членами семьи закрепляются предметной средой. В этой связи домашний уклад имеет огромное значение для ценностных ориентаций ребенка.

Рассмотрим условия формирования

ценностной среды для ребенка старшего дошкольного возраста. Педагоги К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский, В. В. Зеньковский закономерным условием нравственного развития ребенка считали наличие «детского мира», с его особенностями разнообразием. В этом красивом мире живут люди, установленны правила их доброй жизни, соблюдаются традиции доброй жизни предков, сам ребенок в нем живет и учится быть добрым, узнает, как надо относиться к Родине, к природе, животным — меньшим друзьям, что такое совесть, чему радуются люди и какие празднуют праздники. Добрая красивая мир материальных и идеальных объектов и отношений, приобщает ребенка к духовно-нравственной культуре, в которой разумно организованы отношения заботы, любви, милосердия, радости, взаимопомощи [7].

М. В. Осорина подробно описывает собственный секретный мир детей, который существует в одном и том же физическом пространстве рядом с миром взрослых. По мнению автора, модель мира ребенок получает, с одной стороны, от своих родителей, путем усвоения предметно-культурной и природной среды, с другой — путем активного самостоятельного строительства и объединения с другими детьми. Автор выделяет три главных условия, формирующих модель мира ребенка:

- ✓ усилия самого ребенка и его личностное развитие в интеллектуальной и творческой деятельности;
- ✓ влияние детской субкультуры и традиций, которые передаются из поколения в поколение, и важны для понимания и освоения ребенком мира вокруг;
- ✓ влияние взрослой культуры, проводниками которой являются родители и воспитатели [17].

Наличие ценностной среды для ре-

Автор выделяет три главных условия, формирующих модель мира ребенка: усилия самого ребенка и его личностное развитие в интеллектуальной и творческой деятельности; влияние детской субкультуры и традиций; влияние взрослой культуры.

бенка дает возможность видеть вокруг себя идеалы, ценностные устремления взрослых и развивает способность определять для себя ценностные приоритеты. Формирование картины мира ребенка и становление его ценностной ориентации происходит в условиях со-причастности взрослого, который [1; 2; 17]:

✓ заметив психологические проблемы ребенка, тактично создает обучающую ситуацию для ребенка, помогает освоить то, что не получилось освоить самостоятельно или в группе сверстников; оказывает компенсаторно-развивающее содействие, помогает ребенку повысить самооценку, поверить в себя, научиться справляться с трудностями;

✓ помогает осмыслить пространство социального мира, поскольку познание ребенком мира и расширение территориальных границ происходит во время прогулок в своем городе или поселке, а также поездок в другие города и страны;

✓ помогает открыть мир природы, показывая ребенку такие уголки природы, которые вызовут эмоциональный отклик, глубоко западут в душу, чтобы в дальнейшем стать для него источниками умиротворения и жизненной силы;

✓ содействует формированию образа и чувства Родины: чем старше ребенок, тем важнее для него становятся путешествия по родной стране, историческим местам, понимание самого себя и других людей, живущих в разных уголках Земли, а постепенно

переживаемые в детстве чувства и связанные с этими переживаниями образы, приобретают особое значение и ценность для взрослеющего человека;

✓ раскрывает духовно-нравственный смысл взаимоотношений человека с окружающим миром, выступая посредником, который налаживает и объясняет нравственную сторону взаимодействия ребенка с окружающей действительностью, объясняет, что такое хорошо и что такое плохо.

Таким образом, детский мир служит своего рода экологической нишей, где дети учатся жить на свете, формируют некоторые ценности и навыки, необходимые для входа в мир взрослой жизни.

Однако никогда нельзя предположить, что именно сохранится в памяти ребенка, станет наиболее важным и повлияет на его дальнейшую жизнь [17; 21]. Л. Л. Шевченко убежден, что современные дети так же, как и их сверстники прошлых веков, обладают теми же важнейшими нравственными качествами, определяющими духовное основание развивающейся личности, — любовью к ближним, способностью к сопереживанию, добротой, чуткостью, совестью [7].

Обратимся к результатам эмпирического исследования сформированности ценностных ориентаций у старших дошкольников, проведенного с помощью диагностической методики по оценке ценностных ориентаций «Волшебник» И. А. Петровой [18].

Результаты оценки уровней развития ценностных ориентаций у старших дошкольников представлены в таблице.

**Уровни развития ценностных ориентаций (n = 66)**

Развитие ценностных ориентаций	Уровни развития, %			M ± m
	высокий	средний	низкий	
	18	46	36	2,1 ± 0,08
Уровень значимости различий p ≤ 0,05				

Детский мир служит своего рода экологической нишей, где дети учатся жить на свете, формируют некоторые ценности и навыки, необходимые для входа в мир взрослой жизни.

На основании результатов диагностики, отраженных в таблице, можно утверждать, что 18 % старших дошкольников имеют высокий уровень, 46 % — средний уровень, 36% — низкий уровень ценностных ориентаций.

Старшие дошкольники с *высоким уровнем* ценностных ориентаций направляли свои желания не только на себя самого, но также на других людей и общество в целом. Загадывали 1-2 желания для всех людей: «Чтобы у всех было здоровье», «Чтобы вокруг были только хорошие люди», «Чтобы у всех детей была радость». Это может свидетельствовать о начале формирования таких ценностей, как здоровье, счастье, мир во всем мире.

Испытуемые со *средним уровнем* ценностных ориентаций могли увидеть потребности других людей и в пользу других людей могли отказаться от своих желаний. Ответы детей: «Машину мне и моему другу», «Чтобы у Кати было красивое платье». Сюда же мы отнесли испытуемых, направивших свои желания на близких людей. В момент обследования они думали о маме, папе, брате и событиях, связанных с ними: «Чтобы брат не дрался», «Чтобы мама и папа не ссорились», «Чтобы мама радовалась».

Испытуемые с *низким уровнем* ценностных ориентаций направляли свои желания только на себя. Собственные желания и возможности для них стояли на первом месте. Ценностями являлись они сами и окружающие предметы: игрушки, лего, телефон, «бластер», «хаги-ваги», машинка с пультом управления.

Теоретический анализ и результаты исследования позволяют нам сделать выводы об особенностях развития ценностных ориентаций старших дошкольников.

✓ Особенности формирования ценностных ориентаций у старших дошкольников являются:

— в развитии эмоциональной сферы — эмоциональная децентрация, к которой

относится умение воспринимать и учитывать в поведении мысли и чувства других людей, принимать ценность их эмоций и переживаний;

— в развитии интеллектуальной сферы — пространственно-временное пред-

ставление, которое имеет большое значение для ориентации ребенка в окружающем мире;

— в развитии социально-коммуникативной сферы — тенденции к одушевлению Вселенной, наделению волей и эмоциями окружающих предметов и явлений;

— в развитии личностной сферы старших дошкольников — упрочнение Я ребенка и идентификация себя с родителем своего пола.

✓ К условиям формирования ценностной среды для ребенка старшего дошкольного возраста относится наличие «детского мира» с его особенностями и разнообразием. Формирование картины мира ребенка и становление его ценностной ориентации происходит в условиях со-причастности взрослого, который помогает ребенку поверить в себя, осмыслить пространство социального мира, открыть мир природы, сформировать образ и чувство Родины, раскрыть духовно-нравственный смысл взаимоотношений человека с окружающим миром.

✓ Результаты оценки ценностных ориентаций старших дошкольников указывают на значительную часть детей (36 %), имеющих трудности понимания потребностей других людей, направленных только на себя и окружающие предметы, что может привести к недоразвитию их ценностных ориентаций на данном возрастном этапе.

Перспективным направлением работы в развитии ценностных ориентаций старших дошкольников может стать разработка детско-родительской программы по духовно-нравственному развитию.

Результаты оценки ценностных ориентаций старших дошкольников указывают на значительную часть детей (36 %), имеющих трудности понимания потребностей других людей.

**Список литературы**

1. *Амонашвили, Ш. А.* Испытание жизнью: победа над обстоятельствами : [видео со встречи с Ш. А. Амонашвили]. — Нижний Новгород, 2022. — <https://yandex.ru/video/preview/12076853892072399263> (дата обращения: 12.04.2023).
2. *Асмолов, А. Г.* Поверх барьеров: феномен двоящегося изображения «ученик — учитель» / А. Г. Асмолов // Диалогизм как принцип развития методологии психологии / С. Сорокина : под редакцией А. Г. Асмолова. — Москва : Акрополь, 2021. — С. 7—8.
3. *Боулби, Дж.* Привязанность / Дж. Боулби ; общая редакция и вступительная статья Г. В. Бурменской ; перевод с английского Н. Г. Григорьевой и Г. В. Бурменской. — Москва : Гардарики, 2003. — 447 с. — ISBN 5-8297-0138-3.
4. *Возрастная психология: детство, отрочество, юность : хрестоматия / составители и научные редакторы В. С. Мухина, А. А. Хвостов.* — Москва : Академия, 2008. — 623 с. — ISBN 978-5-7695-5004-1.
5. *Детство в современном мире — 2022 : материалы Всероссийской (с международным участием) студенческой научно-практической конференции (19—20 мая 2022 г.) / редакционная коллегия : Л. В. Коломийченко, О. Р. Ворошнина, О. Н. Гончарова-Тверская ; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет.* — Пермь : ПГПУ, 2022. — 638 с. — ISBN 978-5-907459-83-0.
6. *Джемс, У.* Психология / У. Джемс. — Москва : Педагогика, 1991. — 367 с. — ISBN 5-7155-0402-3.
7. *Добрый мир. Православная культура для малышей : методическое пособие для педагогов, специалистов системы дошкольного образования / редактор-составитель Л. Л. Шевченко.* — Москва : Центр поддержки культурно-исторических традиций Отечества, 2017. — 368 с. — ISBN 978-5-98475-170-4.
8. *Кудряшова, Т. Ю.* Экспериментальное исследование особенностей личностной сферы у детей старшего дошкольного возраста / Т. Ю. Кудряшова // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития : сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов с международным участием (Рязань, 09—10 апреля 2020 г.). — Рязань : Академия права и управления ФСИН, 2020. — С. 71—82.
9. *Кудряшова, Т. Ю.* Экспериментальное исследование особенностей развития компонентов психологического здоровья у детей старшего дошкольного возраста / Т. Ю. Кудряшова // Вопросы психического здоровья детей и подростков. — 2019 (19). — № 4. — С. 31—39.
10. *Лебедева, О. В.* Межличностные отношения детей старшего дошкольного возраста в зависимости от их индивидуально-личностных особенностей / О. В. Лебедева, Ю. С. Самарина // Нижегородский педагогический альманах. — 2021. — № 1. — С. 70—79.
11. *Леонтьев, Д. А.* Методика изучения ценностных ориентаций / Д. А. Леонтьев. — Москва : Смысл, 1992. — 17 с.
12. *Лурия, А. Р.* Высшие корковые функции человека / А. Р. Лурия. — Москва : МГУ им. М. В. Ломоносова, 1999. — 431 с.
13. *Лыкова, И. А.* Методы художественного познания окружающего мира (универсальное в педагогике искусства) / И. А. Лыкова // Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации : материалы IV Международной научно-практической конференции / ответственный редактор М. С. Дяченко. — Ростов-на-Дону : Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2021. — С. 9—17.

14. *Метлик, И. В.* Проблемное поле патриотического воспитания современных детей и молодежи / И. В. Метлик // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 4—12.
15. *Мид, М.* Культура и мир детства : избранные произведения / М. Мид. — Москва : Наука, 1988. — 429 с.
16. *Олпорт, Г.* Становление личности : избранные труды / Г. Олпорт. — Москва : Смысл, 2002. — 461 с. — ISBN 5-89357-098-7.
17. *Осорина, М. В.* Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. / М. В. Осорина. — Санкт-Петербург : Питер, 2021. — 448 с. — ISBN 978-5-4461-1357-6.
18. *Петрова, В. И.* Методика оценки ценностных ориентаций «Волшебник» / В. И. Петрова. — URL: <https://nsportal.ru/> (дата обращения: 12.09.2019).
19. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста : психологические исследования / А. В. Запорожец, Я. З. Немерович, А. Д. Кошелева [и др.] ; под редакцией А. В. Запорожца, Я. З. Немерович. — Москва : Педагогика, 1986. — 172 с.
20. *Смирнова, Е. О.* Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. — Москва : ВЛАДОС, 2005. — 158 с. — ISBN 5-691-00938-9.
21. *Смирнова, Е. О.* Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте / Е. О. Смирнова, В. Г. Утробина // Вопросы психологии. — 1996. — № 3. — С. 5—14.
22. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года // Совет федерации Федерального собрания Российской Федерации : сайт. — URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 12.04.2023).
23. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. — URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 20.02.2022).
24. *Ханова, Т. Г.* Формирование компетентности педагогов в области духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста / Т. Г. Ханова, Т. Н. Мезенцева. — DOI: 10.32516/2303-9922.2022.44.21 // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. — 2022. — № 4 (44). — С. 407—420.
25. *Хорни, К.* Новые пути в психоанализе. В 3 книгах. Книга 2 / К. Хорни. — Москва : Канон+, 2014. — 400 с. — ISBN 978-5-88373-390-0.
26. *Хухлаева, О. В.* Тропинка к своему Я. Как сохранить психологическое здоровье дошкольников / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев, И. М. Первушина. — Москва : Генезис, 2007. — 173 с. — ISBN 978-5-98563-114-2.
27. *Хьелл, Л.* Теории личности. Основные положения, исследования и применение : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Ларри Хьелл, Дэниел Зиглер. — Санкт-Петербург : Питер ; Минск : Питер, 2019. — 606 с. — ISBN 978-5-496-01171-6.
28. *Шутова, Н. В.* Интегрированное психическое развитие проблемных детей старшего дошкольного возраста средствами музыкального воздействия : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Н. В. Шутова. — Нижний Новгород, 2009. — 423 с.

## Перспективы персонализации отечественного образования



М. Х. ДЖАБИЕВА, аспирант РУДН,  
менеджер центра поддержки  
международных специалистов НИУ ВШЭ  
(Москва)  
[1042210371@rudn.university](mailto:1042210371@rudn.university)



Д. С. ЕРМАКОВ, доктор педагогических  
наук, кандидат химических наук, доцент,  
профессор кафедры психологии и  
педагогике РУДН (Москва)  
[ermakov-ds@rudn.ru](mailto:ermakov-ds@rudn.ru)

**Аннотация:** В настоящее время цифровая трансформация ключевых отраслей экономики и социальной сферы, включая систему образования, рассматривается в качестве важного показателя национального развития как в нашей стране, так и во всем мире. В качестве одного из инновационных результатов такой трансформации образования может рассматриваться его персонализация, базирующаяся на личностных особенностях и потребностях обучающихся и предполагающая построение и реализацию индивидуальных образовательных траекторий. В статье представлены теоретико-методологические основания и историко-педагогический очерк персонализированного образования в России и зарубежных странах. Раскрыты перспективы персонализации в условиях цифровизации.

**Annotation:** Currently, the digital transformation of key sectors of the economy and social sphere, including the education system, is seen an important indicator of national development both in Russia and around the world. Personalization of education can be considered one of the innovative results of this transformation, which is based on students' personal characteristics and needs and involves the construction and implementation of individual educational trajectories. The article presents theoretical and methodological foundations and historical and pedagogical outline of personalized education in Russia and foreign countries. The perspectives of personalization in the context of digitalization are disclosed.

**Ключевые слова:** образование, цифровизация, цифровая трансформация, персонализация, цифровая платформа

**Keywords:** education, digitalization, digital transformation, personalization, digital platform

Указом Президента Российской Федерации в качестве одного из показателей национальных целей развития на период до 2030 года определено достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы [16]. В рамках национального проекта «Образование» ведутся работы по созданию и внедрению цифровой образовательной среды, что предусматривает оснащение школ современным оборудованием, развитие цифровых сервисов и контента [28]. Аналогичная стратегия реализуется в сфере высшего образования [24].

В числе основных задач цифровой трансформации:

- ✓ развитие материальной инфраструктуры (дата-центры, каналы связи, устройства для работы с цифровым контентом);
- ✓ разработка учебно-методических материалов с применением цифровых технологий (машинное обучение, искусственный интеллект, виртуальная и дополненная реальность, «большие данные» и т. д.);
- ✓ развитие онлайн-обучения (включая постепенный отказ от бумажных носителей информации);
- ✓ разработка систем управления образованием (администрирование учебных курсов, реализация индивидуальных учебных планов);
- ✓ создание цифровых моделей образовательных организаций, редизайн образовательного пространства (переход от традиционных аудиторий, библиотек, компьютерных классов, спортивных залов к гибридным пространствам, сочетающим в себе возможности цифрового, виртуального, онлайн, социального и физического измерений);
- ✓ повышение квалификации преподавателей в области цифровых технологий [21].

Следует отметить, что речь идет не просто об адаптации (приспособлении учебно-воспитательного процесса к компьютерам и компьютерным сетям, как к новым средствам обучения) или модер-

низации (полный переход с «аналоговых» образовательных ресурсов и технологий на цифровые), а именно о трансформации системы образования, результатом которой должно стать ее новое качество. Одной из таких инноваций, по нашему мнению, является персонализация, предполагающая построение и реализацию индивидуальных образовательных траекторий, базирующаяся на личностных особенностях и потребностях обучающихся [20; 33].

Сама по себе персонализация, безусловно, не является для педагогики новой и может осуществляться в отсутствие цифровых технологий. Еще во времена Аристотеля в основанной им перипатетической (др.-греч. *περι-πατέω* — прохаживаться) школе «Лицей» учитель с учеником могли часами обсуждать вопросы бытия, прогуливаясь по саду. Из этой школы вышло много известных людей. В их числе Аристоксен Тарентский, философ и теоретик музыки; исследователь человеческой психики Диккарх из Мессены и др. [13]. Такое обучение можно назвать персонализированным, хотя оно имело частный, элитарный характер.

Изобретенная Я. А. Коменским классно-урочная система, до сих пор используемая по всему миру, сделала образование массовым. Его «Великая дидактика» представляла собой научно обоснованное «универсальное искусство учить всех всему», но одинаковым образом [11].

Вместе с тем уже в работах ученых Нового времени можно проследить идеи персонализации [19]. Например, английский педагог и философ Д. Локк в трактате «Мысли о воспитании» (1693) пишет о том, что учителю необходимо учитывать настроение ученика и уловить момент, когда тот готов откликнуться — ведь у всех разные темпераменты и характер, что необходимо учитывать в учебной работе [12].

Ж.-Ж. Руссо был одним из первых педагогов, выступавших за такой тип об-

Следует отметить, что речь идет не просто об адаптации или модернизации, а именно о трансформации системы образования, результатом которой должно стать ее новое качество.

разования, в центре которого находится ребенок («Эмиль, или О воспитании», 1762) [23]. Роль учителя заключалась не в чтении лекций, а в том, чтобы спроектировать такую среду, которая позволит обучающемуся обрести смысл, самого себя. Идеи Ж.-Ж. Руссо оказали влияние на последующее развитие теории и практики образования, в том числе его персонализацию [37].

Итальянский врач и педагог М. Монтессори обосновала методику самостоятельного развития ребенка, где ученики обучаются в собственном темпе при некоторой поддержке инструктора. Классы Монтессори позволяют обучающимся сгруппироваться для решения определенного круга задач (сенсорное развитие, практические проблемы и т. д.). По ее мнению, дети не будут продвигаться вперед, пока не поймут, что освоили те или иные действия, функции [14], что является одним из аспектов персонализированного образования.

Американский философ Д. Дьюи разработал педагогическую концепцию, основанную на идеях демократии, общественных потребностей и социализации. Одной из базовых идей было эмпирическое обучение, то есть на практике, а не только в теории [6]. Практические упражнения и эксперименты играют ключевую роль в том, чтобы сделать образование актуальным, воплотить его в жизнь, что является еще одним аспектом персонализации [37].

Первые попытки организации образования на иных основаниях, нежели массовая классно-урочная система («Пуэбло-план», П. Серч, 1893; «Норт-Денвер-план», Д. ван Сикль, 1898; «Санта-Барбара план», Ф. Берк, 1898) исходили из того, что у каждого ребенка может быть собственный темп обучения. Лучше успевающим надо давать более сложные задания, создавая минимальную программу для всех и отдельные — для более способных. Чтобы не третировать ребенка оценками,

достаточно определить удовлетворительный уровень по каждому разделу [29].

Следует упомянуть об известной инициативе американского педагога Е. Паркхерст, которая на основе идей М. Монтессори и Д. Дьюи разработала систему обучения («Дальтон-план»), позволяющую освоить академическую программу в соответствии с потребностями каждого обучающегося [18]. При этом реализуются важные для персонализации гуманистические принципы свободы, самостоятельности и сотрудничества. Ученик получает возможность обучаться с удобными для него скоростью и темпом, соответствующими способностям [27].

Согласно концепции «углубленного обучения» американского психолога Б. Блума, ученик переходит на следующий уровень (знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка) только после того, как полностью овладеет предыдущим, что является признаком персонализированного обучения, поскольку каждый обучается по собственной траектории. В статье «Обучение мастерству» (1968) Б. Блум выделил основные принципы персонализации: освоение программы в собственном темпе, наличие хорошего наставника, предоставляющего различные направления (образовательные траектории) для разных обучающихся [30].

Помимо рассмотренных выше психолого-педагогических концепций, следует отметить, что персонализированное образование или его элементы с давних пор практикуются во многих учебных заведениях [3]. Так, университет Сорбонна (Франция), основанный в 1215 году, отличается тем, что учебный процесс в нем персонализирован, хотя и приближен к средневековым образцам. Большую часть времени студенты тратят на работу с текстами первоисточников в аудитории. Чередования лекций и семинаров нет, основной упор дается на самостоятельную, индивидуальную работу.

Следует отметить, что персонализированное образование или его элементы с давних пор практикуются во многих учебных заведениях.

В Оксфорде (Англия) важное значение имеет тьюторская система, которая в XVII в. была признана частью британской университетской системы. С 1700 по 1850 год студентов готовил к экзаменам тьютор, а в конце XIX века появились частные и коллегиальные лекции, что дало студентам право выбора курсов. Также студенты английских колледжей и университетов могут изучать дополнительно к основной специальности иностранный язык из достаточного обширного перечня.

В 1950—1960-е годы профессором Л. Трампом (США) был разработан план обучения, получивший его имя. Согласно «Плану Трампа», лекционно-семинарская (в школе — классно-урочная) система модифицировалась таким образом, что на занятия с большими группами (лекции для 100—150 чел.) отводилось примерно 40 % учебного времени, занятия в малых группах (10—15 чел.) — 20 %, индивидуальную работу (в лабораториях, мастерских, кабинетах, библиотеках и т.д.) — 40 % [27].

В 1960-х годах Ф. Келлером с коллегами (США) в соответствии с идеями Б. Блума была разработана персонализированная система обучения, основанная на следующих положениях: продвижение в собственном темпе; переход к новому материалу только после демонстрации усвоения предшествовавшего; использование лекций для мотивации, а не как важных источников информации; акцент на письменном общении учителя и ученика; использование тестирования, которое дает оперативную оценку [34].

В Финляндии, где школьное образование считается одним из лучших, реализуется «экстенсивная» персонализация, которая подразумевает под собой увеличение объема педагогической поддержки, помогающей обучающимся преодолевать трудности в учебе и повышающей мотивацию. Образовательный процесс нацелен на персональную результативность и личностное развитие [26].

Активные реформы осуществляются в Китае. В 2019 году Центральным комитетом Коммунистической партии и Государственным советом КНР принят документ «Модернизация образования в Китае до 2035 года», где в числе концептуальных задач рассматривается

обучение студентов согласно их способностям и индивидуальным особенностям [35].

В целом в зарубежной практике можно выделить три модели персонализации образования и их основные особенности:

✓ европейская — гуманизм, личностно ориентированный подход, ориентация на развитие личности, в качестве драйверов выступают государство, отдельные школы;

✓ американская — бихевиоризм, компетентностный подход, акцент на достижение образовательных результатов, развитие компетенций, инициатива исходит от муниципалитетов и технологической компаний;

✓ китайская — бихевиоризм, индивидуальный подход, достижение требований образовательных стандартов с инициативой государства [9].

В нашей стране попытки персонализации также предпринимались ранее. Так, в начале XX века Е. С. Левицкой в Царском Селе была основана школа совместного обучения, которая обладала избыточными учебными программами и возможностями для дополнительных занятий. Учителя при этом выполняли также тьюторские функции. Можно вспомнить и другую школу, открытую в том же Царском Селе на столет раньше, — Лицей. В 1920-х годах в Советской России получили распространение «Далтон-план» и «Йена-план» с тематическим, а не предметным принципом обучения, проектной деятельностью в разновозрастных группах по свободно выбираемым направлениям [29].

---

В 1920-х годах в Советской России получили распространение «Далтон-план» и «Йена-план» с тематическим, а не предметным принципом обучения, проектной деятельностью в разновозрастных группах по свободно выбираемым направлениям.

Данные примеры свидетельствуют о том, что, персонализация образования возможна как в условиях элитарного интерната, так и в обычной школе. Однако в XX веке практически ни в одной стране мира она не приобрела массового характера.

На наш взгляд, это связано с технологическими причинами. В течение многих веков обучение базировалось на трех главных источниках учебной информации — слове учителя, наглядности и практической деятельности обучающихся. В этих регламентированных условиях обеспечение индивидуального подхода, а тем более учебной самостоятельности каждого обучающегося не представлялось возможным.

Огромное влияние не только на систему обучения (новый метод — работа с книгой), но и на всю мировую историю и культуру оказало изобретение И. Гуттенбергом книгопечатания в 1440-х годах. Новые надежды на трансформацию образования появились во второй половине XX века и связаны они с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), которые сейчас называют цифровыми. Начав с простого повторения отдельных учебных заданий и тестов, применение ИКТ стремительно эволюционировало до создания избыточной по отношению к любому ученику информационной образовательной среды [5; 22]. Не удивительно, что следующим шагом стали программирование любых по уровню сложности индивидуальных образовательных маршрутов (интеллектуальные обучающие системы), а также идея проектирования самими обучающимися своей собственной — персонализированной — траектории [10].

Если в предшествующих концепциях обучения выделялись такие показатели успешности, как дисциплинированность, обучаемость (достижение в более короткий срок более высокого уровня усвоения учебного материала), сочетание системности и динамичности знаний (их применение в разнообразных условиях) и др., то сегодня критерием развития человека выступает потребность быть личностью, субъектом, то есть формируется его потребность в персонализации. В связи с этим необходим переход от диагностики степени достижения образовательных целей, заданных государством, школой, учителем в виде стандартов, программ, учебников и т. п. (управление результатом) к созданию условий для самостоятельного осознанного выбора и построения оптимальных траекторий достижения этих целей (управление процессом).

Разрабатываемые в настоящее время в нашей стране модели персонализации базируются на идеях развивающего, личностно ориентированного образования (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Ш. А. Амонашвили, А. Г. Асмолов, И. С. Якиманская, В. В. Сериков, Е. В. Бондаревская и др.) [8]. С психолого-педагогических позиций персонализированное образование от традиционного отличают «ученико-центрированность», субъектная позиция ученика, работа в зоне его ближайшего развития, выбор им уровня, глубины, темпа освоения содержания образования; познавательная мотивация, учение (и преподавание) с радостью и интересом; структурирование содержания не по отдельным темам, понятиям, фактам, а по «большим идеям» и проблемным вопросам, формирование «гибких» (метапредметных) навыков одновременно с предметными («жесткими»); фасилитирующая функция педагога [20].

Важное значение в реализации персонализированного образования имеют цифровые платформы, которые [7]:

- ✓ выступают не в роли только лишь средства обучения (электронная копия учебника), а как пространство построения и реализации персонализированных траекторий;
- ✓ содержат все необходимые ре-

Сегодня критерием развития человека выступает потребность быть личностью, субъектом, то есть формируется его потребность в персонализации.

образовательных маршрутов (интеллектуальные обучающие системы), а также идея проектирования самими обучающимися своей собственной — персонализированной — траектории [10].

Если в предшествующих концепциях обучения выделялись такие показатели успешности, как дисциплинированность, обучаемость (достижение в более короткий срок более высокого уровня усвоения учеб-

сурсы (учебные цели, мотивирующие, тренировочные и проверочные задания, учебно-методические материалы для обучающихся и педагогов, средства диагностики и оценивания и пр.) для реализации образовательного процесса с учетом индивидуальных запросов и организации совместной деятельности обучающихся;

✓ помогают педагогу проектировать образовательный процесс, разгружают от рутинных процедур, высвобождают время для работы с учениками и саморазвития;

✓ включают необходимые аналитические и управленческие инструменты для мониторинга и оценки качества образования его субъектами (обучающиеся, родители, педагоги, администраторы).

Так, в США в 2012 году в рамках президентской программы *Race to the Top* 15 школьных округов получили более 350 млн долларов для освоения персонализированной организации образовательного процесса с использованием цифровых технологий. В результате выявлены возможные трудности, появились площадки для обмена опытом, подготовлены учебно-методические руководства [36].

Известна история Чжоу И, мальчика из Китая (Ханчжоу), который сталкивался с трудностями в изучении математики, несмотря на занятия с репетиторами. В связи неуспеваемостью он мог никогда не поступить в колледж. Ситуация начала улучшаться в ходе сотрудничества его школы с компанией *Squirrel AI*, которая специализируется на адаптивном онлайн-обучении, предоставляя студенту персонализированный учебный план с использованием технологии искусственного интеллекта на основе «больших данных». К концу семестра результаты тестов Чжоу И выросли с 50 до 62,5 %, а два года спустя он набрал на экзамене за курс средней школы 85 % [32].

Система образования в Бразилии, как и в большинстве стран, редко учитывает конкретные потребности обучающихся. Только 10 % из тех, кто заканчивает сред-

нюю школу, в достаточной степени владеют португальским языком и математикой. По результатам международных исследований (таких, как PISA) две трети учащихся не имеют необходимых навыков, чтобы конкурировать на рынке труда, что усиливает порочный круг бедности.

В настоящее время в стране получила широкое распространение адаптивная платформа *Geekie*, которая затронула более 20 тыс. школ и 5 млн детей. Платформа изучает профиль каждого и настраивает индивидуальный учебный план (по статистике их создано около 7 млн). *Geekie* признана Министерством образования Бразилии и имеет официальную сертификацию [31].

В нашей стране (за исключением проекта «СберКласс» [15]), практическое изучение возможностей персонализированной организации образовательного процесса ведется пока лишь отдельными группами энтузиастов, в основном на уровне высшей школы [25]. Вместе с тем показано, что педагогическое проектирование образовательного процесса необходимо выстраивать на основе интеграции офлайн и онлайн обучения, учитывая психолого-педагогические особенности обучающихся [1]. При этом именно цифровизация, применение ИКТ дают возможность выстроить индивидуальные маршруты с учетом личностных характеристик [2]. В целом персонализация образования рассматривается в качестве способа выхода из кризиса, охватившего социальные и воспитательные институты, поскольку обращение к человеку, как к личности, раскрывает его нравственное начало, целостность и уникальность [4].

Таким образом, в развитии персонализированного образования можно выделить три основных этапа. Обучение в Древнем мире и эпоху Античности соответствовало критериям персонализации, но оно не было

В целом персонализация образования рассматривается в качестве способа выхода из кризиса, охватившего социальные и воспитательные институты.

массовым, поскольку имело элитарный характер. Необходимость массовой подготовки кадров в индустриальных целях привела к изобретению классно-урочной системы, превратившей школу в подобие промышленного предприятия, где возможности для учета индивидуальных особенностей всех и каждого весьма ограничены.

Развитие цифровых технологий позволяет надеяться, что в скором будущем образование, сохранив массовость и до-

ступность, станет персонализированным. Основные черты цифровизации — необратимость, инновационность и функциональность [17]. Связь этих особенностей с персонализацией, для которой характерны личностное развитие и самореализация, создает синергетический эффект и в совокупности образует широкое поле для педагогических исследований и экспериментов, результатом которых станет всесторонне развитая и самоорганизованная личность.

### Список литературы

1. *Вайнштейн, Ю. В.* Педагогическое проектирование персонализированного адаптивного предметного обучения студентов вуза в условиях цифровизации : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Ю. В. Вайнштейн. — Красноярск, 2021. — 46 с.
2. *Васильченко, С. Х.* Формирование персональной образовательной среды на основе информационных технологий для реализации индивидуальных траекторий обучения (на примере корпоративного обучения) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / С. Х. Васильченко. — Москва, 2012. — 26 с.
3. *Габдулхаков, В. Ф.* Персонификация профессиональной подготовки в вузе: компоненты педагогической технологии : монография / В. Ф. Габдулхаков. — Москва : МОДЭК, 2013. — 293 с. — ISBN 5-89395-688-5.
4. *Грачев, В. В.* Теоретические основы персонализации образовательного процесса в высшей школе : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / В. В. Грачев. — Москва, 2007. — 37 с.
5. *Гура, В. В.* Теоретические основы педагогического проектирования личностно ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред : монография / В. В. Гура. — Ростов-на-Дону : ЮФУ, 2007. — 320 с. — ISBN 978-5-9275-0301-8.
6. *Дьюи, Д.* Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи ; перевод с английского Н. М. Никольской. — Москва : Мир, 1919. — 202 с.
7. *Ермаков, Д. С.* Персонализированная модель в «цифре» / Д. С. Ермаков, П. Н. Кириллов // Образовательная политика. — 2019. — № 3 (79). — С. 132—141.
8. *Зеер, Э. Ф.* Теоретико-прикладные основания персонализированного образования: перспективы развития / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. — DOI: 10.26170/2079-8717\_2021\_01\_02 // Педагогическое образование в России. — 2021. — № 1. — С. 17—25.
9. *Кириллов, П. Н.* Персонализированное образование в Европе, США, Китае и России / П. Н. Кириллов // Нижегородское образование. — 2022. — № 1. — С. 44—51.
10. *Кириллов, П. Н.* Школа возможностей: индивидуальные траектории развития / П. Н. Кириллов, Н. И. Корякина // Образовательная политика. — 2019. — № 3 (79). — С. 142—150.
11. *Кратохвил, М. В.* Жизнь Яна Амоса Коменского : книга для учителя / М. В. Кратохвил ; перевод с чешского Д. М. Прошуниной, Т. Н. Осадченко. — Москва : Просвещение, 1991. — 189 с.
12. *Локк, Дж.* Мысли о воспитании / Дж. Локк ; перевод с английского А. Басистова. — Москва : К. И. Тихомиров, 1913. — 238 с.

13. *Лосев, А. Ф.* Аристотель / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи. — Москва : Молодая гвардия, 2014. — 295 с. — (Жизнь замечательных людей). — ISBN 978-5-235-03720-5.
14. *Монтессори, М.* Мой метод. Начальное обучение / М. Монтессори. — Москва : АСТ; Астрель, 2006. — 351 с. — ISBN: 5-271-12674-0
15. Ноу-хау: СберКласс для вас // UG.RU : сетевое издание. — 2020. — 06 окт. — № 40. — URL: <https://ug.ru/nou-hau-sberklass-dlya-vas/> (дата обращения: 27.03.2023).
16. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 28.03.2023).
17. *Панов, В. И.* Цифровизация информационной среды: риски, представления, взаимодействия : монография / В. И. Панов, Э. В. Патраков ; Психологический институт Российской академии образования, Лаборатория эконпсихологии развития и психодидактики. — Москва : Психологический институт РАО ; Курск : Университетская книга, 2020. — 199 с. — ISBN 978-5-907356-49-8.
18. *Паркхерст, Е.* Воспитание и обучение по Дальтонскому плану / Е. Паркхерст ; перевод с английского Р. Ландсберг. — Москва : Новая Москва, 1924. — 232 с. — (Библиотека «Вестника просвещения»).
19. Персонализация как подход к обучению / А. В. Конобеев, Я. А. Юхимук, В. Д. Войцеховская, М. Шчекич. — DOI: 10.24833/2687-0126-2020-2-3-118-138 // Дискурс профессиональной коммуникации. — 2020. — № 2-3. — С. 118—137.
20. Персонализированная модель образования : методическое пособие / Е. И. Казакова, Д. С. Ермаков, П. Н. Кириллов [и др.]. — Москва : Платформа новой школы, 2019. — 36 с.
21. Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в России и Китае : материалы II Российско-китайской конференции исследователей образования «Цифровая трансформация образования и искусственный интеллект» (Москва 26—27 сентября 2019 г.) / А. Ю. Уваров, С. Ван, Ц. Кан [и др.]. ; ответственный редактор И. В. Дворецкая ; перевод с китайского Н. С. Кучмы. — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019 — 155 с. — ISBN 978-5-7598-2130-4.
22. *Рубенко, А. Н.* Информационно-образовательная среда как объект педагогических исследований / А. Н. Рубенко // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. — 2017. — № 1. — С. 106—110.
23. *Руссо, Ж. Ж.* Эмиль, или О воспитании / Ж. Ж. Руссо ; перевод с французского М. А. Энгельгардта. — Санкт-Петербург : Школа и жизнь, 1912. — 491 с.
24. Стратегия цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования. — Москва, 2021. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/e16/dv6edzmr0og5dm57dtm0wyllr6uwtujw.pdf> (дата обращения: 27.03.2023).
25. *Третьякова, В. С.* Новый образовательный формат профессионального становления: персонализированная образовательная траектория обучающегося / В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова. — DOI: 10.7442/2071-9620-2021-13-1-10-21 // Современная высшая школа: инновационный аспект. — 2021. — Том 13. — № 1 (51). — С. 10—21.
26. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.] ; под редакцией А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. — 343 с. — ISBN 978-5-7598-1990-5.
27. *Хуторской, А. В.* Дальтон-план Елены Паркхерст и другие зарубежные системы обучения / А. В. Хуторской // Народное образование. — 2012. — № 8 (1421). — С. 220—229.
28. Цифровая образовательная среда : федеральный проект // Минпросвещения России : сайт. — URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos> (дата обращения: 28.03.2023).
29. *Шевелев, А. Н.* Индивидуальное и массовое школьное образование: сравнительный анализ зарубежной и отечественной педагогических традиций / А. Н. Шевелев // Непрерывное образование. — 2017. — № 3 (21). — С. 68—74.

30. *Bloom, B. S.* Learning for mastery / B. S. Bloom // Evaluation comment. — 1968. — Volume 1. — № 2. — 12 p.
31. Geekie: personalized learning for all // GEF & WISE @ Medellín. — 2016. — May 26 (last update 12.24.2020). — URL: <https://www.wise-qatar.org/project/geekie-personalized-learning-all-brazil> (дата обращения: 28.03.2023).
32. *Hao, K.* China has started a grand experiment in AI education. It could reshape how the world learns / К. Hao // MIT Technology Review. — 2019. — 2 August. — URL: <https://www.technologyreview.com/2019/08/02/131198/china-squirrel-has-started-a-grand-experiment-in-ai-education-it-could-reshape-how-the> (дата обращения: 28.03.2023).
33. *Howe, L. W.* Personalizing education: values clarification and beyond / L. W. Howe, M. M. Howe. — New York : Hart Publishing Company, 1975. — 574 p.
34. *Keller, F. S.* Engineering personalized instruction in the classroom / F. S. Keller // Revista Interamericana de Psicologia. — 1967. — Volume 1. — P. 189—197.
35. *Li, L.* Review of the personalized learning in China / L. Li, Y. Wang, H. Zhang // Science insights education frontiers. — 2020. — Volume 7. — № 2. — P. 893—912.
36. Race to the Top and personalized learning: a report card // Education Week. — URL: <https://www.edweek.org/race-to-the-top-and-personalized-learning-a-report-card> (дата обращения; 28.03.2023).
37. Training tools for curriculum development: personalized learning. — Geneva, Switzerland : UNESCO, 2017. — 56 p.

#### Газета «Школа» приглашает к сотрудничеству

Газета издается с 1994 года Нижегородским институтом развития образования при поддержке министерства образования и науки Нижегородской области. Выходит ежемесячно, 11 раз в год. Целевая аудитория газеты — педагоги и руководящие работники системы образования Нижегородской области. Основная цель — популяризация в педагогической среде региона современных научных достижений и представление лучших образцов передового педагогического опыта Нижегородской области.

Если вы хотите представить опыт своей работы, рассказать об интересных событиях, происходящих в вашей образовательной организации, поделиться впечатлениями от того или иного мероприятия, участником которого вы стали, или просто предложить коллегам разговор на актуальную тему, то присылайте материалы для публикации по адресу электронной почты [shkola1994@niro.nnov.ru](mailto:shkola1994@niro.nnov.ru).

Условия публикации, требования к статьям, каждый выходящий номер в формате PDF и полнотекстовые версии его статей, а также архив номеров с 2008 года размещены на сайте газеты [www.school.nironn.ru](http://www.school.nironn.ru).

Дополнительную информацию можно получить по телефону редакции 8 (831) 468-08-03.

# Из истории народного образования

- Педагогика: вчера и сегодня



# Педагогика: вчера и сегодня

## Современный опыт использования методики В. К. Дьяченко «Коллективный способ обучения» в образовании младших школьников



Т. А. РУНОВА,  
кандидат  
психологических  
наук, доцент  
кафедры начального  
образования НИРО  
(Нижний Новгород)  
[runova-tata@rambler.ru](mailto:runova-tata@rambler.ru)



Е. Г. ГУЦУ,  
кандидат  
психологических  
наук, доцент кафедры  
психологии и педагогики  
дошкольного и  
начального образования  
НГПУ им. К. Минина  
(Нижний Новгород)  
[elenagytcy@mail.ru](mailto:elenagytcy@mail.ru)



Е. В. КОЧЕТОВА,  
старший преподаватель  
кафедры психологии  
и педагогики  
дошкольного  
и начального  
образования НГПУ им.  
К. Минина (Нижний  
Новгород)  
[evkoch@mail.ru](mailto:evkoch@mail.ru)

**Аннотация:** В статье рассматривается значение наследия В. К. Дьяченко для российской образовательной системы, дается описание современного воплощения его идей в образовательном процессе через организацию технологии учебного сотрудничества: работы в парах сменного состава, авторское использование методики «Поабзацное изучение текста» и другие формы работы.

**Annotation:** The article is devoted to the realization of the significance of V. K. Dyachenko's legacy for the Russian educational system and the description of the modern embodiment of his ideas in the educational process through the organization of technology of educational cooperation: work in pairs of replacement personnel, the author's use of the methodology 'Paragraph-by-paragraph study of the text' and other forms of work.

**Ключевые слова:** В. К. Дьяченко, технология «коллективный способ обучения», технология учебного сотрудничества, методика «Поабзацное изучение текста», групповое взаимодействие, работа в парах (статических, динамических, вариационных), работа в парах сменного состава

**Keywords:** *V. K. Dyachenko, technology «collective way of learning», technology of educational cooperation, methodology «Paragraph-by-paragraph study of the text», group interaction, work in pairs (static, dynamic, variational), work in pairs of replaceable composition*

**В** 2023 году исполняется 100 лет со дня рождения Виталия Кузьмича Дьяченко (1923—2008) — российского педагога, дидакта. Он известен российскому педагогическому сообществу как основоположник теории коллективного способа обучения (КСО).

Коллективный способ обучения предполагает такой этап учебного занятия, где школьник по очереди работает с каждым членом своего коллектива, выполняя поочередно роли обучающего и обучаемого. Эффект данного способа обучения в простой закономерности: один работает на всех, и одновременно все работают на одного. Эта технология появилась в 1918 году, когда инженер и педагог А. Г. Ривин использовал коллективную методику учебных занятий у старшеклассников на всех предметных областях, которая имела такие названия, как «организационный диалог», «сочетательный диалог», «талгенизм» (симбиоз слов «талант» и «гений»).

Эта методика подразумевает переход от группового взаимодействия школьников к коллективному. Именно в такой трансформации Ривин усматривал суть коренной перестройки процесса обучения.

В. К. Дьяченко же считал коллективной формой лишь работу школьников в парах сменного состава. Изучив специфику взаимодействий детей в этой форме активности, он доказал целесообразность КСО и наличие весомой доли самостоятельной работы каждого члена коллектива в данной технологии. Дьяченко признавал, что при организации КСО не исключается групповой вид взаимодействия обучающихся [7].

Со временем теория А. Г. Ривина перестала быть актуальной. Только в 1960-х годах В. К. Дьяченко вновь обратил на нее внимание, воплотил на практике и даже

развил в целостную логическую систему. Именно он ввел термин «коллективный способ обучения». Последователями данной теории наряду с В. К. Дьяченко стали М. А. Мкртчян, А. Г. Границкая и другие педагоги и дидакты.

С каждым годом значение вклада В. К. Дьяченко в развитие российской образовательной системы становится все весомее. Его знаменитое детище — коллективный способ обучения — в

каждый период становления российского образования обретает новые черты. Многие современные педагоги и психологи сходятся во мнении, что коллективная форма организации учебного процесса и сегодня обладает большими возможностями оптимизации процесса школьного обучения, максимально реализует образовательные и воспитательные задачи современного общества и обеспечивает высокий уровень образования [2; 3; 4; 8]. В основе такого представления лежит осознание главной идеи реализации КСО — признание возможности взаимного обучения школьников, когда «каждый обучает каждого».

Кроме того, КСО является уникальным явлением в российской педагогике, так как пробуждает потенциал каждого ребенка, делает его инициативным, вдумчивым, ответственным и творческим субъектом образовательного процесса. А именно такая личность сегодня востребована обществом. КСО позволяет каждому ребенку наряду с предметными компетенциями освоить и глобальные компетенции — soft skills, или гибкие надпрофессиональные навыки и умения. Их основой принято считать «4К»: креативность, критическое



В. К. Дьяченко (1923—2008)

мышление, коммуникативные навыки и умение работать в команде. Такой подход соответствует важнейшей задаче современного образования — формированию функционально грамотной личности.

Два последних компонента глобальных компетенций — развитие коммуникативных навыков и умение работать в команде — связываются ведущими специалистами с возможностями реализации технологии учебного сотрудничества, которая приобрела особую актуальность с введением ФГОС НОО на основе системно-деятельностного подхода и формированием функционально-грамотной личности. Важнейшим условием реализации данной технологии в начальной школе является использование на современном уроке коллективных форм обучения, воплощенных в групповой работе и парном взаимодействии школьников (статических, динамических, вариационных).

В свете КСО технология учебного сотрудничества приобретает совершенно особое значение. Сегодня без нее сложно представить современный урок. Она подразумевает сложный многоступенчатый комплекс совместных действий педагога и учащихся, направленный на установление благоприятного психологического климата в коллективе (совместная выработка правил дружной работы, игры на развитие навыков общения и т. п.), выработку оптимального стиля общения педагога с учащимися и школьников друг с другом, освоение технологических аспектов коллективных форм взаимодействия (реализация парной и групповой работы и др.) (авторское определение Т. А. Руновой) [12].

Такое глубокое понимание помогает педагогу выстроить траекторию продуктивного взаимодействия в детском коллективе, начиная работу с психологической подготовки школьников к совместной деятельности с учителем и друг с другом. Это воплощается в совместной выработке правил жизни и учебы в каждом конкретном классе, в играх на общение, где дети

устанавливают границы эмоциональных и тактильных контактов, приобретают опыт эмоционально-ценностных отношений, осваивают необходимые речевые клеше, постигают способы установления дружеских доверительных отношений и преодоления конфликтных ситуаций.

Одновременно с этим идет установление оптимального стиля общения между участниками образовательных отношений. Педагог познает специфику детского коллектива, определяет способы и методы эффективной работы с учащимися, выявляет приоритетные формы и приемы работы для конкретных детей. В свою очередь школьники приучаются работать коллективно под руководством взрослого, относить каждое сказанное им слово лично к себе, пытаются ответить на каждый вопрос педагога, адресованный всеми классу. Они подстраивают свою познавательную активность под конкретного взрослого и его стиль обучения. Таким образом осуществляется интеграция, единение педагога и класса.

Большое значение в этой работе отводится формированию умений слушать и слышать друг друга, идти на компромисс, соотносить свои потребности с нуждами других людей, подчинять свои интересы интересам коллектива, избегать конфликтные ситуации и находить оптимальные решения.

Только после проделанной работы целесообразно переходить к технологическим аспектам освоения конкретных коллективных форм детского взаимодействия: организации работы в парах, парах сменного состава, групповой работы обучающихся. В такой последовательности заключается логика воплощения коллективного обучения школьников.

Однако многие педагоги начинают такую работу с последнего этапа и зачастую сталкиваются с большими трудностями.

Важным для современной школы становится комплекс универсальных учебных действий у школьников, нацеленных на приобретение «умения учиться» и осуществлять продуктивное сотрудничество в детском коллективе. Идеи В. К. Дьяченко

интегрировались в технологию учебного сотрудничества, которая оптимальным образом формирует у ребенка комплекс универсальных учебных действий, направленный на приобретение «умения учиться». При КСО процесс обучения организуется так, чтобы обучающийся становился участником познавательного процесса, учился приобретать и перерабатывать необходимую информацию. В такой ситуации он понимает, для чего полученные знания могут им использоваться [1].

Поскольку одним из показателей успешности человека являются знания, которые он может воплощать в практической деятельности, то в контексте деятельностного подхода [13] педагоги стремятся организовать на занятии продуктивное самостоятельное взаимодействие между школьниками. Они приучают детей к организации своей учебной деятельности и эффективному сотрудничеству со сверстниками [9; 15]. В дальнейшем именно эта форма сотрудничества становится основой для взаимодействия, при котором формируется осознанная взаимозависимость, рациональное сочетание личных и коллективных интересов, и как следствие — получение качественных знаний.

В. К. Дьяченко выделял в обучении четыре составляющие [6; 7], каждая из которых представляет собой конкретную самостоятельную форму учебной деятельности:

✓ *индивидуальная форма работы* — воплощается в самостоятельной деятельности ребенка по выполнению задания или инструкции педагога;

✓ *парная форма* — реализуется в ситуации учебного взаимодействия «ребенок — ребенок» или «ребенок — взрослый», когда один выступает в роли педагога, объясняя задание или фрагмент нового материала с последующим обменом ролями;

✓ *групповая форма работы* — организуется во взаимодействии «учитель — дети» и «ребенок — дети» и подразумевает такую активность школьников,

когда конкретный ученик объясняет всем присутствующим на уроке учебный материал, а остальные школьники его внимательно слушают.

*Коллективная* предполагает, что часть учеников объясняет, а другая активно слушает с дальнейшей отработкой учебного материала в парах сменного состава.

Описанные выше формы учебной активности школьников на уроке стали основой для использования КСО в условиях современной школы на данном этапе развития системы российского образования. Коллективный способ обучения позволяет реализовать такие виды деятельности, как «взаимный диктант», «взаимообмен заданиями», «взаимопередача темы», «поабзацное изучение текста» и другие.

На основе методики В. К. Дьяченко нами был предложен авторский вариант (автор Т. А. Рунова) применения в учебном процессе технологии «Коллективный способ обучения» на примере использования методики «Поабзацное изучение текста» [11; 14] и технологии работы в парах сменного состава со свободным перемещением учеников и перемещением по кругу [10].

Рассмотрим применение методики «Поабзацное изучение текста» на уроке окружающего мира в 4-м классе в соответствии с этапами ее реализации, каждый из которых предполагает конкретное содержание и виды взаимодействия школьников:

✓ 1-й этап — знакомство с новой темой, целями работы, индивидуальными заданиями и маршрутными листами, предназначенными для удобства коллективных перемещений (индивидуальная работа);

✓ 2-й этап — изучение содержания текста карточки в малых группах по плану (работа в малых группах);

✓ 3-й этап — преподавание текста своей карточки другому и знакомство с новым материалом в парах по плану, исполнение

Коллективный способ обучения позволяет реализовать такие виды деятельности, как «взаимный диктант», «взаимообмен заданиями», «взаимопередача темы», «поабзацное изучение текста» и другие.

ролей «учитель — ученик» (работа в динамических парах);

✓ 4-й этап — выступление по теме параграфа перед всем классом или перед группой по плану, рефлексия.

Описанная нами технология работы в парах сменного состава со свободным перемещением учеников и перемещением по кругу базируется на умении младших школьников организовывать учебное взаимодействие со сверстниками по собственной инициативе и в соответствии с установленными правилами ведения диалога в сменных парах.

Эти виды работы наглядно демонстрируют возможность взаимного обучения школьников в образовательном процессе. В них принцип, обозначенный В. К. Дьяченко как «каждый обучает каждого», успешно воплощается на практике. Можно наблюдать, как даже троечники становятся хорошими учителями для своих сверстников, а про-

цесс познания — легким и увлекательным. Такая форма обучения позволяет каждому ребенку стать успешным, «пережить» ситуацию успеха, почувствовать свои силы и уважение сверстников.

Использование в учебном процессе коллективного способа обучения в различных его вариациях способствует улучшению таких показателей учебного взаимодействия учащихся со сверстниками, как инициатива и личностная потребность, согласованность совместных действий, специфика рефлексивно-содержательного анализа, согласование нескольких позиций и показатели продуктивности учебных взаимодействий. Это подтвердило проведенное нами исследование, в котором приняли участие дети экспериментального и контрольного классов МБОУ СОШ № 55 Нижнего Новгорода.

В таблице отражены изменения, происходившие на протяжении четырех лет обучения в начальной школе.

**Динамика изменения показателей учебного взаимодействия младших школьников со сверстниками в ходе выполнения групповой работы в экспериментальной и контрольной группах**

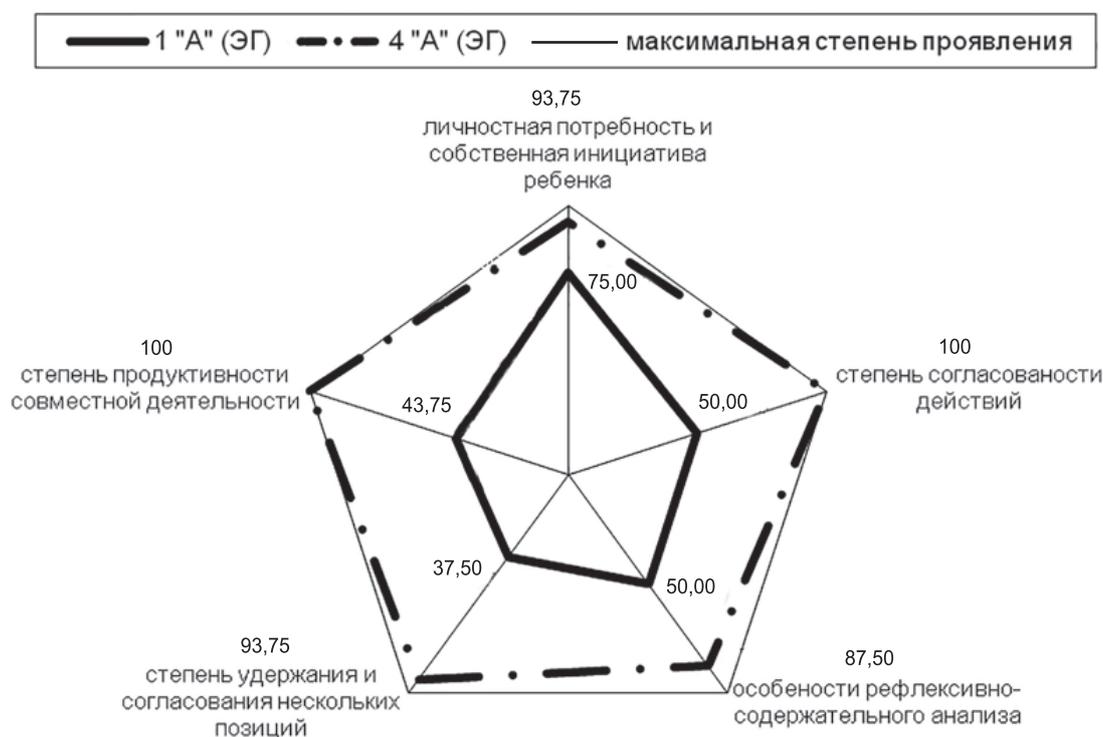
Периоды обучения	Группы испытуемых	Критерии учебного взаимодействия учащихся со сверстниками										Всего баллов
		Инициатива и личностная потребность		Согласованность действий		Рефлексивно-содержательный анализ		Согласование нескольких позиций		Продуктивность		
		баллы	%	баллы	%	Баллы	%	Баллы	%	баллы	%	
Начало 1-го класса	ЭГ	6	75	4	50	4	50	3	37,5	3,5	43,75	20,5
	КГ	5	62,5	4	50	3	37,5	2,5	31,25	3,5	43,75	18
Конец 1-го класса	ЭГ	5	62,5	5	62,5	4,5	56,25	3,5	43,75	4,5	56,25	22,5
	КГ	4	50	4	50	3	37,5	3	37,5	4	50,00	18
2-й класс	ЭГ	6	75	6,5	81,25	5,5	68,75	4	50	6	75,00	28
	КГ	4	50	4,5	56,25	3,5	43,75	3,5	43,75	4,5	56,25	20
3-й класс	ЭГ	6,5	81,25	7	87,5	6	75	5,5	68,75	7,5	93,75	32,5
	КГ	5	62,5	6	75	4	50	4,5	56,25	5,5	68,75	25
4-й класс	ЭГ	7,5	93,75	8	100	7	87,5	7,5	93,75	8	100	38
	КГ	5,5	68,75	6	75	5	62,5	4,5	56,25	6	75	27

Из таблицы видно, что в классе, где педагог использовал на занятиях коллективный способ обучения младших школьников, стало возможным плодотворное развитие детского сотрудничества. Это подтверждают такие показатели, как степень согласованности действий и степень продуктивности совместной деятельности. Они оказались максимально развитыми

(100 %). Минимальным воздействиям за четыре года подвергся рефлексивно-содержательный анализ (87,5 %). Мы склонны объяснять это слабым развитием регулирующего компонента учебной деятельности у младших школьников.

Для удобства рассмотрения итоговых показателей продемонстрируем их на диаграмме.

**Динамика проявления показателей учебного взаимодействия учащихся ЭГ со сверстниками с 1-го по 4-й класс**



Следует отметить, что наибольшим изменениям были подвержены следующие показатели: согласование нескольких позиций (возрос с 37,50 % до 93,75 %) и степень продуктивности совместных действий школьников (возросла с 43,75 % до 100 %). Изначально эти показатели характеризовались низкими значениями по сравнению с другими, что свидетельствует об их подверженности специально организованным целенаправленным педагогиче-

ским воздействиям. А достаточно высокий показатель, связанный с инициативой и личностной потребностью испытуемых (75 %), к четвертому классу увеличился, но не достиг ожидаемого максимума (100 %).

Многие учителя стремятся придать процессу школьного обучения личностную значимость. Это позволяет ребенку не потеряться в лавине информационного потока и научиться осуществлять свою жизнедеятельность в постоянно изме-

няющихся условиях. Для этого педагоги анализируют, вычленяют, описывают максимально продуктивные формы организации деятельности детей на уроке, методы и приемы работы, посредством которых активизируются познавательные процессы у школьников, повышается мотивация к учебе и формируются адекватные отно-

шения между педагогом и школьниками, а также обучающихся между собой. Таким образом, коллективный способ обучения В. К. Дьяченко продолжает доказывать свою жизнеспособность, оптимальным образом интегрируясь в практику современной школы.

### Список литературы

1. *Бондарева, И. И.* Квалитологическая компетентность педагога как необходимое условие управления качеством образования И. И. Бондарева, Т. А. Рунова // Дошкольное и начальное образование: опыт, проблемы, перспективы развития : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 10 апреля 2018 г.). В 2 частях. Часть 2. — Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина. 2018. — С. 26—28.

2. *Границкая, А. С.* Научить думать и действовать: Адаптивная система обучения в школе : книга для учителя / А. С. Границкая. — Москва : Просвещение, 1991. — 172 с. — ISBN 5-09-003080-4.

3. *Грицай, Л. А.* Влияние переводных сочинений XVIII века на семейное воспитание в России / Л. А. Грицай. — DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2-7 // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 2. — С. 7.

4. *Деменева, Н. Н.* Анализ результатов экспериментальной проверки качества образования в начальной школе по математике / Н. Н. Деменева, Т. А. Рунова // Нижегородское образование. — 2012. — № 4. — С. 119—125.

5. *Дьяченко, В. К.* Организованная структура учебного процесса и ее развитие / В. К. Дьяченко. — Москва : Педагогика, 1989. — 159 с. — ISBN 5-7155-0146-6.

6. *Дьяченко, В. К.* Сотрудничество в обучении. О коллективном способе учебной работы : книга для учителя / В. К. Дьяченко. — Москва : Просвещение, 1991. — 191 с.

7. Методические рекомендации по организации коллективных, групповых, парных и индивидуальных учебных занятий в общеобразовательной школе / составитель В. К. Дьяченко ; Гомельский областной совет Педагогического общества БССР. — Гомель : ГОСПО, 1983. 53 с.

8. *Мкртчян М. А.* Методика взаимообмена заданиями // Математика в школе. — 1991. — № 6. С. 13 — 16.

9. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под редакцией Е. С. Полат. — Москва : Академия, 2002 — 272 с. — ISBN 5-7695-0811-6.

10. *Рунова, Т. А.* Организация учебного сотрудничества на уроках математики в 1 классе / Т. А. Рунова // Начальная школа. — 2004. — № 2. — С. 106—109.

11. *Рунова, Т. А.* Повышение эффективности образовательного процесса в современной школе средствами технологии «коллективный способ обучения» / Т. А. Рунова, Е. Г. Гуцу, Е. В. Кочетова // Школьные технологии. — 2022. — № 2. — С. 81—89.

12. Рунова, Т. А. Развитие учебного сотрудничества младших школьников со сверстниками и учителем в условиях формального и неформального общения : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Т. А. Рунова. — Нижний Новгород, 2004. — 193 с.

13. Тивикова, С. К. Деятельностный подход к диагностике речевого развития младших школьников / С. К. Тивикова // Речевое развитие младших школьников: коммуникативно-деятельностный подход : сборник статей / под редакцией С. К. Тивиковой. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2011. — С. 52—69.

14. Тивикова, С. К. Технологии формирования действия целеполагания у младших школьников в процессе работы с текстом / С. К. Тивикова, О. В. Колесова // Нижегородское образование. — 2018. — № 2. — С. 63—68.

15. Цукерман, Г. А. От умения сотрудничать к умению учить себя / Г. А. Цукерман // Психологическая наука и образование. — 1996. — № 2. — С. 27—42.



### В. П. Вахтеров от нравственного самосовершенствования к идеям нравственного воспитания

Ю. И. РОССОВА,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры дошкольного и начального образования  
Арзамасского филиала ННГУ им. Н. И. Лобачевского  
(Арзамас)  
yuliar09@mail.ru

**Аннотация:** В статье анализируются особенности нравственного портрета выдающегося общественно-го деятеля и педагога конца XIX — начала XX веков, уроженца Арзамаса Нижегородской губернии В. П. Вахтерова, а также влияние детских впечатлений на формирование его нравственных качеств и педагогических воззрений. В работе рассматриваются вопросы нравственного воспитания в «новой педагогике» ученого, делается акцент на представленных в трудах В. П. Вахтерова идеях формирования гуманности, «общественных чувств» школьников.

**Annotation:** The article analyzes the features of the moral portrait of the outstanding public figure and teacher of the late XIX – early XX centuries, a native of Arzamas, Nizhny Novgorod province, V. P. Vakhterov; shows the influence of his childhood impressions on the formation of his moral qualities, as well as pedagogical views. The paper examines the issues of moral education in the «new pedagogy» of the scientist, the emphasis is placed on the ideas presented in V. P. Vakhterov’s works, the formation of humanity, «public feelings» of schoolchildren.

**Ключевые слова:** В. П. Вахтеров, «новая педагогика», призвание, нравственные качества личности, нравственный портрет, гуманные отношения, «общественные чувства»

**Keywords:** V. P. Vakhterov, ‘new pedagogy’, vocation, moral qualities of personality, moral portrait, humane relations, ‘public feelings’

**В** январе 2023 года исполнилось 170 лет со дня рождения знаменитого педагога земли Нижегородской, яркого общественного деятеля конца XIX — начала XX веков, выдающегося теоретика и практика образования Василия Порфирьевича Вахтерова (1853—1924).

К его крупным научным достижениям относятся разработка авторской педагогической системы, которую он позиционировал как «новая педагогика», лично ориентированной дидактической системы, названной ученым «Предметный метод обучения», создание учебников для начальной школы по русскому языку и чтению — «Русский букварь», «Мир в рассказах для детей», которые относились к лучшим учебным изданиям дореволюционной школы.

Как общественный деятель народного просвещения В. П. Вахтеров многое предпринимал для введения всеобщего начального обучения и доказывал реальную возможность реализации этой идеи, являлся активным участником деятельности Лиги образования (1906) как педагогической организации, созданной для борьбы за новую демократическую школу, открывал библиотеки, обучал учителей на курсах и т. д.

В. П. Вахтеров ответственно относился к выбору жизненного пути, поиску своего

Деятельность В. П. Вахтерова в качестве педагога отличается демократической направленностью, применением «новых» форм, методов и приемов обучения.

предназначения и реализации собственного потенциала. В своем главном труде «Основы новой педагогики» он подчеркивал, что «найти свое призвание, — это

значит найти свое настоящее место в мире людей, найти свой любимый путь, обеспечить себе наиболее успешную и плодотворную работу, найти русло, являющееся самым естественным и удобным для проявления нашей творческой энергии» [3, с. 161]. Сам Василий Порфирьевич нашел свое призвание в служении России, народному просвещению. Он сделал личный выбор — путь творца и созидателя, путь

постоянного нравственного и духовного роста и самосовершенствования.

Жена педагога Эмилия Орестовна Вахтерова писала о его «нутряной» инстинктивной любви к родине, о том, что своему любимому делу — образованию народа — он «отдавался с юношеской верой». Именно поэтому в его служении «так много светлого оптимизма, потому-то он умел и других заражать своими идеями и мечтами, потому-то он до конца своей жизни был так бодр и так молод душой» [5, с. 367].

Анализируя жизненный путь ученого, его духовные поиски своего места и предназначения, а также его открытия в теории и практике образования, мы увидим четкую связь между психологическим портретом и нравственно-личностными особенностями В. П. Вахтерова и его педагогическими идеями.

Если подходить к оценке личности Василия Порфирьевича по шкале нравственных ценностей, то можно отметить, что лучшие человеческие качества в нем самом были развиты до высокого уровня.

В 19 лет молодой В. П. Вахтеров становится учителем начальной школы в Васильсурске Нижегородской губернии, в чем увидел миссию своей жизни. Нравственный облик начинающего педагога отличает оптимизм, увлеченность, энергичность. Со своими учениками он выстраивает гуманные отношения на равных, занимая позицию «вместе с детьми», демонстрируя доброжелательный тон в общении. Василий Порфирьевич завоевывает авторитет среди своих учеников. Поскольку молодой учитель никогда не прибегал ни к наказаниям, ни к выговорам, его уважали, любили и слушались.

Деятельность В. П. Вахтерова в качестве педагога отличается демократической направленностью, применением «новых» форм, методов и приемов обучения. В своей педагогической практике он реализует личностный подход, следует потребностям школьников, строит обучение на их позна-

вательном интересе, направляет усилия на повышение мотивации обучения.

Как свидетельствуют современники В. П. Вахтерова, его уроки были необыкновенно интересными. Педагогическим девизом молодого учителя являлись постоянно им повторяемые слова: «Все уроки хороши, кроме скучных» [5, с. 218]. Урокам В. П. Вахтерова, которые он проводил как учитель (Смоленская губерния), как инспектор начальных школ (Смоленск, Москва), как лектор учительских курсов, педагоги давали высокую оценку, называя их оригинальными, яркими, интересными, удивительными. Его ученица М. Сидорова в своих воспоминаниях указывает на идеальную тишину на его уроках, на обращение к школьникам не иначе, как «друзья мои». Некоторые ученицы называли его «добрым и заботливым отцом».

В своей педагогической практике в качестве учителя на Смоленщине (в Духовщинском городском училище) В. П. Вахтеров ежемесячно собирал учащихся, чтобы подвести итоги освоения ими учебной программы. При этом тем, кто хорошо учился и был успешен, он говорил: «Благодарю вас», а неуспевающим — «Надеюсь, вы исправитесь!». Он пользовался симпатией и любовью и учителей, и крестьян, и местных земцев, и землевладельцев. Ни одно культурно-просветительское дело не претворялось в жизнь без его опыта, знаний и подкрепления планов и намерений «огнем его живого оптимизма» [8].

В деятельности инспектора народных училищ проявились лучшие нравственные качества В. П. Вахтерова как человека любящего и отдающего, а также нестандартно поступающего при выполнении должностных обязанностей. На своей службе он воспринимается педагогами как помощник, наставник и друг, а не суровый начальник-надзиратель, неукоснительно выполняющий циркуляры Министерства народного просвещения.

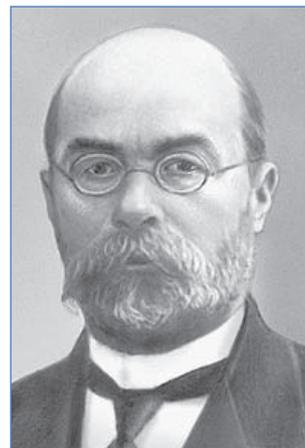
Учительница из Смоленска Е. А. Карасева отмечает разницу в поведении

педагогов при инспекторских проверках В. П. Вахтерова и других проверяющих. При проверках последних учителя, как правило, стремились продемонстрировать самые лучшие и сильные стороны своей деятельности, а при Василии Порфирьевиче они не боялись говорить о проблемах, не скрывали слабые стороны своих профессиональных умений с тем, чтобы Вахтеров-инспектор помог, подсказал, направил, дал нужные рекомендации.

Он умел создавать мотивацию для педагогов и вдохновлять их. Учительница В. С. Костромина вспоминает, что В. П. Вахтеров воодушевлял своим примером и живым отношением к школе, и они (педагоги) были готовы выполнять самое трудное дело и преодолевать трудности [5].

Несмотря на достижения в науке, успехи в карьерном росте, множество наград (орден Святой Анны, Святого Станислава, медаль Екатерининской земской управы, знак отличия «Красный Крест», благодарности Министерства народного просвещения), В. П. Вахтеров не был при этом человеком тщеславным и всегда принижал свои заслуги. Ему трудно было находиться в центре внимания. По поводу одного из юбилеев его педагогической деятельности ученый писал жене, что это мероприятие очень утомило его и что он чувствует себя очень несчастным, когда «приходится парадировать» [5, с. 135]. В. П. Вахтеров умел сохранять свою естественность, оставаться самим собой и не искал одобрения, признания и внимания.

Педагог обладал необыкновенной работоспособностью и активной социальной позицией. Рабочий день его мог продолжаться 15—18 часов, но «работа не иссушала души, и это чувствовали все, соприкасавшиеся с ним» [5, с. 116]. Также он никогда не отказывал в помощи тому, кто к нему обращался.



В. П. Вахтеров (1853—1924)

Таким получился нравственный и психологический портрет знаменитого педагога, где на первом плане его личностные особенности — умение отдавать и любить, душевная мягкость, неспособность обидеть другого, доброжелательность, благородство, стремление помочь и поддержать, заботливость, милосердие, жертвенность, бескорыстие, терпеливость, ответственность.

Огромное влияние на формирование характера Василия Порфирьевича оказали его родители. Известно, что семейная среда закладывает основной фундамент ценностных ориентаций и мировоззрения. Сейчас бы специалисты сказали, что отец будущего педагога — человек незаурядный, но властный, угрюмый, скупой, агрессивный и даже жестокий в периоды запоя — оказал на сына психотравмирующее воздействие. Именно эти тяжелые переживания детского возраста сказались на формировании психического склада В. П. Вахтерова. По словам Эмилии Орестовны, он очень боялся оказывать на кого-либо давление и всегда находился на стороне ребенка и свободы его личности, поскольку тот не умеет защитить себя [5].

Полной противоположностью отцу выступала мама В. П. Вахтерова — Надежда

Никогда растущая личность не может выступать средством в реализации определенных целей. Наоборот, маленький человек самоценен, самобытен и выступает самоцелью.

Андреевна, которая и оказала на сына мощное нравственное влияние. Ее можно охарактеризовать как женщину, обладающую даром настоящей, христианской,

любви к ближним, необыкновенно добрую и щедрую. Девизом ее жизни было «все для других и ничего для себя». Мать Василия отличалась бодростью духа, оптимизмом, веселостью; она постоянно пела, шутила и смеялась. Из воспоминаний Эмилии Орестовны мы узнаем, что Надежда Андреевна не думала о себе и ничего для себя не просила, зато постоянно размышляла

и помышляла о других, радость близких принимала как свою, а их горе было и ее горе [5].

Духовно-нравственный опыт, который перенимает Василий от своей матери, — опыт любви, альтруизма, жертвования, чести, личных ограничений — он переносит и во взрослую жизнь. Впечатления детства, особенности формирования духовно-нравственной сферы В. П. Вахтерова отражаются и на его педагогических воззрениях.

Центральное место в его трудах занимают вопросы нравственности, с позиций которых ученый анализировал как общие вопросы воспитания, так и отдельные его направления.

Испытывая психологическое насилие со стороны отца, педагог больше всего опасался подавлять другого, о чем писал в своих трудах, отстаивая автономию личности.

В «новой педагогике» личность ребенка и ее индивидуальность предстают как высшая ценность. Для В. П. Вахтерова ребенок — это «драгоценная (выделено Ю. Р.) человеческая жизнь с определенными стремлениями к развитию», а педагогическая задача заключается в развитии лучшего в этих стремлениях [4, с. 48]. Никогда растущая личность не может выступать средством в реализации определенных целей. Наоборот, маленький человек самоценен, самобытен и выступает самоцелью. В. П. Вахтеров сравнивал индивидуальность ребенка со «святыней», нуждающейся в развитии и оберегании, называя его «unicum в своем роде» со своими оригинальными способностями.

Важными направлениями нравственного воспитания в трудах В. П. Вахтерова становятся задачи формирования личности с высокой общей культурой, социально активной, внутренне свободой.

К нравственным качествам, которые нужно развить в ученике, он относил патриотизм, любовь к людям, гуманность,

заботу об обездоленных, взаимопомощь, умение подчинять личное общественному, скромность, аккуратность, трудолюбие, дисциплинированность, умение дружить и т. д.

Многие рассуждения В. П. Вахтерова созвучны положениям, которые представлены в современных нормативно-правовых актах в сфере образования (федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее — ФГОС НОО), Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее Стратегия), в психолого-педагогических исследованиях ученых.

Личностное качество, которое аккумулирует в себе различные нравственные характеристики, по мнению В. П. Вахтерова, — это *гуманность*. Ее проявлениями, с точки зрения педагога, являются альтруизм, доброжелательность, сочувствие, «симпатические чувства».

К важной цели начальной школы он относил воспитание у младших школьников (в соответствии с их возрастом) чувств симпатии и привязанности и борьбу с их эгоистическими инстинктами. По мнению В. П. Вахтерова, развитие альтруистических чувств должно быть таким, чтобы беду ближнего дети чувствовали как собственную беду, а его радость — как собственную радость. Важно пробуждать в школьниках чувства любви и жалости к другим, иначе останутся лишь эгоистические инстинкты [1].

В современной науке также подчеркивается сензитивность младшего школьного возраста к духовно-нравственному развитию и сложность нивелирования недостатков воспитания в этот период. Исследователи подчеркивают, что нравственный опыт ученика начальной школы недостаточный, и дети не всегда проявляют добросовестность, старательность, доброжелательность и другие моральные качества. Центральной задачей современной теории и практики образования является формирование гуманистической

направленности личности, при которой в ее мотивационно-потребностной сфере эгоистические мотивы должны уступать место общественным стремлениям, мотивам социально полезной деятельности. Ребенок должен учиться в своих мыслях и действиях руководствоваться представлениями о другом.

Во ФГОС НОО находим созвучные идеям В. П. Вахтерова положения. В частности, к личностным результатам освоения программы относятся такие задачи духовно-нравственного воспитания школьника, как развитие сопереживания, доброжелательности, уважения, невозможность поведения, связанного с причинением физического или морального вреда другому [11]. Предметными результатами освоения

младшими школьниками «Основ религиозных культур и светской этики» являются понимание важности духовного и нравственного развития, проявление готовности к сознательному самоограничению в поведении, готовность к сотрудничеству и оказанию помощи, умение видеть примеры проявления таких качеств, как милосердие, сострадание, любовь к ближнему [11].

Важным направлением воспитания В. П. Вахтеров считал формирование свободной, волевой, активной личности. Он подчеркивал, что человек должен уметь преодолевать свою распущенность, «не позволять себе переходить границ, указываемых совестью», бороться с «деспотизмом своих страстей и прихотей» [3, с. 153].

Сам обладая высоким уровнем социальной активности, педагог эту идею развивал и в своих трудах.

По мнению В. П. Вахтерова, воспитание социально активной личности — важная работа в деятельности учителя. Выпускник школы, с его точки зрения, должен быть работоспособным, бодрым, верить в свой потенциал и силы, иметь потребность работать, а также надеяться на светлое



будущее [2]. Сегодня к молодому человеку предъявляются похожие требования, такие как умение ориентироваться в общественных отношениях и противоречиях, адаптироваться к изменяющимся жизненным обстоятельствам, быть способным к активным и самостоятельным действиям. В Стратегии обозначается цель воспитания, связанная с развитием социально значимых способностей, умений и навыков, которые помогут состояться индивиду в системе социальных и гражданских отношений, успешно реализовать в жизни, обществе и профессии [10]. В этом документе подчеркивается *важность социального развития обучающегося*.

Во многих трудах В. П. Вахтерова рассматривается проблема формирования гуманных отношений в среде школьников. Эти отношения педагог называл «общественными чувствами», а их развитие считал приоритетным направлением в нравственном воспитании подрастающего поколения. Саму же нравственность он образно ассоциирует с цементом, который объединяет людей в целые общества [1, с. 109].

В. П. Вахтеров был встревожен проявлением жестокости, неотзывчивости, бескомпромиссности сельских детей, что, с его точки зрения, объяснялось порядками и социальными условиями крестьянской жизни. А гуманные отношения в детском коллективе, по мнению педагога, должны характеризоваться вниманием, деликатным и вежливым отношением друг к другу, умением взаимодействовать и жить с окружающими совместной жизнью, думать об общих интересах. Такие рассуждения В. П. Вахтерова имеют сходство с положениями ФГОС НОО, в которых к достижениям обучающихся относятся умения учитывать позицию другого, принимать во внимание различные мнения и интересы, реализовывать идеи сотрудничества [11].

Современные исследования подтверждают мысли ученого о значимости совместной деятельности обучающихся для развития навыков сотрудничества.

По его мнению, гуманизировать детскую среду возможно, если приучать школьников к заботе об окружающих, то есть поручать им не лично, а социально направленные обязанности. В. П. Вахтеров рекомендовал обучающимся участвовать в социально ориентированных мероприятиях (например, заведовать детской библиотекой, участвовать в организации школьных праздников, литературных вечеров, экскурсий, в деятельности товарищеского суда, в коллективном создании наглядных пособий или коллекций и др.), как можно больше взаимодействовать со сверстниками, осваивая основы социальных отношений. Современные исследования подтверждают мысли ученого о значимости совместной деятельности обучающихся для развития навыков сотрудничества. О важности участия обучающихся в деятельности социально значимых организаций и объединений различной направленности говорится и в Стратегии, что соотносится со взглядами педагога.

Таким образом, мы видим, что В. П. Вахтеров, сам являясь личностью высоконравственной, достиг огромных успехов и в деле воспитания подрастающего поколения, и в деле наставничества. Идеи нравственного воспитания учащихся занимали одно из центральных мест в его научном наследии. Педагогические взгляды и идеи ученого созвучны нашему времени и имеют теоретическое и практическое значение для современного образования.

Завершая повествование о В. П. Вахтере и его педагогических идеях, хочется вспомнить слова литератора и журналиста В. Е. Ермилова, написанные им в честь 25-летнего юбилея педагогической и общественной деятельности ученого. Он называет Василия Порфирьевича «явлением на Руси редким и диковинным» и подчеркивает антиномичность его личностных характеристик: официальный педагог, но живой человек, инспектор школ, но враг рутины и схоластики, современник, но убежденный гражданин и энергичный общественный деятель [5].

**Список литературы**

1. *Вахтеров, В. П.* Избранные педагогические сочинения / В. П. Вахтеров ; составители : Л. Н. Литвин, Н. Т. Бритаева. — Москва : Педагогика, 1987. — 400 с.
2. *Вахтеров, В. П.* Объяснительное чтение с воспитательной точки зрения / В. П. Вахтеров // Образование. — 1901. — № 2. — С. 31—43.
3. *Вахтеров, В. П.* Основы новой педагогики. Том 1 / В. П. Вахтеров. — Москва : Издательство товарищества И. Д. Сытина, 1913. — 583 с.
4. *Вахтеров, В. П.* Предметный метод обучения / В. П. Вахтеров. — Москва : Издательство товарищества И. Д. Сытина, 1907. — 333 с.
5. *Вахтерова, Э. О.* В. П. Вахтеров, его жизнь и работа (1853—1924) / Э. О. Вахтерова ; под редакцией Ф. Ф. Королева. — Москва : Издательство АПН РСФСР, 1961. — 368 с.
6. *Россова, Ю. И.* Вопросы нравственного воспитания: «новая педагогика» В. П. Вахтерова и современная педагогика / Ю. И. Россова, Т. И. Прохорова // Современные научные исследования и инновации. — 2015. — № 10 (54). — С. 437—442.
7. *Россова, Ю. И.* Идея развития «новой педагогики» В. П. Вахтерова в контексте системно-деятельностного подхода // Нижегородское образование. — 2016. — № 2. — С. 164—169.
8. *Россова, Ю. И.* Нижегородский период жизни и творчества В. П. Вахтерова и формирование его педагогических взглядов / Ю. И. Россова // Начальная школа. — 2013. — № 10. — С. 3—9.
9. *Симакова, Ю. И.* Гуманистические идеи в педагогике В. П. Вахтерова (1853—1924) / Ю. И. Симакова // Начальная школа. — 2002. — № 9. — С. 14—20.
10. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р. — URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8N9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 02.04.2023).
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 (ред. от 11.12.2020) — URL: [https://fgosreestr.ru/educational\\_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-nachalnogo-obshchego-obrazovaniia](https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-nachalnogo-obshchego-obrazovaniia) (дата обращения: 02.04.2023).

**Журнал «Практика школьного воспитания»  
приглашает к сотрудничеству**

Журнал издается с 1995 при поддержке министерства образования и науки Нижегородской области и представляет опыт практической деятельности руководящих и педагогических работников Нижегородской области, интересный и полезный широкому кругу читателей.

Если вы хотите поделиться с читательской аудиторией секретами педагогического мастерства, представить на страницах журнала свои инновационные разработки, творческие идеи и находки, то приглашаем вас к сотрудничеству.

Приглашаем вас посетить сайт журнала «Практика школьного воспитания» [www.pshv.nironn.ru](http://www.pshv.nironn.ru). Здесь вы можете получить информацию о журнале, задать интересующие вас вопросы, ознакомиться с новостями и анонсами событий в сфере образования школьников. На сайте также представлены требования к авторам, условия публикации, темы номеров со сроками приема статей и архив номеров журнала.

Журнал распространяется среди педагогической общественности бесплатно.

Дополнительную информацию можно получить по телефону: 8 (831) 468-08-03

---

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**The Problem of Falsification of History in the Process of Digitalisation of Education** (V. A. Somov, Doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of Russian History and Auxiliary Historical Disciplines of Minin University, Professor at the Department of Theory and History of Law, State and Judicial Power of Volga Branch of the Russian State University of Justice, Nizhny Novgorod; S. M. Sapozhnikov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor at the Department of Theory and History of Law, State and Judiciary of the Volga Branch of the Russian State University of Justice, Nizhny Novgorod)

**Value Drivers of Russian Culture in Russian Language Teaching at Higher Education Institutions and Schools** (N. E. Petrova, Doctor of Philological Sciences, Professor at the Department of Russian Language and Culture of Speech of Minin University, Nizhny Novgorod; G. S. Samoilova, Candidate of Philological Sciences, Professor at the Department of Russian Language and Culture of Speech of Minin University, Nizhny Novgorod)

**A phenomenological approach to investigation of the journalism students' learning outcomes of the disciplines of philological cycle** (L. I. Zhukovskaya, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Journalism, Director of the Institute of Philology and Journalism of Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod; T. E. Novikova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor at the Department of Journalism, Deputy Director for Educational Work at the Institute of Philology and Journalism of Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod; M. G. Urtmintseva, Doctor of Philological Sciences, Professor, Head of the Department of Slavic Philology and Culture of the Institute of

Philology and Journalism of Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod)

**Pedagogical Problems of Humanitarian Education: Analysis of Postgraduate Students' Motivation to Master General Humanitarian Disciplines** (M. V. Daricheva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign Professional Communication of Minin University, Nizhny Novgorod; L. Yu. Nikshikova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign Professional Communication of Minin University, Nizhny Novgorod; A.M. Firsova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Philosophy Department of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Nizhny Novgorod)

**Issues of Schoolchildren's Moral Development as Evaluated by Teachers** (S. A. Fadeeva, Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher at the Federal Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Professor at the Department of Theory and Practice of Education and Additional Education of Nizhny Novgorod Institute of Educational Development, Nizhny Novgorod)

**University Students' Monetary Behaviour and Life-Meaning Orientations** (V. O. Mokhova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Practical Psychology of Minin University, Nizhny Novgorod; A. A. Nikitina, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Practical Psychology of Minin University, Nizhny Novgorod; K. A. Solovyeva, Educational Psychologist at the State Budgetary Institution 'Social and Rehabilitation Centre for Minors in Varnavinsky District', Nizhny Novgorod region)

---

**Potential of Information and Communication Technologies for the Development of Visual and Meaningful Content of Higher Education Programmes**

(O. V. Lebedeva, Doctor of Psychological Sciences, Professor at the Department of Practical Psychology, Professor at the Department of Age and Educational Psychology at Minin University, Nizhny Novgorod; F. V. Povshednaya, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of General and Social Pedagogy, Professor at the Department of Age and Educational Psychology at Minin University, Nizhny Novgorod)

**Features of the Formation of Value Orientations in Older Preschool Children**

(T. Yu. Kudryashova, Postgraduate Student of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Teacher-psychologist at Preschool № 34 'Cipollino', Vyezdnoye, Nizhny Novgorod region)

**Perspectives on the Personalisation of National Education** (M. H. Jabieva, Postgraduate Student of RUDN University, Manager of the International Faculty Support Centre of the National Research University Higher School of Economics, Moscow; D.S.

Ermakov, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Chemical Sciences, Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of RUDN University, Moscow)

**Modern Experience of Using V. K. Dyachenko's Methodology 'Collective Method of Teaching' in the Education of Younger Schoolchildren**

(T. A. Runova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Primary Education of Nizhny Novgorod Institute of Educational Development, Nizhny Novgorod; E.G. Gutsu, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education of Minin University, Nizhny Novgorod; E. V. Kochetova, Senior Teacher at the Department of Psychology and Pedagogy of Preschool and Primary Education of Minin University, Nizhny Novgorod)

**V. P. Vakhterov: from Moral Self-improvement to Ideas of Moral Education**

(Yu. I. Rossova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Preschool and Primary Education of Arzamas Branch of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas)

---

**Памяти Е. Е. Дмитриевой**  
**21.04.1952 — 30.03.2023**



30 марта 2023 года на 71 году ушла из жизни **Елена Ермолаевна Дмитриева** — доктор психологических наук, профессор кафедры специальной педагогики и психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининского университета).

Вся профессиональная жизнь и деятельность Елены Ермолаевны была связана с Нижегородским государственным педагогическим университетом, где она училась, работала преподавателем, заведующей кафедрой, деканом факультета.

Свой путь в науке Елена Ермолаевна начала уже со студенческой скамьи, а после окончания вуза в 1974 году началась ее деятельность как ученого-исследователя в рамках научной школы У. В. Ульяновской, где она разрабатывала проблему коммуникативно-речевого развития детей с задержкой психического развития. В 1989 году Елена Ермолаевна успешно защитила кандидатскую диссертацию «Особенности общения со взрослым у дошкольников с ЗПР», а затем в 2005 году докторскую диссертацию «Коммуникативно-личностное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста с легкими формами психического недоразвития».

В 2006 году Елене Ермолаевне Дмитриевой было присвоено ученое звание — профессор.

Она состоялась как известный российский исследователь проблем социализации и адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья различных нозологических групп в условиях образовательной интеграции, а также коммуникативно-речевого развития детей с интеллектуальными и речевыми нарушениями. По данной проблематике Еленой Ермолаевной опубликовано более 5 монографий и 100 научных статей.

Елена Ермолаевна обладала невероятной работоспособностью. Она всегда много работала как преподаватель, руководитель, член Диссертационного совета и экспертного совета ФГБНУ «ИКП РАО».

За свой многолетний труд и заслуги в области образования РФ в 2001 году Елена Ермолаевна была награждена нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования».

В последнее время Е. Е. Дмитриева являлась руководителем научной школы «Проблемы социализации детей и подростков в условиях онто- и дизонтогенеза» Мининского университета.

Светлая память о Елене Ермолаевне надолго сохранится в сердцах ее коллег и благодарных учеников.

---

Все права защищены. Использование и перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускаются только с разрешения редакции, ссылка на «Нижегородское образование» обязательна.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2023

Оригинал-макет подписан в печать 15.05.2023. Формат 84×108  $\frac{1}{16}$ .  
Бумага офсетная. Гарнитура Arial. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 10,9.  
Тираж 400 экз. Заказ 2800.

Отпечатано в издательском центре  
учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.

Дата выхода в свет 14.06.2023

Цена 275 руб.



Для заметок