



МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЧЕК-ЛИСТОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ: СИНЭРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД *

А. А. ЛОЩИЛОВА,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей
и социальной педагогики НГПУ им. К. Минина
annet_787@mail.ru

Статья посвящена проблеме моделирования системы чек-листов оценки эффективности деятельности классного руководителя, обусловленной требованиями нормативных документов и приоритетами государственной политики в области образования. Проанализированы особенности оценки эффективности деятельности классного руководителя на основе синергетического подхода. Обоснована практичность рассматриваемой модели, базирующейся на принципах открытости, нелинейности, самоорганизации, предусматривающей множественность вариантов оценки, что позволяет учесть потребности и специфику образовательной организации. Раскрыты целевой, содержательный и процессуальный аспекты указанной модели. Даются пример чек-листа, его структурные элементы и система подсчета результатов.

The article is devoted to the problem of modelling of a checklist system for evaluating a form tutor's effectiveness, due to the requirements of regulatory documents and priorities of state policy in the sphere of education. The peculiarities of evaluating a form tutor's effectiveness based on a synergetic approach are analysed. The practicality of the considered model, based on the principles of openness, non-linearity, self-organization, providing for a multiplicity of evaluation options, which makes consideration of the needs and specifics of the educational organization possible, is substantiated. The objective, substantive and procedural aspects of the designated model are discovered. An example checklist, its structural elements and a system for calculating results are given.

Ключевые слова: классный руководитель, чек-лист, оценка эффективности деятельности, синергетический подход, нелинейность, моделирование

Key words: *form tutor, checklist, performance evaluation, synergetic approach, nonlinearity, modelling*

В настоящее время воспитание подрастающего поколения выступает в качестве стратегического общеноционального приоритета. О повышении его роли и значения в развитии личности

свидетельствует ряд нормативных документов, определяющих ориентиры государственной политики в сфере воспитания [10; 15; 20].

«Локомотивом» воспитательного про-

* ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» реализует проект НИР «Оценка эффективности деятельности классного руководителя (в том числе разработка критерииев эффективности)» (730000Ф.99.1.БВ10АА00006) за счет средств федерального бюджета в рамках выполнения государственного задания № 073-00081-21-02 от 14.07.2021 г.

цесса в школе является классный руководитель, активно взаимодействующий со всеми участниками образовательного процесса: педагогами-предметниками, родителями, социальными партнерами, а самое главное — со своими воспитанниками. Как отмечает Н. Л. Селиванова, именно классный руководитель, каждый день прикасающийся к личности ребенка, способен подготовить его к жизни в сложном мире человеческих отношений, развить гуманистические начала в его поведении [17]. Многообразие осуществляемых классным руководителем функций и задач, пристальное внимание к его деятельности со стороны государства и общества требуют от него не только большой «отдачи», но и непрерывного самосовершенствования. Поиск направлений дальнейшего саморазвития, необходимость поощрения и стимулирования его работы актуализируют проблему оценки эффективности деятельности классного руководителя. По утверждению С. Л. Рубинштейна, оценка оказывает значительное влияние на деятельность, «направляя ее в ту или иную сторону, повышая или снижая ее уровень...» [16, с. 503]. Важность оценки эффективности воспитательной деятельности отмечается в трудах Л. В. Алиевой, Д. В. Григорьева, О. Н. Антоновой, А. В. Золотаревой, Е. В. Киселевой, Н. В. Кузьминой, Д. И. Михайловой, М. П. Нечаева, В. В. Николиной, Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова, Е. В. Титовой, М. И. Шиловой. В их работах обосновываются различные подходы, критерии и показатели

Многообразие осуществляемых классным руководителем функций и задач, пристальное внимание к его деятельности со стороны государства и общества требуют от него не только большой «отдачи», но и непрерывного самосовершенствования.

ли оценки эффективности воспитательной деятельности, раскрывается понятие «эффективность», являющееся одним ключевых для нашего исследования.

Как отмечает Н. Б. Авалуева, эффективность воспитательной деятельности выступает индикатором, позволяющим судить о ее качестве. При этом позитивная

динамика полученных эффектов является показателем состоявшихся воспитательных результатов [1]. О. Н. Антонова характеризует эффективность деятельности как степень успешности функционирования педагогической системы в достижении цели, отмечая, что она складывается из затрат и результатов педагогической деятельности [2]. В Методических рекомендациях по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях, оценка эффективности деятельности классного руководителя определяется «достигаемыми за определенный период времени конечными результатами деятельности и их соответствием ключевым целям воспитания и социализации обучающихся» [10].

Решение проблемы оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя требует поиска современных и надежных диагностических инструментов, отвечающих современным условиям, тенденциям развития науки и образования, позволяющих учесть потребности и запросы участников образовательного процесса. Одним из таких инструментов является чек-лист, представляющий собой список утверждений, выстроенный в соответствии с определенными критериями и показателями. Его отличает универсальность, однозначность оценочных позиций, простота использования. Этот достаточно новый для педагогической науки и образовательной практики инструмент оценки в последнее время становится все более популярным в качестве:

- ✓ средства самооценки обучающихся и осуществления обратной связи (С. Ю. Степанов, Э. И. Печерица, С. В. Лазарева) [13],
- ✓ инструмента анализа современного урока (М. А. Тамбовцева, С. В. Забавина, Н. А. Сергеева) [9] и организации научно-исследовательской деятельности студентов (И. К. Бадикова [4]) и пр.

Потенциал чек-листов в контексте оценки эффективности деятельности

Образовательный процесс: методы и технологии

классного руководителя раскрыт в работе Е. А. Слепенковой, Н. Д. Базарновой [18]. Проведенный анализ указывает на фрагментарность решения исследуемой проблемы, что создает предпосылки для ее дальнейшей разработки.

В связи с вышеизложенным целью нашего исследования стало моделирование системы чек-листов оценки эффективности деятельности классного руководителя на основе синергетического подхода. Выбор указанного подхода обусловлен сложностью оценки многофункциональной и разнонаправленной деятельности классного руководителя, необходимостью учета условий и специфики образовательной организации, потребностей и запросов администрации, классного руководителя и других участников образовательных отношений. Синергетический подход реализует идеи теории самоорганизации сложных систем. В педагогической науке они нашли отражение в трудах В. А. Аршинова, В. Г. Буданова, В. Г. Виненко, В. А. Игнатовой, Н. М. Таланчука, О. Н. Федоровой, А. А. Ворожбитовой, Д. Ф. Ильясова, Е. Н. Князевой, С. В. Кульневич, С. П. Курдюмова, Г. Г. Малинецкого, В. В. Маткина, Л. Н. Макаровой, Ю. В. Шаронина, С. С. Шевелевой и др. Синергетический подход позволяет подойти к разработке проблемы оценки эффективности деятельности классного руководителя с точки зрения самоорганизации, открытости, нелинейности.

С позиции синергетического подхода оценка эффективности воспитательной деятельности классного руководителя представляет собой сложную самоорганизующуюся систему, состоящую из множества взаимосвязанных, взаимодействующих между собой компонентов и подсистем:

- ✓ субъектов и объектов оценки;
- ✓ цели, выступающей атTRACTором, определяющим направление развития системы;
- ✓ критериев и показателей оценки;
- ✓ процедуры оценки;
- ✓ диагностического инструментария;

- ✓ методических рекомендаций и пр.

Данные компоненты, связанные между собой посредством механизмов системного согласования и системной корреляции, обеспечивают развитие системы, ее трансформацию, самопроизвольное возникновения новых структур, вызванных потребностями и запросами образовательной организации, а также факторами внешней среды.

Открытость системы оценки проявляется в постоянной, целенаправленной обратной связи между классным руководителем и субъектами, осуществлявшими оценку его деятельности; в стимулировании к сотрудничеству; в возможности осуществления не только внутренней, но и внешней оценки, привлечения к оценке ключевых субъектов образовательного процесса (администрации, педагогов-предметников, обучающихся, родителей и самого классного руководителя). Складывающиеся цепочки обратной связи позволяют адаптировать процесс оценки к внутренним и внешним изменениям, потребностям субъектов образовательного процесса.

Нелинейность оценки эффективности деятельности классного руководителя выражается во множестве альтернатив, в создании условий для выбора из целого спектра возможных вариантов оценки наиболее оптимального, соответствующего специфике образовательной организации.

Указанные позиции стали основой для моделирования системы чек-листов, существенно развивающей и дополняющей положения методики оценки эффективности деятельности классного руководителя, спроектированной исследовательским коллективом кафедры общей и социальной педагогики НГПУ им. К. Минина [13; 22].

Разработанная модель системы чек-листов не задает жестких рамок, а предусматривает возникновение точек бифуркации,

С позиции синергетического подхода оценка эффективности воспитательной деятельности классного руководителя представляет собой сложную самоорганизующуюся систему, состоящую из множества взаимосвязанных, взаимодействующих между собой компонентов и подсистем.

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

когда субъекты оценки включаются в серию выборов, определяющих дальнейшие пути оценки эффективности деятельности классного руководителя в образовательной организации:

- ✓ выбор пакета чек-листов;
- ✓ выбор необходимой комбинации чек-листов внутри пакета;
- ✓ выбор экспертного трека.

Процесс оценивания может осуществляться в нескольких проекциях: дискретно или непрерывно, с использованием как одного, так и множества чек-листов, сочетать оценку и самооценку. Это позволяет с помощью малых резонансных воздействий

(С. П. Курдюмов, Е. Н. Князева [7]), соответствующих внутренним потребностям школы и классного руководителя, преодолеть хаос (неорганизованные и спонтанные устремления) и направить процесс оценки эффективности деятельности классного руководителя по одному из благоприятных путей.

Целевым ориентиром разработанной системы чек-листов является обеспечение комплексной оценки эффективности деятельности классного руководителя, а также возможность осуществления отдельных видов оценки как по запросам самого классного руководителя, так и администрации.

Таблица 1

Модель системы чек-листов оценки эффективности деятельности классного руководителя

1. Целевой аспект					
Цель: обеспечение комплексной оценки эффективности деятельности классного руководителя, а также возможности осуществления отдельных видов оценки как по запросам самого классного руководителя, так и администрации					
2. Содержательный аспект					
2.1. Пакеты чек-листов оценки эффективности деятельности классного руководителя					
Пакет № 1 — процессуально ориентированный		Пакет № 2 — профессионально и личностно ориентированный			
Чек-лист 1.1 по направлению «Деятельность по воспитанию и социализации личности обучающегося»; Чек-лист 1.2 по направлению «Работа с классом»; Чек-лист 1.3 по направлению «Работа с родителями»; Чек-лист 1.4 по направлению «Работа с учителями-предметниками»; Чек-лист 1.5 по направлению «Работа с социальными партнерами»		Чек-лист 2.1 по направлению «Деятельность по воспитанию и социализации личности обучающегося»; Чек-лист 2.2 по направлению «Работа с классом»; Чек-лист 2.3 по направлению «Работа с родителями»; Чек-лист 2.4 по направлению «Работа с учителями-предметниками»; Чек-лист 2.5 по направлению «Работа с социальными партнерами»			
2.1.2. Варианты использования пакетов чек-листов					
Вариант 1: пакет № 1, пакет № 2		Вариант 2: пакет № 1		Вариант 3: пакет № 2	
2.1.3. Варианты комбинаций чек-листов в рамках пакета					
Комбинации Количество	Комплексный набор чек-листов	Оптимальная комбинация чек-листов	Стандартная комбинация чек-листов	Базовая комбинация чек-листов	Минимальный набор чек-листов
направлений оценки	Пять	Четыре (по выбору)	Три (по выбору)	Два (по выбору)	Одно (по выбору)
чек-листов	Пять	Четыре	Три	Два	Один

Образовательный процесс: методы и технологии

Окончание табл. 1

3. Субъекты оценки	
Варианты экспертных треков и треков самооценки	
Экспертный трек 1	Администрация, педагоги предметники + данные оценки родителей и обучающимися + самооценка классного руководителя
Экспертный трек 2	Администрация, педагоги-предметники + данные оценки родителей + результаты самооценки классного руководителя
Экспертный трек 3	Администрация, классный руководитель, педагоги-предметники + данные оценки обучающихся
Экспертный трек 4	Администрация, педагоги-предметники + самооценка классного руководителя
Экспертный трек 5	Администрация + классный руководитель (самооценка)
Экспертный трек 6	Администрация, педагоги-предметники
Экспертный трек 7	Педагоги-предметники + классный руководитель (самооценка)
Экспертный трек 8	Администрация
Трек самооценки 1	Классный руководитель + данные оценки родители
Трек самооценки 2	Классный руководитель + данные оценки обучающихся
Трек самооценки 3	Классный руководитель (самооценка)

Содержательной основой чек-листов выступила интегративная критериальная матрица (ИКМ), являющаяся частью методики оценки эффективности деятельности классного руководителя [13; 22]. В соответствии с процессуальным и личностными блоками оценки данной критериальной матрицы разработанная нами модель включает два пакета чек-листов:

- ✓ *процессуально ориентированный* (пакет № 1) — позволяет установить эффективность текущей деятельности классного руководителя; конструируется на основе критериев и показателей процессуального блока ИКМ;
- ✓ *профессионально и личностно ориентированный* (пакет № 2) — направлен на оценку профессионально-личностных компетенций классного руководителя; разработан с учетом критериев и показателей личностного блока ИКМ.

Каждый пакет содержит пять чек-листов, соответствующих определенному инвариантному направлению деятельности классного руководителя. Их количество в одном пакете может варьироваться в зависимости от выбранных образовательной организацией направлений оценки. В таб-

лице 1 представлены варианты структуры пакета чек-листов:

- ✓ *комплексный набор* чек-листов — включает пять чек-листов, позволяющих всесторонне оценить работу классного руководителя по пяти инвариантным направлениям деятельности;
 - ✓ *оптимальная комбинация* чек-листов — предполагает оценку по четырем выбранным образовательной организацией направлениям и соответствующим им чек-листам;
 - ✓ *стандартная комбинация* чек-листов — включает три любых инвариантных направления, следовательно, оценка осуществляется с использованием трех чек-листов;
 - ✓ *базовая комбинация* чек-листов — предполагает выбор двух чек-листов;
 - ✓ *минимальный набор* чек-листов предполагает выбор одного инвариантного направления оценки, что предусматривает один чек-лист.
- С точки зрения синергетического подхода комбинации и наборы чек-листов выступают параметрами порядка (управляющими параметрами), «ядрами», вокруг которых комбинируются различные сочета-

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

ния чек-листов. Таким образом, они задают вектор оценки, организуют ее структуру и придают ей относительную устойчивость, что обеспечивает «самодостраивание» системы.

Разработанная система чек-листов позволяет привлечь к оценке эффективности деятельности классного руководителя практически всех субъектов образовательного процесса:

- ✓ наиболее опытных представителей администрации, педагогов-предметников и классных руководителей, которые могут выступать в качестве экспертов;
- ✓ родителей и обучающихся класса (результаты их оценки могут носить вспомогательный характер);
- ✓ самого классного руководителя (самооценка).

Представленное многообразие субъектов оценки позволило нам выделить восемь экспертных треков оценки эффективности деятельности классного руководителя и три трека самооценки, что создает условия для максимально полного учета потребностей и запросов образовательной организации. Каждый из треков предполагает различные вариации субъектов оценки (таблица 1).

Процессуальный аспект представлен процедурой оценки эффективности деятельности классного руководителя, учитывающей ряд положений Е. В. Киселевой [6]:

- ✓ создание экспертной группы из числа представителей администрации и педагогов школы (в зависимости от выбранного экспертного трека), оптимальный состав 3—7 человек;
- ✓ пояснение целей и правил оценки;
- ✓ процедура оценки с привлечением документации классного руководителя, в том числе оценивание результатов его

деятельности родителями и обучающимися (если это предусмотрено экспертным треком); может осуществляться по двум вариантам:

- индивидуальная работа эксперта с чек-листом с последующим подсчетом среднеарифметического значения от экспертной группы;
- коллективное экспертное обсуждение и согласование позиций по каждому пункту чек-листа, представление результатов коллективной оценки;
- ✓ анализ и подведение итогов экспертизы;
- ✓ консультативная сессия, предполагающая встречу классного руководителя с экспертами, в ходе которой обсуждаются результаты оценки, возможные пути решения выявленных проблем и затруднений, сильные стороны и ресурсы для развития.

Если образовательной организацией используются два пакета чек-листов, то в процессе беседы сравниваются полученные результаты — таким образом обеспечивается развивающий характер оценки.

Что касается *структуры и содержания чек-листа*, то в таблице 2 в качестве примера рассматривается чек-лист 1.2 — оценка эффективности деятельности классного руководителя по направлению «Работа с классом» из процессуально ориентированного пакета чек-листов (пакет № 1). Чек-лист структурирован по блокам, отражающим критерии процессуального компонента интегративной критериальной матрицы оценки эффективности деятельности классного руководителя. Оценочные позиции каждого из блоков лаконичны и раскрывают содержание показателей эффективности деятельности классного руководителя. Вместе с тем образовательная организация вправе адаптировать, изменить или дополнить предложенные оценочные позиции с учетом своей специфики и потребностей.

Представленное многообразие субъектов оценки позволило нам выделить восемь экспертных треков оценки эффективности деятельности классного руководителя и три трека самооценки, что создает возможности для максимально полного учета потребностей и запросов образовательной организации.

Образовательный процесс: методы и технологии

Таблица 2

Чек-лист оценки эффективности деятельности классного руководителя по направлению «Работа с классом»

Блоки оценочных позиций	Отметка 0—2 балла	Блоки оценочных позиций	Отметка 0—2 балла
По критерию 1 — «Аналитико-диагностическая деятельность в процессе воспитания и социализации обучающегося во взаимодействии с субъектами образовательных отношений» (максимальная сумма баллов — 10)		По критерию 4 — «Коммуникативно-координационная деятельность по воспитанию и социализации обучающихся во взаимодействии со всеми субъектами образовательных отношений» (максимальная сумма баллов — 16)	
1. Регулярность и полнота изучения классного коллектива		20. Высокий уровень сотрудничества между членами классного коллектива	
2. Анализ и оценка динамики развития классного коллектива (не реже двух раз в год)		21. Организация в классе событий, направленных на развитие умений разрешения конфликтов	
3. Наличие анализа воспитательной работы с классом		22. Поддержка конструктивного взаимодействия, гуманных межличностных отношений в классе	
4. Информированность о взаимоотношениях класса с учителями-предметниками		23. Гуманность отношений классного руководителя и обучающихся класса. Высокий уровень взаимопонимания	
5. Информированность о межличностных взаимоотношениях в классе и проблемах		24. Отсутствие или снижение количества конфликтных ситуаций	
По критерию 2 — «Планировочно-проектировочная деятельность в процессе воспитания и социализации обучающихся во взаимодействии со всеми субъектами образовательных отношений» (максимальная сумма баллов — 6)		25. Оказание активом помощи в координации деятельности в классе	
6. Вовлеченность актива в целеполагание и планирование воспитательной деятельности		26. Использование средств ИКТ при организации взаимодействия с классом	
7. Соответствие целей и задач воспитательной работы с классом требованиям рабочей программы воспитания		27. Беседы с классом по вопросам информационной безопасности	
8. Привлечение актива к проектированию благоприятной образовательной среды класса		По критерию 5 — «Контрольно-коррекционная деятельность по воспитанию и социализации обучающихся во взаимодействии со всеми субъектами образовательного процесса» (максимальная сумма баллов — 18)	
По критерию 3 — «Организационно-фасilitирующая деятельность по воспитанию и социализации обучающихся во взаимодействии с субъектами образовательных отношений» (максимальная сумма баллов — 22)		28. Контроль за посещаемостью и дисциплинированностью класса	
9. Разнообразие форм и направлений событийной деятельности в классе		29. Повышение посещаемости и дисциплинированности (отсутствие или снижение количества пропусков по неуважительной причине, опозданий)	

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

Окончание табл. 2

10. Вовлеченность класса в подготовку и разработку социальных проектов, волонтерство, детские общественные объединения		30. Высокий уровень и регулярность организации дежурства в классе	
11. Высокая результативность участия класса в конкурсах и соревнованиях		31. Положительная динамика показателей общей успеваемости класса (%)	
12. Систематическое проведение инструктажей по технике безопасности		32. Увеличение количества детей в классе, учащихся на «4» и «5» (%)	
13. Отсутствие случаев травматизма		33. Снижение количества неуспевающих в классе по итогам промежуточной аттестации	
14. Реализация комплекса мер по укреплению здоровья воспитанников, профилактике различных видов зависимостей, травматизма		34. Регулярность осуществления классным руководителем мониторинга успеваемости обучающихся	
15. Организация мероприятий по профилактике правонарушений, в том числе всех форм проявления жестокости		35. Коррекционная деятельность по повышению успеваемости в классе (классные часы, мероприятий пр.)	
16. Привлечение актива класса для поддержки детей из группы риска		36. Посещение уроков с целью наблюдения за учебной деятельностью обучающихся	
17. Наличие функционирующих органов самоуправления в классе		По критерию 6 — «Документационная и методическая деятельность, обеспечивающая процесс воспитания и социализации обучающихся» (максимальная сумма баллов — 6)	
18. Участие актива класса в подготовке профориентационных мероприятий и событий		37. Полнота, качество и своевременность оформления документации, связанной с работой с классом	
19. Вовлеченность класса во внешкольные события, связанные с профориентацией		38. Соответствие методических материалов целям и задачам основной образовательной программы, в том числе рабочей программы воспитания	
		39. Высокое качество разработанных методических материалов	

Обработка результатов чек-листа осуществляется по приведенному ниже алгоритму.

- ✓ Подсчет результатов по каждому блоку: полученные баллы суммируются и делятся на их максимальное количество по блоку, затем данные переводятся в проценты.
- ✓ Общая сумма баллов по чек-листву рассчитывается как среднеарифметическое: результаты по каждому блоку

суммируются и делятся на «6» — общее количество блоков чек-листа.

- ✓ Если в оценке эффективности деятельности классного руководителя принимала участие экспертная группа, то на основе данных, полученных от каждого эксперта, рассчитывается среднеарифметическое значение от экспертной группы; если самооценку осуществляет классный руководитель, то он ограничивается пунктами 1 и 2.

Образовательный процесс: методы и технологии

Интерпретация значений:

- ✓ менее 55 % — низкий уровень;
- ✓ 55—70 % — уровень ниже среднего;
- ✓ 71—85 % — средний уровень;
- ✓ более 86 % — высокий уровень.

Первичная апробация результатов исследования осуществлялась в ряде школ Нижнего Новгорода и Борского района Нижегородской области в режимах онлайн и офлайн в контексте определения их практической применимости. В качестве экспертов привлекались представители администрации и классные руководители, отбор которых осуществлялся на основе методов взаимных рекомендаций и самооценки. В результате экспертизы был получен позитивный отклик, внесены ценные предложения по совершенствованию разработанной системы оценки. Эксперты подчеркнули необходимость установки четких и конкретных сроков комплексной оценки эффективности деятельности классного руководителя, периодичность фиксации достигнутых воспитательных результатов (например, в 4-м, 7-м и 11-м классах), важность учета положительной динамики изменений в развитии личности воспитанника и класса в целом.

Как видим, смоделированная на основе синергетического подхода система чек-листов обеспечивает свободу выбора в оценке эффективности деятельности классного руководителя, позволяя образовательным организациям из целого спектра возмож-

ных вариантов подобрать наиболее оптимальный. Особенностью разработанной системы чек-листов являются ее вариативность, конструктивность, личностная ориентированность, системность и целостность, а также возможность осуществления как комплексной, так и дифференцированной диагностики профессиональной деятельности классного руководителя, определения качества его взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений, выявления степени развития его профессионально-личностных компетенций. Таким образом создаются условия для максимально полного учета специфики и запросов образовательной организации и стимулирования классного руководителя к дальнейшему профессиональному развитию.

Перспективы наших следующих исследований связаны с разработкой нормативно-правового сопровождения оценки эффективности деятельности классного руководителя, а также с созданием электронного сервиса по автоматизированной оценке эффективности его деятельности, что позволит значительно сократить временные затраты на обработку результатов чек-листов и оптимизировать данный процесс.

Смоделированная на основе синергетического подхода система чек-листов обеспечивает свободу выбора в оценке эффективности деятельности классного руководителя, позволяя образовательным организациям из возможных вариантов подобрать наиболее оптимальный.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авалуева, Н. Б. Критериальный подход к оценке эффективности воспитательной деятельности педагога : автореферт диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. Б. Авалуева. — Санкт-Петербург, 2003. — 22 с.
2. Антонова, О. Н. Критерии оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя / О. Н. Антонова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2013. — Выпуск 11 (127). — С. 172—176.
3. Арифулина, Р. У. Графические кейсы как инновационный инструмент оценки эффективности деятельности классного руководителя / Р. У. Арифулина, О. А. Катушенко // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. — 2021. — № 4 (58). — С. 52—58.
4. Бадикова, И. К. Использование технологии чек-листов для организации научно-исследовательской деятельности студентов в области педагогики и психологии / И. К. Бадикова // Вестник

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

- Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. — 2018. — № 3. — С. 168—173.
5. Винокурова, Н. Ф. Ландшафтное воспитание школьников: теория и образовательная практика / Н. Ф. Винокурова, А. А. Лошилова // Нижегородское образование. — 2020. — № 2. — С. 52—58.
6. Киселева, Е. В. Педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Е. В. Киселева. — Москва, 2020. — 50 с.
7. Князева, Е. Н. Синергетика и принципы коэволюции сложных систем / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // Сайт С. П. Курдюмова. — URL: <https://spkurdyumov.ru/evolutionism/sinergetika-i-principy-koevolyuci-slozhnyx-sistem/> (дата обращения: 30.05.2022).
8. Курейчик, В. М. Синергетические принципы в моделировании педагогических систем / В. М. Курейчик, В. И. Писаренко // Открытое образование. — 2013. — № 6 (101). — С. 16—23. — URL: [https://doi.org/10.21686/1818-4243-2013-6\(101-16-23](https://doi.org/10.21686/1818-4243-2013-6(101-16-23) (дата обращения: 30.05.2022).
9. Лескова, И. А. Идея образования: структура и содержание в контексте смены философских оснований / И. А. Лескова. — DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-5-10 // Вестник Мининского университета. — 2021. — Том 9. — № 3 (36). — URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1258> (дата обращения: 30.05.2022).
10. Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях : письмо Министерства просвещения РФ от 12 мая 2020 г. № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях». — URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-12.05.2020-N-VB-1011_08/ (дата обращения: 30.05.2022).
11. Николина, В. В. Гражданское воспитание учащихся как условие становления устойчивого развития / В. В. Николина, Н. Ф. Винокурова, А. В. Зулхарнаева // Современные проблемы науки и образования. — 2016. — № 6. — С. 594. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25762> (дата обращения: 30.05.2022).
12. Оценка качества воспитания в образовательных учреждениях города Москвы : методическое пособие / Л. В. Алиева, Д. В. Григорьев, Н. Л. Селиванова [и др.] ; Московский центр качества образования, Институт теории и истории педагогики РАО. — Москва, 2010. — URL: https://mosmetod.ru/files/MЦКО_-пособие_ОЦЕНКА_КАЧЕСТВА_ВОСПИТАНИЯ.pdf (дата обращения: 31.05.2022).
13. Оценка эффективности деятельности классного руководителя: методология, теория и практика : монография / В. В. Николина, С. И. Аксёнов, Р. У. Арифуллина [и др.] ; под редакцией В. В. Николиной ; Министерство просвещения Российской Федерации, Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина. — Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2021. — 187 с. — ISBN 978-5-85219-795-5.
14. Перевощикова, Е. Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения / Е. Н. Перевощикова. — DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3 // Вестник Мининского университета. — 2022. — Том 10. — № 1. — URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1325/868> (дата обращения: 30.05.2022).
15. Примерная программа воспитания : одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, протокол заседания от 2 июня 2020 г. № 2/20. —

Образовательный процесс: методы и технологии

URL: <http://poobchaya.ru/data/documents/Primernaya-programma-vospitaniya.pdf> (дата обращения: 26.05.2022).

16. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург : Питер, 2012. — 712 с. — ISBN 978-5-459-01141-8.

17. Селиванова, Н. Л. Классный руководитель в реальности современной общеобразовательной школы / Н. Л. Селиванова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2009. — Том 15. — № 3. — С. 171—173.

18. Слепенкова, Е. А. Потенциал чек-листов как инструмента оценки эффективности деятельности классного руководителя / Е. А. Слепенкова, Н. Д. Базарнова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 72-3. — С. 317—319.

19. Степанов, Е. Н. Воспитательная деятельность классного руководителя: современная модель / Е. Н. Степанов // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2009. — Т. 15. — № 3. — С. 211—215.

20. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. — URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 31.05.2022).

21. Фадеева, С. А. Оценка эффективности социально-педагогической работы в пенитенциарных учреждениях / С. А. Фадеева // Нижегородское образование. — 2021. — № 3. — С. 50—55.

22. Development of methods for the class teacher effectiveness assessment / V. Nikolina, A. Loshchilova, S. Aksenov [et al.]. — DOI: 10.24115/S2446-6220202173A1473p.644-664 // Laplage em Revista. — 2021. — Volume 7. — Issue 3A. — P. 644—664.

23. Efficiency Improvement of the Use of Labor Resources (on the Example of PAO «GAZ») / S. N. Kuznetsova, E. P. Kozlova, V. P. Kuznetsov [et al.]. — DOI: 10.1007/978-3-030-56453-9_123 // Socio-economic Systems: Paradigms for the Future. — Cham : Springer International Publishing, 2021. — P. 1173—1180.

24. Model of managing the professional-educational route of a future specialist / A. A. Fedorov, E. V. Mialkina, E. P. Sedykh, V. A. Zhitkova. — DOI: 10.20952/revtee.v14i53.16325 // Revista Tempos Espacos em Educacao. — 2021. — Volume 14. — Issue 53. — URL:https://pdfs.semanticscholar.org/6549/fcaed7dd51eda477027f6e996f9f4668a977.pdf?_ga=2.215426591.920416067.1653981334-1277464544.1647954824 (дата обращения: 31.05.2022).

В 2022 году в издательском центре учебной и учебно-методической литературы

Нижегородского института развития образования готовится к выходу в свет издание:

Нижегородское лето — 2021: Сборник методических материалов / сост.: М. Г. Ямбаева, Е. В. Боровская. 259 с.

Сборник предназначен специалистам сферы воспитания и дополнительного образования обучающихся. Содержание издания направлено на повышение эффективности организации образовательного процесса в период детского отдыха и оздоровления, а также на сохранение, обобщение и распространение опыта оздоровительной и досуговой деятельности в сфере детского отдыха, в том числе специалистов дополнительного образования, педагогов-организаторов, вожатых.

Материалы сборника помогут сформировать у специалистов сферы воспитания и дополнительного образования многоплановую картину организации деятельности в период летних каникул. Сборник может быть использован в работе специалистов системы дополнительного образования детей и системы повышения квалификации управленческих, методических и педагогических работников.