

СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ШКОЛАХ РОССИИ И ЯПОНИИ



Л. И. ЕРЕМИНА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и социальной работы Ульяновского
государственного педагогического
университета имени И. Н. Ульянова
lariv73@mail.ru



А. Ю. НАГОРНОВА,
кандидат педагогических наук,
доцент, педагог-психолог Токийского
русского образовательного центра
«Глобус» (Япония)
nagornova.ay@mail.ru

Статья посвящена сравнительному анализу способов организации педагогического взаимодействия в школах России и Японии. Дана сущностная характеристика понятий «взаимодействие», «педагогическое взаимодействие», сделан акцент на технологической составляющей педагогического взаимодействия (способах, методах, техниках, технологиях). На основе представленного опыта педагогического взаимодействия российских и японских школьников раскрыты риски, затруднения, ограничения, связанные со способами его организации в школах России и Японии.

The article provides an essential characteristic of the concepts «interaction», «pedagogical interaction». The research focuses on the technological component of pedagogical interaction (directions, methods, techniques, work technologies). The article is devoted to a comparative analysis of the ways of organizing pedagogical interaction in schools in Russia and Japan. The experience of pedagogical interaction among Russian and Japanese schoolchildren is presented. Risks, difficulties, limitations associated with the methods of organizing pedagogical interaction in schools in Russia and Japan are disclosed.

Ключевые слова: *взаимодействие, педагогическое взаимодействие, способы организации взаимодействия*

Key words: *interaction, pedagogical interaction, ways of organizing interaction*

Сегодня в эпоху цифровизации, которая влечет за собой смену социокультурной парадигмы, акцент смещается на позицию гуманистической пе-

дагогике и персонализированное образование. В связи с этим современные формы взаимоотношений между людьми требуют изучения и анализа операционной

стороны педагогического процесса в рамках компаративных педагогических исследований. Одних воспитательных мероприятий для решения первоочередных проблем воспитания и образования уже недостаточно — важное значение приобретают *качество взаимодействия* педагога и воспитанника, ценность данных отношений и понимание их смысла. При организации взаимодействия педагог учит детей отстаивать свою позицию, доказывать собственную точку зрения, уважая при этом иные мнения, формирует потребность в общении и поддержке [3]. Таким образом, организация педагогического взаимодействия, являясь частью образовательного и воспитательного процесса, направлена на повышение его эффективности.

Российские педагоги заинтересованы в изучении педагогического опыта других стран. Не является исключением и практика организации обучения Японии. Это связано не только с высоким уровнем развития аналитического мышления японских школьников, имеющих высокий рейтинг тестирования PISA (международной программы по оценке образовательных достижений учащихся), но и с особенностями организации педагогического процесса (обучение в немногочисленных группах, способы учебного взаимодействия, использование новейших информационных технологий и пр.). В то же время и японцы, не желая отказываться от культурных традиций корпоративного обучения, от большого объема знаний, который должен усвоить ребенок, обеспокоены жесткой регламентацией учебно-воспитательного процесса (в зависимости от ступени обучения), которая снижает творческое развитие личности [3].

Рассмотрим образовательные системы России и Японии в контексте компаративистского подхода. Прежде всего нас интересует технологическая составляющая педагогического процесса (способы организации педагогического взаимодействия участников), поскольку в данном случае наша основная цель состоит в выявлении

как общих принципов и установок, так и различий.

В психологии *взаимодействие* определяется как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь [6]. Взаимодействие может иметь как непосредственный (активное общение или замкнутость), так и опосредованный (взаимоотношения между членами группы опосредуются принятыми в ней ценностями и целями совместной деятельности) характер [2].

В педагогике *взаимодействие* рассматривается как:

- ✓ организация совместных действий индивидов, групп, позволяющая им осуществить какую-либо общую для них деятельность, работу [4];
- ✓ взаимосвязанный процесс обмена воздействиями между его участниками [3];
- ✓ согласованная деятельность по достижению совместных целей и результатов при решении участниками значимой для них проблемы или задачи [5].

Сущность *педагогического взаимодействия* рассматривается с позиций совместной деятельности, которая представляет собой организованную систему активности взаимодействующих индивидов, направленную на целесообразное производство объектов материальной и духовной культуры [1].

Педагогическое взаимодействие определяется как:

- ✓ процесс развития участников педагогической деятельности под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты [6];
- ✓ процесс, в результате которого происходит усвоение социального опыта и культурных ценностей [4].

Профессор Киотского университета Тачибана Э. Камия характеризует педагогическое взаимодействие как процесс

Прежде всего нас интересует технологическая составляющая педагогического процесса, поскольку в данном случае наша основная цель состоит в выявлении как общих принципов и установок, так и различий.

педагогического обмена, происходящий между учителем и учеником и направленный на всестороннее развитие ребенка [8].

Таким образом, педагогическое взаимодействие в контексте теории воспитания и дидактики достаточно широкое понятие, но в целом трактуется как совокупность действий и их реакций, приводящих к определенным изменениям участников педагогического процесса.

Выбор способов организации взаимодействия в школах России и Японии обуславливается содержанием педагогического процесса, всей педагогической системой и иными факторами, такими как уровень развития учебной группы, возрастные и типологические характеристики школьников, особенности взаимоотношений педагога с обучающимися.

Специфика педагогического взаимодействия российских и японских школьников определяется тем, как участники образовательного процесса влияют друг на друга, то есть каким образом происходит между ними обмен информацией, знаниями, идеями, действиями, установками, намерениями, эмоционально ценностным отношением и т. д.

Учащиеся не могут осуществить взаимодействие в полном объеме без руководящей, направляющей

роли педагога. Следовательно, в педагогическом процессе важно *обучение взаимодействию* — через тренинговые упражнения, совместные обсуждения,

специально создаваемые ситуации, игры, коллективную творческую деятельность и пр. То, что ученики делают под руководством педагога, в дальнейшем они смогут выполнять самостоятельно. Грамотная организация педагогического взаимодействия в системе отношений «педагог — обучающийся», «обучающийся — обучающийся» способствует развитию школьников.

Педагогическое взаимодействие в школах России, являясь главной единицей учебно-воспитательного процесса, предполагает взаимное и плодотворное развитие качеств личности педагога и учеников на основе равенства в общении и партнерства в совместной деятельности [5]. Партнерство рассматривается как признание и принятие ценности личности каждого учащегося, его мнения, интересов, особенностей, устремлений, перспектив личностного роста. Партнерские отношения — это не только участие, но и обмен ценностями, значимость которых определяется целевой, содержательной и технологической характеристиками взаимодействия участников педагогического процесса. Взаимодействие в учебном процессе проявляется чаще всего в форме *сотрудничества*, сущностной характеристикой которого является диалогичность отношений, общения. Сотрудничество предполагает совместную работу — от постановки целей, планирования, нахождения решения до достижения общего результата — при этом характеризуется согласованностью, слаженностью мнений и действий.

Педагогическое взаимодействие российских школьников чаще всего осуществляется через *коллективные и групповые* формы работы:

✓ коллективные способы учебной работы в парах сменного состава;

✓ коллективно-распределительную деятельность (коллективный учебный диалог, в процессе которого происходит «обмен деятельности»);

✓ работу в микрогруппах.

При таком взаимодействии обучающийся может менять свою позицию: быть учителем по отношению к другому ученику (*учу других*) или к самому себе (*учу сам себя*).

В последнее время наибольшую популярность приобретает совместная проектная и исследовательская деятельность, в которой происходит обмен знаниями, информацией, действиями и операциями. Взаимодействие в учебном процессе орга-

Выбор способов организации взаимодействия в школах России и Японии обуславливается содержанием педагогического процесса, всей педагогической системой и иными факторами.

низуются с помощью различных форм работы, способов, приемов, которые регламентируют деятельность участников. Среди наиболее распространенных форм учебного взаимодействия можно назвать игры (ролевые, деловые, организационно-деятельностные, социально-моделирующие), проблемно-ориентированный диалог, диспут, дискуссию, решение проблемных ситуаций, тренинг-практикум и пр. В рамках воспитательной работы и внеурочной деятельности российскими педагогами активно используется коллективная творческая деятельность.

Выделенные формы работы объединяет ориентация на диалоговое взаимодействие и субъект-субъектные отношения, где учитель выступает равноправным партнером учащихся, меняя при этом ролевые позиции (педагог, координатор, наставник, помощник, консультант, тьютор и пр.). Педагог осуществляет внешнюю регламентацию деятельности обучающихся через распределение ролей, создание условий, определение способов взаимодействия между его участниками, для которых важны доверие, уважение, корректность в отношениях, помощь и психолого-педагогическая поддержка со стороны педагога.

В педагогическом процессе взаимодействие возникает чаще всего в том случае, когда участники совместно решают проблемную задачу, где требуется разнообразие точек зрения и идей, логическое рассуждение, творческий подход, вариативность способов решения, взаимный анализ и взаимная оценка разных точек зрения.

Г. А. Цукерман отмечает, что следствием совместной учебной работы является умение не только вместе осуществлять учебную деятельность, но и видеть, признавать разные точки зрения, строить «позиционное общение». Сотрудничество со сверстниками качественно отличается от сотрудничества со взрослыми, за которыми чаще всего остаются действия контроля и оценки. При кооперации со сверстниками создается ситуация равноправно-

го общения, которая дает обучающемуся опыт самостоятельных контрольно-оценочных суждений и действий [7].

Говоря о японском среднем образовании, необходимо подчеркнуть, что способы педагогического взаимодействия в японских школах напрямую зависят от той образовательной ступени (начальная школа, средняя школа, старшая школа), на которой находится ученик.

В *начальной школе* (1—6-й классы; школьное обучение начинается в 6-летнем возрасте)

это диалоговое обучение, построенное на игровых формах взаимодействия с учащимися. Учитель выступает в роли воспитателя, мягко корректирующего поведение и учебные успехи ребенка. Оценки не ставятся, и по окончании школы ребенку выдают только свидетельство об обучении.

При обучении детей взаимодействию японские педагоги разделяют их на небольшие (по 7-8 человек — мальчиков и девочек) группы (хан), имеющие свои отличительные знаки, иногда собственные названия, которые выбираются самими учениками, что побуждает их принимать решения с учетом пожеланий всех членов группы. Следует отметить, что при формировании групп педагоги руководствуются не способностями детей, а тем, что может повысить эффективность их деятельности. Группы переформируются каждые полгода. Важно подчеркнуть, что, оценивая выполнение заданий в группах и характеризуя возникающие внутри них проблемы, учителя почти всегда обращаются ко всем участникам группы, а не к отдельным ученикам. Это позволяет сохранить психическое здоровье школьников, исключить дискриминацию и вовлечение детей в стрессовую ситуацию личностной оценки.

В *начальной школе* уроки часто про-

Говоря о японском среднем образовании, необходимо подчеркнуть, что способы педагогического взаимодействия в японских школах напрямую зависят от той образовательной ступени (начальная школа, средняя школа, старшая школа), на которой находится ученик.

ходят в неформальной обстановке — на природе, на полу в спортзале, в парках. Дети работают в парах или малых учебных группах по 5-6 человек. Практикуются краткие сообщения по результатам учебной деятельности, совместные творческие проекты (например, составление гербария весенних трав), групповые дискуссии на тему нравственности и морали, эстетико-художественная деятельность (например, уроки традиционной японской каллиграфии). Общение с учителем достаточно неформальное, свободное, но в рамках соблюдения традиционных правил японской вежливости (например, начинать трапезу только вместе, благодарить за еду, извиняться за причинение любого неудобства и т. д.).

Педагогическое взаимодействие в японской *средней школе* (с 12 лет; 1—3-й классы) уже отличается строгим контролем учащихся со стороны классного руководителя и учителей. Считается, что средняя школа — это основа для будущей профессиональной деятельности человека и основной акцент в ней должен быть сделан на успешную учебу и правильное воспитание. На уроках помощники учителей строго следят за соблюдением дисциплины, иногда пересаживая (или даже переводя в другой класс) школьников, если

Важным аспектом педагогического взаимодействия в японских средних школах является формирование ребенка как цельной личности. На еженедельных занятиях, посвященных морали и правильному поведению в обществе, обсуждаются различные ситуации, возникающие в жизни, способы разрешения конфликтов.

они нарушают эффективность работы класса. Часто используются групповые формы работы (взаимоопросы, взаимопроверки, работа в парах сменного состава, проверки учебных заданий соседом по столу), учебные и деловые игры. На уроках искусства практикуются кол-

лективные творческие работы — совместное рисование картин, сочинение хокку, игра на музыкальных инструментах в режиме класс-оркестр. На уроках естественных и социальных наук часто применяются викторины и игровое моделирование,

конструирование движущихся моделей (мини-электромобилей, ветряных мельниц и т. д.).

Особое внимание уделяется формированию у детей навыков самостоятельной деятельности, группового сознания и социальной ответственности. Это отработанная педагогическая технология, которая предполагает обучение детей анализу возникающих в играх конфликтов и поиска способов выхода из них. Учителя целенаправленно учат подростков избегать прямого соперничества, так как даже детское сообщество должно быть единым, а победа одного неминуемо может означать «потерю лица» другого.

Важным аспектом педагогического взаимодействия в японских средних школах является формирование ребенка как цельной личности. На еженедельных занятиях, посвященных морали и правильному поведению в обществе, обсуждаются различные ситуации, возникающие в жизни, способы разрешения конфликтов. Большое значение также имеют саморефлексия и самокритика, умение строить гармоничные отношения с другими людьми.

Неформальное взаимодействие в системе «учитель — ученик» и «ученик — ученик» возможно лишь после окончания уроков, когда почти все ученики школы остаются на «букацу» — специальные кружки по интересам (спортивные, музыкальные, языковые и др.). Общение на кружках между учителем (важно понимать, что в Японии любой человек, передающий знания, является *сенсеем*, то есть учителем, наставником) и учеником напоминает общение в начальной школе, поскольку отличается эмоциональностью и более простым обращением друг к другу.

Японская *старшая школа* (с 15 лет; 1—3-й классы) нацелена на еще большее дистанцирование учителя от учеников. Так как последние скоро начнут жить самостоятельной жизнью, они должны научиться грамотно выстраивать отношения с другими людьми, опираясь только на себя и свои личностные качества. В старших

классах часто проводятся деловые игры, направленные на выбор правильной стратегии поведения при поиске работы. При изучении английского языка, которому уделяется большое внимание, ученики в основном работают в парах сменного состава. Нередко старшие ученики — «сем-паи» — выполняют роль помощников учителей в младших классах и могут заменять их при использовании определенных форм учебной деятельности. Дисциплина в старшей школе поддерживается достаточно строго, опоздания и прогулы осуждаются как педагогами, так и классом в целом.

Следует также выделить риски, трудности, ограничения, касающиеся способов организации педагогического взаимодействия в школах России и Японии. Прежде всего это *этно-социокультурные* затруднения, связанные с особенностями культуры, менталитета, социальными нормами, установками, ценностями, стереотипами, традициями, присущими народу. Так, в японской школе часты явления японского буллинга («иджиме») к тем ученикам, которые не выполняют нормы общественного поведения, принятые во всей школе (макрогруппе) или в классе (микрогруппе).

В школах России и Японии весьма различаются статусно-позиционная роль педагога, область межличностных отношений педагога и обучающихся.

В российской школе преобладают партнерство, равенство в системе отношений учителя с обучающимися и учащимся друг с другом.

В Японии позиция педагога последовательно трансформируется в зависимости от возраста ученика и той образовательной ступени, на которой ребенок находится, — от неформально-дружелюбной (в начальной школе) до формально-отчужденной (в старшей школе). Цель «учителя-друга» в начальной школе заключается в обеспечении ребенку комфортного начала обучения, создании ситуации успеха и радостного времяпрепровождения (японские ученики начальной школы до самого вечера остаются на школьном дворе и играют

под присмотром школьных педагогов). «Учитель-коллега» в средней школе должен привить подростку устойчивое желание учиться, чтобы освоить конкурентно-способную профессию и стать успешным в жизни. «Учитель-начальник» в старшей школе выполняет роль жесткого куратора, призывая ученика отвечать за свои промахи, так как в самостоятельной жизни мало кто из молодых людей сможет получить второй шанс. В связи с этим показательна система наказаний в старшей школе (например, за каждый прогул учащийся должен написать сочинение-объяснительную, которое зачитывается в учительской, и обработать после уроков) [8].

Японский учитель в процессе педагогического взаимодействия с детьми выполняет множество ролей и несет ответственность не только за обучение, но и за дисциплину учеников, организацию их досуга, нравственное и эстетическое развитие, то есть решает большое количество задач, которые в российской традиции никак не связывают с понятием «обучение», а рассматривают как обязанность родителей или других организаций образования и культуры.

Отметим, что в Японии авторитет педагогов среди учеников достаточно высок, а случаи непочтительного обращения к учителям чрезвычайно редки. Считается, что перечить учителю — это крайняя невоспитанность даже в том случае, если учитель не прав. Часто родители учащихся встают на сторону учителей, тем самым усиливая стресс, в котором находятся школьники, учитывая учебные перегрузки и многочисленные подростковые проблемы. Поэтому игнорирование трудностей учащихся нередко приводит к самым печальным последствиям (самоубийствам, отшельничеству — «хикикамори», психическим расстройствам).

Особенностью японского школьного

Японский учитель в процессе педагогического взаимодействия с детьми выполняет множество ролей и несет ответственность не только за обучение, но и за дисциплину учеников, организацию их досуга, нравственное и эстетическое развитие.

образования является понятие «кокоро» (в переводе на русский язык — «сердце, душа, разум»), символизирующее идею образования, которое не сводится только к знаниям и умениям, а способствует формированию характера человека. Это понятие включает в себя уважение к человеку, животным, природе, дружелюбие и великодушие, самоконтроль, способность чувствовать прекрасное и возвышенное и т. д. Данный принцип пронизывает содержание всех программ, предметов, дополнительных школьных занятий и кружковой деятельности. Обогащение «кокоро» наиболее эффективно в начальной и средней школе, так как в эти возрастные периоды (детство и подростковый возраст) важно привить ребенку те нравственные основы и способы взаимодействия, которые позволят ему стать полноценной частью коллектива. А знания и умения, необходимые ученику для освоения будущей профессии, могут быть усвоены в старшей школе.

Систематизация и обобщение сравнимой информации дает возможность судить о сходстве и различии способов организации педагогического взаимодействия в школах России и Японии по определенным показателям.

Сходства

✓ В японской и российской школах педагогическое взаимодействие рассматривается как то, что происходит между участниками образовательного процесса и способствует развитию личности ребенка и его социализации. Взаимодействие основано на субъект-субъектных отношениях,

характеризуется взаимным уважением, ценностным отношением к процессу сотрудничества, согласованностью действий в достижении общей цели.

✓ Преобладающие формы работы — коллективные и групповые — позволяют устанавливать продуктивные связи не только

между педагогом и учащимися, но и внутри учебной группы.

✓ Использование игровых приемов взаимодействия и интерактивных форм обучения, основанных на диалоговых формах процесса познания.

✓ По виду взаимодействия и в российских, и в японских школах используется кооперация, которая предполагает посильный вклад каждого участника в решение задачи. Механизмы взаимодействия определяются через содействие, помощь друг другу для согласованности действий по достижению оптимального результата в процессе обучения. Взаимодействие в школах России и Японии носит как групповой, так и межличностный характер.

✓ Сравнение зарубежного (на примере японской школы) и отечественного опыта показывает, что роль педагога во взаимодействии социально закреплена, определяется ведущей позицией учителя в педагогическом процессе.

Различия

✓ По показателю формы взаимодействия: если учитывать доли активного участия субъектов обучения и воспитания, то для японской школы характерно наставничество, для российской школы — партнерство, сотрудничество и содружество (сотворчество).

✓ В российских школах прослеживаются готовность участников образовательного процесса к взаимопомощи и взаимобмену информацией, действиями, опытом, равенство позиций в диалоговых формах обучения. Все это помогает участникам совместной деятельности подниматься на новую ступень знаний и отношений. В Японии, начиная с элементарной школы, также много времени отводится на взаимопомощь и сотрудничество детей в группах, но партнерство встречается редко, оно возможно только в ситуациях работы над конкретной задачей. Для японского общества характерны корпоративность, зависимость личности от окружения, сплоченность коллектива, обусловленная традициями.

Систематизация и обобщение сравнимой информации дает возможность судить о сходстве и различии способов организации педагогического взаимодействия в школах России и Японии по определенным показателям.

✓ Рассматривая особенности влияния друг на друга участников образовательного процесса, подчеркнем, что в российских школах наблюдается взаимовлияние воспитателя и воспитанника на основе равенства в общении (самореализация педагога и самореализация ребенка взаимообусловленный процесс), в Японии же преобладающая задача взаимодействия — развитие личности ребенка, подростка.

✓ Педагогическое взаимодействие предполагает равенство отношений. Но в Японии культивируется послушание, при этом позиция педагога напрямую зависит от образовательной ступени: диалог (начальная школа) — строгий контроль (средняя школа) — дистанцирование (старшая школа). За счет позиции принуждения у детей повышается напряженность. В российской школе, построенной на гуманистических принципах, акцент делается на взаимодействии, принятии и безусловном положительном отношении к ребенку. Учитель выступает равноправным партнером детей при разных ролевых позициях в зависимости от ситуации.

✓ Важно отметить, что в Японии у учителя нет функции осуществления итогового контроля степени обученности детей (этим занимается администрация школы), учитель не отвечает за знания школьников, данная ответственность полностью лежит на самом ребенке. Если рассматривать взаимодействие исходя из особенностей построения обучения как в российских, так и японских школах, то необходимо учитывать, что выбор *способов взаимодействия* во многом зависит от

личности педагога, его стиля взаимодействия с учениками, характера взаимоотношений в учебной группе, от конкретной ситуации и пр.

Таким образом, сравнительный анализ особенностей организации учебного взаимодействия российских и японских школьников позволяет говорить о полярности этого взаимодействия, которое характеризуется демократическими началами и свободой общения в российских школах и авторитарными тенденциями — в японских. В российских школах проблемы во взаимодействии зачастую связаны с возрастными и индивидуально-психологическими особенностями школьников, педагогическими затруднениями и др. В японских школах — с особенностями национальных традиций и менталитетом.

В российских школах проблемы во взаимодействии зачастую связаны с возрастными и индивидуально-психологическими особенностями школьников, педагогическими затруднениями и др. В японских школах — с особенностями национальных традиций и менталитетом.

Приведенный сравнительный анализ организации педагогического взаимодействия в школах России и Японии позволяет судить о сходных, различных и специфических чертах данного процесса, который впоследствии может послужить основой для разработки вариантов интеграции при организации педагогического процесса в образовательных организациях с учетом социокультурной ситуации и традиций системы образования страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Белухин, Д. А.* Основы личностно ориентированной педагогики / Д. А. Белухин. — Москва : Институт практической психологии, 1996. — 318 с.
2. *Зинченко, В. П.* Человек развивающийся : очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. — Москва : Трикола, 1994. — 333 с. — ISBN 5-88415-004-0.
3. *Коротаева, Е. В.* Теория и практика педагогических взаимодействий / Е. В. Коротаева. — Москва : Юрайт, 2019. — 242 с. — ISBN 978-5-534-10437-0.
4. *Мудрик, А. В.* Социальная педагогика : учебник для студентов педагогических вузов / А. В. Мудрик ; под редакцией В. А. Сластенина. — Москва : Академия, 2005. — 200 с. — ISBN 5-7695-1790-5.
5. Педагогическое мастерство и педагогические технологии / под редакцией Л. К. Гребенкиной, Л. А. Байковой. — Москва : Педагогическое общество России, 2001. — 256 с. — ISBN 5-93134-097-1.

6. Психологический словарь // Мир вашего я : сайт. — URL: https://www.psychologist.ru/dictionary_of_terms/?id=264 (дата обращения: 17.01.2022).

7. Цукерман, Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Г. А. Цукерман. — Москва, 1992. — 40 с.

8. Bernstein, G. L. Public Spheres, Private Lives in Modern Japan 1600—1950 : Essays in Honor of Albert Craig / G. L. Bernstein, A. Gordon, K. W. Nakai. — Harvard University Asia Center, 2005. — 432 p. — ISBN 9780674016514.



ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЕВРОПЕ, США, КИТАЕ И РОССИИ

П. Н. КИРИЛЛОВ,
кандидат психологических наук,
преподаватель биологии и психологии
Инновационной международной школы «Брукс»
(Санкт-Петербург)

В статье анализируется опыт персонализации образования трех крупных мировых центров (Европы, США, Китая), отличающийся разными подходами к реализации персонализированного образования. Рассматриваются различные модели персонализированного образования, что, по нашему мнению, позволит адаптировать его к российским условиям.

The article analyzes the experience of education personalization in three major world centers (Europe, USA, China) which are different in approaches to the personalized education implementation. Various models of personalized education are considered that (in our opinion) will make it possible to adapt it to Russian conditions.

Ключевые слова: *персонализированное образование, персонализация, цифровая платформа, лично ориентированный подход*

Key words: *personalized education, personalization, digital platform, student-centered approach*

Для нашей страны персонализированное образование — довольно новое явление. В последние годы интерес к школьному персонализированному обра-

зованию усилился, и не последнюю роль в этом сыграли попытки (в том числе достаточно масштабные) перенести данное направление из теоретической в прак-