



# Научно-методическое обеспечение образовательного процесса

## МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ



Т. Н. ДОБРЫНИНА,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогики и психологии  
Института физико-математического,  
информационного и технологического  
образования НГПУ (Новосибирск)  
*tn\_dobrynina@rambler.ru*



Н. В. КОШМАН,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры теории и методики  
воспитательных систем НГПУ  
(Новосибирск)  
*n.koshman@mail.ru*

В статье представлены результаты исследования, посвященного проблеме организации методического сопровождения педагога дополнительного образования с использованием современных интерактивных технологий, рассмотрены особенности их применения в процессе организации методического сопровождения деятельности педагога. Приведены примеры наиболее эффективных, на наш взгляд, технологий и результаты их реализации.

The article presents the results of research dedicated to the problem of organization of methodological support for an additional education teacher with the use of modern

interactive technologies, examines their features in the process of such a support. Examples of the most effective technologies and the results of their implementation are supplied.

**Ключевые слова:** педагог дополнительного образования, методическое сопровождение, интерактивные технологии

**Key words:** additional education teacher, methodological support, interactive technologies

**В** современных образовательных условиях перед педагогом стоит актуальная задача — обучая развивать, то есть не только давать знания по своему предмету, но и формировать у ребенка ключевые компетентности: умения логически мыслить, ставить проблему и находить пути ее решения, ориентироваться в информационном пространстве, а также быть способным к взаимодействию (то есть коммуникабельность) [9].

Вместе с тем педагог дополнительного образования разрабатывает и реализует «индивидуальные образовательные маршруты для детей с разными образовательными потребностями, способностями и интересами», создает программно-методическое обеспечение образовательного процесса [4, с. 21—22].

Реализация вышеобозначенного функционала педагога дополнительного образования требует не только анализа готовности педагогических кадров к такой деятельности, но и ее методического сопровождения, на что сегодня указывается многими исследователями (Д. Ф. Ильясовым, П. М. Исаловой, А. В. Щербаковым, Н. Р. Юсуфбековой) [5; 6; 7; 10; 11].

Как отмечает А. В. Золотарева, проблема профессионального роста педагога тесно связана с «проблемой обеспечения непрерывного образования, постоянного творческого развития и совершенствования человека на протяжении всей его жизни. В этом плане основополагающим аспектом перестройки системы педагогического образования является переход от парадигмы “образования на всю жизнь” к парадигме “образования через всю жизнь”,

превращение его из конечного результата в средство обеспечения развивающейся деятельности» [4, с. 74—75]. Это позволит осуществить подготовку специалистов с высоким уровнем общей педагогической культуры и профессиональной компетентности в сфере дополнительного образования детей в соответствии с социальным заказом и профессиональными стандартами (А. В. Золотарева, Л. К. Трунова, А. М. Ходырев и др.) [4; 5; 7; 8; 9].

Мы полагаем, что в современной системе методического сопровождения деятельности педагога дополнительного образования должен быть сделан акцент на непрерывном повышении квалификации, в том числе с использованием интерактивных педагогических технологий.

Для подтверждения необходимости изменений в процессе методического сопровождения деятельности педагогов в январе 2021 года нами было проведено анкетирование на базе МБУДО ЦДО Новосибирска «Алые паруса», в котором приняли участие 56 педагогов дополнительного образования. Оказалось, что большинство респондентов (90 %) нуждаются в методическом сопровождении своей работы.

В качестве возможного содержания методического сопровождения их деятельности педагоги отметили потребность:

- ✓ в командной помощи педагогического коллектива (67 % респондентов);
- ✓ поддержке заместителя по методической и профильной работе (85 % респондентов) [8];
- ✓ реформировании существующей системы методического сопровождения центра (55 % респондентов).

Кроме этого, педагоги центра (как начинающие, так и имеющие стаж работы в центре более пяти лет) указали на необходимость погружения в творческую среду, позволяющую моделировать и проигрывать образовательные ситуации.

Обновление, пересмотр, преобразование, модификация, трансформация системы методического сопровождения потребовали изменения сложившихся традиций центра. Если ранее система методического сопровождения в основном была направлена на обобщение и презентацию положительного педагогического опыта, то теперь принято решение сделать акцент на моделировании ситуаций личностного и профессионального успеха педагогов, развитии культуры самообразования и поддержке творческой активности педагогических работников центра дополнительного образования «Алые паруса».

В качестве основных технологий методического сопровождения педагогов был выбран формат *интерактивных педагогических технологий*:

- ✓ технологии с элементами тренинговой и игровой деятельности;
- ✓ арт-терапевтические технологии;
- ✓ практико-ориентированная творческая работа по созданию готовых решений и продуктов, творческой презентации опыта и др.

Пересмотр методического сопровождения деятельности педагогов дополнительного образования позволил выделить ряд интерактивных технологий, которые, на наш взгляд, были наиболее эффективны.

Особый интерес педагогов дополнительного образования вызвали арт-терапевтические мастер-классы, проводимые педагогами-психологами центра. Мастер-классы позволили изменить процесс профессионального взаимодействия,

проиллюстрировали необходимость единства личного и коллективного творчества. В целом это способствовало сплочению педагогического коллектива в ходе совместного творческого процесса. На педагогических мастер-классах участники учились перенимать опыт своих коллег, критически

относиться к собственному опыту, находить дополнительные точки соприкосновения внутри коллектива для создания партнерских педагогических проектов.

Пересмотр методического сопровождения деятельности педагогов дополнительного образования позволил выделить ряд интерактивных технологий, которые, на наш взгляд, были наиболее эффективны [3]. Примером тому может послужить «Технология реализации индивидуального маршрута профессионального развития педагога» (ИМПР). Поскольку в рамках внедрения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» стала актуальной работа с *индивидуальным маршрутом развития ребенка*, мы посчитали, что педагогам следует приобрести опыт использования указанной технологии применительно к себе, чтобы потом воспользоваться им для более эффективной ее реализации с воспитанниками. Именно поэтому, взяв за основу методику разработки индивидуального маршрута развития ребенка, мы создали индивидуальный маршрут профессионального развития педагога. Считаем, что именно реализация ИМПР позволила изменить отношение большинства педагогов к интерактивным технологиям, мотивировать к более активному их использованию в своей практике.

Для поддержки творческой активности в методическом сопровождении профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования была выбрана авторская интерактивная технология «Кратковременная ротация в реальную обстановку», суть которой заключается в том, что любая тема методического занятия с педагогами дополнительного образования отрабатывается в конкретной ситуации [2], при этом участники получают практический опыт, а методист имеет возможность проявить максимум творческой выдумки. Например, для поддержки творческой активности педагогических работников методист может отправить педагогов выполнять

творческие задания за пределы организации дополнительного образования: задания могут быть направлены на развитие коммуникативных навыков, креативности, на взаимодействие с коллегами, при этом время на выполнение задания четко фиксировано и оговаривается заранее.

Отличным примером организации продуктивной методической работы с педагогами в системе дополнительного образования служит интерактивная *технология позиционного обучения* — технология работы с текстами (разработчик Н. Е. Веракса). В ее основе лежит групповой анализ текста, в процессе которого знания «проживаются» педагогами и перерабатываются с точки зрения содержательных позиций. Предлагаемый для работы с педагогами учебный текст (специфика текста зависит от профиля педагогической деятельности) читается и обсуждается с различных ролевых и содержательных позиций, для этого аудитория делится на несколько подгрупп:

- ✓ позиция «понятия» — позволяет выделить основные понятия в тексте;
- ✓ позиция «тезис» — найти и сформулировать основные тезисы текста, дать определение тезиса;
- ✓ позиция «схема» — составить схему понятий и их связей;
- ✓ позиция «апологет» (защитник) — определить в тексте самое важное и нужное;
- ✓ позиция «оппозиция» — помогает найти в тексте содержательные изъяны и сформулировать возражение тексту;
- ✓ позиция «метод» — ответить на вопрос о том, каким способом и методом автор приходит к выводам в тексте;
- ✓ позиция «ассоциация» — представить рисунок или нерациональные ассоциации с текстом;
- ✓ позиция «символ» — изобразить осязаемый предмет, иллюстрируя таким образом основную идею текста;
- ✓ позиция «искусство» — позволяет средствами искусства отразить содержание текста: поэзия, театр, песня и др.;

✓ позиция «эксперт» — осуществить содержательное оценивание работы всех остальных групп.

Участники предъявляют результаты своей работы, после чего методист вносит коррективы.

Отдельным направлением методического сопровождения стала организация работы с молодыми педагогами. В качестве основного формата была выбрана технология «Методическая среда», направленная на совершенствование профессиональных компетенций и включающая в себя интерактивный компонент, позволяющий активизировать творческую активность начинающих педагогов. К реализации проекта «Методическая среда» были привлечены не только методисты, но и опытные педагоги центра, что также способствовало осознанию происходивших изменений и углублению взаимопонимания внутри педагогического коллектива. Работа «Методических сред» проводилась в онлайн- и офлайн-формате, что также позволило педагогам расширить свой методический и педагогический опыт.

Молодым педагогам было предложено несколько вариантов проведения «Методических сред»:

- ✓ самостоятельные дистанционные занятия, имеющие целью ознакомление со специально подобранными видеоматериалами профессионального содержания с последующим выполнением контрольных тестовых заданий, решением педагогических кейсов;
- ✓ реализация творческих заданий, направленных на освоение молодыми педагогами *soft skills* (как самостоятельно, так и совместно с учащимися) на платформах Zoom;
- ✓ участие в интерактивных занятиях (например, в моделировании педагогического совета, педагогической конферен-

Предлагаемый для работы с педагогами учебный текст (специфика текста зависит от профиля педагогической деятельности) читается и обсуждается с различных ролевых и содержательных позиций, для этого аудитория делится на несколько подгрупп.

ции), где педагоги знакомятся с нормативными нововведениями и методиками педагогического анализа (swot-анализ, PEST-анализ).

При проведении занятий организаторы применяли технологии коучинга: ориентируясь при анализе на особенности личности педагога со всеми ее достоинствами и недостатками, использовали в работе коуч-ведущих технологию «превращения своих минусов в плюсы». Таким образом, молодые педагоги одновременно освоили новую методику анализа, которую в рамках интерактива применяли при экспертизе программ (как своих, так и коллег) и научились прорабатывать личностные контексты собственного профессионализма.

Проведенная работа позволила педагогам увидеть модели возможного саморазвития, а вовлечение в среду открытого педагогического общения, коммуникации на принципах взаимоподдержки обеспечило успешную адаптацию начинающих специалистов в коллективе. Взяв в рамках игровой и тренинговой деятельности под свою опеку молодых коллег, педагоги-стажисты становились одновременно и их наставниками, и учениками, поскольку начинающие педагоги ближе к современному подрастающему поколению.

Для оценки результативности методического сопровождения педагогов дополнительного образования мы использовали две рефлексивные интерактивные технологии — модель Киркпатрика и технологию «Синквейн», — способствующих:

✓ активизации внутренних саморегулирующих механизмов развития личности за счет рефлексии собственной деятельности;

✓ выявлению обучающимися областей своего знания и незнания;

✓ формированию компетенций самоанализа, самопознания и саморазвития.

В классической модели Киркпатрика предусматривается четыре уровня оценки результатов обучения:

✓ на *первом уровне* анализируется реакция участников обучения (насколько им понравилось обучение); участники дают оценку учебному курсу, программам тренинга, сопровождения, которые они прошли, для корректирования и улучшения организации учебного процесса;

✓ на *втором уровне* анализируется обучение: что нового и полезного было усвоено; насколько изменились установки, улучшились знания; какие приемы и техники работы были освоены педагогами дополнительного образования в результате обучения;

✓ на *третьем уровне* оценивается поведение участника обучения: что изменилось, какие новые действия предпринимают сотрудники в рабочей обстановке (в идеале такое исследование должно осуществляться в течение 3—6 месяцев после проведения программы обучения или сопровождения);

✓ на *четвертом уровне* оцениваются осязаемые результаты обучения, измеренные показателями производительности, улучшения качества, снижения текучести кадров и др.

Кроме этого, педагогам дополнительного образования было предложено оценить методическое сопровождение, для чего использовалась технология «Синквейн», суть которой состоит в том, чтобы составить пятистрочное стихотворение по определенным правилам:

✓ 1-я строка — одно имя существительное (в данном случае мы использовали словосочетание «интерактивные технологии»);

✓ 2-я строка — два прилагательных (выражающих ассоциации относительно понятия, обозначенного существительным);

✓ 3-я строка — три глагола;

✓ 4-я строка — предложение;

✓ 5-я строка — заключительное слово или фраза.

Молодые педагоги одновременно освоили новую методику анализа, которую в рамках интерактива применяли при экспертизе программ (как своих, так и коллег) и научились прорабатывать личностные контексты собственного профессионализма.

Анкетирование педагогов дополнительного образования, проведенное после завершения вышеописанной работы, показало следующие результаты:

✓ начинающие педагоги смогли углубить комплекс профессиональных компетенций; их самостоятельная работа помогла активизации их творческого потенциала, формированию мотивации к дальнейшему самостоятельному поиску и саморазвитию;

✓ привлечение к методическому сопровождению педагогов, имеющих длительный стаж работы, не только способствовало формированию проектов наставничества внутри творческих групп, отделов МБУДО ЦДО «Алые паруса», но и позволило повысить профессиональный статус начинающих педагогов как в собственных глазах, так и в глазах более опытных коллег;

✓ у молодых педагогов сформировался устойчивый интерес к интерактивным педагогическим технологиям и формам

работы, к созданию авторских публикаций; они начали все активнее обозначать свою педагогическую позицию, а также стали более мобильны в профессиональном плане.

В заключение необходимо отметить, что внедрение интерактивных технологий

в практику методического сопровождения деятельности педагогов дополнительного образования позволило изменить профессиональную педагогическую среду в организации. Педагоги стали гораздо чаще применять интерактивные технологии в собственной профессиональной деятельности и одновременно научились прорабатывать личностные контексты своего профессионализма, а также принимать деятельное участие в мероприятиях методической службы ЦДО «Алые паруса».

---

Педагоги стали гораздо чаще применять интерактивные технологии в собственной профессиональной деятельности и одновременно научились прорабатывать личностные контексты своего профессионализма.

### ЛИТЕРАТУРА

---

1. Григорьева, С. Г. Инновационный потенциал учителя и основные принципы его формирования / С. Г. Григорьева // Вестник Чувашского педагогического государственного университета им. И. Я. Яковлева. — 2010. — Том 2. — № 3 (67). — С. 74—79.
2. Добрынина, Т. Н. Интерактивное обучение в системе высшего образования : монография / Т. Н. Добрынина ; Министерство образования и науки РФ, Новосибирский государственный педагогический университет. — Новосибирск : НГПУ, 2014. — 183 с. — ISBN 978-5-00023-731-1.
3. Добрынина, Т. Н. Интерактивное обучение в системе подготовки специалистов профессионального образования / Т. Н. Добрынина // Наука и инновации в системе профессионального образования : материалы Международной научно-практической конференции: 40 лет ИПКиПРО. Институт повышения квалификации и переподготовки работников профессионального образования. — Новосибирск : Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2008. — С. 161—166.
4. Золотарева, А. В. Развитие кадрового потенциала сферы дополнительного образования детей: региональные модели на основе сетевого взаимодействия / А. В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. — 2017. — № 1. — С. 21—28.
5. Иванова, И. В. Развитие «гибких» компетенций педагогов дополнительного образования / И. В. Иванова // Нижегородское образование. — 2021. — № 3. — С. 140—149.
6. Ильясов, Д. Ф. Формирование профессиональной субъектности педагога в системе корпоративного обучения образовательной организации / Д. Ф. Ильясов, Н. Е. Скрипова, И. Е. Девятова. — DOI: 10.15293/1813-4718.1804.06 // Сибирский педагогический журнал. — 2018. — № 4. — С. 50—57.

7. Исалова, П. М. Развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования детей / П. М. Исалова. — URL: <https://dagiuro.ru/index.php/metodicheskie-materialy/658-razvitie-kadrovogo-potentsiala-sistemy-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detej?showall=1> (дата обращения: 05.05.2022).

8. Методическое обеспечение деятельности учреждения дополнительного образования детей : учебное пособие / Б. А. Дейч, М. О. Кучеревская [и др.]. — Новосибирск : НГПУ, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-00104-747-6.

9. Слободчиков, В. И. Антропологический статус дополнительного профессионального образования педагогов в контексте национальной повестки развития образования / В. И. Слободчиков, Г. А. Игнатъева // Нижегородское образование. — 2020. — № 1. — С. 4—9.

10. Щербаков, А. В. Принципы нового образования в деятельности профессиональных сообществ педагогов-воспитателей Франции и России / А. В. Щербаков, А. В. Кислякова, J. L. Cazaillon. — DOI: 10.15293/1813-4718.1806.13 // Сибирский педагогический журнал. — 2018. — № 6. — С. 114—123.

11. Юсуфбекова, Н. Р. Педагогическая инноватика: возникновение и становление / Н. Р. Юсуфбекова // Научный журнал. Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. — 2010. — № 4 (14). — С. 8—17.



## ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Ю. Н. ФАТУЕВА,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры зарубежной лингвистики  
ННГУ им. Н. И. Лобачевского  
[y-n-a@yandex.ru](mailto:y-n-a@yandex.ru)

В статье анализируются требования к учебным пособиям по иностранному языку и критерии их оценки. Рассмотрены функции учебного пособия, выделены факторы, влияющие на его создание. Представлены и описаны принципы разработки учебного пособия по иностранному языку для студентов языковых специальностей.

The article analyzes requirements and criteria for evaluating foreign language textbooks for students of linguistic specialties, highlights factors influencing the creation of a textbook for students, reveals functions of textbooks, presents and describes principles of creating a foreign language textbook for students of linguistic specialties.