



Юбилейные даты

К 100-летию со дня рождения Надежды Николаевны Алгазиной

СОЧЕТАНИЕ ТРАДИЦИЙ И НОВАЦИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Э. Л. ВОИЩЕВА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и образовательных технологий
Елецкого государственного университета
им. И. А. Бунина
elina_mironova@mai.ru



И. Б. ЛАРИНА,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и образовательных технологий
Елецкого государственного университета
им. И. А. Бунина
ira200967.1967@mail.ru

Статья посвящена одному из самых актуальных вопросов в методике преподавания русского языка — соотношению традиций и новаторства. Отмечается значимый вклад в модернизацию российского образования доктора педагогических наук, профессора Надежды Николаевны Алгазиной, 100-летие которой мы отмечаем в этом году. Она являлась создателем научного направления «Компьютерная поддержка уроков русского языка», до сих пор остающимся одним из самых перспективных, так как повышает эффективность учебного процесса, способствует развитию личности обучаемого и его подготовке к жизни в условиях цифрового общества. Сочетание традиционных приемов и новаций позволит выстроить в современной школе эффективную цифровую образовательную среду.

The article is devoted to one of the most acute issues in the methodology of teaching of the Russian language – the balance between tradition and innovation. A significant contribution to the modernization of Russian education is noted by Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Nadezhda Algazina, whose 100th anniversary of birth we celebrate this year. She was the creator of the scientific field «Computer support for the Russian language lessons», which still remains one of the most promising, as it increases the efficiency of the educational process,

contributes to the development of the student's personality and their preparation for life in a digital society. The combination of traditional techniques and innovations will make it possible to build an effective digital educational environment in a modern school.

Ключевые слова: *цифровая образовательная среда, русский язык, традиционные формы обучения, компьютерные технологии*

Key words: *digital educational environment, Russian language, traditional forms of education, computer technologies*

В настоящее время, пожалуй, нет более обсуждаемой проблемы в мировом научном сообществе, чем цифровая модернизация образовательной системы. Она изучается такими отечественными исследователями, как Г. А. Игнатьева [4], Е. Ю. Илалтдинова [5], Т. И. Канянина [6], В. Н. Мезинов [8], Ю. Н. Петров [10] и многими другими.

Безусловно, указанная проблема возникла не сейчас, поскольку начиная еще с конца XX века предпринимались попытки внедрения в образовательный процесс школы компьютерных, а затем и более широких по методическому наполнению *информационных технологий*. Последние выступили дидактикообразующей основой для современной модели цифрового образования [1].

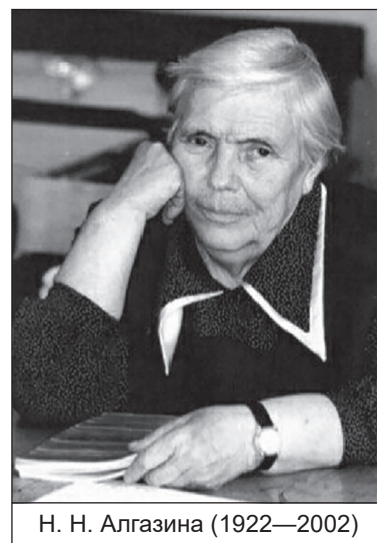
Одним из ресурсов такой трансформации становится использование «новейших цифровых технологий для последовательного перехода к персонализированному, ориентированному на результат цифровому образовательному пространству» [11, с. 26]. В этой связи считаем полезным посмотреть на данную проблему сквозь призму времени и понять, что новые цифровые технологии (компьютерные, виртуальные, мобильные, искусственного интеллекта и т. д.) базируются на обширном методическом опыте российских научных школ. Одна из них — школа «Компьютерной поддержки уроков русского языка» — создана выдающимся ученым, доктором педагогических наук, профессором Надеждой Николаевной Алгазиной. Ее педагогическое наследие является ярким подтверждением того,

что методика обучения русскому языку прошлых лет не бесполезна, ведь «современное методическое “новое” — это нередко хорошо забытое старое, поэтому многие советы классической методики русского языка актуальны и сегодня» [9, с. 123].

В нашей статье мы исследовали возможности использования идей и практических разработок научной школы Н. Н. Алгазиной в современных условиях формирования цифровой образовательной среды уроков русского языка.

Научная школа Н. Н. Алгазиной возникла в тот период, когда процесс информатизации образования еще только делал первые шаги. Многолетний труд ученого в области создания компьютерных программ был описан в авторитетных трудах «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой: пособие для учащихся 5—7 классов» [2] и «Дидактические материалы по пунктуации с компьютерной поддержкой: пособие для учащихся 5—9 классов» [3]. Заслуженную оценку своей деятельности она получила в 1994 году, когда была избрана действительным членом Академии информатизации образования Российской Федерации.

Сформированный Н. Н. Алгазиной авторский коллектив преподавателей различных вузов (З. П. Ларских, Г. И. Пашкова,



Н. Н. Алгазина (1922—2002)

Т. Ф. Новикова, В. А. Чибухашвили, И. Ю. Гац, Э. Л. Воищева (Миронова), И. Б. Ларина, Т. В. Стрыгина и др.) продолжил разработку методики обучения русскому языку с компьютерной поддержкой, пакетов компьютерных программ, которые были успешно апробированы во многих школах нашей страны. Так был сделан первый вклад в модернизацию языкового образования в аспекте формирования цифровой образовательной среды.

Конечно, вход школы в цифровую образовательную среду — это длительный, многоаспектный процесс, связанный с изменением методов и форм работы. Разработанная профессором Н. Н. Алгазиной и реализованная ее последователями методика влекла за собой распад системы «учитель — класс» на отдельные части, например, «ученик — компьютер», которые контролировались учителем. В связи с этим необходимо было решить ряд возникших проблем: найти способы организации сотрудничества учителя и обучающихся, самих обучающихся и определить оптимальное соотношение компьютерных и традиционных (бескомпьютерных) форм

обучения. Все эти проблемы были успешно решены, и целостность организации процесса обучения была достигнута, при этом основной упор делался на психологические закономерности управления познавательной заинтересованностью каждого обучающегося, грамотное регулирование системы «учитель — компьютер — ученик», сотрудничество учителя и обучающихся, самих обучающихся.

Практико-ориентированность содержания дисциплины «Русский язык» предусматривает не только усвоение определенной системы знаний, но и решение специальных типов практических задач, помогающих развивать способности самостоятельно добывать эти знания, сознательно их усваивать и применять, а также творчески мыслить и действовать, что актуализирует современные стратегические образовательные цели и задачи, методы обучения.

Трансформация и дополнение методов обучения при использовании компьютерных обучающих программ были описаны И. Б. Лариной в статье «Компьютерное сопровождение обучения русскому языку в школе и вузе» (таблица 1) [7].

Таблица 1

Трансформация методов обучения при использовании компьютерных обучающих программ

Традиционные методы обучения	Традиционные средства обучения и их дидактические возможности	Совершенствование методов обучения за счет применения компьютерных обучающих программ
Словесные: беседа, рассказ, объяснение	Учебники и учебные пособия, книги. Живое слово в сочетании с другими средствами обучения. Быстрое обогащение памяти обучающихся обобщенными научными знаниями	Получение знаний как с помощью слухового анализатора (текст читает диктор программы), так и визуально (с помощью наглядного представления материала на экране компьютера). Возможность многократно повторить содержание, быстро найти нужную информацию
Наглядные: демонстрация языкового материала, образцов выполнения заданий	Модели, таблицы, плакаты, иллюстрации, видеофильмы. Наблюдение за приемами работы со статично представленным языковым материалом	Мультимедиапоказ операций с материалом; визуализация процессов, которые нельзя рассмотреть в реальных условиях. Наилучшее усвоение информации с привлечением всех органов чувств
Практические	Учебные задания для практической работы	Моделирование объектов, автоматизация некоторых операций при выполнении упражнений. Логическая обработка теоретического и практического языкового материала

Традиционные методы обучения	Традиционные средства обучения и их дидактические возможности	Совершенствование методов обучения за счет применения компьютерных обучающих программ
Методы контроля: тестирование, опрос, контрольная работа, самооценка	Тест, контрольное задание, проблемные ситуации. Проверка результата усвоения обучающимися языкового учебного материала (теоретического и практического)	Быстрая и объективная оценка результатов с помощью машинного контроля. Самооценка и коррекция результатов

Следует отметить, что при организации работы с обучающимися компьютерными программами учитель всегда имеет право выбора форм и методов проведения урока, возможных вариантов и модификаций его структуры.

Необходимость тщательно продумать все варианты включения компьютерных программ (или их частей) в ткань урока является еще одной отличительной особенностью подготовки к урокам русского языка с компьютерной поддержкой. В конспекте урока должны быть задействованы все компоненты процесса обучения, а также предусмотрено чередование видов деятельности за компьютером и без него.

Компьютерные программы на основе методики Н. Н. Алгазиной сначала создавались для среднего и старшего звеньев образовательной организации, позже — для начальной школы. Несмотря на разные по объему и сложности темы, пакеты компьютерных программ представляли собой технологическую схему с единой структурой подачи учебного материала. Технологию их создания и использования можно проследить на примере представления в компьютерном варианте тем «Подлежащее», «Простое глагольное сказуемое», «Составное глагольное сказуемое», «Составное именное сказуемое». Разработчиком данных компьютерных программ, логически оформленных в соответствии с методическими положениями структуризации Н. Н. Алгазиной, является один из авторов данной статьи — Э. Л. Воищева. Указанные программы мы использовали в своем эмпирическом исследовании, кото-

рое осуществлялось в 2021/2022 учебном году на базе елецкой средней школы № 1 им. М. М. Пришвина (Липецкая область). Общая численность испытуемых составила 64 учащихся 8-х классов.

В начале программы на экране монитора появлялись вопросы для обсуждения, затем — опорная таблица, включающая материал о способах выражения подлежащего и конкретные примеры.

Используя опорную таблицу, содержащую необходимую и достаточную информацию о признаках подлежащего и сказуемого, мы руководствовались положением о том, что одним из способов организации успешной учебно-познавательной деятельности обучающихся на уроках русского языка является четкое конструирование учебного материала, концентрирование его крупными блоками. Преподнесенная в виде логико-структурных схем и алгоритмов теория позволяет представить информацию во взаимосвязи ее частей.

Далее обучающимся предлагалось определить, какие слова можно использовать в предложении в качестве подлежащего. В зависимости от результатов выполненного задания школьники получали рекомендации:

✓ *если Ваши ответы неверны, то еще раз обратитесь к таблице;*

✓ *если Вы ответили верно, то переходите к следующему заданию.*

На экране появлялось очередное задание: «Устно составьте предложения с данными словами: *десять лет, лежать, стая акул, другой, один из них*».

Вторая часть программы — тренировочная. Задания, представленные в ней,

дают возможность применить на практике проанализированный теоретический материал. Ошибочные ответы тоже учитываются, но без выставления оценки и сохранения их в памяти компьютера, — просто в качестве информации для учащихся.

Контролирующая часть программы имеет такую же структуру, как и практическая часть. С ее помощью определяется уровень сформированности умений и навыков по нахождению главного члена предложения — подлежащего, при этом сообщения о правильности или неправильности ответа фиксировались в памяти программы и потом оценивались.

Компьютерную программу «Понятие об имени существительном» разработала другой автор данной статьи — И. Б. Ларина. В процессе эмпирического исследования она была использована на уроках русского языка во 2-х классах (всего в эксперименте участвовали 48 человек).

В начале программы на экране появляется заставка с темой урока и названием частей программы: обучающая, тренировочная, проверочная.

При выборе обучающей части появляется учебная информация в форме опорного конспекта (таблица 2) с теоретическим материалом.

Таблица 2

Опорный конспект по теме «Имя существительное» (2-й класс)

Часть речи	Что обозначает	Вопросы	Примеры
Существительное	1. Человека или животное	Кто? Кого? Кому? Кого? Кем? О ком?	мальчик, лиса мальчика, лисы мальчику, лисе мальчика, лису мальчиком, лисой о мальчике, о лисе
	2. Остальные предметы	Что? Чего? Чему? Что? Чем? О чём?	стол, снег стола, снега столу, снегу стол, снег столом, снегом о столе, о снеге
			Нажми «пробел»

С детьми проводилась беседа, обращалось их внимание на содержание, предлагалось привести примеры на рассматриваемое правило.

Для выполнения начальных упражнений по теме также использовался опорный конспект (таблица 3) без примеров, но с заданием и учебным материалом.

Таблица 3

Опорный конспект по теме «Имя существительное» (продолжение)

Выбери слова, отвечающие на вопросы <i>кто?</i> <i>что?</i>			
Часть речи	Что обозначает	Вопросы	Примеры
Существительное	1. Человека или животное	Кто? Кого? Кому? Кого?	1. Найди существительное, отвечающее на вопрос <i>кто?</i> (<i>что?</i>). 2. Нажатием левой кнопки мышки выдели его, оно закрасится в синий цвет.

Часть речи	Что обозначает	Вопросы	Примеры		
		Кем? О ком?	3. Если это слово обозначает человека или животное, то нажми 1; если остальные предметы, то нажми 2. 4. Если слово выбрано правильно, то оно закрасится красным		
	2. Остальные предметы	Что? Чего? Чему? Что? Чем? О чём?	<table border="1" style="display: inline-table; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="width: 50px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 50px; text-align: center;">2</td> </tr> </table>	1	2
1	2				
<p>Ветки, хлопать, машина, хороший, платье, яркий, акула, стоять, сосна, цветёт, тигр, хмурый, портрет, лошадка, дружный, собака, пёстрый, лес.</p> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;">Закончить выполнение задания</p>					

Следуя инструкции на экране, дети выбирали слова и определяли вопрос, на который они отвечают. В случае ошибочного ответа предусмотрена «реакция компьютера», которая позволяет ребенку исправить ошибку.

Как нетрудно заметить, логика существенно-содержательной организации компьютерных программ представляется в трех основных блоках: обучающем, тренировочном, контролирующем. Задания тренировочного блока близки по построению с заданиями обучающей части, а данные контрольного блока нацеливают школьников на выполнение упражнений с ориентацией только на то, что было ими усвоено.

Использование компьютерной обучающей программы или ее части возможно в различных учебных ситуациях и не требует больших затрат времени при выполнении заданий, то есть предполагается лишь так

называемая компьютерная поддержка урока с целью повышения его эффективности.

Необходимо отметить, что формат подачи учебного материала на основе компьютерных программ весьма приветствуется учащимися, поскольку урок становился интерактивным и современным, а процесс обучения — интересным и многогранным.

Результаты диагностических процедур до начала работы с привлечением компьютерных обучающих программ и после ее завершения наглядно продемонстрировали ее успешность. Средняя оценка по группе качества определялась частным от деления суммы оценок на их количество ($n = 120$).

$$X = \frac{X_i \times n}{N},$$

где n — число ответов, X_i — баллы, N — число опрошенных.

Статистические данные обобщены в таблице 4.

Таблица 4

Диагностические данные эмпирического исследования

Тема	До экспериментальной работы, %	После экспериментальной работы, %
«Подлежащее»	23	77
«Простое глагольное сказуемое»	29	71
«Составное глагольное сказуемое»	26	74

Окончание табл. 4

Тема	До экспериментальной работы, %	После экспериментальной работы, %
«Составное именованное сказуемое»	19	81
«Понятие об имени существительном»	24	76

Оценка возможности использования электронных материалов, созданных на основе дидактических идей Н. Н. Алгазиной, свидетельствует о том, что они ни в коей мере не потеряли своей актуальности. Результаты, полученные в ходе исследования, наглядно демонстрируют, что предлагаемые компьютерные программы в полной мере согласуются с целью-миссией изменения образовательной парадигмы в

сторону широкого использования цифровых технологий в образовательной среде школы для повышения ее качественного уровня.

Таким образом, новаторство развития цифровой образовательной среды в школе немисливо без понимания преимуществ методического наследия прошлого, позволяющего создавать основательный фундамент современного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиль, А. В. От информатизации к цифровизации образовательного процесса / А. В. Гиль, А. В. Морозов // Образование и право. — 2019. — № 12. — С. 129—135.
2. Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой : пособие для учащихся 5—7 классов / под редакцией Н. Н. Алгазиной. — Москва : Просвещение, 1996. — 175 с. — ISBN 5-09-006445-8.
3. Дидактические материалы по пунктуации с компьютерной поддержкой : пособие для учащихся 5—9 классов / под редакцией Н. Н. Алгазиной. — Москва : Просвещение, 1998. — 158 с. — ISBN 5-09-007055-5.
4. Игнатьева, Г. А. Обновление содержания основной образовательной программы общего образования в контексте цифровой трансформации / Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова // Нижегородское образование. — 2021. — № 1. — С. 51—59.
5. Илалтдинова, Е. Ю. Роль педагога в цифровом мире образования / Е. Ю. Илалтдинова, С. В. Фролова // Нижегородское образование. — 2019. — № 2. — С. 54—59.
6. Канянина, Т. И. Развитие цифровой образовательной среды как фактор становления цифровой школы / Т. И. Канянина, С. Ю. Степанова // Нижегородское образование. — 2019. — № 2. — С. 12—19.
7. Ларина, И. Б. Компьютерное сопровождение обучения русскому языку в школе и вузе : монография / И. Б. Ларина, З. П. Ларских, П. В. Афанасьева. — Saarbrücken : LAP Lambert Academic Publishing, 2011. — 160 с. — ISBN 978-3-8465-9000-5.
8. Мезинов, В. Н. Актуализация проблемы формирования цифровой культуры студентов педагогического направления / В. Н. Мезинов // Нижегородское образование. — 2020. — № 4. — С. 65—71.
9. Острикова, Т. А. Орфография в школе: полувековой опыт обучения / Т. А. Острикова. — Москва : Вербум-М, 2008. — 222 с. — ISBN 978-5-8391-0173-9.
10. Петров, Ю. Н. Профессиональное образование в современном цифровом пространстве / Ю. Н. Петров, О. Н. Филатова // Нижегородское образование. — 2019. — № 1. — С. 50—55.
11. Цифровая трансформация образовательного пространства: новые инструменты и технологические решения / С. И. Аксенов, Р. У. Ариффулина, О. А. Катушенко [и др.]. — DOI: 10.52744/pse.2021.1.2 // Перспективы науки и образования. — 2021. — № 1 (49). — С. 24—45.